



### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้คือ ศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และนำเสนอเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ที่ใช้เทคนิคการวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic Delphi Futures Research) มีวิธีการวิจัย ดังนี้

#### ขั้นตอนการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ เพื่อศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และนำเสนอเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยศึกษาจากตำรา หลักสูตร บทความ วารสาร รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. รวบรวมความคิดเห็นจากนักวิชาการศิลปะศึกษา และครูศิลปะที่มีประสบการณ์ในการตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้นสำหรับการศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา
3. ประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้น (Needs Assessment) สำหรับการศึกษาศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดย



ศึกษาจากกลุ่มนักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนการศึกษา  
เกณฑ์การตัดสินศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

4. วิจัยการศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยวิธี EDFR ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- 4.1 การเลือกกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ (Experts)
- 4.2 การสัมภาษณ์แบบ EDFR (การเก็บข้อมูลรอบที่ 1)
- 4.3 การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูล
- 4.4 การสร้างเครื่องมือวิจัย (การสร้างแบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลรอบที่ 1  
และรอบที่ 2)
- 4.5 การทำเดลฟาย (Delphi)

รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนของการวิจัย มีดังนี้

1. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล ทฤษฎี และหลักการต่าง ๆ

ศึกษาความสำคัญของวิชาศิลปศึกษา คุณค่าของการประกวดศิลปะเด็ก ปัญหาความ  
ขัดแย้งของคณะกรรมการเรื่อง เกณฑ์การตัดสินที่ใช้ในการประกวดศิลปะเด็ก เกณฑ์ (Criteria)  
ทฤษฎีพัฒนาการ (Development Theory) และการวิจัยอนาคตแบบ EDFR (Ethnographic  
Delphi Futures Research)

2. การรวบรวมความคิดเห็น

2.1 ศึกษาการใช้เกณฑ์การตัดสินศิลปะเด็กโดยทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
การประกวดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา



2.2 สัมภาษณ์ สอบถามครูศิลปะศึกษา และนักวิชาการศิลปะศึกษา ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

3. การประเมินหาความเป็นเบื้องต้นสำหรับการศึกษารูปแบบการตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

3.1 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และรวบรวมในข้อ 1 และข้อ 2 มาสรุปวิเคราะห์ เพื่อใช้สร้างแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินและเกณฑ์การตัดสินศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังให้ทำการศึกษานอนาคตเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

3.2 นำแบบสำรวจที่สร้างขึ้นไปให้บุคคลที่มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ทำการตอบ

3.2.1 ครูศิลปะศึกษาที่มีประสบการณ์ตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

3.2.2 นักวิชาการศึกษามีประสบการณ์ตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา

4. การศึกษาเกณฑ์การตัดสินการประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยวิธี EDFR มีขั้นตอนที่สำคัญพอสรุปได้ดังนี้

4.1 การเลือกกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Experts) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเลือก (Purposive Sampling) โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 14 ท่าน ซึ่งมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณา คือ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติมีประสบการณ์เกี่ยวกับการแสดงออกทางศิลปะของเด็ก และเคยเป็นกรรมการตัดสินศิลปะเด็กระดับชาติจากกลุ่มบุคคลต่อไปนี้



- 4.1.1 ครูศิลปะ
- 4.1.2 นักวิชาการศิลปศึกษา
- 4.1.3 ศิลปิน
- 4.1.4 สื่อมวลชน

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
2. รองศาสตราจารย์อารี สุทธิพันธุ์ อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
3. รองศาสตราจารย์กัจจกร สุนพงษ์ศรี อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร
4. รองศาสตราจารย์ประหยัด พงษ์คำ อาจารย์ประจำคณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร
5. รองศาสตราจารย์เลิศ อานันทนา อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) กรุงเทพมหานคร
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา เกาทอง อาจารย์ประจำคณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร



7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร รอดบุญ อาจารย์ประจำคณะจิตรกรรม ประติมากรรม และภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร
8. นางลาวัญย์ อุบอินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร
9. นายประยูร จรรยาวัชร์ นักเขียนการ์ตูนล้อการเมือง รางวัลการ์ตูนเพื่อสันติภาพ ของโลก พ.ศ.2503 ประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กรุงเทพมหานคร
10. นายสมชัย กตัญญูตานนท์ (ชัย ราชวัตร) นักเขียนการ์ตูนล้อการเมือง ประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และอาจารย์พิเศษ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพมหานคร
11. นายผดุง พรหมมูล อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปะ วิทยาลัยครูสวนดุสิต สหวิทยาลัย รัตนโกสินทร์ กรุงเทพมหานคร
12. นายสุรเดช วันทยา อาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิตประถมศึกษา มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร
13. นายสังคม ทองมี อาจารย์ 1 ระดับ 5 โรงเรียนศรีสงครามวิทยา อำเภอ วังสะพุง จังหวัดเลย
14. นายศิลป์ชัย ชื่นประเสริฐ ผู้จัดการสำนักพิมพ์ข้าวฟ่าง เลขที่ 35/222 ซอยวัด เปาโรหิตย์ จรัลสนิทวงศ์ 62 บางพลัด กรุงเทพมหานคร และอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จังหวัด นนทบุรี



ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 14 ท่าน โดยการเข้าพบด้วยตนเองพร้อมทั้งแจ้งให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญทราบถึงวัตถุประสงค์ รายละเอียดของการวิจัย และวิธีการวิจัยให้ทราบเป็นการล่วงหน้า จากนั้นจึงขอความร่วมมือ และนัดหมายวันเวลาทำการสัมภาษณ์

4.2 การสัมภาษณ์ (การเก็บข้อมูลรอบที่ 1) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยบันทึกแถบเสียงไว้ ทำการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินที่พ้องมีการประกวดศิลปะ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา การดำเนินการสัมภาษณ์ได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 8 มีนาคม 2532 จนถึงวันที่ 25 สิงหาคม 2533

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและการสังเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ถอดบันทึกแถบเสียงการให้สัมภาษณ์ แล้ววิเคราะห์และสังเคราะห์คำให้สัมภาษณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้จากคำให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมาจำแนกและจัดกลุ่มเพื่อสร้างแบบสอบถามรอบที่ 1

4.4 การสร้างเครื่องมือวิจัย (แบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลรอบที่ 1 และรอบที่ 2)

แบบสอบถามรอบที่ 1 สร้างขึ้นจากผลของการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 14 ท่าน แบบสอบถามประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับการประกวดศิลปะ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 128 ข้อ แยกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ ๆ คือ ประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน 71 ข้อ และประเด็นเกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสิน 57 ข้อ

แบบสอบถามนี้เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ช่วงคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนน 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) ดังนี้ (Best 1981 : 181)



- |   |         |                    |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก        |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย       |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

ผู้วิจัยต้องการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้เชี่ยวชาญให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ จึงรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์รอบที่ 1 มาเรียบเรียง เป็นแบบสอบถาม โดยพยายามให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่เป็นความคิดเห็น และความต้องการของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (ดูรายละเอียดของแบบสอบถามนี้ในภาคผนวก)

แบบสอบถามรอบที่ 2 มีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบสอบถามรอบที่ 1 เพราะเป็นผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 1 ด้วยการหาค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์ แบบสอบถามรอบที่ 2 มีจุดประสงค์มุ่งทำการศึกษาความคิดเห็นที่มีแนวโน้มความเป็นไปได้ในระดับมาก จึงนำข้อมูลที่มีค่ามัธยฐาน 3.25 ขึ้นไปจากผลการวิเคราะห์แบบสอบถามรอบที่ 1 มาจัดทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยแสดงตำแหน่งค่ามัธยฐาน ระยะคะแนนสูงสุดถึงต่ำสุด รวมทั้งแสดงตำแหน่งคำตอบที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ตอบไว้แก่ข้อมูลนั้น ๆ ในแบบสอบถามรอบที่ 1 ลงในแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ด้วย เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาทบทวนการตอบครั้งใหม่ แบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินจำนวน 50 ข้อ ข้อความที่เกี่ยวกับเกณฑ์การตัดสินจำนวน 49 ข้อ รวมทั้งสิ้น 99 ข้อ

#### 4.5 การทำเดลฟาย (Delphi)

4.5.1 การทำเดลฟายรอบที่ 1 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามรอบที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 14 ท่านตอบ เริ่มตั้งแต่วันที่ 16 พฤศจิกายน 2533 จนถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์



2534 ได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมดมาหาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

4.5.2 การทำเคลฟายรอบที่ 2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยข้อความที่มีค่ามัธยฐาน 3.25 ขึ้นไป พร้อมกับแสดงตำแหน่งมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของกลุ่มและแสดงตำแหน่งคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญ กลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตอบอีกครั้งหนึ่ง เริ่มตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2534 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2534 ได้แบบสอบถามคืนกลับมาทั้งหมด จึงนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามครั้งนี้มาคำนวณหาค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ แล้วนำข้อความที่มีความสอดคล้องทางด้านความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เสนอเป็นผลการวิจัยในรูปตารางและความเรียง เกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และเกณฑ์การตัดสิน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1. การวิเคราะห์เอกสาร

ผู้วิจัยได้ค้นคว้า รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเกณฑ์การตัดสิน การประกวดศิลปะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยนำเสนอ ลักษณะความเรียงและตารางประกอบในบางเรื่อง

##### 2. การวิเคราะห์การประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้น

ผู้วิจัยได้สำรวจความเห็นจากนักวิชาการศิลปะศึกษา และครูศิลปะศึกษาเกี่ยวกับ องค์ประกอบทั่วไปของการประกวดและ เกณฑ์การตัดสินโดยวิเคราะห์เป็นคำร้อยละ



### 3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 1 รอบ และให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถาม 2 รอบ โดยนำค่าให้สัมภาษณ์มาวิเคราะห์และสังเคราะห์สร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 1 เพื่อเก็บข้อมูลในรอบที่ 2 โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 5 ช่วงคะแนน แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาหาค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นรายชื่อ และเลือกข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไปสร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า 5 ช่วงคะแนนเช่นเดิม เพื่อเก็บข้อมูลในรอบที่ 3 จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์อีกครั้งหนึ่ง

#### 3.1 การหาค่ามัธยฐาน (Median) ของแบบสอบถามรอบที่ 1 และรอบที่ 2

##### สูตรการคำนวณ

$$\text{Median} = Lo + \{(N/2 - f_1)/f_2\}i$$

(ประคอง กรรณสูตร, 2525 : 44)

เมื่อ Median (Mdn) คือ มัธยฐาน

Lo คือ ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของคะแนนชั้นที่มีมัธยฐาน

f<sub>1</sub> คือ ความถี่สะสมจากคะแนนต่ำสุดถึงคะแนนที่เป็นขีดจำกัดบนของคะแนนชั้นก่อนชั้นที่มีมัธยฐาน

f<sub>2</sub> คือ ความถี่ของคะแนนชั้นที่มีมัธยฐาน

i คือ อันตรภาคชั้นคะแนน

N คือ จำนวนความถี่ทั้งหมด



### ตัวอย่างการคำนวณ

คะแนน	ความถี่	ความถี่สะสม
5	2	14
4	1	12
3	6	11
2	3	5
1	2	2

### แทนค่า

$$Mdn = 2.5 + \{(14/2 - 5)/6\}1$$

$$Mdn = 2.83$$

3.2 การหาพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแบบสอบถาม  
รอบที่ 1 และรอบที่ 2

### สูตรการคำนวณ

การหาค่าควอไทล์ (Q) ใช้สูตรเดียวกับการหาค่ามัธยฐาน แต่แทนค่า  $N/2$  ด้วย  $N/4$  สำหรับการหาค่า  $Q_1$  และแทนค่า  $N/2$  ด้วย  $3N/4$  สำหรับ  $Q_3$  ส่วนค่า  $Lo$ ,  $f_1$  และ  $f_2$  เปลี่ยนไปตามควอไทล์นั้นตกอยู่

$$Q_1 = Lo + \{(N/4 - f_1)/f_2\}i$$

$$Q_3 = Lo + \{(3N/4 - f_1)/f_2\}i$$

$$\text{พิสัยระหว่างควอไทล์} = Q_3 - Q_1$$



ตัวอย่างการคำนวณ

คะแนน	ความถี่	ความถี่สะสม
5	2	14
4	1	12
3	6	11
2	3	5
1	2	2

แทนค่า  $Q_3 = 2.5 + \{(3 \times 14/4 - 5)/6\}1$

$$Q_3 = 3.42$$

แทนค่า  $Q_1 = 1.5 + \{(14/4 - 2)/3\}1$

$$Q_1 = 2.00$$

แทนค่า  $Q_3 - Q_1 = 3.42 - 2.00$

$$Q_3 - Q_1 = 1.42$$

2.3 การพิจารณาความสอดคล้อง

ข้อความใดที่มีพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 ถือว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้อง  
 ข้อความใดที่มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เกิน 1.5 ถือว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้อง



## การตีความ

1. เกณฑ์การวิเคราะห์การประเมินหาความจำเป็นเบื้องต้นจากนักวิชาการศิลปศึกษา และครูศิลปศึกษา

### 1.1 สภาพที่เป็นไปในปัจจุบัน

ถ้ามีค่าร้อยละตั้งแต่ 60 ขึ้นไปในช่องของระดับความคิดเห็นน้อยถึงน้อยที่สุด หมายถึง นักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษาเห็นว่าเรื่องนั้นมีสภาพในปัจจุบันยังไม่เหมาะสม ถ้ามีค่าร้อยละตั้งแต่ 60 ขึ้นไปในช่องความคิดเห็นมากถึงมากที่สุด หมายถึง นักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษาเห็นว่าเรื่องนั้นมีสภาพในปัจจุบันที่เหมาะสม

### 1.2 สภาพที่ต้องการให้ทำการศึกษาในอนาคต

ถ้ามีค่าร้อยละตั้งแต่ 60 ขึ้นไปในช่องของระดับความคิดเห็นน้อยถึงน้อยที่สุด หมายถึง นักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษาเห็นว่าไม่ควรทำการศึกษาในเรื่องนั้น ถ้ามีค่าร้อยละตั้งแต่ 60 ขึ้นไปในช่องความคิดเห็นมากถึงมากที่สุด หมายถึง นักวิชาการศิลปศึกษาและครูศิลปศึกษาเห็นว่าควรทำการศึกษาในเรื่องนั้น

2. การแปลความหมายของค่ามัธยฐานที่ได้จากแบบสอบถามในรอบที่ 1 และรอบที่ 2 ซึ่ง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินและ เกณฑ์การตัดสิน

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้นเหมาะสมเป็นองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินมากที่สุด และหรือเหมาะสมเป็นเกณฑ์การตัดสินมากที่สุด



ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น  
เหมาะสมเป็นองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินมาก และหรือเหมาะสม  
เป็นเกณฑ์การตัดสินมาก

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น  
เหมาะสมเป็นองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินปานกลาง และหรือ  
เหมาะสมเป็นเกณฑ์การตัดสินปานกลาง

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น  
เหมาะสมเป็นองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินน้อย และหรือเหมาะสม  
เป็นเกณฑ์การตัดสินน้อย

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.00-1.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อความนั้น  
เหมาะสมเป็นองค์ประกอบทั่วไปของการประกวดที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินน้อยที่สุด และหรือ  
เหมาะสมเป็นเกณฑ์การตัดสินน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย