

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง "การเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้ชนิดและเกม" มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ

1. เพื่อศึกษามโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ชนิดและเกม
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้ชนิดและเกม
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคงทนในการเรียนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้ชนิดและเกม

ซึ่งผลวิจัยได้สร้างแผนการสอนและแบบรับมโนทัศน์ทางจริยธรรม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากน่าไปใช้กับผู้เรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 และได้วิเคราะห์ข้อมูล เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอบนผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบายตามลักษณะ ดังนี้

ศูนย์วิทยาทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบในทศนทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานก่อนสอน และหลังสอน

จริยธรรม	ก่อนทดลองสอน		หลังทดลองสอน		ΣD	ΣD^2	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	1.4	0.73	2.7	1.3	26	64	4.61 *
ความรับผิดชอบ	2	1.09	4.3	0.95	46	134	8.45 *
ความมีระเบียบวินัย	2.25	0.82	4.65	1.01	48	136	10.27 *
ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่	2.15	0.79	4.25	1.08	44	112	11 *
ความสามัคคี	1.8	0.67	4.1	1.33	46	142	3.36 *
ความเมตตากรุณา	1.85	0.79	3.45	1.2	31	90	4.66 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$.05 t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยหลังสอนโดยใช้นิทานสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนทั้ง 6 เรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทาน มีมโนทัศน์ทางจริยธรรมสูงขึ้น

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบในพัฒนาทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกณฑ์ก่อนสอน และหลังสอน

จริยธรรม	ก่อนทดลองสอน		หลังทดลองสอน		ΣD	ΣD^2	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	0.95	0.92	2.4	1.06	29	63	6.17*
ความรับผิดชอบ	2.1	1.04	3.7	1.51	32	90	5*
ความมีระเบียบวินัย	2.3	1	4	1.18	34	78	7.35*
ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่	2.1	1.09	3.6	0.91	30	66	6.38*
ความสามัคคี	2.15	1.01	3.25	1.53	26	61	4.85*
ความเมตตากรุณา	1.75	0.94	3.35	1.46	33	91	5.32*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$.05 t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยหลังสอนโดยใช้เกณสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนสอนทั้ง 6 เรื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอุบala ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกณท์ในพัฒนาทางจริยธรรมสูงขึ้น

คุณวิทยาทรัพยากร
อุบลกรรณมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบมโนทัศน์ทางจริยธรรมหลังสอนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้
นิทานกับกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม

จริยธรรม	โดยใช้นิทาน		โดยใช้เกม		$\sum D$	$\sum D^2$	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	2.7	1.3	2.4	1.06	5	45	0.73
ความรับผิดชอบ	4.3	0.95	3.7	1.51	12	66	1.52
ความมีระเบียบวินัย	4.65	1.01	4	1.18	13	55	1.85
ความเอื้อเพื่อเพื่อแม่	4.25	1.08	3.6	0.91	12	49	1.80
ความสามัคคี	4.1	1.39	3.25	1.53	13	73	1.57
ความเมตตากรุณา	3.45	1.2	3.35	1.46	1	53	0.13

$$.05 t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยหลังสอนของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานกับกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม มีค่าใกล้เคียงกันและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า หลังสอนโดยใช้นิทานและเกมท่าให้มากเรียนอุบัติทั้ง 2 กลุ่ม มีมโนทัศน์ทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบความคงทนในการเรียนมโนทัศน์ทางจริยธรรมระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานกับกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม

จริยธรรม	โดยใช้นิทาน		โดยใช้เกม		$\sum D$	$\sum D^2$	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	2.35	1.10	2.15	1.01	4	46	0.58
ความรับผิดชอบ	3.75	1.13	3.1	1.37	15	75	1.83
ความมีระเบียบวินัย	4.05	0.86	3.4	1.46	13	49	1.39
ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่	4.45	1.37	3.95	1.56	11	53	1.56
ความสามัคคี	3.15	1.19	2.65	1.27	8	48	1.16
ความเมตตากรุณา	3.25	1.09	3.15	1.42	2	46	0.28

$$.05 t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ ๙ คะแนนเฉลี่ยของความคงทนในการเรียนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานและเกมมีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ความคงทนในการเรียนมโนทัศน์ทางจริยธรรมของนักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานกับการสอนโดยใช้เกมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยบรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบในทัศน์ทางจริยธรรมและความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทาน

จริยธรรม	ในทัศน์ทางจริยธรรม		ความคงทนในการเรียน		$\sum D$	$\sum D^2$	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	2.7	1.3	2.35	1.10	7	33	1.23
ความรับผิดชอบ	4.3	0.35	3.75	1.13	11	55	1.53
ความมีระเบียบวินัย	4.65	1.02	4.05	0.86	11	31	1.95
ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่	4.25	1.08	4.45	1.37	4	31	0.71
ความสามัคคี	4.1	1.33	3.15	1.19	11	36	1.96
ความเมตตากรุณา	3.45	1.2	3.25	1.09	8	44	1.22

$$.05t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยของในทัศน์ทางจริยธรรมและความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทาน มีค่าใกล้เคียงกันและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอุบາลที่ได้รับการสอนโดยใช้นิทานมีในทัศน์ทางจริยธรรมและความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบในทัศน์ทางจริยธรรมและความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม

จริยธรรม	ในทัศน์ทางจริยธรรม		ความคงทนในการเรียน		$\sum D$	$\sum D^2$	t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
ความซื่อสัตย์	2.4	1.06	2.15	1.01	10	52	1.42
ความรับผิดชอบ	3.7	1.51	3.1	1.37	12	58	1.64
ความมีระเบียบวินัย	4	1.18	3.4	1.46	7	30	1.30
ความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่	3.6	0.91	3.95	1.56	6	32	0.88
ความสามัคคี	3.25	1.53	2.65	1.27	13	57	1.92
ความเมตตากรุณา	3.35	1.46	3.15	1.42	5	81	0.54

$$.05 t_{19} = 2.09$$

จากตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยของในทัศน์ทางจริยธรรมหลังสอน และความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม มีค่าใกล้เคียงกันและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ามักเรียนอนุบาลที่ได้รับการสอนโดยใช้เกม มีในทัศน์ทางจริยธรรม และความคงทนในการเรียนในทัศน์ทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยพยากรณ์
อุดมศึกษานาชาติฯ