



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทและปัจจัยของหัวหน้าครอบครัวป่วยด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์และการสื่อข้อมูล ตามการรับรู้ของผู้บริหารการการพยาบาลหัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการ ในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร เสนอไว้ในตารางที่ 2

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าครอบครัวป่วยของผู้บริหาร การพยาบาลหัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการ เสนอไว้ในตารางที่ 3-11

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหัวหน้าครอบครัวป่วยของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการ เสนอไว้ในตารางที่ 12-14

ตอนที่ 4 การจัดอันดับความสำคัญของบทบาทหัวหน้าครอบครัวป่วยและปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทของหัวหน้าครอบครัวป่วย ตามการรับรู้ของผู้บริหารการพยาบาลหัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการเสนอไว้ในตารางที่ 15-18

ศูนย์วิจัยการแพทย์แผนไทย
ศูนย์วิจัยการแพทย์แผนไทย

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นผู้บริหารการพยาบาลระดับผู้ตรวจการพยาบาลมีจำนวนสูงสุดคือ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และระดับรอง/ผู้ช่วยหัวหน้าพยาบาล มีจำนวนต่ำสุดคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 หัวหน้าหอผู้ป่วยมีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2 และพยาบาลประจำการมีจำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 ตัวอย่างประชากรจำนวนสูงสุดมีอายุ 36-45 ปี มีจำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 และจำนวนต่ำสุดมีอายุ 25 ปี หรือต่ำกว่ามีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีเป็นจำนวนสูงสุดในกลุ่มผู้บริหารการพยาบาลและหัวหน้าหอผู้ป่วย คือ 86 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 และ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 ตามลำดับ ส่วนรุ่นกลุ่มพยาบาลประจำการนั้นจำนวนสูงสุดมีประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน 5-10 ปี มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 และจำนวนต่ำสุดมีประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 กลุ่มผู้บริหารการพยาบาลจำนวนสูงสุดมีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 จำนวนต่ำสุดมีวุฒิการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการนั้นจำนวนสูงสุดมีวุฒิการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 72.1 และ 252 คน คิดเป็นร้อยละ 94.0 ตามลำดับ และจำนวนต่ำสุดมีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับตำแหน่ง อายุ ประสมการณ์ ในตำแหน่งปัจจุบัน และระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้วิเคราะห์ภาระงานเอกสาร		หัวหน้าครอบครัว		นายนายประจําการ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)
1. ระดับตำแหน่ง								
รอง/ผู้ช่วยหัวหน้าพนักงาน	15	10.3	-	-	-	-	15	2.4
ผู้ช่วยหัวหน้าพนักงาน หรือ	54	37.0	-	-	-	-	54	8.6
ตำแหน่งเทียบเท่า								
ผู้ตรวจสอบภายใน	77	52.7	-	-	-	-	77	12.2
หัวหน้าครอบครัว	-	-	215	100.0	-	-	215	34.2
นายนายประจําการ	-	-	-	-	268	100.0	268	42.6
2. อายุ								
25 ปีหรือต่ำกว่า	-	-	-	-	50	18.7	50	7.9
26-35 ปี	18	12.3	17	7.9	173	64.6	208	33.1
36-45 ปี	31	21.2	158	73.5	44	16.4	233	37.0
46 ปีขึ้นไป	97	66.4	40	18.6	1	0.4	138	21.9
3. ประสมการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน								
ต่ำกว่า 5 ปี	30	20.5	38	17.7	88	32.8	156	24.8
5-10 ปี	30	20.5	38	17.7	99	36.9	167	26.6
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	86	58.9	139	64.7	81	30.2	306	48.6

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับตำแหน่ง อายุ ประสมการณ์ ในตำแหน่งปัจจุบัน และระดับการศึกษา (ต่อ)

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้นำทิศทางพยาบาล		หัวหน้าครอบครัวปัจจุบัน		พยาบาลประจำการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)	
4. วุฒิการศึกษา								
4.1 ระดับต่ำกว่าปวชญฯ	78	53.4	60	27.9	16	5.9	154	24.5
-ประภาคศนียัตร	46	31.5	49	22.8	10	3.7	105	16.7
-อุปปวชญฯ	32	21.9	11	5.1	6	2.2	49	7.8
4.2 ระดับตั้งแต่ปวชญฯขึ้นไป	68	46.6	155	72.1	252	94.0	475	75.5
ก. ด้านการพยาบาล								
-ปวชญฯ/เทียนเก่า	24	16.4	81	37.7	187	69.8	292	46.4
-ปวชญฯ/ไทย	1	0.7	3	1.4	4	1.5	8	1.3
ก. วุฒิอื่น ๆ								
-ปวชญฯ/เทียนเก่า	40	27.4	67	31.2	58	21.6	165	26.2
-ปวชญฯ/ไทย	3	2.1	4	1.9	3	1.1	10	1.6
รวม	146	23.2	215	34.2	268	42.6	629	100.0

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ

1. จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย ของผู้บริหาร การพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ ในโรงพยาบาลทุกสังกัด พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การสื่อข้อมูลและรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่าผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาทด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาททั้ง 3 ด้าน และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างจากผู้บริหารการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายสังกัดแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยบทบาททั้ง 3 ด้าน และรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี การของ เชฟเฟ่ พบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าผู้บริหารการพยาบาล เกี่ยวกับบทบาทด้านการตัดสินใจ การสื่อข้อมูล และบทบาทรวมทุกด้าน และมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาทด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่าง กันเกี่ยวกับบทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านการปฏิสัมพันธ์ และบทบาทรวมทุกด้าน แต่มีการรับรู้ที่ แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทด้านการตัดสินใจ และการสื่อข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ บทบาทด้านการตัดสินใจและสื่อข้อมูลสูงกว่าผู้บริหารการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับ บทบาทด้านการตัดสินใจ แต่มีการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาท ด้านการปฏิสัมพันธ์ การสื่อข้อมูล และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าผู้บริหาร การพยาบาล

อย่างมีนัยสำคัญ ทางสติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลลังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยทั้ง 3 ด้าน และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ .05 จากเมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่า ผู้บริหาร การพยาบาล และหัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ย การรับรู้ สูงกว่า พยาบาลประจำการ เกี่ยวกับ บทบาททั้ง 3 ด้าน และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญ ทางสติที่ระดับ .05

กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลลังกัดสภากาชาดไทย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์ แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทด้านการตัดสินใจ การสื่อข้อมูล และบทบาทรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบ ความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ สูงกว่าพยาบาลประจำการอย่างมีนัยสำคัญทางสติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ย การรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการ ของโรงพยาบาล ในทุกลังกัดมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การสื่อข้อมูล และรวมทุกด้านอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" และเมื่อพิจารณาเป็นรายลังกัด พบว่า ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ ในโรงพยาบาลลังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และสภากาชาดไทย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทโดยรวม และทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ส่วนผู้บริหารการพยาบาลของ โรงพยาบาลในลังกัดกระทรวงกลาโหม มีคะแนน เฉลี่ยการรับรู้ บทบาทโดยรวม และบทบาททั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ "ปฏิบัติโดยอยู่" แต่หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์ อยู่ในระดับ "ปฏิบัติโดยอยู่" เนื่องด้านเดียว สำหรับบทวงมหาวิทยาลัยนี้ พบว่า พยาบาลประจำการมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ บทบาทด้านการตัดสินใจและการปฏิสัมพันธ์อยู่ในระดับ "ปฏิบัติโดยอยู่" แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทโดยรวม และในด้านการสื่อข้อมูล อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ส่วนผู้บริหารการพยาบาล และหัวหน้าหอผู้ป่วย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทโดยรวม และบทบาททั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ดังแสดง ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั้วทั่วไปของผู้บริหารการพยาบาล ทั่วทั้วไปผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลในทุกสังกัดจำแนกเป็นรายด้าน

สังกัด	ด้านการตัดสินใจ			ด้านการปฏิสัมพันธ์			ด้านการสื่อสารมวล			หมายรวม			
	ระดับต้นหนึ่ง	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F
1. กระทรวงสาธารณสุข (N=197) (df=196)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 40)	3.91	0.51		3.88	0.40		3.83	0.53		3.88	0.40		
ทั่วทั้วไปผู้ป่วย (N = 73)	4.18	0.40	6.30*	4.09	0.45	5.03*	4.10	0.35	4.90*	4.13	0.34	7.49*	
พยาบาลประจำการ (N = 84)	3.95	0.48		3.87	0.50		3.92	0.54		3.92	0.43		
2. กระทรวงกลาโหม (N=75) (df=74)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 11)	3.45	0.48		3.37	0.41		3.48	0.40		3.43	0.39		
ทั่วทั้วไปผู้ป่วย (N = 29)	3.85	0.33	4.64*	3.53	0.41	0.35	3.85	0.35	3.79*	3.74	0.30	2.95*	
พยาบาลประจำการ (N = 35)	3.67	0.38		3.51	0.66		3.67	0.44		3.61	0.41		
3. กระทรวงมหาดไทย(N=80) (df=79)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 25)	3.83	0.41		3.67	0.45		3.60	0.46		3.71	0.37		
ทั่วทั้วไปผู้ป่วย (N = 26)	4.04	0.40	1.81	4.05	0.41	5.28*	4.09	0.35	10.28*	4.06	0.36	6.06*	
พยาบาลประจำการ (N = 29)	3.95	0.34		3.84	0.41		3.83	0.36		3.88	0.34		

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้น้ำหน้าหอผู้ป่วย ของผู้บุคลากรทางการแพทย์ ทั้งน้ำหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลในทุกสังกัดจำแนกเป็นรายตัว (ต่อ)

ลังกัด	ด้านการตัดสินใจ			ด้านการปฏิสัมพันธ์			ด้านการลือข้อมูล			บทบาทรวม			
	ระดับตัวแหน่ง	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F
4. ทบวงมหาวิทยาลัย (N=148) (df=147)													
ผู้บุคลากรทางการแพทย์ (N = 31)	4.00	0.39		4.05	0.52		4.15	0.39		4.06	0.38		
ทั้งน้ำหน้าหอผู้ป่วย (N = 44)	3.97	0.33	14.49*	3.85	0.42	14.97*	4.04	0.33	9.70*	3.95	0.31	15.74*	
พยาบาลประจำการ (N = 73)	3.54	0.61		3.48	0.58		3.77	0.52		3.59	0.54		
5. มหาวิทยาลัย(N=129) (df=128)													
ผู้บุคลากรทางการแพทย์ (N = 39)	3.93	0.44		3.84	0.35		4.01	0.36		3.92	0.33		
ทั้งน้ำหน้าหอผู้ป่วย (N = 43)	3.77	0.46	4.21*	3.64	0.51	2.87	3.83	0.50	4.28*	3.74	0.43	4.62*	
พยาบาลประจำการ (N = 47)	3.63	0.52		3.62	0.50		3.71	0.51		3.65	0.46		
รวม (N=629) (df=628)													
ผู้บุคลากรทางการแพทย์ (N = 146)	3.89	0.46		3.83	0.46		3.88	0.48		3.87	0.40		
ทั้งน้ำหน้าหอผู้ป่วย (N = 215)	3.99	0.42	15.98*	3.87	0.49	10.02*	4.00	0.39	10.96*	3.95	0.39	15.57*	
พยาบาลประจำการ (N = 268)	3.76	0.53		3.67	0.56		3.80	0.51		3.74	0.48		

* P < .05

2. จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านบทบาท
ยอด ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลในทุก
สังกัด พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน แต่มีคะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการต่อสถานการณ์ที่
เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร การใกล้เคลื่อนและเจรจาต่อรอง บทบาทหัวหน้า บทบาทผู้ช่วย
การรับและตรวจสอบข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลและด้านด้วยในการให้ข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่า หัวหน้าหอ
ผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า ผู้บริหารการพยาบาลเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริหารทรัพยากร
และการรับและตรวจสอบข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารการพยาบาลมี
คะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่
เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร บทบาทหัวหน้า บทบาทผู้ช่วย การเผยแพร่ข้อมูลภายใต้อะไร
และด้านด้วยในการให้ข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และหัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ สูงกว่า พยาบาลประจำการเกี่ยวกับบทบาททุกด้าน ยกเว้น บทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาด้วยคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์
(หน้า 52) พบว่าพยาบาลวิชาชีฟโดยรวม (ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาล
ประจำการ) ของโรงพยาบาลในทุกสังกัด ผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้าน¹
การบริเริ่มสร้างสรรค์ อุ่นในระดับ "ปฏิบัติน้อย" เนียงด้านเดียว หัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ย
การรับรู้บทบาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน และ การเผยแพร่ข้อมูลภายใต้อะไร
หอผู้ป่วย อุ่นในระดับ "ปฏิบัติน้อย" ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั้วหน้าของผู้ป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าของผู้ป่วย และ พยาบาลประจำการของโรงพยาบาลในทุกสังกัด จำแนกตามบทบาทย่อยเป็นรายด้าน

บทบาท	ระดับตำแหน่ง		ผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
	(N = 146)		(N = 215)		(N = 268)		(N = 629)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ										
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์	3.52	0.56	3.61	0.54	3.39	0.67	3.50	0.61	7.99*	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ ที่เป็นอันตราย	4.00	0.58	4.09	0.56	3.81	0.64	3.95	0.61	13.62*	
1.3 การบริหารทรัพยากร	4.06	0.59	4.21	0.44	3.92	0.59	4.05	0.56	16.55*	
1.4 การไกล์เกลี่ยและ เจรจาต่อรอง	3.93	0.60	4.01	0.62	3.83	0.66	3.91	0.64	5.29*	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์										
2.1 บทบาททั่วหน้า	4.09	0.48	4.14	0.51	3.87	0.63	4.02	0.57	15.20*	
2.2 บทบาทผู้นำ	3.72	0.53	3.77	0.52	3.56	0.63	3.67	0.58	9.04*	
2.3 บทบาทผู้ตัดต่อ	3.60	0.58	3.61	0.71	3.52	0.66	3.57	0.66	1.40	
ประสานงาน										
3. ด้านการสื่อสารข้อมูล										
3.1 การรับและตรวจสอบ ข้อมูล	4.10	0.67	4.33	0.45	4.31	0.60	4.19	0.58	9.15*	
3.2 การเผยแพร่ข้อมูล ภายใต้บทบาทผู้ป่วย	3.62	0.49	3.66	0.42	3.48	0.52	3.58	0.49	9.47*	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล	3.94	0.53	4.02	0.55	3.77	0.72	3.90	0.63	9.60*	

df = 628 , *P < .05

3. เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักบاحท์วันนี้กับผู้ป่วยในด้านนักบາทอยู่ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ย การรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับนักบานาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ นักบานาทผู้ดูดต่อประสานงาน การเผยแพร่ข้อมูล และตัวแทนในการให้ข้อมูล แต่มีการรับรู้ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับนักบานาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร การใกล้เคลีย และเจรจาต่อรอง นักบานาทหัวหน้าหอผู้ป่วย และนักบานาทด้านการรับ และตรวจสอบข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ สูงกว่า ผู้บริหารการพยาบาลเกี่ยวกับนักบานาทด้านการบริหาร บริหาร การใกล้เคลีย และเจรจาต่อรอง และด้านการรับและตรวจสอบข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ สูงกว่า พยาบาลประจำการเกี่ยวกับนักบานาทด้าน การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร และนักบานาทหัวหน้าอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักบานาทหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีพ โดยรวมและผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาล ประจำการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักบานาทหัวหน้าหอผู้ป่วยทุกด้านอยู่ใน ระดับ "ปฏิบัติมาก" ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าครอบครัวป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าครอบครัวป่วย และ พยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำแนกตามบทบาทอย่างเป็นรายด้าน

บทบาท	ระดับตำแหน่ง		ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
	(N = 40)		(N = 73)		(N = 84)		(N = 197)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ										
1.1 การเริ่มสร้างสรรค์	3.64	0.49	3.74	0.55	3.64	0.76	3.68	0.56	0.76	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ ที่เป็นปัจจุบัน	4.03	0.46	4.31	0.66	4.00	0.69	4.12	0.65	4.95*	
1.3 การบริหารทรัพยากร	4.02	0.75	4.38	0.40	4.12	0.60	4.20	0.59	6.28*	
1.4 การใกล้เคลื่อนและ เจรจาต่อรอง	3.93	0.64	4.24	0.50	4.02	0.65	4.08	0.60	4.26*	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์										
2.1 บทบาทหัวหน้า	4.14	0.42	4.34	0.40	4.04	0.53	4.17	0.48	8.01*	
2.2 บทบาทผู้นำ	3.73	0.45	3.94	0.51	3.76	0.54	3.82	0.52	3.31*	
2.3 บทบาทผู้ติดต่อ ประสานงาน	3.68	0.54	3.91	0.74	3.75	0.65	3.80	0.67	1.89	
3. ด้านการสื่อสารมวล										
3.1 การรับและตรวจสอบ ข้อมูล	3.97	0.87	4.42	0.43	4.18	0.68	4.23	0.67	6.58*	
3.2 การเผยแพร่ข้อมูล ภายในครอบครัว	3.64	0.44	3.74	0.40	3.64	0.52	3.68	0.46	1.13	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล	3.91	0.53	4.16	0.46	3.94	0.83	4.02	0.68	2.64	

df = 196 , *P < .05

4. เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านบทบาทย่อของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการต่อสถานการณ์ที่ เป็นปัจจุบัน บทบาทหัวหน้า บทบาทผู้นำ บทบาทผู้ดูแลประจำงาน การเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วยและตัวแทนในการให้ข้อมูล แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทด้านการบริหารทรัพยากร การใกล้เคลียร์และเจรจาต่อรองและการรับและตรวจสอบข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายตัวโดยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า ผู้บริหารการพยาบาลเกี่ยวกับบทบาททั้ง 3 ด้าน แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาทด้านการรับและตรวจสอบข้อมูลเพียงด้านเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีฟโดยรวมและผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย พยาบาลประจำการสังกัดกระทรวงกลาโหม มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาทผู้นำ บทบาทผู้ดูแลประจำงาน และด้านการเผยแพร่ข้อมูล อยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" นอกจากนี้ แล้วผู้บริหารการพยาบาลยังมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่ เป็นปัจจุบัน และบทบาทหัวหน้าอยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยบทบาทอื่นนอกจากนี้อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยจะมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ บทบาทอื่นนอกเหนือจากด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาทผู้นำบทบาทผู้ดูแลประจำงาน และด้านการเผยแพร่ข้อมูลภายในห้องผู้ป่วย อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" และพยาบาลประจำการยังมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่ เป็นปัจจุบัน การบริหารทรัพยากร การใกล้เคลียร์และเจรจาต่อรอง การรับและตรวจสอบข้อมูล และตัวแทนในการให้ข้อมูล อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าครอบครัวป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม จำแนกตามบทบาทย่อย เป็นรายด้าน

บทบาท	ระดับตำแหน่ง	ผู้บริหารการพยาบาล		หัวหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
		(N = 11)		(N = 29)		(N = 35)		(N = 75)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ		3.04	0.60	3.50	0.49	3.42	0.57	3.39	0.56	2.90	
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์											
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา		3.53	0.72	3.81	0.50	3.64	0.46	3.69	0.52	1.49	
1.3 การบริหารทรัพยากร		3.61	0.35	3.95	0.30	3.79	0.40	3.82	0.37	3.90*	
1.4 การใกล้เคียงและเจรจาต่อรอง		3.62	0.59	4.11	0.51	3.78	0.56	3.88	0.57	4.36*	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์											
2.1 บทบาทหัวหน้า		3.48	0.46	3.79	0.56	3.50	0.96	3.61	0.77	1.33	
2.2 บทบาทผู้นำ		3.29	0.46	3.52	0.44	3.55	0.62	3.50	0.53	1.03	
2.3 บทบาทผู้ตัดต่อประสานงาน		3.31	0.55	3.16	0.62	3.47	0.6+	3.32	0.63	1.98	
3. ด้านการสื่อสารข้อมูล											
3.1 การรับและตรวจสอบข้อมูล		3.62	0.37	4.21	0.38	3.89	0.45	3.97	0.46	9.49*	
ข้อมูลภายในครอบครัว											
3.2 การเผยแพร่ข้อมูลภายในครอบครัว		3.26	0.47	3.54	0.39	3.42	0.47	3.44	0.45	1.65	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล		3.64	0.48	3.75	0.65	3.70	0.62	3.71	0.61	0.13	

df = 74 , *P < .05

5. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทที่ว่าหน้าหอผู้ป่วยในด้านบทบาทอย่างผู้บริหารการพยาบาล ทั้วหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการ ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทย พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร และการใกล้เคลื่อนและเจรจาต่อรองแต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาททั่วหน้า พากษาผู้ป่วย บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน การรับและตรวจสอบข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูล และตัวแทนในการให้ข้อมูล อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเบื้องรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่น พบว่า ทั้วหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าผู้บริหารการพยาบาล เกี่ยวกับบทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาททั่วหน้า พากษาผู้ป่วย บทบาทด้านการรับ และตรวจสอบข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย และตัวแทนในการให้ข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลประจำการ เกี่ยวกับบทบาทตัวแทนในการให้ข้อมูล อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั่วหน้าหอผู้ป่วยโดยนิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีวนิโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ อายุในระดับ "ปฏิบัติน้อย" เป็นต้นเดียว โดยผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่ทั้วหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้อยู่ในระดับ "ปฏิบัตินาก" นอกจากมีแล้วผู้บริหารการพยาบาลยังมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทผู้ป่วย บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน และบทบาทด้านการเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย อายุในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททุกด้าน อายุในระดับ "ปฏิบัตินาก" ทั้วหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททุกด้าน อายุในระดับ "ปฏิบัตินาก" และพยาบาลประจำการมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน อายุในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททุกด้าน อายุในระดับ "ปฏิบัตินาก" ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าครอบครัว ของผู้บริหารการการหมายบาล หัวหน้าครอบครัวป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำแนกตามบุคลากรอยู่ในรายด้าน

บทบาท	ระดับดำเนินการ		ผู้บริหารการการหมายบาล หัวหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
	(N = 25)		(N = 26)		(N = 29)		(N = 80)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ										
1.1 การวิเคราะห์สร้างสรรค์	3.21	0.59	3.71	0.62	3.56	0.51	3.50	0.60	5.23*	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา	4.04	0.48	4.12	0.28	4.10	0.36	4.90	0.38	0.33	
1.3 การบริหารทรัพยากร	3.99	0.53	4.24	0.40	4.04	0.41	4.09	0.45	2.29	
1.4 การไกล่เกลี่ยและเจรจาต่อรอง	4.06	0.53	4.03	0.63	4.06	0.38	4.05	0.51	0.03	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์										
2.1 บทบาทหัวหน้า	4.00	0.43	4.36	0.39	4.11	0.45	4.16	0.45	4.53*	
2.2 บทบาทผู้นำ	3.47	0.58	3.89	0.50	3.76	0.44	3.71	0.53	4.51*	
2.3 บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน	3.42	0.59	3.82	0.55	3.54	0.59	3.60	0.60	3.19*	
3. ด้านการสื่อสารมวลชน										
3.1 การรับและตรวจสอบข้อมูล	3.81	0.66	4.32	0.40	4.09	0.38	4.08	0.53	6.73*	
3.2 การเผยแพร่ข้อมูลภายในครอบครัว	3.32	0.41	3.81	0.35	3.58	0.44	3.57	0.44	9.33*	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล	3.73	0.56	4.20	0.41	3.84	0.51	3.92	0.53	6.41*	

df = 79 , *P < .05

6. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานทั่วหน้าหอผู้ป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดทุกแห่งมหาวิทยาลัย พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน เกี่ยวกับนักงานทางด้านการรับและตรวจสอบข้อมูลเพียงด้านเดียวส่วนด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร การใกล้เคียงและเจรจาต่อรอง บทบาททั่วหน้า บทบาทผู้นำ บทบาทผู้ดูแลต่อประสานงาน การเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย และตัวแทนในการให้ข้อมูลนั้น พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่น พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลและทั่วหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ สูงกว่า พยาบาลประจำการยกเว้นการรับรู้นักงานทางผู้ดูแลต่อประสานงาน พบว่ามีเพียงผู้บริหารการพยาบาลที่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลประจำการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานทั่วหน้าหอผู้ป่วยโดยผู้จ้างตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีพโดยรวม ทั่วหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานทางด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ และบทบาทผู้ดูแลต่อประสานงานอยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" ผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ บทบาททุกด้านอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" นอกจากนี้ แล้วทั่วหน้าหอผู้ป่วยยังมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานทางผู้ดูแลต่อประสานงานอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานที่อ่อนอกเหนือจากนี้ อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" และพยาบาลประจำการยังมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้นักงานทางด้านการใกล้เคียงและเจรจาต่อรองบทบาทผู้นำ และการเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย อยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ บทบาทอ่อนอกเหนือจากนี้ อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลสังกัดมหาวิทยาลัย จำแนกตามบทบาทย่อยเป็นรายด้าน

บทบาท	ระดับตำแหน่ง	ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
		(N = 31)		(N = 44)		(N = 73)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ									
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์		3.67	0.42	3.54	0.44	3.13	0.74	3.36 0.64 11.26*	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง		4.14	0.37	4.11	0.45	3.68	0.58	3.91 0.55 13.84*	
1.3 การบริหารทรัพยากร		4.20	0.53	4.28	0.41	3.47	0.69	4.02 0.62 11.50*	
1.4 การแก้ไขปัญหาเฉพาะเจาะจง		3.97	0.65	3.90	0.58	3.53	0.78	3.73 0.72 6.31*	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์									
2.1 บทบาทหัวหน้า		4.23	0.51	4.14	0.39	3.76	0.59	3.97 0.56 11.87*	
2.2 บทบาทผู้นำ		4.00	0.57	3.80	0.42	3.30	0.73	3.60 0.68 16.94*	
2.3 บทบาทผู้ตัดสินใจ		3.88	0.62	3.52	0.65	3.31	0.65	3.49 0.67 8.63*	
3. ด้านการสื่อสารมวลชน									
3.1 การรับและตรวจสอบข้อมูล		4.47	0.46	4.38	0.41	4.23	0.61	4.32 0.53 2.60	
3.2 การเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย		3.85	0.44	3.72	0.33	3.35	0.54	3.56 0.51 15.96*	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล		4.12	0.42	3.99	0.43	3.70	0.64	3.87 0.57 7.87*	

df = 147 , *P < .05

7. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย การรับรู้บทบาททั่วหน้าหอผู้ป่วยในด้านบทบาทอยของผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดสภากาชาดไทย พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 . เกี่ยวกับบทบาทด้านการโภคเกลี่ย และเจรจาต่อรอง บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน และบทบาทด้านการรับและตรวจสอบข้อมูล แต่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริเริ่มสร้างสรรค์ การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การบริหารทรัพยากร บทบาททั่วหน้า บทบาทผู้นำ การเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย และตัวแทนในการให้ข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่าผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทสูงกว่า พยาบาลประจำการทุกด้านยกเว้น ด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา ซึ่งไม่พบว่าคู่ใดมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยพบว่ามีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่ไม่แตกต่างจากผู้บริหารการพยาบาล และพยาบาลประจำการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั่วหน้าหอผู้ป่วยตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วย พยาบาลประจำการ และพยาบาลวิชาชีฟโดยรวม มีคะแนนการรับรู้บทบาทด้านบริเริ่มสร้างสรรค์ บทบาทผู้ติดต่อประสานงานและการเผยแพร่ข้อมูลภายในหอผู้ป่วย อญຸในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่ผู้บริหารการพยาบาลมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้อญຸในระดับ "ปฏิบัติมาก" ส่วนการรับรู้บทบาทนอกเหนือจากนี้ พบว่า พยาบาลวิชาชีฟโดยรวม ผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้อญຸในระดับ "ปฏิบัติมาก" ทุกด้านยกเว้นบทบาทผู้นำ ซึ่งพบว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้อญຸในระดับ "ปฏิบัติน้อย" แต่ผู้บริหารการพยาบาลและหัวหน้าหอผู้ป่วย มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยอญຸในระดับ "ปฏิบัติมาก" ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั่วหน้าของผู้ป่วย ของผู้บริหารการพยาบาล ทั่วหน้าของผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลสังกัดสภากาชาดไทย จำแนกตามบทบาทย่อยเป็นรายด้าน

บทบาท	ระดับตำแหน่ง	ผู้บริหารการพยาบาล		ทั่วหน้าผู้ป่วย		พยาบาลประจำการ		รวม		F	
		(N = 39)		(N = 43)		(N = 47)		(N = 129)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการตัดสินใจ											
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์		3.62	0.57	3.48	0.56	3.23	0.68	3.43	0.62	4.51*	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา		3.96	0.78	3.88	0.50	3.61	0.75	3.81	0.70	3.16*	
1.3 การบริหารการพยาบาล		4.17	0.46	3.99	0.47	3.79	0.55	3.97	0.52	6.24*	
1.4 การไถล่เกลี้ยและเจรจาต่อรอง		3.90	0.56	3.68	0.75	3.84	0.52	3.80	0.62	1.45	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์											
2.1 บทบาททั่วหน้า		4.16	0.41	3.91	0.61	3.88	0.49	3.98	0.52	3.66*	
2.2 บทบาทผู้นำ		3.76	0.44	3.55	0.56	3.47	0.57	3.58	0.54	3.34*	
2.3 บทบาทผู้ติดต่อ		3.49	0.49	3.36	0.62	3.43	0.66	3.42	0.60	0.48	
ประสานงาน											
3. ด้านการสื่อสารข้อมูล											
3.1 การรับและตรวจสอบข้อมูล		4.27	0.40	4.19	0.55	4.10	0.59	4.18	0.53	1.17	
3.2 การเผยแพร่ข้อมูลภายในห้องผู้ป่วย		3.71	0.48	3.46	0.52	3.38	0.48	3.51	0.51	5.06*	
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล		4.06	0.52	3.88	0.69	3.60	0.69	3.83	0.67	5.48*	

df = 128 , *P < .05

8. จากการเบรี่ยนเทียนคงແນเนເລື່ຍກາຣັບຮູບທາກທີ່ວ່າທ້າທອຜູ້ປ່າຍຂອງພຍານາລ
ວິຊາສິນໄດ້ຮັບມາ (ຜູ້ບໍລິຫານພຍານາລ ທົວທີ່ວ່າທ້າທອຜູ້ປ່າຍ ແລະພຍານາລປະຈຳກາຣ) ໃນໂຮງພຍານາລ
5 ສັງກັດ ພນວ່າ ກລຸມຕົວອ່າງມີມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣຕັດລືນໃຈ
ກາຣປົງສິນພັນ໌ ກາຣສື່ອຂໍ້ອມຸລແລະທາກທີ່ກວມທຸກຕໍ່ານ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05 ເນື້ອທົດສອບ
ຄວາມແຕກຕ່າງເປັນຮາຍຄູ່ດ້ວຍວິທີກາຣຂອງເໜີເພີ້ມ ພນວ່າ ພຍານາລວິຊາສິນສັງກັດກະຮະກວງສາຫະລຸງ
ມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ທີ່ສູງກວ່າພາກາລວິຊາທີ່ພັນ໌ສັງກັດກະຮະກວງກລາໂທມ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ 3 ດ້ານ
ແລະມະນຸດແລື່ຍສູງກວ່າ ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດທັງນົມທາວິທຍາລັຍ ແລະສັກກາຈາດໄທ ເກື່ອງກັບ
ທາກທີ່ດ້ານກາຣຕັດລືນໃຈ ກາຣປົງສິນພັນ໌ ແລະທາກທີ່ກວມທຸກຕໍ່ານ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ
.05 ນອກຈາກນີ້ພນວ່າ ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດກະຮະກວງກລາໂທມມີມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າ
ພຍານາລວິຊາທີ່ພັນ໌ສັງກັດທັງນົມທາວິທຍາລັຍ ມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າ ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດ
ກະຮະກວງກລາໂທມ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣສື່ອຂໍ້ອມຸລ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05
ເນື້ອພິຈາລະນາກາຣັບຮູ້ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣຕັດລືນໃຈໃນທາງຍ່ອຍແລ້ວ ພນວ່າ ກລຸມ
ຕົວອ່າງມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ທີ່ແຕກຕ່າງກັນເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານ ກາຣຣີເຮັມສ້າງສຽງ ກາຣຈັດກາຣ
ຕ່ອສັກນາກົມທີ່ເປັນນັ້ງຫຼາ ກາຣບໍລິຫານພຍາກ ແລະກາຣໄກລ່ເກລີ່ແລະເຈຣຈາດ່ອຮອງ ອ່າງມີ
ນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05 ເນື້ອທົດສອບຄວາມແຕກຕ່າງເປັນຮາຍຄູ່ດ້ວຍວິທີກາຣຂອງເໜີເພີ້ມ ພນວ່າ
ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດກະຮະກວງສາຫະລຸງ ມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດ
ກະຮະກວງກລາໂທມທັງນົມທາວິທຍາລັຍ ແລະສັກກາຈາດໄທ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣຣີເຮັມສ້າງສຽງ
ແລະກາຣຈັດກາຣຕ່ອສັກນາກົມທີ່ເປັນນັ້ງຫຼາ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05 ນອກຈາກນີ້ ພຍານາລ
ສັງກັດກະຮະກວງສາຫະລຸງຢັ້ງມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດກະຮະກວງກລາໂທມ
ແລະສັກກາຈາດໄທ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣບໍລິຫານພຍາກແລະມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າ
ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດທັງນົມທາວິທຍາລັຍ ແລະສັກກາຈາດໄທ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣໄກລ່ເກລີ່
ແລະເຈຣຈາດ່ອຮອງ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05

ພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດກະຮະກວງສາຫະລຸງໄທ ມະນຸດແລື່ຍກາຣັບຮູ້ສູງກວ່າພຍານາລວິຊາທີ່
ສັງກັດກະຮະກວງກລາໂທມ ແລະສັກກາຈາດໄທ ເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣຈັດກາຣຕ່ອສັກນາກົມທີ່ເປັນ
ນັ້ງຫຼາ ແລະມີກາຣັບຮູ້ທີ່ແຕກຕ່າງຈາກພຍານາລວິຊາທີ່ສັງກັດທັງນົມທາວິທຍາລັຍເກື່ອງກັບທາກທີ່ດ້ານກາຣ
ໄກລ່ເກລີ່ແລະເຈຣຈາດ່ອຮອງ ອ່າງມີນີ້ສຳຄັງຖາງສົດທີ່ຮະດັບ .05

เมื่อพิจารณาการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์ในบทบาทย่อแล้ว พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับบทบาททั้งนี้ บทบาทผู้นำและผู้ติดต่อประสานงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่นพบว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงสาระสุขมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงกลาโหม ทบวงมหาวิทยาลัย และสภากาชาดไทยเกี่ยวกับบทบาทย่อทั้ง 3 ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงมหาดไทยทบวงมหาวิทยาลัยและสภากาชาดไทยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงกลาโหมเกี่ยวกับ บทบาททั้งนี้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทด้านการสื่อข้อมูลในบทบาทย่อ พบว่าพยาบาลวิชาชีฟแต่ละสังกัดมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับบทบาทด้านการรับและตรวจสอบข้อมูล การเผยแพร่ข้อมูลภายในห้องผู้ป่วยและด้านตัวแทนในการให้ข้อมูล เมื่อทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่น พบว่าพยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงสาระสุข มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงกลาโหม เกี่ยวกับบทบาทย่อทั้ง 3 ด้าน และมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลวิชาชีฟลังกัดสภากาชาดไทย เกี่ยวกับบทบาทด้านการเผยแพร่ข้อมูลภายในห้องผู้ป่วย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟลังกัดกระวงกลาโหมและกระวงมหาดไทย เกี่ยวกับบทบาทด้านการรับและตรวจสอบข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีฟโดยรวมในโรงพยาบาลทั้ง 5 สังกัด ตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลทุกสังกัดมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการตัดลินใจอยู่ในระดับ "ปฏิบัติตาม" แต่เมื่อพิจารณาบทบาทย่อ พบว่า พยาบาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลทุกสังกัด ยกเว้น กระวงสาระสุขมีคะแนนเฉลี่ย การรับรู้บทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" เพียงด้านเดียว ส่วนการรับรู้บทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์ พบว่า พยาบาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลทุกสังกัดยกเว้น กระวงกลาโหม มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติตาม" เมื่อพิจารณาบทบาทย่อ แล้วพบว่าพยาบาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลลังกัดกระวงกลาโหมมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทผู้นำ และผู้ติดต่อประสานงาน

อยู่ในระดับ "ปฏิบัติ้อย" พยายานาลวิชาชีฟสังกัดกระทรวงกลาโหม ทบวงมหาวิทยาลัย และสภากาชาดไทยมีคีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน อยู่ในระดับ "ปฏิบัติ้อย" ทั้ง 2 สังกัด

สำหรับการรับรู้บทบาทด้านการสื่อสารมวล พบว่า พยายานาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลทุกสังกัด มีคีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" แต่เมื่อพิจารณาบทบาทย่อยพบว่า มีเพียง พยายานาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลลังกัดสภากาชาดไทย ที่มีคีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทด้านการเผยแพร่ข้อมูลภายนอกผู้ป่วยอยู่ในระดับ "ปฏิบัติ้อย" ดังแสดงในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยบรหพยากร สุภาพสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาททั่วหน้าของผู้ป่วย ของพยาบาลวิชาชีพโดยรวม ในโรงพยาบาล
5 สังกัด

สังกัด	สาขาวิชานักศึกษา กลุ่ม มหาดไทย ทุนวุฒิ สาขา	มหาวิทยาลัย ภาษาต่างประเทศ		รวม	F				
		ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ						
บทบาท	(N = 197) (N=75) (N = 80) (N = 148) (N =129) (N=629)								
1. ด้านการตัดสินใจ		\bar{X}	4.03	3.70	3.94	3.77	3.77	3.86	11.45*
		S.D.	0.47	0.40	0.39	0.54	0.49	0.49	
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์		\bar{X}	3.68	3.39	3.50	3.36	3.43	3.50	7.25*
		S.D.	0.56	0.56	0.60	0.64	0.62	0.61	
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา		\bar{X}	4.12	3.69	4.09	3.91	3.81	3.95	10.62*
		S.D.	0.65	0.52	0.38	0.55	0.70	0.61	
1.3 การบริหารทรัพยากร		\bar{X}	4.20	3.82	4.09	4.02	3.97	4.05	7.65*
		S.D.	0.59	0.37	0.45	0.62	0.52	0.56	
1.4 การไถ่เกลี้ยและเจรจาต่อรอง		\bar{X}	4.08	3.88	4.05	3.73	3.80	3.91	8.80*
		S.D.	0.60	0.57	0.51	0.72	0.62	0.64	
2. ด้านการปฏิสัมพันธ์		\bar{X}	3.95	3.49	3.85	3.71	3.69	3.77	13.77*
		S.D.	0.47	0.54	0.45	0.57	0.47	0.52	
2.1 บทบาททั่วหน้า		\bar{X}	4.17	3.61	4.16	3.97	3.98	4.02	16.11*
		S.D.	0.48	0.77	0.45	0.56	0.52	0.57	
2.2 บทบาทผู้นำ		\bar{X}	3.82	3.50	3.71	3.60	3.58	3.67	6.66*
		S.D.	0.52	0.53	0.53	0.68	0.54	0.58	
2.3 บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน		\bar{X}	3.80	3.32	3.60	3.49	3.42	3.57	11.28*
		S.D.	0.67	0.63	0.60	0.67	0.60	0.66	

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทที่วันนี้หอผู้ป่วย ของพยาบาลวิชาชีฟโดยรวม ในโรงพยาบาล
5 สังกัด (ต่อ)

สังกัด	<u>สาธารณสุข กลาโหม มหาดไทย</u>		<u>ทบวง</u>		<u>สภากาชาดไทย</u>		<u>F</u>	
บทบาท	(N = 197)	(N = 75)	(N = 80)	(N = 148)	(N = 129)	(N = 629)		
3. ด้านการสื่อสารมวล	\bar{X} S.D.	3.97 0.49	3.71 0.42	3.84 0.43	3.93 0.47	3.84 0.48	3.89 0.47	4.89*
3.1 การรับและตรวจสอบข้อมูล	\bar{X} S.D.	4.23 0.67	3.97 0.46	4.08 0.53	4.32 0.53	4.18 0.53	4.19 0.58	5.72*
3.2 การเผยแพร่ข้อมูล	\bar{X} S.D.	3.68 0.46	3.44 0.45	3.57 0.44	3.56 0.51	3.51 0.51	3.58 0.49	4.28*
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล	\bar{X} S.D.	4.02 0.68	3.71 0.60	3.92 0.53	3.87 0.57	3.83 0.67	3.90 0.63	3.88*
รวม	\bar{X} S.D.	3.99 0.44	3.63 0.38	3.88 0.38	3.88 0.38	3.79 0.49	3.76 0.43	11.74*

*P < .05

df = 628

9. จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับบทบาททั่วหน้าของผู้ป่วยด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และการสื่อข้อมูล ของพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า มีการรับรู้ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การสื่อข้อมูลและรวมทุกด้าน อcy่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับบทบาททุกด้านสูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

เมื่อพิจารณาการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทอย่างเดียวแล้ว พบว่าพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับบทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา บทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน และบทบาทด้านการรับและตรวจสอบข้อมูล แต่พบว่าพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับบทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ การบริหารทรัพยากร การใกล้เคลียและเจรจาต่อรองบทบาททั่วหน้า บทบาทผู้นำ การเผยแพร่ข้อมูลภายใต้ผู้ป่วยและตัวแทนในการให้ข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาททั่วหน้าของผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีฟทั้ง 2 กลุ่ม มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยเกี่ยวกับบทบาทของทั่วหน้าของผู้ป่วยด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และการสื่อข้อมูลอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" ทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาการรับรู้บทบาทอย่างใดอย่างหนึ่งโดยเดียวพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนการรับรู้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ "ปฏิบัติมาก" เช่นกัน ยกเว้นการรับรู้ "บทบาทผู้ดูดต่อประสานงาน" และ "การเผยแพร่ข้อมูลภายใต้ผู้ป่วย" ซึ่งพบว่าพยาบาลวิชาชีฟที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีคะแนนการรับรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ "ปฏิบัติน้อย" ตั้งแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยของนักเรียน
ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

ลำดับ ที่ รายการ	ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N = 154)		ปริญญาตรีขึ้นไป (N = 475)		F
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	
1. บทบาทด้านการตัดสินใจ		3.96	0.41	3.83	0.51	7.74*
1.1 การริเริ่มสร้างสรรค์		3.61	0.50	3.46	0.64	6.84*
1.2 การจัดการต่อสถานการณ์						
ที่เป็นผู้นำ		4.01	0.65	3.93	0.60	2.04
1.3 การนิวัติการหันพยากรณ์		4.16	0.48	4.02	0.58	8.02*
1.4 การใกล้เคลื่อนย้าย						
เจรจาต่อรอง		4.01	0.59	3.88	0.65	4.41*
2. บทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์		3.87	0.45	3.74	0.54	7.49*
2.1 บทบาทหัวหน้า		4.13	0.52	3.98	0.58	9.03*
2.2 บทบาทผู้ช่วย		3.78	0.48	3.63	0.61	7.45*
2.3 บทบาทผู้ติดต่อ						
ประสานงาน		3.63	0.60	3.55	0.68	1.69
3. บทบาทด้านการสื่อสารข้อมูล		3.96	0.45	3.86	0.48	5.48*
3.1 การรับและตรวจสอบ						
ข้อมูล		4.25	0.62	4.17	0.56	2.13
3.2 การเผยแพร่ข้อมูล						
ภายในหอผู้ป่วย		3.66	0.47	3.55	0.49	6.43*
3.3 ตัวแทนในการให้ข้อมูล		3.99	0.53	3.87	0.66	4.75*
รวม (N = 629)		3.93	0.37	3.81	0.46	8.94*

df = 628 , *P < .05

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีฟเกี่ยวกับน้ำทูทางในการปฏิบัติงานตามบทบาท
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย**

1. จากการเปรียบเทียบเคียงแนวเฉลี่ยการรับรู้น้ำทูทางในการปฏิบัติงานตามบทบาทหัวหน้า
หอผู้ป่วยในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การสื่อข้อมูล และน้ำทูทางรวมทุกด้าน ของผู้บริหารการ
พยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลทุกสังกัด พบว่ามีการรับรู้เกี่ยวกับ
น้ำทูทางทุกด้านไม่แตกต่างกัน อายุร่วมมัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายสังกัดแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวง
สาธารณสุขมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับน้ำทูทางของหัวหน้าหอผู้ป่วยและทั้ง 3 ด้าน และน้ำทูทางรวม
ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่ากลุ่มตัวอย่างในโรงพยาบาล
สังกัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาวิทยาลัยมีการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ
น้ำทูทางด้านการปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลโรงพยาบาล โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมมีคะแนน
เฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าหัวหน้าหอผู้ป่วย ผู้บริหารการพยาบาลโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาวิทยาลัย
มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าพยาบาลประจำการ และพยาบาลประจำการโรงพยาบาลสังกัดทบทวน
มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า ผู้บริหารการพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนในโรงพยาบาลสังกัดสภากาชาดไทยนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ที่แตกต่างกันเกี่ยวกับน้ำทูทาง
ในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์และน้ำทูทางรวมทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้
สูงกว่าผู้บริหารการพยาบาลเกี่ยวกับน้ำทูทางด้านการปฏิสัมพันธ์ และพยาบาลประจำการมีคะแนนเฉลี่ย
การรับรู้สูงกว่า ผู้บริหารการพยาบาล เกี่ยวกับน้ำทูทางในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์และน้ำทูทางรวม
ทุกด้าน อายุร่วมมัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้น้ำทูทางหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยรวมพิจารณา
ตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ
โดยรวม และในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ทบทวนมหาวิทยาลัยและสภากาชาดไทย
รวมทั้งหัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม และกระทรวง

มหาดไทย มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" ส่วนผู้บริหาร การพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหมและกระทรวงมหาดไทยมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง"

เมื่อพิจารณาค่าแนวเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้ปัญหาเป็นรายด้านตามสังกัด โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลทั้งหมดอยู่ป่วย และพยาบาลประจำการในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และสภากาชาดไทยมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาด้านการตัดสินใจ และการปฏิสัมพันธ์อยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" และมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาด้านการสื่อข้อมูลอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง"

2. ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม ผู้บริหารการพยาบาลมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาโดยรวม และปัญหาทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" ทั้งหมดอยู่ป่วย มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการตัดสินใจและด้านการสื่อข้อมูลอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" เพียง 2 ด้าน ส่วนพยาบาลประจำการมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการสื่อข้อมูลอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" เพียงด้านเดียว

3. ในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บริหารการพยาบาลมีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในด้านการตัดสินใจ การสื่อข้อมูลและปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" แต่มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการปฏิสัมพันธ์ อยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" ส่วนทั้งหมดอยู่ป่วย และพยาบาลประจำการ มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการสื่อข้อมูล อยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" เช่นกัน แต่มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย"

4. ในโรงพยาบาลสังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย ผู้บริหารการพยาบาลทั้งหมดอยู่ป่วย และพยาบาลประจำการ มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการสื่อสารข้อมูลอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" แต่มีค่าแนวเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์และปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญญาในการปฏิบัติงานตามบทบาททั้วหน้าของผู้ป่วยของผู้บริหารการพยาบาล
ทั่วหน้าของผู้ป่วย และพยาบาลประจำการของโรงพยาบาลในทุกสังกัดจำแนกเป็นรายด้าน

สังกัด	ด้านการตัดสินใจ			ด้านการปฏิบัติงาน			ด้านการลือข้อมูล			ปัญการ่วม			
	ระดับตำแหน่ง	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F
1. กระทรวงสาธารณสุข (N=197) (df=196)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 40)	2.15	0.78		1.97	0.94		2.87	0.76		2.29	0.67		
ทั่วหน้าของผู้ป่วย (N = 73)	2.14	0.73	0.01	1.85	0.71	0.58	2.94	0.73	1.45	2.27	0.63	0.02	
พยาบาลประจำการ (N = 84)	2.16	0.76		1.97	0.72		2.76	0.67		2.26	0.60		
2. กระทรวงกลาโหม (N = 75) (df = 74)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 11)	2.74	0.43		2.71	0.49		3.06	0.54		2.82	0.37		
ทั่วหน้าของผู้ป่วย (N = 29)	2.56	0.69	0.85	2.06	0.55	4.39*	2.87	0.60	0.81	2.48	0.55	1.89	
พยาบาลประจำการ (N = 35)	2.44	0.73		2.17	0.72		2.78	0.67		2.45	0.61		
3. กระทรวงมหาดไทย(N = 80) (df= 79)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 25)	2.62	0.80		2.32	0.80		3.11	0.59		2.66	0.68		
ทั่วหน้าของผู้ป่วย (N = 26)	2.34	0.73	2.99	1.97	0.73	3.43*	3.00	0.68	3.11	2.40	0.60	4.03*	
พยาบาลประจำการ (N = 29)	2.15	0.60		1.83	0.58		2.71	0.56		2.20	0.49		

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาททั้วหน้าหรือผู้ป่วยของผู้บริหารการพยาบาล
ทั่วหน้าหรือผู้ป่วย และหมายアルประจารชอง โรงพยาบาลในทุกสังกัดจำแนกเป็นรายค้าน (ต่อ)

สังกัด	ด้านการตัดสินใจ			ด้านการปฏิบัติงาน			ด้านการลือข้อมูล			ผู้สำรวจ			
	ระดับตำแหน่ง	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F	\bar{X}	S.D.	F
4. มหาวิทยาลัย (N = 148) (df=147)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 31)	1.93	0.72		1.77	0.31		2.39	0.53		2.00	0.56		
ทั่วหน้าหรือผู้ป่วย (N = 44)	2.12	0.58	2.08	2.03	0.88	4.06*	2.63	0.53	1.77	2.25	0.54	3.60*	
หมายアルประจารชอง (N = 73)	2.22	0.68		2.25	0.76		2.58	0.60		2.33	0.57		
5. สภาภาคชุดไทย (N = 129) (df=128)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 39)	1.96	0.66		1.65	0.57		2.94	0.67		2.13	0.51		
ทั่วหน้าหรือผู้ป่วย (N = 43)	2.22	0.61	3.96*	2.00	0.62	7.57*	2.87	0.61	1.46	2.33	0.48	5.20*	
หมายアルประจารชอง (N = 47)	2.33	0.62		2.17	0.66		3.90	0.65		2.49	0.54		
รวม (N = 629) (df=628)													
ผู้บริหารการพยาบาล (N = 146)	2.18	0.77		1.96	0.79		2.84	0.69		2.29	0.64		
ทั่วหน้าหรือผู้ป่วย (N = 215)	2.23	0.68	0.44	1.97	0.72	2.29	2.86	0.65	1.41	2.32	0.57	0.31	
หมายアルประจารชอง (N = 268)	2.24	0.70		2.09	0.72		2.76	0.66		2.34	0.58		

* p > .05

2 จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาททั่วไป หอผู้ป่วยของพยาบาลวิชาชีฟโดยรวม (ผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำการ) ในโรงพยาบาล 5 สังกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับปัญหาด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การลือข้อมูลและปัญหาร่วมทุกด้าน เมื่อทดสอบ ความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ พบว่า พยาบาลวิชาชีฟ สังกัดกระทรวงกลาโหม มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของหัวหน้าหอผู้ป่วยด้านการตัดสินใจสูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟสังกัดกระทรวง- สาธารณสุข ทบวงมหาวิทยาลัย และสภากาชาดไทย อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ พบว่า พยาบาลวิชาชีฟสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กลาโหม และสภากาชาดไทย มีคะแนนเฉลี่ย การรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาของหัวหน้าหอผู้ป่วยด้านการลือข้อมูล สูงกว่าพยาบาลวิชาชีฟสังกัดทบวง มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับปัญหาร่วมทุกด้านนั้น พบว่า พยาบาล วิชาชีฟสังกัดกระทรวงกลาโหมมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลวิชาชีฟสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยนิจารณาตามเกณฑ์ (หน้า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีฟทั้ง 5 กลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์และปัญหาร่วมทุกด้านอยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" และมีคะแนนเฉลี่ยรับรู้ เกี่ยวกับปัญหาด้านการลือข้อมูลอยู่ในระดับ "มีปัญหาปานกลาง" ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานตามภารกิจทั่วหน้าของผู้ป่วยของนักเรียนแพทย์ชั้นปีที่ 5 ในโรงพยาบาล 5 สังกัด

สังกัด ปีที่ 5		สาธารณสุข (N=197)	กลาโหม (N=75)	มหาดไทย (N=80)	ทบวงมหาวิทยาลัย (N=148)	สภากาชาดไทย (N=129)	รวม (N=629)	F
1. ด้านการตัดสินใจ	\bar{X}	2.15	2.53	2.36	2.18	2.18	2.22	5.60*
	S.D.	0.75	0.68	0.73	0.64	0.64	0.71	
2. ด้านการปฏิบัติหน้าที่	\bar{X}	1.93	2.21	2.03	2.10	1.96	2.02	2.66*
	S.D.	0.77	0.66	0.73	0.79	0.65	0.73	
3. ด้านการสื่อสารข้อมูล	\bar{X}	2.85	2.86	2.93	2.56	2.97	2.82	8.59*
	S.D.	0.71	0.63	0.63	0.57	0.65	0.66	
รวม	\bar{X}	2.27	2.52	2.41	2.24	2.33	2.32	3.67*
	S.D.	0.62	0.57	0.61	0.57	0.53	0.59	

* p < .05

df = 628

ศูนย์วิทยาการพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพ เกี่ยวกับปัญหาใน การปฏิบัติงานตามบทบาททั่วหน้าหอผู้ป่วย ในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร มูล และปัญหา รวมทุกด้าน พบว่า พยาบาลวิชาชีพที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่า พยาบาลวิชาชีพที่มีการศึกษาระดับตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร มูล และปัญหาร่วมทุกด้านอย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค่าคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติตามบทบาททั่วหน้าหอ ผู้ป่วย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (ที่น่า 52) พบว่า พยาบาลวิชาชีพที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี และตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในด้านการตัดสินใจ การปฏิสัมพันธ์ และปัญหาร่วมทุกด้าน อยู่ในระดับ "มีปัญหาน้อย" และมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาด้านการสื่อสาร มูล อยู่ในระดับ "มีปัญหางานกลาง" ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14

ศูนย์วิทยบริพาร จุดลงกรอบหมายเหตุ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาททั่วหน้าของผู้ป่วย
ของพยาบาลวิชาชีพที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ลำดับ ที่	นักษา	ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		F	
			(N = 154)	X ₁	S.D. ₁	X ₂		
1.	ด้านการตัดสินใจ			2.13	0.77	2.25	0.69	3.61
2.	ด้านการปฏิสัมพันธ์			1.82	0.71	2.08	0.74	14.80*
3.	ด้านการสื่อสารข้อมูล			2.79	0.67	2.82	0.66	0.20
	รวม			2.21	0.60	2.36	0.58	6.71*

df=628 , *P < .05

ตอนที่ 4 การจัดอันดับความสำคัญของบทบาท และนักษาในการปฏิบัติงานตามบทบาทของหัวหน้า
พ่อผู้ป่วย

4.1 การจัดอันดับความสำคัญของบทบาทหัวหน้าพ่อผู้ป่วย ตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพ

1. เมื่อพิจารณาการจัดอันดับความสำคัญของบทบาทหัวหน้าพ่อผู้ป่วย พบว่า

พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลทุกสังกัดมีการรับรู้ว่า บทบาทหัวหน้ามีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.79 สำหรับบทบาทที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 คือ บทบาทด้านการบริหารทรัพยากร อันดับที่ 3 คือ บทบาทด้านแผนในการให้ข้อมูลและ อันดับ 4 บทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.33, 3.80 และ 3.98 ตามลำดับ บทบาทที่สำคัญเป็นอันดับที่ 9 คือ บทบาทผู้นำมีคะแนนเฉลี่ย 7.25 และบทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นภัยทางความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 มีคะแนนเฉลี่ย 7.35 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 15

ศูนย์วิทยบริการ
อุปกรณ์การแพทย์

ตารางที่ 15 การรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญในโรงเรียนบาลีกับเกี่ยวกับ อันดับความสำคัญของ
บทบาททั่วไปของผู้ป่วย จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	บทบาท	คะแนน		อันดับความสำคัญ ของบทบาท
		อันดับความสำคัญ	ตามการรับรู้	
		\bar{X}	S.D.	
<u>บทบาทด้านการตัดสินใจ</u>				
1. การริเริ่มสร้างสรรค์		3.98	2.68	4
2. การจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นปัญหา		7.35	2.29	10
3. การบริหารทรัพยากร		3.33	2.74	2
4. การไถ่เกลี้ยและเจรจาต่อรอง		5.56	2.59	5
<u>บทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์</u>				
5. บทบาททั่วไป		2.79	1.30	1
6. บทบาทผู้นำ		7.25	2.74	9
7. บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน		6.33	2.37	6
<u>บทบาทด้านการสื่อข้อมูล</u>				
8. การรับและตรวจสอบข้อมูล		6.79	2.28	8
9. การเผยแพร่องค์ความภัยในหมู่ผู้ป่วย		6.62	2.45	7
10. ตัวแทนในการให้ข้อมูล		3.80	3.01	3

2. จากการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญของบทบาททั่วหน้าท่อผู้ป่วย
 พบว่า ผู้บริหารการพยาบาลทั่วหน้าท่อผู้ป่วย และพยาบาลประจำการ รับรู้ว่างานบทบาททั่วหน้ามี
 ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.73 2.78 และ 2.83 ในแต่ละกลุ่มตามลำดับ
 ส่วนบทบาทที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 ที่ 3 และที่ 4 ได้แก่บทบาทด้านการบริหารทรัพยากร
 บทบาทตัวแทนในการให้ข้อมูล บทบาทด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ตามลำดับ โดยมีคะแนนเฉลี่ยใน
 กลุ่มผู้บริหารการพยาบาล 3.64 3.70 และ 4.07 มีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มทั่วหน้าท่อ ผู้ป่วย
 3.43 3.80 และ 3.97 และมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มพยาบาลประจำการ 3.09 3.86 และ
 3.94 ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 ตามการรับรู้ของผู้บริหารการ
 พยาบาล และพยาบาลประจำการ ได้แก่ บทบาทผู้นำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มผู้บริหารการ
 พยาบาล 7.20 และมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มพยาบาลประจำการ 6.93 ส่วนบทบาทด้านการจัดการ
 ต่อสถานการณ์ที่เป็นภัยหา ถูกจัดให้มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 โดยมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มผู้บริหาร
 การพยาบาลและพยาบาลประจำการ 7.30 และ 7.50 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มทั่วหน้าท่อผู้ป่วยนั้น
 พบว่า จัดให้บทบาทด้านการจัดการต่อสถานการณ์ที่เป็นภัยหา มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 โดยมี
 คะแนนเฉลี่ย 7.22 บทบาทผู้นำมีความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 7.68 ดังแสดง
 ในตารางที่ 16

ศูนย์วิทยบริพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การวันรู้ของผู้บริหารการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และพยาบาลประจำการเกี่ยวกับ
อันดับความสำคัญของงานทางหัวหน้าหอผู้ป่วย จำแนกเป็นรายด้าน

ข้อที่	บทบาท	ผู้บริหารการพยาบาล			หัวหน้าหอผู้ป่วย			พยาบาลประจำการ		
		\bar{X}	S.D.	อัมติบ ความ สำคัญ	\bar{X}	S.D.	อัมติบ ความ สำคัญ	\bar{X}	S.D.	อัมติบ ความ สำคัญ
<u>บทบาทด้านการตัดสินใจ</u>										
1. การเริ่มสร้างสรรค์	4.07	2.75	4	3.97	2.74	4	3.94	2.61	4	
2. การจัดการต่อสถานการณ์เบื้องต้น	7.30	2.10	10	7.22	2.40	10	7.50	2.30	10	
3. การบริหารทรัพยากร	3.64	2.93	2	3.43	2.75	2	3.09	2.63	2	
4. การใกล้เคลื่อนและเจรจาต่อรอง	5.42	2.61	5	5.76	2.63	5	5.48	2.54	5	
<u>บทบาทด้านการปฏิสัมพันธ์</u>										
5. บทบาทหัวหน้า	2.73	1.19	1	2.78	1.28	1	2.83	1.38	1	
6. บทบาทผู้นำ	7.20	2.77	9	7.68	2.68	9	6.93	2.73	9	
7. บทบาทผู้ติดต่อประสานงาน	6.10	2.43	6	6.42	2.47	6	6.39	2.25	6	
<u>บทบาทด้านการสื่อสารมวลชน</u>										
8. การวันและตรวจสอบเชื่อมูล	6.78	2.18	8	6.90	2.24	8	6.71	2.37	7	
9. การเผยแพร่เชื่อมูลภายใต้ผู้ป่วย	6.48	2.56	7	6.46	2.45	7	6.82	2.39	8	
10. ตัวแทนในการให้เชื่อมูล	3.70	3.01	3	3.80	3.00	3	3.86	2.98	3	

**4.2 การจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยในการปฏิบัติงานตามบทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วย
ตามการรับรู้ของพยาบาลวิชาชีพ**

1. เมื่อพิจารณาการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยในการปฏิบัติงานตามบทบาท
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย พบว่า พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลทุกสังกัดมีการรับรู้ว่า "การขาดความรู้
และทักษะด้านการบริหาร" เป็นปัจจัยของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมี
คะแนนเฉลี่ย 4.06 ปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 และที่ 3 ได้แก่ "การขาดการสนับสนุน
และส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา" มีคะแนนเฉลี่ย 4.17 และการขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากร
ที่จำเป็น มีคะแนนเฉลี่ย 4.97 ตามลำดับ ปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 9 ได้แก่ "ความรู้และ
ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานใหม่ขาดจัดตั้ง" มีคะแนนเฉลี่ย 6.17 และปัจจัยอันดับที่ 10 ได้แก่
"การขาดความสนใจในการหาความรู้เพิ่มเติม" มีคะแนนเฉลี่ย 6.26 ตามลำดับ ดังแสดงใน
ตารางที่ 17

ศูนย์วิทยบริการ
วุฒิกรองการณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การรับรู้ของพยาบาลวิชาชีฟในโรงพยาบาลลูกสั้งกัดเกี่ยวกัน อันดับความสำคัญของปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทของหัวหน้าหอผู้ป่วย

ข้อที่	ปัญหา	คะแนน		อันดับ ความสำคัญ
		อันดับความสำคัญ	ตามการรับรู้	
		\bar{X}	S.D.	
1. ระบบงานไม่เอื้ออำนวย		6.11	2.87	6
2. การขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา		4.17	3.06	2
3. การขาดแคลนเงินประมาณและทรัพยากรที่จำเป็น		4.97	3.01	3
4. การขาดความรู้และทักษะด้านการบริหาร		4.06	3.01	1
5. การขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ร่วมงาน		5.32	3.03	4
6. การขาดความร่วมมือระหว่างผู้ร่วมงาน		6.51	2.82	9
7. การขาดทักษะในการรับตัวเองให้เหมาะสมตามสถานการณ์		5.82	2.71	5
8. การบริหารเวลา		6.55	2.44	10
9. ความรู้และความสามารถของผู้ปฏิบัติงานมีขีดจำกัด		6.17	2.66	7
10. การขาดความสนใจในการหากความรู้เพิ่มเติม		6.26	2.57	8

2. เมื่อพิจารณาการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยในการปฏิบัติงานตามบทบาทของหัวหน้าหอผู้ป่วยพบว่า ผู้บริหารการพยาบาล มีการรับรู้ว่า "การขาดความรู้และทักษะด้านบริหารงาน" เป็นปัจจัยของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.24 ปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 และที่ 3 คือ "การขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา" มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 และ "การขาดทักษะในการปรับตัวเองให้เหมาะสมสมตามสถานการณ์" มีคะแนนเฉลี่ย 5.61 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 ได้แก่ "ระบบงานไม่เอื้ออำนวย" มีคะแนนเฉลี่ย 6.26

หัวหน้าหอผู้ป่วย มีการรับรู้ว่า "การขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา" เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.94 ปัจจัยที่มีความสำคัญเป็น อันดับที่ 2 และที่ 3 คือ "การขาดความรู้และทักษะด้านการบริหาร" มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 และ "การขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็น" มีคะแนนเฉลี่ย 5.06 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 ได้แก่ "การขาดความร่วมมือระหว่างผู้ร่วมงาน" มีคะแนนเฉลี่ย 7.05

พยาบาลประจำการ มีการรับรู้ว่า "การขาดความรู้และทักษะด้านการบริหารงาน" เป็นปัจจัยของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.95 ปัจจัยที่มี ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 และที่ 3 คือ "การขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บังคับบัญชา" มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 และ "การขาดแคลนงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็น" มีคะแนนเฉลี่ย 4.45 ส่วนหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสำคัญเป็นอันดับที่ 10 ได้แก่ "การขาดความสนใจในการทำความรู้ เพิ่มเติม" มีคะแนนเฉลี่ย 2.42 ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย และนายนายประจ้าการ
เกี่ยวกับนัยหาในการปฏิบัติงานตามภารกิจของหัวหน้าหอผู้ป่วย

ข้อที่	นัยหา	ผู้เชี่ยวชาญการพยาบาล			หัวหน้าหอผู้ป่วย			นายนายประจ้าการ		
		\bar{X}	S.D.	อันดับ สำคัญ	\bar{X}	S.D.	อันดับ สำคัญ	\bar{X}	S.D.	อันดับ สำคัญ
1. ระบบงานไม่เอื้ออำนวย	6.39	2.91	10	6.20	2.89	8	5.88	2.82	5	
2. การขาดการสนับสนุนและส่งเสริม จากผู้บังคับบัญชา	4.56	3.09	2	3.94	2.88	1	4.15	3.17	2	
3. การขาดแคลนงานประจำแพทย์และ พนักงานที่จำเป็น	5.78	3.14	5	5.06	2.98	3	4.45	2.86	3	
4. การขาดความรู้และทักษะด้าน การบริหาร	4.24	3.21	1	4.07	2.99	2	3.95	2.92	1	
5. การขาดมนุษยลักษณะที่ดีระหว่าง ผู้ร่วมงาน	4.91	3.06	3	5.66	3.03	4	5.26	3.00	4	
6. การขาดความร่วมมือระหว่าง ผู้ร่วมงาน	6.02	2.83	6	7.05	2.63	10	6.33	2.91	8	
7. การขาดทักษะในการปรับตัวเอง ให้เหมาะสมสมตามสถานการณ์	5.61	2.71	4	5.76	2.22	5	5.98	2.62	6	
8. การบริหารเวลา	6.26	2.32	9	6.84	2.45	9	6.46	2.49	9	
9. ความรู้และความสามารถของ ผู้ปฏิบัติงานมีศักดิ์	6.12	2.83	7	6.19	2.72	7	6.19	2.52	7	
10. การขาดความสนใจในการหา ความรู้เพิ่มเติม	6.19	2.56	8	6.00	2.73	6	6.52	2.42	10	