

บทที่ 4

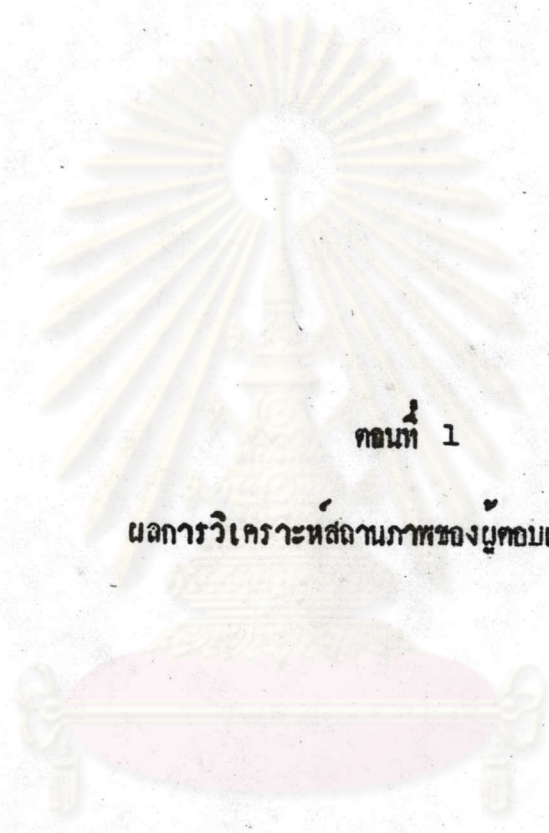
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้คือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานบันการศึกษา
 พยายาม ที่สังกัดกระทรวงกลาโหม
 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับบรรยากาศของคณาจารย์ ของสถานบันการศึกษา
 พยายาม ที่สังกัดกระทรวงกลาโหม
 ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับ
 บรรยากาศของคณาจารย์ของสถานบันการศึกษาพยามาน ที่สังกัดกระทรวงกลาโหม

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้
 สัญลักษณ์ทางสถิติซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- X หมายถึงคะแนน
 \bar{X} หมายถึงคะแนนเฉลี่ย
 S.D. หมายถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 AS_1 หมายถึงพฤติกรรมผู้นำคณาจารย์สัมพันธ์
 AS_2 หมายถึงพฤติกรรมผู้นำคณาจารย์สัมพันธ์ภาพ
 AS หมายถึงพฤติกรรมผู้นำทั้งสองด้าน
 BS หมายถึงบรรยากาศของคณาจารย์
 r หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 ∞ หมายถึงระดับนัยสำคัญ (Significance)
 t หมายถึงค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (จากการคำนวณ)
 t_1 หมายถึงค่า t จากตาราง



ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

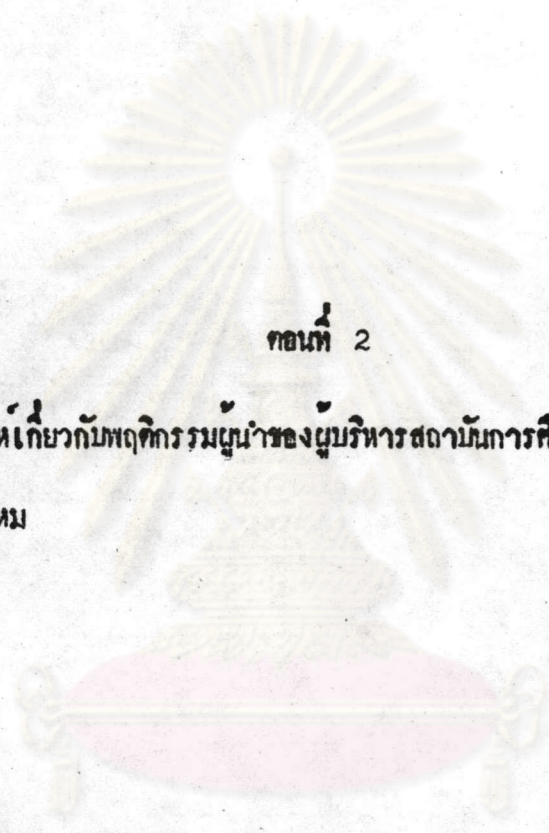
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	40	26.3
1.2 หญิง	112	73.7
รวม	152	100
2. อายุ		
2.1 21 - 30 ปี	37	24.3
2.2 31 - 40 ปี	74	48.7
2.3 41 - 50 ปี	25	16.4
2.4 51 - 60 ปี	16	10.5
รวม	152	100
3. วุฒิทางการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	38	25.0
3.2 ปริญญาตรี	90	59.2
3.3 ปริญญาโท	24	15.8
รวม	152	100
4. ประสบการณ์การทำงาน		
4.1 1 - 5 ปี	80	52.6
4.2 6 - 10 ปี	36	23.7
4.3 11- 15 ปี	19	12.5
4.4 16- 20 ปี	15	9.9
4.5 20 ปีขึ้นไป	2	1.3
รวม	152	100

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าสถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์พยาบาล
ที่ปฏิบัติราชการและสอนอยู่ในสถาบันการศึกษาพยาบาลของทั้งสามเหล่าทัพ ที่เป็นประชากร
ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 152 คน มีรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวดังนี้

1. เพศ ส่วนมากเป็นเพศหญิง มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 73.7 ส่วนเพศชาย
มี 40 คน หรือร้อยละ 26.3
2. อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจะมีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวน 74 คน
หรือร้อยละ 48.7 รองลงมา ระหว่าง 21 - 30 ปี มี 37 คน หรือร้อยละ 24.3 ระหว่าง
41 - 50 ปี มี 25 คน หรือร้อยละ 16.4 ส่วนอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มี 16 คนหรือร้อยละ 10.5
3. ในด้านการศึกษา ปรากฏว่ามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 90 คน หรือร้อยละ 59.2
รองลงมาก็คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 38 คน หรือร้อยละ 25.0 ส่วนปริญญาโทมี 24 คน หรือ
ร้อยละ 15.8 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มี
4. ในด้านประสบการณ์การทำงาน ปรากฏว่ามีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี
มากที่สุด คือจำนวน 80 คน หรือร้อยละ 52.6 รองลงมาก็คือ 6 - 10 ปี มี 36 คน หรือร้อยละ
23.7 ระหว่าง 11 - 15 ปี มี 19 คนหรือร้อยละ 12.5 ระหว่าง 16 - 20 ปีมี 15 คน
หรือร้อยละ 9.9 20 ปีขึ้นไป มี 2 คนหรือร้อยละ 1.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาพยาบาลที่สังกัด
กระทรวงกลาโหม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมผู้นำ
ของผู้บริหารสถานศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม แยกแต่ละสถาน

สถานศึกษา พยาบาล	พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาพยาบาล					
	ด้านกิจสัมพันธ์			ด้านสัมพันธภาพ		
	\bar{X}	SD	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	SD	ระดับ พฤติกรรม
1. วิทยาลัยพยาบาลทหารบก	43.56	5.97	ปานกลาง	42.15	7.36	ปานกลาง
2. โรงเรียนพยาบาลนครสวรรค์ และอนามัย กรมแพทย์ ทหารเรือ	42.68	5.62	ปานกลาง	43.50	7.77	ปานกลาง
3. โรงเรียนพยาบาล กองการ ศึกษา กรมแพทย์ทหารเรือ	38.97	6.40	ปานกลาง	32.45	7.78	ปานกลาง
4. โรงเรียนพยาบาลทหาร อากาศ	40.90	4.10	ปานกลาง	46.46	6.34	สูง

ตารางที่ 5 เป็นผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำ ของผู้บริหารวิทยาลัย-
พยาบาล หรือโรงเรียนพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม ทั้ง 2 ด้านคือ ด้านกิจสัมพันธ์ และด้าน
สัมพันธภาพ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ เพื่อหาคำตอบ คำตาม ข้อที่ 1. คือ พฤติกรรมผู้นำ
ของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล หรือโรงเรียนพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม อยู่ในระดับใด?
ปรากฏว่า

1. พฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล หรือโรงเรียนพยาบาล
ของทั้ง 4 สถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
2. พฤติกรรมผู้นำด้านสัมพันธภาพของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลทหารบก โรงเรียน
พยาบาลนครสวรรค์และอนามัย กรมแพทย์ทหารเรือ และโรงเรียนพยาบาล
กองการศึกษา กรมแพทย์ทหารเรือ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนพยาบาล
ทหารอากาศ อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการปฏิบัติงานสัมพันธ์ของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม เป็นรายข้อ

ข้อคำถาม	\bar{X} (N =152)	SD
1. ผู้บริหารแสดงออกซึ่งหาที่ และทัศนคติอย่างกระจำรังรักในการปฏิบัติ งาน ให้ครู-อาจารย์ทราบ	2.90	.88
2. ผู้บริหารมีความคิดใหม่ๆ และทดลองความคิดนั้นกับครู-อาจารย์	2.44	.68
* 3. ผู้บริหารปกครองบังคับบัญชาควบคุมการที่นิยมชมชอบ	2.95	.87
4. ผู้บริหารคำนึงผลงานที่ปกครองของครู-อาจารย์	2.28	.86
5. ผู้บริหารใช้ภาษาพูดที่บ่งบอกว่าไม่ต้องการให้มีการรักถนอม	1.91	.97
6. ผู้บริหารรู้จักเลือกใช้คนให้เหมาะสมกับงาน	2.90	.80
* 7. ผู้บริหารทำงานโดยไม่มีภาระวางแผน	3.24	.84
8. ผู้บริหารรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างมั่นคงตลอดไป	2.74	.73
9. ผู้บริหารเน้นเรื่องกำหนดเวลาทำงานจะต้องเสร็จตามกำหนด	2.98	.80
10. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ทำงานตามระเบียบแบบแผน	3.11	.73
11. ผู้บริหารทำให้ครู-อาจารย์ทุกคนเข้าใจบทบาทหน้าที่ของเขา ในหน่วยงาน	2.89	.89
12. ผู้บริหารขอร้องให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่วางไว้	3.04	.92
13. ผู้บริหารให้ครู-อาจารย์ได้ทราบเกี่ยวกับสิ่งที่เราคาดหวังไว้กับ ครู-อาจารย์ทุกคน	2.68	.87
14. ผู้บริหารสอดส่องดูแลให้ครู-อาจารย์ได้ทำงานอย่างเต็มความ สามารถ	2.82	.78
15. ผู้บริหารสอดส่องดูแลให้ครู-อาจารย์ได้ทำงานอย่างมีการประสาน สัมพันธ์กัน	2.66	.80
รวม	41.53	5.81
เฉลี่ยรวม	2.76	

* ค่าตามนิเสธ

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำกานกิจสัมพันธ์ของผู้บริหาร
วิทยาลัยพยาบาลหรือโรงเรียนพยาบาล ที่สังกัดกระทรวงกลาโหม โดยแยกวิเคราะห์เป็นรายข้อ
พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารมีพฤติกรรมผู้นำกานกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.76$)
ข้อที่น่าสังเกตคือ ผู้บริหารแสดงพฤติกรรมผู้นำกานกิจสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู
อาจารย์ทำงานตามระเบียบแบบแผน ($\bar{x} = 3.11$) ผู้บริหารขอรองให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติตาม
กฎ ระเบียบข้อบังคับที่วางไว้ ($\bar{x} = 3.04$) และผู้บริหารทำงานโดยไม่มีการวางแผน ($\bar{x} = 3.24$)
สำหรับข้อนี้หมายความว่าผู้บริหารทำงานโดยไม่มีการวางแผนอยู่ในระดับสูงนั่นเอง (ตามหลักเกณฑ์ที่
ผู้วิจัยได้วางไว้ในบทที่ 3 หน้า 65) ในทางตรงข้ามพฤติกรรมผู้นำกานกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารที่อยู่ในระดับต่ำ
คือผู้บริหารรักษาสุขภาพที่บ่งบอกว่าไม่ต้องการให้มีการซักถาม ($\bar{x} = 1.91$) แสดงว่าผู้บริหาร
ให้ผู้ที่บังคับบัญชาซักถามได้เมื่อมีความสงสัยหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

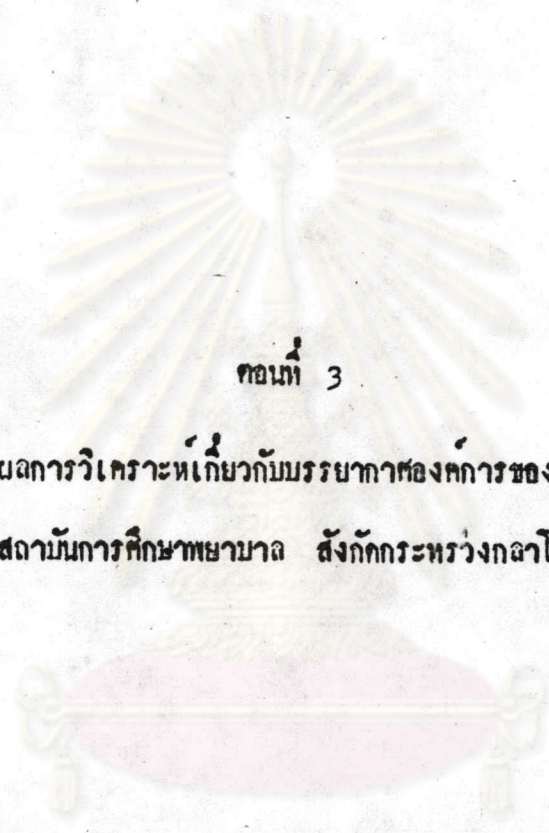
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมผู้นำ
ด้านสัมพันธภาพของผู้บริหารสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม เป็นรายข้อ

ข้อคำถาม	\bar{X} (N =152)	SD
16. ผู้บริหารช่วยเหลือครู-อาจารย์ในเรื่องส่วนตัว	2.33	.92
17. ผู้บริหารทำสิ่งเล็กๆ น้อยๆ เพื่อให้ครู-อาจารย์รู้สึกอบอุ่นและพอใจ ที่เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานนี้	2.61	.93
18. ผู้บริหารเป็นคนเปิดเผยเข้าใจง่าย	2.48	.88
19. ผู้บริหารมีเวลาสำหรับรับฟังความคิดเห็นของครู-อาจารย์	2.70	.81
* 20. ผู้บริหารเป็นคนชอบทำงานตามลำพัง ไม่สังสรรค์กับผู้อื่น	3.07	.92
21. ผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิภาพความเป็นอยู่ของครู-อาจารย์	3.62	.98
* 22. ผู้บริหารปฏิเสธที่จะอธิบายเหตุผลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของเขา	2.96	.90
* 23. ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ปรึกษาหารือครู-อาจารย์	3.03	.90
* 24. ผู้บริหารเป็นคนเชิงซ้ำในการที่จะยอมรับแนวความคิดใหม่ ๆ	3.22	.90
25. ผู้บริหารปฏิบัติต่อครู-อาจารย์เท่าเทียมกันทุกคน	2.48	.95
26. ผู้บริหารเต็มใจที่จะปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน	2.71	.84
27. ผู้บริหารเป็นคนที่มีความภาคภูมิใจในตนเองและสบายใจ	2.80	.94
28. ผู้บริหารทำให้ครู-อาจารย์รู้สึกสบายใจ ในขณะที่ครู-อาจารย์ พูดคุยด้วย	2.88	.94
29. ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของครู-อาจารย์มาปฏิบัติ	2.62	.80
30. ผู้บริหารถือว่าความเห็นชอบจากครู-อาจารย์เป็นเรื่องสำคัญ ก่อนที่ จะดำเนินการต่อไป	2.61	.93
รวม	41.13	8.97
เฉลี่ยรวม	2.74	

* ค่าความนิเสธ

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำด้านสัมพันธภาพ
 ของผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาล หรือโรงเรียนพยาบาลของหึ่งสามเหล่าทัพ โดยแยกวิเคราะห์
 เป็นรายข้อ พบว่าโดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารมีพฤติกรรมผู้นำด้านสัมพันธภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.74$) ส่วนพฤติกรรมผู้นำด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง คือผู้บริหาร
 ปฏิบัติต่อครู-อาจารย์เท่าเทียมกันทุกคน ($\bar{X} = 2.48$) และผู้บริหารเป็นคนเปิดเผย
 เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 2.48$) ข้อที่น่าสังเกตคือ พฤติกรรมผู้นำด้านอยู่ในระดับสูง โดยค่า
 คะแนนเฉลี่ยค่อนข้างสูง คือผู้บริหารปฏิบัติงานโดยไม่ปรึกษาหารือกับครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 3.03$)
 ผู้บริหารเป็นคนชอบทำงานตามลำพังไม่สังสรรค์กับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.07$) และผู้บริหารเป็นคน
 เชื่องช้าในการที่จะยอมรับแนวความคิดใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.22$) ซึ่งทั้ง 3 ข้อนี้หมายความว่า
 ผู้บริหารปฏิบัติงานโดยมีการปรึกษาหารือกับครู-อาจารย์ ผู้บริหารทำงานร่วมกับผู้อื่นและ
 สังสรรค์กับผู้อื่น และผู้บริหารเป็นคนยอมรับแนวความคิดเห็นใหม่ ๆ นั้นเอง (ตามหลักเกณฑ์
 ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ ในบทที่ 3 หน้า 65) และผู้บริหารเอาใจใส่ดูแลเกี่ยวกับสวัสดิภาพความ
 เป็นอยู่ของครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 3.62$)

ศูนย์วิทยพัชการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 3

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การของ
สถาบันการศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกระทรวงกลาโหม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนรวมเฉลี่ย และแบบบรรยากาศองค์การของสถาบัน
การศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม

สถาบันการศึกษาพยาบาล	N	\bar{X}	SD.	แบบบรรยากาศองค์การ
1. วิทยาลัยพยาบาลทหารบก	41	68.66	10.23	ปรึกษา
2. โรงเรียนพยาบาลนครสวรรค์ และอนามัย กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ	34	70.56	8.17	ปรึกษา
3. โรงเรียนพยาบาล กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ	38	56.16	10.54	เผด็จการมีศีลป
4. โรงเรียนพยาบาลทหารอากาศ	39	78.33	7.10	ปรึกษา

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์แบบบรรยากาศองค์การของวิทยาลัยพยาบาล
หรือโรงเรียนพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าบรรยากาศ
องค์การของวิทยาลัยพยาบาลทหารบก โรงเรียนพยาบาลนครสวรรค์และอนามัย กรมแพทยทหารเรือ
และโรงเรียนพยาบาลทหารอากาศ เป็นแบบปรึกษา (Consultation) ส่วนโรงเรียนพยาบาล
กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ เป็นแบบเผด็จการมีศีลป (Benevolent Authoritarian)
ข้อที่น่าสนใจก็คือ วิทยาลัยและโรงเรียนพยาบาลที่มีบรรยากาศแบบปรึกษา ผู้บริหารเป็นผู้หญิง
ส่วนโรงเรียนพยาบาลที่มีบรรยากาศแบบเผด็จการมีศีลป ผู้บริหารเป็นผู้ชาย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยแบบมรรยาการของสถานับการศึกษาพยาบาล
สังกัดกระทรวงกลาโหม เป็นรายข้อ

ข้อคำถาม	X (N = 152)	SD.
1. ท่านมีความเชื่อมั่นในตัวผู้นายการของท่านเพียงใด	2.92	.71
2. ท่านมีความรู้สึกดีสระเพียงใดที่จะพูดคุยกับผู้นายการเกี่ยวกับงาน	2.86	.62
3. ผู้นายการให้ความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นในตัวผู้ร่วมงานเพียงใด	3.18	.74
4. ผู้นายการรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานเพียงใด	2.80	.86
5. ผู้นายการนำเอาความคิดเห็นที่มีคุณค่าของผู้ร่วมงานไปใช้เพียงใด	2.67	.66
6. ผู้นายการมีการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานอย่างไร	3.33	.96
7. การประสานงานและการให้ความร่วมมือระหว่างผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด	2.68	.78
8. ท่านมีความพอใจในผลงานต่าง ๆ ของหน่วยงานของท่านเพียงใด	2.30	.81
9. การสื่อความหมายเพื่อความเข้าใจเป้าหมายของหน่วยงานของท่านมีมากน้อยเพียงใด	2.47	.68
10. ลักษณะทิศทางของการสื่อความหมายในหน่วยงานของท่านเป็นอย่างไร	3.26	.93
11. เมื่อมีการสื่อความหมายจากผู้นายการ ผู้ร่วมงานรับฟังด้วยความรู้สึกอย่างไร	3.10	.60
12. การสื่อความหมายจากผู้นายการสู่ผู้ร่วมงานมีลักษณะอย่างไร	3.30	.66
13. ผู้นายการเข้าใจปัญหาของผู้ร่วมงานมากน้อยเพียงใด	2.27	.77
14. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นายการกับผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด	2.62	.55
15. การร่วมมือกับปฏิบัติงานต่าง ๆ ระหว่างผู้นายการกับผู้ร่วมงานเป็นอย่างไร	2.77	.70
16. ในหน่วยงานของท่านจักให้มีการปฏิบัติเป็นทีม (Team work) มากน้อยเพียงใด	3.20	.73

ข้อความ	\bar{X} (N = 152)	SD.
17. การตัดสินใจในการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาล หรือ โรงเรียนพยาบาลเป็นอย่างไร	2.60	.81
18. การให้อำนาจตัดสินใจทางวิชาการ เช่น การเรียน การสอน วิธีการสอน และการประเมินผลา ในวิทยาลัยหรือโรงเรียนพยาบาลของท่านเป็นอย่างไร	2.53	.78
19. ผู้อำนวยการให้ท่านเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานที่ท่านรับผิดชอบมากน้อยเพียงใด	2.69	.91
20. กระบวนการตัดสินใจในการดำเนินงานของหน่วยงานของท่านก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานเป็นอย่างไร	2.83	.85
21. การกำหนดจุดมุ่งหมายของวิทยาลัยหรือโรงเรียนพยาบาลดำเนินการอย่างไร	2.63	.94
22. ในการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดเอาไว้ มีการต่อต้านใด ๆ เกิดขึ้นหรือไม่	3.10	.67
23. ลักษณะการควบคุมงานในหน่วยงานของท่านเป็นอย่างไร	3.09	.45
24. การดำเนินงานของผู้อำนวยการถูกต่อต้านจากผู้ร่วมงานหรือกลุ่มผู้ร่วมงานเพียงใด	3.29	.66
รวม	68.44	12.10

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ยบรรยาการองค์การของวิทยาลัยพยาบาล และโรงเรียนพยาบาลทั้ง 4 สถาบัน เป็นรายชื่อ เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์การจัดแบบบรรยาการองค์การแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้วบรรยาการองค์การของวิทยาลัยพยาบาลหรือโรงเรียนพยาบาลของทั้งสามเหล่าทัพเป็นแบบปรักษา แต่มีข้อสังเกตเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ จะพบว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับการสื่อความหมายของหน่วยงานค่อนข้างจะน้อย ($\bar{X} = 2.47$) และผู้บริหารเข้าไปดูหาของผู้ร่วมงานค่อนข้างน้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.27$) ซึ่งเป็นลักษณะบรรยาการองค์การแบบเผด็จการมีศิลป

ตอนที่ 4

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

กับบรรยากาศองค์การของสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับบรรยากาศ
ของงาน ของวิทยาลัยพยาบาลทหารบก

	N	r	t
BS กับ AS ₁	41	.435	3.015**
BS กับ AS ₂	41	.536	3.961**
BS กับ AS	41	.566	4.180**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร กับบรรยากาศของงานของวิทยาลัยพยาบาลทหารบก
พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้าน มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของงานบวก
ในระดับปานกลาง ($r = .435$ และ $.536$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$
และจากการทดสอบนัยสำคัญพบว่า $t > t_1$ แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้าน
มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศของงานแบบบริหารจริง และมีค่าความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์สูง ($\infty = .004$ และ $.000$ ตามลำดับ) โดยบรรยากาศของงานเป็นตัวแปร
ตามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้าน

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับบรรยากาศ
องค์การของโรงเรียนพยาบาลนครินทร์และอนามัย กองการศึกษา
กรมแพทยทหารเรือ

	N	r	t
BS กับ AS ₁	34	.773	6.997**
BS กับ AS ₂	34	.784	7.153**
BS กับ AS	34	.823	8.197**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองท่าน กับบรรยากาศองค์การของโรงเรียนพยาบาล
นครินทร์และอนามัย กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
ทั้งสองท่านมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวกในระดับสูง ($r = .773$ และ $.784$
ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 และจากการทดสอบนัยสำคัญพบว่า $t > t_1$
แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองท่าน มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การแบบปรึกษา
จริง และมีค่าความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง ($\infty = .000$) โดยบรรยากาศองค์การ
เป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองท่าน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมพันธระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับบรรยากาศ
องค์การของโรงเรียนพยาบาล กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ

	N	r	t
BS กับ AS ₁	38	.669	5.402**
BS กับ AS ₂	38	.870	10.588**
BS กับ AS	38	.843	9.401**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การของโรงเรียนพยาบาล
กองการศึกษา กรมแพทยทหารเรือ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารด้านกิจสัมพันธ์ มีความ
สัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .669$) และด้านสัมพันธภาพ
มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวกในระดับสูง ($r = .870$) และจากการทดสอบ
นัยสำคัญพบว่า $t > t_1$ แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้าน มีความสัมพันธ์กับ
บรรยากาศองค์การแบบเผด็จการมีศิลปะจริง และมีความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง
($\alpha = .000$) โดยบรรยากาศองค์การเป็นตัวแทนตามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองด้าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับบรรยากาศองค์การ
ของโรงพยาบาลทหารอากาศ

	N	r	t
BS กับ AS ₁	39	.352	2.287*
BS กับ AS ₂	39	.474	3.276**
BS กับ AS	39	.571	4.231**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองค่านับบรรยากาศองค์การของโรงพยาบาลทหารอากาศพบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองค่านับมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .352$ และ $.474$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการทดสอบนัยสำคัญพบว่า $t > t_1$ แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองค่านับมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การแบบปรีชาจริง และค่าความเชื่อมั่นสัมพันธ์สหสัมพันธ์ ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำค่านับสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การปานกลาง ($\alpha = .028$) ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำค่านับสัมพันธ์ภาพ กับบรรยากาศองค์การ มีค่าความเชื่อมั่นของสัมพันธ์สหสัมพันธ์สูง ($\alpha = .002$) โดยบรรยากาศองค์การ เป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารทั้งสองค่านับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับบรรยากาศ
องค์การ ของสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่สังกัดกระทรวงกลาโหมทั้ง 4
สถาบันโดยส่วนรวม ทั้งนี้

	N	r	t
BS กับ AS ₁	152	.503	7.130**
BS กับ AS ₂	152	.793	15.947**
BS กับ AS	152	.768	14.696**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร กับบรรยากาศองค์การของสถาบันการศึกษาพยาบาล ที่สังกัดกระทรวงกลาโหม โดยส่วนรวมของทั้ง 4 สถาบัน พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของบริหารกับจิตสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = .503$) ส่วนพฤติกรรมผู้นำของบริหารกับสัมพันธ์ภาพ มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การทางบวกในระดับสูง ($r = .793$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการทดสอบนัยสำคัญพบว่า $t > t_1$ แสดงว่าพฤติกรรมผู้นำของบริหารทั้งสองด้าน มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การแบบปรักษาจริง มีค่าความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง ($\alpha = .000$) โดยบรรยากาศองค์การเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของบริหาร