



## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เป็นที่ทราบกันอยู่โดยทั่วไปถึง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือภาคอีสาน ในเรื่องของ ความแห้งแล้งและขาดแคลนน้ำ ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาโดยการเน้นการพัฒนา และจัดทำแหล่งน้ำให้ประชาชนในภาคแม่น้ำลดลง จากการศึกษาที่ผ่านมา การพัฒนาแหล่งน้ำใน ภาคอีสานนี้ ประtega โครงการฯ ใหญ่ ขนาดกลาง ได้รับการพัฒนาจนเต็มที่จะครอบคลุมได้ รวมประมาณ 20 % ของพื้นที่เกษตร สำหรับพื้นที่ที่เหลืออีก 80 % นั้น คงจะต้องอาศัยการพัฒนา ในรูปแบบของแหล่งน้ำขนาดเล็ก ซึ่งใช้แหล่งน้ำฝนเป็นแหล่งหลัก รวมกับการพัฒนาแหล่งน้ำได้ดีใน (สุจริต คุณธนกุลวงศ์, 2530)

ล่าชุด เป็นแหล่งน้ำขนาดเล็กประtega นี้ ที่อาศัยแหล่งน้ำจากฟากและน้ำใต้ดิน เพื่อ เก็บกักไว้ใช้ประโยชน์ในการอุปโภค บริโภค และเกษตรกรรม สามารถชุดได้โดยการใช้ เครื่องจักรหรือแรงงานคน เป็นแหล่งน้ำขนาดเล็กที่เหมาะสมที่จะนำไปพัฒนาในพื้นที่ที่ไม่สามารถ พัฒนาแหล่งน้ำขนาดใหญ่ หรือขนาดกลางได้ รวมทั้งในเขตพื้นที่เกษตรนาน้ำฝน

เนื่องจากสภาพธรรมชาติของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ค่อนข้างจะแตกต่างจากภาค อื่น ๆ มาก เช่น สภาพฝนทึ่งช่วง เป็นระยะเวลาเมื่อมีฝนเก็จตกในปริมาณมาก อัตราการ 降雨มีค่าสูงโดยเฉพาะในฤดูร้อน ดังโดยทั่วไปเป็นเดือนกันยายน และได้รับน้ำฝนมีร้อยละของพื้น เก็บอยู่ทำให้น้ำใต้ดินมีโอกาสเพิ่ม และมีอิทธิพลทำให้น้ำผิวดินเพิ่มด้วย สภาพธรรมชาติเหล่านี้ ทำให้แหล่งน้ำขนาดเล็ก เช่น ล่าชุด บ่อห้าตัน ฝาย เป็นต้น ต้องประสบปัญหาทึ่งในด้านปริมาณ และคุณภาพน้ำ คือ น้ำที่เก็บกักอยู่ต้องสูญเสียไปเนื่องจาก การระเหยไปอย่างรวดเร็ว การรั่ว ซึมลงสู่ชั้นดิน จัดการยาก และใช้ประโยชน์ได้จำกัด เช่น ถ้าใช้เรือนเกินไปน้ำจะแห้ง แต่ถ้าใช้ น้ำเข้าเกินไปฝนใหม่มากก็จะล้นไปอีก วิถีทั้งคุณภาพน้ำก็มีโอกาสเพิ่มเนื่องจากดินและน้ำใต้ดินเดิม อิทธิพล ล่าชุดที่ดำเนินการชุดโดยมิได้คำนึงถึงปัญหาดังกล่าวไว้ก่อน ก็มีโอกาสเสี่ยงต่อ การ ตื้นเชิง และน้ำเค็ม ใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ จนสุดท้ายต้องทิ้งลงน้ำในล่าชุด ให้โดยเปล่าประโยชน์ และที่ผ่านมาอย่างไม่มีการศึกษาในเรื่องวิจัยของน้ำในล่าชุดทึ่งในเรื่องปริมาณและคุณภาพมาก่อน

การศึกษาของวิทยานิพนธ์นี้มุ่งที่จะศึกษาวิเคราะห์ เพื่อหาองค์ประกอบทางอุทกวิทยา ที่เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำที่เข้าและออกของระบบล่าชุด และแนวโน้มความเดิมของน้ำในล่าชุด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ความล้มเหลวขององค์ประกอบที่ได้จากการศึกษาจะช่วยเป็นแนว ทางในการออกแบบ จัดการ และวิธีการแก้ปัญหาด้านปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำของล่าชุด ได้ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เนื่องจากแหล่งน้ำประภากลางชุด โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยังมีปัญหาในการพัฒนาทิ้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ ซึ่งมีองค์ประกอบหลายอย่างทางอุทกวิทยา เป็นตัวแปรสำคัญ การศึกษานี้จึงวางวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ดังนี้

1.2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบทางอุทกวิทยาที่เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำ ของระบบที่ได้มีการชุดใช้งานอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการคัดเลือกสิ่งที่หมุนเวียน เช่น ต้นไม้ บ้านเรือน แม่น้ำ ลำน้ำ แม่น้ำ จังหวัดขอนแก่น (รูปที่ 1.1) เป็นกรณีศึกษา และประยุกต์ใช้วิธีการคุณภาพน้ำ (water balance) เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์

1.2.2 วิเคราะห์หาปริมาณเกลือ และความสัมพันธ์ของปริมาณเกลือกับปริมาณน้ำ เข้า-ออก ของระบบที่ใช้เป็นกรณีศึกษา โดยใช้วิธีคุณภาพเกลือ (salt balance)

## 1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาวิทยานิพนธ์ได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1.3.1 จากสภาพภูมิประเทศ และภูมิอากาศของพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยที่นำไปสามารถแบ่งออกได้เป็นโซน 4 โซน คือ (ดูรูปที่ 2.7)

1.3.1.1 โซนด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือและเนียงใต้ ที่ติดแม่น้ำโขง (ปริมาณฝนมากกว่า 1,500 มม.ต่อปี)

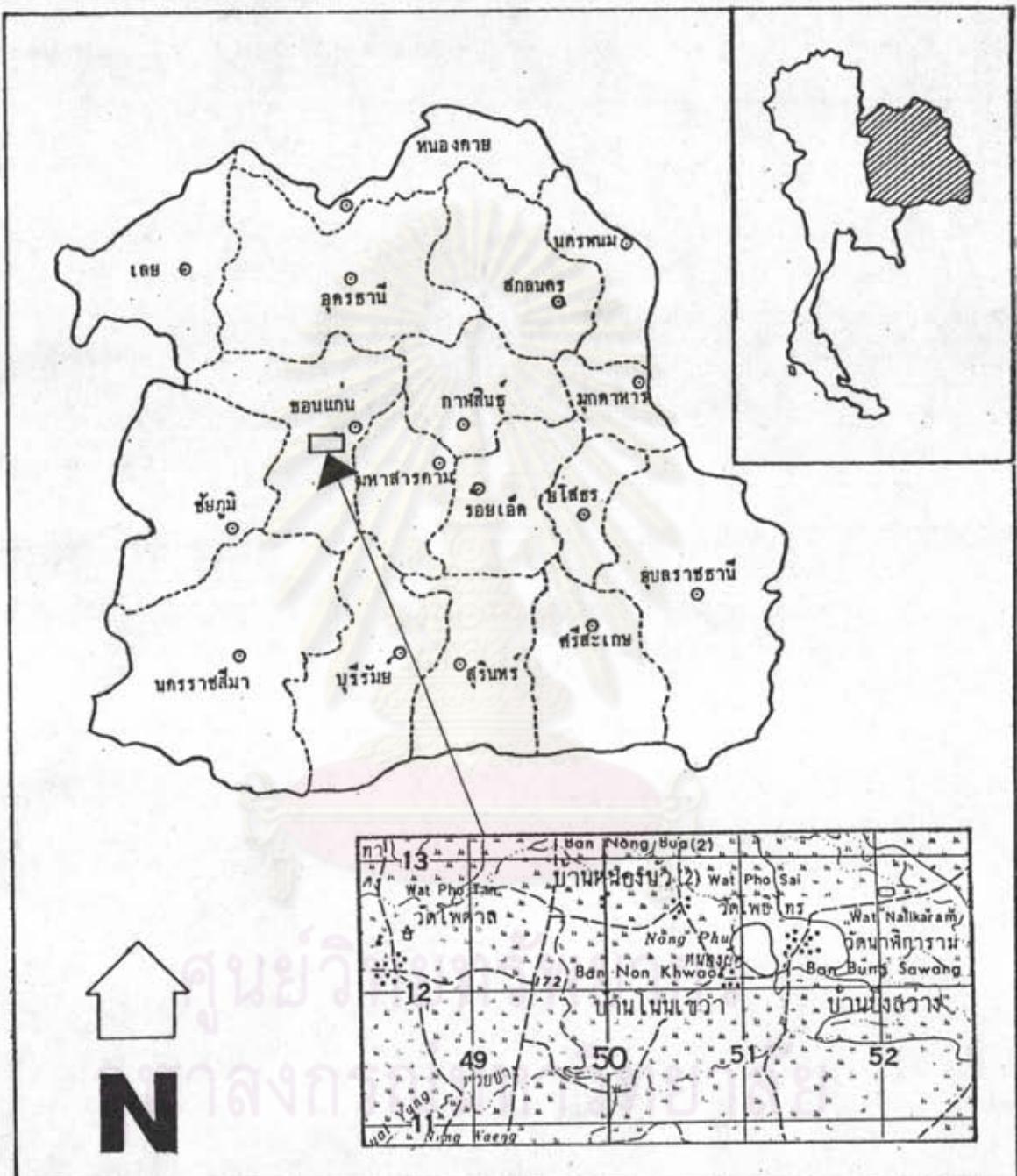
1.3.1.2 โซนบริเวณเทือกเขาภูพาน (ปริมาณฝนระหว่าง 1,300-1,400 มม.ต่อปี)

1.3.1.3 โซนบริเวณจังหวัดเลย ขอนแก่น ร้อยเอ็ด ลงมาจนถึงบริเวณจังหวัดศรีสะเกษ (ปริมาณฝนระหว่าง 1,100-1,300 มม.ต่อปี)

1.3.1.4 โซนบริเวณทิศตะวันตกของภาค จังหวัดชัยภูมิ (ปริมาณฝนน้อยกว่า 1,100 มม.ต่อปี)

การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นในพื้นที่ที่ไม่มีระบบชลประทาน มีปัญหาฝนทึ่งช่วงและดินเค็ม และได้เลือกพื้นที่ในเขตจังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาอันจะจัดให้เป็นพื้นที่ในโซน 2 ในพื้นที่หมุนเวียนโซนเช่น ต.บ้านฟ่าง (ดูรูปที่ 1.1) ซึ่งทางโครงการศึกษาและทดลองการพัฒนาชุมชนแบบผสมผสาน ได้เข้ามายังการชุดสิ่งปลูกสร้างในหมู่บ้านตั้งกล่าว การศึกษาครั้งนี้สามารถใช้ข้อมูลในภาคสนามของโครงการฯ มาทำการวิเคราะห์ได้

1.3.2 การวิเคราะห์ทิ้งหมุดเป็นการศึกษาในช่วงตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2528 ถึงเดือน มีนาคม พ.ศ. 2530 เป็นเวลา 22 เดือน ซึ่งจะครอบคลุมระยะเวลาตั้งแต่ชุดสร้างเสร็จ และสร้างได้ถูกใช้งานทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง



รูปที่ 1.1 พื้นที่ตั้งของสระบุรุคก์ที่ใช้เป็นพื้นที่ศึกษา

1.3.3 ข้อมูลในสนาમที่ใช้ในการศึกษานี้เป็น ข้อมูลน้ำฝน ข้อมูลระดับน้ำในระบบทุ่งนา ให้ติดรายวัน และข้อมูลความเค็มของน้ำในแหล่งและน้ำ ให้ติดรายเดือน ข้อมูลการขยายจะใช้ค่ารายวัน ซึ่งวัดโดยสถานีตรวจอากาศของกองอุทกภิทยา กรมชลประทาน อ.เมือง จ.ขอนแก่น

#### 1.4 การศึกษาที่ผ่านมา

การศึกษาในอดีตที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้จะแบ่งเนื้อหาออกเป็น การศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการคุลยภายน้ำในงานด้านอุทกภิทยา การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำประเภทลุ่มน้ำ และการศึกษาเกี่ยวกับการแทรกตัวของน้ำเค็มในแหล่งน้ำ ดังจะขอแยกกล่าวในแต่ละเนื้อหาดังนี้

##### 1.4.1 การศึกษาเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการคุลยภายน้ำ

การศึกษาโดยใช้ประโยชน์จากการคุลยภายน้ำที่ผ่านมา จะเป็นไปเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาแหล่งน้ำ และวิเคราะห์ห้องค์ประกอบน้ำในระบบของแหล่งน้ำหรือพื้นที่ลุ่มน้ำ ดังมีรายละเอียดโดยลังเขปดังต่อไปนี้

###### 1.4.1.1 การศึกษาในต่างประเทศ

Thorntthwaite (1944) ได้กำหนดคำว่า "water balance" เพื่อใช้อธิบายการหาความสมดุลย์ของปริมาณน้ำที่ไหลเข้ามาในระบบลุ่มน้ำ ได้แก่น้ำฝน และพิมพ์ และปริมาณน้ำที่ไหลออกจากระบบลุ่มน้ำ อันได้แก่ การคายรายเหย การไหลของน้ำใต้ดิน และน้ำท่า

Galvez (1976) ได้วิเคราะห์คุลยภายน้ำรายปีในพื้นที่ลุ่มน้ำลูซอน (Luzon) ตอนกลาง ในช่วงระยะเวลา 3 ปีเพื่อหาการเปลี่ยนแปลงของปริมาณน้ำในลุ่มน้ำ และค่าอัตราการคายรายเหยในพื้นที่ พบร่วมกับค่าอัตราการคายรายเหยในระยะเวลา 3 ปี มีค่า 1,072 มม. ซึ่งได้ค่าอัตราการคายรายเหยจากค่าดัชน้ำ ( $E_t/E_o$ ) เท่ากับ 0.15 และประมาณ 54 % ของปริมาณน้ำจะถูกคายรายไป ส่วนอีก 46 % จะเป็นปริมาณน้ำที่เกิดการคายรายเหยไป

Giron (1976) ได้ทำการวิเคราะห์ค่ารวมของอัตราการซึมและอัตราการซึมลึก ในพื้นที่โดยทั่วไปของประเทศไทย โดยวิธีการ water balance ซึ่งค่ารวมของอัตราการซึมและการซึมลึกไม่สามารถวัดได้จากสนาມ แต่ต้องค์ประกอบน้ำในแหล่งน้ำ ได้ทำการวัดในภาคสนาມ จากการวิเคราะห์ พบว่าค่ารวมของอัตราการซึมและการซึมลึกจะอยู่ระหว่าง 2-4 มม./วัน และระหว่าง 3-6 มม./วัน ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้งตามลำดับ

Clemente (1979) ได้วิเคราะห์คุลยภายน้ำ เพื่อหาปริมาณ

น้ำเพื่อจ่ายให้กับพื้นที่นาที่ 110±10 ประเทกพิลิปปินส์ จากการศึกษาพบว่า 20 % ของปริมาณน้ำฝน จะกล้ายเป็นน้ำไหลผิดคันและประมาณ 2.3 % จะกล้ายเป็นน้ำไหลใต้ดินอีก 57 % จะเป็นน้ำที่สูญเสียไปจากการระเหย การส่งน้ำเข้าพื้นที่นา และการซึมลึก

#### 1.4.1.2 การศึกษาในประเทศไทย

Molagool (1962) ได้ทำการวิเคราะห์ water balance ในพื้นที่ทึ่งหมุดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้สรุปว่าค่าอัตราการซึมในช่วงฤดูฝนมีค่าประมาณ 20 มม./เดือน และ 80 % ของปริมาณฝนจะกลับคืนสู่บรรยากาศโดยการคายระเหย 7.5 % จะสูญเสียไป เนื่องจาก การซึมลงคัน และที่เหลือ 12.5 % จะกล้ายเป็นน้ำท่าไหลลงสู่ลำน้ำโขง นอกจากนี้ การศึกษาการระเหยของน้ำจากอ่างเก็บน้ำ พบว่า อัตราการระเหยมีประมาณ 5 มม./เดือน พร้อมกับเสนอความล้มเหลวของการระเหยรายผลจากอ่างเก็บน้ำต่อการระเหยจากคลาสวรรค์ระเหย (class A pan) ของจังหวัดต่าง ๆ พบว่า มีค่ารายเดือนอยู่ในช่วง 0.61 ถึง 0.96 และค่ารายปีโดยเฉลี่ยประมาณ 0.72

Hossian (1969) ได้ศึกษาคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำเจ้าพระยา โดยใช้สูตรต่าง ๆ (Penman, Blaney Morin และ Thornthwaite) ประกอบการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งเลือกใช้เฉพาะสูตรที่เหมาะสมกับบริเวณที่มีภูมิอากาศแบบร้อนชื้น ใช้สมการลดด้อย (regression equation) ช่วยในการหาความล้มเหลวของน้ำฝนการสูญเสียเนื่องจากการตัก (interception) น้ำท่า และน้ำใต้ดิน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการจำลองแบบคุณภาพน้ำของลุ่มน้ำ

Kubota (1982) วิเคราะห์คุณภาพน้ำบริเวณ อั่มego พระพุทธบาท จังหวัดเพชรบุรี ในช่วงปี 1976 1977 และ 1978 พบว่า surplus water จะเกิดขึ้นในช่วงเดือนกันยายนและตุลาคม และ deficit water จะเกิดในช่วงเดือนธันวาคม ถึงเดือนพฤษภาคม

พงษ์ศักดิ์ (2518) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบดุลยภาพน้ำเพื่อประเมินปริมาณให้จากลุ่มน้ำขนาดเล็กป่าดิบเขากอยปุย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การที่ฝนตกแต่ละครึ่งทำให้เกิดน้ำในลำน้ำประมาณ 10-20 % ของฝนซึ่งน้ำส่วนนี้เป็นปริมาณน้ำส่วนที่เปลี่ยน率ต้นอย่างรวดเร็ว ปริมาณส่วนที่เหลือจะมีการไหลในระดับที่ค่อนข้างสม่ำเสมอในลำน้ำ แม้ในช่วงที่ไม่มีฝนตก ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าถ้าฝนตกน้อยกว่า 10 มิลลิเมตร จะไม่มีอิทธิพลต่อการไหลของน้ำในลำน้ำ ถ้าฝนตกระหว่าง 10-20 มิลลิเมตร ปริมาณน้ำฝนส่วนใหญ่จะเหลือจากการดูดซึบของเรือนยอดไม้และเศษใบไม้ร่วงหล่นตามผิวดิน น้ำฝนส่วนที่เหลือนี้กล้ายเป็นน้ำใต้ดินและน้ำใต้ผิวดิน ถ้าฝนตกเกิน 20 มิลลิเมตร น้ำฝนส่วนใหญ่จะกล้ายเป็นน้ำไหลใต้ผิวดิน ซึ่งไหลลงสู่ลำน้ำอย่างรวดเร็ว

หัสพัย์ (2526) ได้ใช้หลักการ water balance เพื่อคำนวณหาอัตราการไหลกลับ (return flow) สู่ลำน้ำเดิมจากพื้นที่ชลประทานในลุ่มน้ำชีตอนบน

โดยให้โครงการปลูกพืชทรายน้ำสอง-หนองหวาย จ.ขอนแก่น เป็นพืชที่ศึกษาและใช้ช่วง 10 ปี แรกของการดำเนินการเป็นระยะเวลาที่เรียบง่าย พร้อมกับเบริญผลของการศึกษากับปริมาณน้ำท่าที่วัดได้จากสถานีวัดน้ำ 2 แห่งทางด้านท้ายน้ำ ผลที่ได้ยังให้ค่าที่มีความผันแปรค่อนข้างสูง

#### **1.4.2 การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำประเวทสาร**

จากการศึกษาที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นว่า มีความสนใจของนักวิชาการที่มุ่งจะพัฒนาแหล่งน้ำประเวทสารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งกล่าวเป็นสังเขปได้ดังนี้

##### **1.4.2.1 การศึกษาในต่างประเทศ**

U.S. Department OF Agriculture (1969) ได้แนะนำว่าติดตั้งสำหรับคาดสารที่เรียกว่า "แผ่นดินเหนียว" (clay blanket) ควรที่จะประกอบด้วยกรวดก้อนเล็ก ทรายหยาบกรายละเอียด ดินเทกอน และดินเหนียวในลักษณะที่เหมาะสม โดยที่ดินเหนียวควรมีอัตราปริมาณ 20 % โดยน้ำหนัก

Dirmeyer และ Skinner (1983) ได้ศึกษาหาอัตราการซึมหายไปของน้ำในอ่างเก็บกักน้ำ ในรัฐโคโลราโด พบว่า อัตราการซึมหายไปของน้ำขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของดิน และระดับน้ำใต้ดิน โดยที่ระดับน้ำใต้ดินไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้น การแก้ปัญหาเรื่องการสูญเสียน้ำจะต้องลดการซึมผ่านได้ของผิวดินชั้นบนเพื่อให้เก็บกักน้ำได้

##### **1.4.2.2 การศึกษาในประเทศไทย**

บริษัทฯ และ บีติ (2527) ได้ศึกษาและทดลอง เพื่อหาประสิทธิภาพในการลดความซึมของน้ำจากสาร โดยทำการทดลองการลดความซึมผ่านได้ของดินตะกอนทรายและกรายในห้องปฏิบัติการ โดยการผสมด้วยปูนซีเมนต์ ปูนขาว และดินเม็ดละเอียด พบว่าปูนซีเมนต์สามารถลดค่าความซึมผ่านได้ของดินตะกอนทรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับกราย การผสมด้วยดินเม็ดละเอียดให้ผลดี ส่วนปูนขาวสามารถลดค่าความซึมผ่านได้เล็กน้อยเท่านั้น ในการทดสอบในภาคสนามได้ทำการคาดด้วยดินเหนียวแผ่นบาง คาดด้วยดินซีเมนต์ และคาดด้วยแผ่นพลาสติก พบว่า การคาดด้วยซีเมนต์ให้อัตราการสูญเสียน้ำสูงสุด ดินเหนียวแผ่นบางสามารถลดการสูญเสียน้ำได้มากแต่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ การคาดด้วยแผ่นพลาสติกสามารถลดอัตราการสูญเสียน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาของดินซีเมนต์คือการควบคุมปริมาณน้ำในส่วนผสมการบดอัด และปัญหาของดินเหนียวแผ่นบางคือ การเกิดรอยแตกเพราะการสูญเสียความชื้น

#### **1.4.3 การศึกษาเกี่ยวกับการแทรกตัวของน้ำเค็มในแหล่งน้ำขนาดเล็ก**

##### **1.4.3.1 การศึกษาในต่างประเทศ**

ได้มีผู้ศึกษาการแทรกตัวของน้ำเค็มในแหล่งน้ำมาเป็นเวลานานแล้วเมื่อ Musket และ Wycoff (1935) ได้ศึกษาถึงการแทรกตัวของน้ำทะเลในบ่อน้ำมันหลังจากนั้นก็มีผู้ศึกษาและดัดแปลงทฤษฎีขึ้นมาอย่างมาก

Wang (1965) ได้ทำการหาอัตราการสูญเสียน้ำ และความลึกของ

บ่อน้ำที่เหมาะสมในบริเวณ Indus Plain ในประเทศไทยสามารถ โดยตั้งสมมุติฐานว่า interface ของน้ำจืดและน้ำเค็ม สามารถอยู่ตัวขึ้นได้จนถึงกันแบ่ง

Mitnami (1983) ได้ทดลองทำแบบจำลอง (model) ของ สาร เพื่อสนับสนุนแนวความคิดว่า ปริมาณน้ำจืด (fresh water) ที่เก็บกักอยู่ในสระสามารถที่จะแทรกตัวเข้าไปแทนน้ำใต้ดินที่เค็ม (saline ground water zone) ในหน้าฝนได้ และ ใช้น้ำจืดนี้สามารถไหลกลับมาใช้ได้ในฤดูแล้ง การทดลองแบ่งเป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ระดับใน สระอยู่สูงกว่าระดับน้ำใต้ดิน และกรณีที่ระดับน้ำในสระอยู่ต่ำกว่าระดับน้ำใต้ดิน จากการทดลอง โดยใช้เวลาติดตามผลในแต่ละกรณีประมาณ 3 ชั่วโมง และมีค่าระดับน้ำใต้ดินคงที่ตลอดเวลา ผลการทดลอง พบว่า เมื่อน้ำจืดในสระมีระดับสูงกว่าระดับน้ำใต้ดิน น้ำจืดซึ่งอยู่ในสระจะค่อย ๆ แทรกตัวเข้าไปดินรอบ ๆ สระเป็นแพลให้ความเค็มของน้ำใต้ดิน บริเวณนี้มีความเจือจางลง และเมื่อทดลองให้น้ำในสระมีความเค็มอยู่และใส่น้ำจืด เพิ่มลงไป เป็นแพลให้บริเวณความเค็ม ของน้ำลดลง และกรณีที่น้ำในสระมีระดับต่ำกว่าระดับน้ำใต้ดิน พบว่า น้ำที่แทรกตัวอยู่อยู่ใน ดินรอบสระซึ่งมีความเค็มเจืออยู่จะไหลซึมกลับเข้ามาในสระ เป็นแพลให้น้ำในสระมีความเค็มเพิ่ม ขึ้น

#### 1.4.3.2 การศึกษาในประเทศ

สจด (2525) ได้ทำการศึกษาความเค็มในอ่างเก็บน้ำขนาด เล็กในจังหวัดขอนแก่น พบว่า น้ำที่ล้วนออกจากอ่างผ่านทางน้ำล้วนมีความเค็มของน้ำในอ่าง และ การทดลองในห้องทดลอง พบว่า ในอ่างที่น้ำเค็มจะเกิดสภาพการไหลแบบแยกชั้น (density current) ชั้น สภาพการไหลดังกล่าวเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้น้ำใหม่ที่ไหลเข้าอ่าง เนื่องจาก ฝนตกไม่สามารถผลักน้ำเก่าที่เค็มออกໄไปได้

### 1.5 ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และขอบเขต การศึกษา ได้กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

1.5.1 รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ แผนที่ ภูมิศาสตร์ทางอากาศ น้ำฝน ระดับน้ำ ในสระระดับน้ำใต้ดิน อัตราการระเหย ความเค็มของน้ำในสระ ความเค็มของน้ำใต้ดิน ขั้นดินและคุณสมบัติของดิน อัตราการใช้น้ำ และอื่น ๆ จากโครงการศึกษาและทดลองการพัฒนา ระบบแบบผสมผสาน กรรมชลประทาน กรรมแผนที่ที่หาร และจากการสำรวจในภาคสนาม

1.5.2 ออกแบบการทดลองภาคสนาม และเตรียมอุปกรณ์สำหรับการทดลอง

1.5.3 ติดตั้งอุปกรณ์และเครื่องมือในภาคสนาม

1.5.4 ติดตามเก็บข้อมูลภาคสนามในทุกระยะเวลา 1 เดือน

1.5.5 วิเคราะห์ความล้มเหลวขององค์ประกอบทางอุทกวิทยาโดยใช้วิธี water

*balance* ของสระบุรุ หาปริมาณน้ำเข้าและออกจากระบบ

1.5.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปริมาณน้ำ ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงความเค็มของน้ำโดยวิธี *salt balance* โดยอาศัยผลการวิเคราะห์ *water balance* มาประกอบในการวิเคราะห์

1.5.7 แสดงผลการวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุป และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อประโยชน์ใน การประยุกต์ใช้ และมีการศึกษาต่อไป

### 1.6 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา

ดังที่กล่าวแล้วว่า ยังขาดเอกสารงานวิจัยในด้านการพัฒนาแหล่งน้ำปราบเงาสระบุรุ อยู่มาก วิทยานิพนธ์จึงเหมาะสมที่จะช่วยอำนวยประโยชน์แก่การดำเนินการวิเคราะห์เชิงอุทกวิทยา ให้กับการพัฒนานี้ได้อีกส่วนหนึ่ง ประโยชน์ที่จะได้จากการศึกษานี้มีดังนี้

1.6.1 ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดเกณฑ์ออกแบบทางอุทกวิทยา และจัดการแหล่งน้ำปราบเงาสระบุรุให้ถูกต้องรึ้น ทึ่งที่มีการก่อสร้างแล้ว และจะก่อสร้างต่อไป

1.6.2 ผลการศึกษาสามารถนำไปพัฒนาเป็นแบบจำลอง เพื่อใช้ในการออกแบบและจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กปราบเงาสระบุรุได้

1.6.3 ผลการศึกษาจะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ และเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กโดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีปัญหาการขาดแคลนน้ำมาโดยตลอด

**ศูนย์วิทยบรหพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**