

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การจำแนกนักเรียน ตามผลความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปริมาณการใช้ และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปริมาณการใช้ และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4

ตอนที่ 1 การจำแนกนักเรียน ตามผลความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนนักเรียน และค่าร้อยละ จำแนกตามความสามารถในการคาดเดาความหมาย
คำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ

ประเภทกลุ่ม	จำนวนนักเรียนจำแนก ตามความสามารถ	ร้อยละ
สูง	109	27.25
กลาง	178	44.50
ต่ำ	113	28.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักเรียนจำแนกตามความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษกลุ่มกลางมีมากที่สุด คือ 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 รองลงมาคือ กลุ่มต่ำมีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 และกลุ่มสูงมีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปริมาณการใช้และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความถี่และค่าร้อยละของปริมาณการใช้และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษารุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน

กลวิธีในการคาดเดาความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	ปริมาณการใช้กลวิธี		ความถูกต้องของการใช้กลวิธี	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การวิเคราะห์คำ				
อุปสรรค	962	5.12	336	1.79
ปัจจัย	1,434	7.63	404	2.15
รากศัพท์	1,455	7.74	231	1.23
คำประสม	1,161	6.17	342	1.82
การวิเคราะห์บริบท				
คำจำกัดความ	1,687	8.97	204	1.09
การยกตัวอย่าง	2,234	11.88	555	2.95
การกล่าวซ้ำความ	1,021	5.43	220	1.17
คำเหมือน/คำตรงข้าม	1,778	9.46	209	1.11
การเปรียบเทียบหรือการเปรียบเทียบต่าง	1,240	6.60	270	1.44
การสรุปความ	5,828	31.00	534	2.84
รวม	18,800	100	3,305	17.59

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกนำมาใช้มากที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 1,455 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.74 รองลงมาคือ บังจ๊ยะ จำนวน 1,434 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.63 น้อยที่สุด คือ อุปสรรค จำนวน 962 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.12 แต่ในด้านความถูกต้องของการใช้ประเภทดังกล่าว พบว่า นักเรียนเลือกนำมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ บังจ๊ยะ จำนวน 404 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.15 รองลงมาคือ คำประสม จำนวน 342 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.82 และน้อยที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 231 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.23

ส่วนประเภทการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนเลือกนำมาใช้มากที่สุด คือ การสรุปความ จำนวน 5,828 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.00 รองลงมาคือ การยกตัวอย่าง จำนวน 2,234 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.88 และน้อยที่สุด คือ การกล่าวซ้ำ จำนวน 1,021 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.43 แต่ในด้านความถูกต้องของการใช้กลวิธีประเภทดังกล่าว พบว่า นักเรียนเลือกนำมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ การยกตัวอย่าง จำนวน 555 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.95 รองลงมาคือ การสรุปความ จำนวน 534 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 2.84 และน้อยที่สุด คือ คำจำกัดความ จำนวน 204 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.09

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปริมาณการใช้และความถูกต้องของการใช้ถวียในการคาดเดา
ความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการคาดเดา
ความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ ปรากฏในตารางที่ 4



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความถี่และค่าร้อยละของปริมาณการใช้และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง จำนวน 109 คน กลาง จำนวน 178 คน และต่ำ 113 คน

กลวิธีในการคาดเดาความหมาย คำศัพท์ภาษาอังกฤษ	กลุ่มสูงปริมาณ		กลุ่มสูงความถูกต้อง		กลุ่มกลางปริมาณ		กลุ่มกลางความถูกต้อง		กลุ่มต่ำปริมาณ		กลุ่มต่ำความถูกต้อง	
	การใช้กลวิธี		ของการใช้กลวิธี		การใช้กลวิธี		ต้องของการใช้กลวิธี		การใช้กลวิธี		ของการใช้กลวิธี	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การวิเคราะห์คำ												
อุปสรรค	276	5.39	185	3.61	393	4.70	123	1.47	293	5.52	28	0.53
ปัจจัย	444	8.67	192	3.75	640	7.65	162	1.94	350	6.59	50	0.94
รากศัพท์	434	8.47	126	2.46	591	7.06	85	1.02	430	8.10	20	0.38
คำประสม	347	6.77	160	3.12	509	6.08	147	1.76	305	5.74	35	0.66
การวิเคราะห์ปริบท												
คำจำกัดความ	425	8.29	113	2.21	779	9.31	80	0.96	483	9.09	11	0.21
การยกตัวอย่าง	530	10.35	261	5.09	1,025	12.25	262	3.13	679	12.78	32	0.60
การกล่าวซ้ำ	356	6.95	107	2.09	431	5.15	95	1.14	234	4.41	18	0.34
คำเหมือนคำตรงข้าม	357	6.97	119	2.32	793	9.48	80	0.96	628	11.82	10	0.19
การเปรียบเทียบหรือการเปรียบเทียบต่าง	368	7.18	139	2.71	553	6.61	103	1.23	319	6.01	28	0.53
การสรุปความ	1,586	30.90	239	4.67	2,652	31.70	225	2.69	1,590	29.94	70	1.32
รวม	5,123	100	1,641	32.03	8,366	100	1,362	16.30	5,311	100	302	5.70

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ปริมาณการใช้และความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูง กลาง และต่ำ เมื่อพิจารณาปริมาณการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษแต่ละกลุ่มมีดังนี้

กลุ่มสูง ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุด คือ ปัจจัย จำนวน 444 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.67 รองลงมาคือ รากศัพท์ จำนวน 434 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.47 และน้อยที่สุด คือ อุปสรรค จำนวน 276 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.39 ส่วนประเภทการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุดคือ การสรุปความ จำนวน 1,586 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.90 รองลงมาคือ การยกตัวอย่าง จำนวน 530 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.35 และน้อยที่สุด คือ การกล่าวซ้ำ จำนวน 356 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.95

กลุ่มกลาง ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุด คือ ปัจจัย จำนวน 640 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.65 รองลงมาคือ รากศัพท์ จำนวน 591 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.06 และน้อยที่สุด คือ อุปสรรค จำนวน 393 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.70 ส่วนประเภทการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุด คือ การสรุปความ จำนวน 2,652 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.70 รองลงมาคือ การยกตัวอย่าง จำนวน 1,025 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.25 และน้อยที่สุด คือ การกล่าวซ้ำ จำนวน 431 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.15

กลุ่มต่ำ ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 430 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 8.10 รองลงมาคือ ปัจจัย จำนวน 350 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.59 และน้อยที่สุด คือ อุปสรรค จำนวน 293 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.52 ส่วนประเภทการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนพิจารณาเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ปริมาณมากที่สุดคือ การสรุปความ จำนวน 1,590 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.94 รองลงมาคือ การยกตัวอย่าง

จำนวน 679 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.78 และน้อยที่สุด คือ การกล่าวซ้ำ จำนวน 234 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.41

เมื่อพิจารณาความถูกต้องของการใช้กลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษในแต่ละกลุ่ม พบว่า

กลุ่มสูง ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ บังจ้ย จำนวน 192 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.75 รองลงมาคือ อุปสรรค จำนวน 185 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.61 และน้อยที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 126 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.46 ส่วนการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุดคือ การยกตัวอย่าง จำนวน 261 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.09 รองลงมาคือ การสรุปความ จำนวน 239 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.67 และน้อยที่สุด คือ การกล่าวซ้ำ จำนวน 107 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.09

กลุ่มกลาง ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุดคือ บังจ้ย จำนวน 162 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.94 รองลงมาคือ คำประสม จำนวน 147 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.76 และน้อยที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 85 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.02 ส่วนการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ การยกตัวอย่าง จำนวน 262 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.13 รองลงมาคือ การสรุปความ จำนวน 225 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.69 และน้อยที่สุด คือ คำจำกัดความ และคำเหมือน/คำตรงข้าม จำนวน 80 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.96

กลุ่มต่ำ ประเภทการวิเคราะห์คำ (Word Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ บังจ้ย จำนวน 50 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.94 รองลงมาคือ คำประสม จำนวน 35 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.66 และน้อยที่สุด คือ รากศัพท์ จำนวน 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.38 ส่วนการวิเคราะห์บริบท (Contextual Analysis) นักเรียนเลือกกลวิธีในการคาดเดาความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาใช้ได้ถูกต้องมากที่สุด คือ การสรุปความ จำนวน 70 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 1.32 รองลงมาคือ การยกตัวอย่าง จำนวน 32 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.60 และน้อยที่สุด คือ คำเหมือน/คำตรงข้าม จำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 0.19