

การศึกษาปัญหาการฝึกงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวดวงพร อุ่นวงศ์พิทักษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต

ภาควิชาการศึกษานอกโรงเรียน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-475-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012829

1 10295380

A STUDY OF PROBLEMS OF PROFESSIONAL EXPERIENCE
IN NON-FORMAL EDUCATION PROGRAM OF THE FACULTY
OF EDUCATION CHULALONGKORN UNIVERSITY

Miss Waewpun U-Phongphituksa

ศูนย์วิทยบรังษยการ
อุทกสักรค์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Non-Formal Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-475-3

หัวขอวิทยานิพนธ์	การศึกษาปัญหาการฝึกงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ไทย	นางสาวแวนะวรรณ อุย়ংষঞ্চিকกษ
ภาควิชา	การศึกษานอกโรงเรียน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ อุ่นดา นพคุณ อาจารย์ ดร.ทวีรัตน์ มิติyanนท์



บัญชีดิจิทัลวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปวชญามหาบัณฑิต

.......... กรรมบดีบัญชีดิจิทัลวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.อวรา วชราภัย)

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.......... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา พุ่มไพบูล)

.......... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อุ่นดา นพคุณ)

.......... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีรัตน์ มิติyanนท์)

.......... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติธรรม อมากยุทธ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาปัญหาการฝึกงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์
ชื่อ อุมาลังกรัตน์หารวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ อุ่นดา นพคุณ
อาจารย์ ดร.ทวีรัตน์ มิตยานันท์
ภาควิชา การศึกษานอกระบบโรงเรียน
ปีการศึกษา 2529



บทตัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตฝึกงาน อาจารย์ที่เลือง และอาจารย์มี.ท.ศ.
เกี่ยวกับปัญหาการฝึกงานสาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ในด้านก่อนออกฝึกงาน ขณะฝึกงาน
และหลังฝึกงาน
- เพื่อสำรวจและศึกษาว่ามีนิสิตฝึกงานสาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียนต้อง^{การความช่วยเหลือในด้านใดบ้าง ก่อนออกฝึกงาน ขณะฝึกงาน และหลังฝึกงาน}
- เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง แก้ไข การฝึกงานสาขาวิชาการศึกษานอกระบบ
โรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตฝึกงาน อาจารย์ที่เลืองและอาจารย์มี.ท.ศ.
สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 202 คน เป็นนิสิตฝึกงานที่ออกฝึกงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 ถึงปีการศึกษา 2528 จำนวน

180 คน อาจารย์ที่เลืองที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่เลือง ในปีการศึกษา 2525 ถึงปีการศึกษา 2528 จำนวน 18 คน และอาจารย์นิเทศก์จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนแรก เป็นสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นค่าตามเกี่ยวกับมลพิษทางการฝึกงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน ซึ่งแบ่งมลพิษทางออกเป็น 3 ระดับคือ มลพิษจากนักเรียน ขณะฝึกงาน และหลังฝึกงาน และตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 และตอนที่ 2 โดยการหาค่าร้อยละ ค่ามัธยม เอกซ์เพรส และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 3 เป็นการหาค่าร้อยละและเสนอในรูปของตารางและความเรียง

ผลการวิจัย

1. มลพิษทางออกฝึกงาน สรุปได้ดังนี้

1.1 มลพิษฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 มีความคิดเห็นว่า มลพิษฝึกงานส่วนใหญ่ ประสบมลพิษในระดับปานกลาง ซึ่งมลพิษอันดับแรกคือ ความไม่ชัดเจนของการจัดปฐมนิเทศก์ก่อนออกฝึกงาน เกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงานทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน ($\bar{X} = 3.14$)

1.2 อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า มลพิษที่มลพิษฝึกงานประสบมากคือ ความไม่เพียงพอในการจัดให้มลพิษได้มีประสบการณ์ในการช่วยปฏิบัติงานตามหน่วยงานทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

2. มลพิษขณะฝึกงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 มลพิษฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 มีความคิดเห็นว่า มลพิษฝึกงานส่วนใหญ่ ประสบมลพิษในระดับปานกลางในแต่ละค้านดังนี้ ค้านการปฏิบัติงานในเรื่องความไม่เพียงพอ ของค่าแนะนำจากหน่วยงานที่ไปฝึกงานให้เข้าใจถึงหน้าที่และบทบาทในการทำงานของนักการศึกษานอกระบบโรงเรียน ($\bar{X}=3.05$) ด้านสถานที่ฝึกงานในเรื่องหน่วยงานที่มลพิษไปฝึกงาน ไม่เคยมีประสบการณ์ในการรับมลพิษฝึกงานมาก่อน ($\bar{X} = 2.67$) ด้านส่วนด้านมลพิษในเรื่องความไม่เพียงพอในการเตรียมตัวของมลพิษในการศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน ($\bar{X} = 3.10$) ด้านอาจารย์ที่เลืองในเรื่องการขาดการประสานงานกันระหว่าง

อาจารย์ที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ($\bar{X} = 3.36$) ด้านอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องความไม่เพียงพอของระยะเวลาที่อาจารย์นิเทศก์ให้ค่าปรึกษาแก่มีสิ่ต ($\bar{X} = 3.19$)

2.2 อาจารย์ที่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่มีสิ่ตฝึกงานประสบปัญหาในระดับมากและปานกลางในแต่ละด้านดังนี้ ด้านการปฏิบัติงานในเรื่องความสามารถของนิสิตในการนำทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ได้น้อย ($\bar{X} = 3.07$) ด้านส่วนตัวมีสิ่ตในเรื่องความไม่เพียงพอในการเตรียมตัวของนิสิตในการศึกษาหากความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานทางการศึกษาอกรอบบ่อยเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ด้านอาจารย์ที่เลี้ยงในเรื่องการขาดการประสานงานกันระหว่างอาจารย์ที่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ($\bar{X} = 2.93$) ด้านอาจารย์นิเทศก์ในเรื่องความไม่เพียงพอของระยะเวลาที่อาจารย์นิเทศก์ให้ค่าปรึกษาแก่มีสิ่ต ($\bar{X} = 3.50$)

2.2 อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า มีสิ่ตฝึกงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับปานกลางในแต่ละด้านดังนี้ ด้านการปฏิบัติงานในเรื่องการไม่สนใจความต้องการของชุมชนของโครงการที่มีสิ่ตทำ ($\bar{X} = 3.25$) ด้านสถานที่ฝึกงานในเรื่องหน่วยงานที่มีสิ่ตไปฝึกงานไม่เคยมีประสบการณ์ในการรับนิสิตฝึกงานมาก่อน ($\bar{X} = 2.75$) ด้านส่วนตัวมีสิ่ตในเรื่องค่าใช้จ่ายในการฝึกงาน ($\bar{X} = 3.00$) ด้านอาจารย์ที่เลี้ยงในเรื่องความไม่เข้าใจของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับวัสดุประสงค์ในการฝึกงานของนิสิต ($\bar{X} = 3.00$)

3. ปัญหาการประชุมกลุ่มหลังฝึกงาน สรุปได้ดังนี้

3.1 นิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 มีความคิดเห็นว่า มีสิ่ตฝึกงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับปานกลาง ซึ่งอันดับแรกคือ การไม่มีอาจารย์ที่เลี้ยงจากหน่วยงานเข้าร่วมในการประชุมกลุ่มหลังฝึกงาน ($\bar{X} = 3.05$)

3.2 อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่า มีสิ่ตฝึกงานส่วนใหญ่ประสบปัญหาในระดับมากคือ ระยะเวลาในการประชุมกลุ่มหลังฝึกงานไม่ถูกต้องหรือตรงกับการไปฝึกสอนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) และการไม่มีอาจารย์ที่เลี้ยงจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมกลุ่มหลังฝึกงาน ($\bar{X} = 3.75$)

4. การต้องการความช่วยเหลือของนิสิตฝึกงาน รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 ที่มีจำนวนร้อยละสูงสุดและรองลงมา สรุปได้ดังนี้

4.1 ก่อนออกฝึกงาน มีสิ่ดต้องการความช่วยเหลือในเรื่อง คณะกรรมการ
ควรอธิบายถึงลักษณะและรายละเอียดของหน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกงานให้มีสิ่ดฝึกงานทราบมาก
ที่สุด และคณะกรรมการ ควรมีการประสานงานที่ดีต่อหน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกงาน

4.2 ขณะฝึกงาน มีสิ่ดต้องการความช่วยเหลือในเรื่อง คณะกรรมการ
สนับสนุนค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และค่าอาหารของนักศึกงาน และคณะกรรมการ ควรจัด
ให้อาจารย์นิเทศฯ มาฝึกฝึกงานบ่อย ๆ

4.3 หลังฝึกงานในด้านการประชุมกู้มมีสิ่ดต้องการความช่วยเหลือในเรื่อง
คณะกรรมการ ควรจัดให้มีสิ่ดฝึกงานที่ไปฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ นำประชุมร่วมกัน เพื่อแลก-
เปลี่ยนประสบการณ์ และคณะกรรมการควรน้ามือหากการฝึกงานที่ได้จากการประชุมมาแก้ไขปรับ-
ปรุงในมื้อต่อไป

5. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข ที่มีจำนวนร้อยละสูงสุดและรองลงมาใน
แต่ละกลุ่มคือ

5.1 มีสิ่ดฝึกงานเสนอแนะว่า คณะกรรมการควรเปิดโอกาสให้มีสิ่ดฝึกงานได้มี
ส่วนร่วมในการเลือกหน่วยงานที่จะไปฝึกงานได้มากขึ้น และคณะกรรมการควรเลือกหน่วยงานที่มี
ลักษณะการทำงานที่มีประสิทธิภาพและเด้มใจที่จะรับมีสิ่ดฝึกงาน

5.2 อาจารย์ที่เรียงเสนอแนะว่า คณะกรรมการ ควรให้มีสิ่ดฝึกงานผ่านการ
ออกค่ายอาสาพัฒนาบทก่อนที่จะออกฝึกงาน คณะกรรมการ ควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายในด้านรัฐ
อุปกรณ์แก่มีสิ่ดฝึกงาน และคณะกรรมการ กำหนดหน่วยงานควรปรึกษาร่วมกันก่อนว่าคณะกรรมการ
มีเป้าหมายและกำหนดแผนการทำงานของมีสิ่ดฝึกงานอย่างไร

5.3 อาจารย์นิเทศฯ เสนอแนะว่า คณะกรรมการควรเลือกหน่วยงานที่สามารถ
ปฏิบัติและรับผิดชอบ เอาจริงใจในเรื่อง การฝึกงานตลอดจนความเป็นอยู่โดยทั่วไปของมีสิ่ดฝึกงาน
ได้ตลอดระยะเวลาทำการฝึกงาน

Thesis Title A Study of Problems of Professional Experience
 in Non-Formal Education Program of the Faculty
 of Education Chulalongkorn University

Name Miss Waewpun U-phongphituksa

Thesis Advisor Associate Professor Oonta Napakun
 Dr. Taweevat Pitayanon

Department Non-Formal Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

The Purposes of the Research

1. To study the opinions of training students, co-operating teachers and supervisors concerning the problems of professional experience of the Non-Formal Education Program which was divided into three phrases. They were pre-training phrase, training phrase and post training phrase.
2. To survey and study the assistance requirement of the training students.
3. To study the suggestions given by the research in order to improve the professional experience of the Non-Formal Education Program, Faculty of Education, Chulalongkorn University.

Method and Procedures

A sample of 202 persons was used in the study. There were

180 training students from the academic year 1978 to 1985, 18 Co-operating teachers from the academic year 1982 to 1985 and 4 supervisors. The questionnaire was divided into three parts. The first part was composed of the general imformations of the subjects while the second part was composed of the problems of the training which was divided into 3 phrases and the third part composed of the opinions and suggestions about the training. The data from the first part and the second part were analyzed by percentages, mean, and standard deviation, and the data from the third part was presented in table with explanations.

Findings

1. The pre-training phrase problems can be summarized as follows :-

1.1 The training students from the academic year 1978 to 1985 pointed out that they had problems orientation was rather vague concerning the working system of Non-Formal Education agencies. ($\bar{x} = 3.14$)

1.2 The supervisors pointed out that most of the training students had little practice in Non-Formal Education agencies. ($\bar{x} = 4.00$)

2. The training phrase problems can be summerized as follows :-

2.1 The training students from the academic year 1978 to 1985 pointed out that problems were at the medium level, the problem of training, it was the inadequate advice from the agency about function and role of the Non-Formal Education

8

agents. ($\bar{x} = 3.05$) For the problem of agencies, it was the inexperience of the Non-Formal Education agents in taking care of the training students ($\bar{x} = 2.67$). The problem concerning training students themselves was the inadequate preparation of the training students in studying their work ($\bar{x} = 3.10$). The problem concerning co-operating teachers was the lack of coordinating activities between the co-operating teachers with the supervisors ($\bar{x} = 3.36$) and the problem concerning supervisors was the inadequate periods of the time which supervisors advised the training students ($\bar{x} = 3.19$).

2.2 The co-operating teachers pointed out that the problems at the high and medium level were such as :- The problem of training was the little ability of the training students in applying theory into practice ($\bar{x} = 3.07$). The problem concerning training students was the inadequate preparation of the training students in studying about their work ($\bar{x} = 3.50$). For the problem of co-operating teacher, it was the lack of activities between the co-operating teachers and the supervisors ($\bar{x} = 2.93$) and the problem of supervisors was inadequate periods of time which the supervisors advised the training students ($\bar{x} = 3.50$).

2.3 The supervisors pointed out that the problems at the medium level were such as :- The problem of training, it was the insufficient response of people in the community in the training students programs ($\bar{x} = 3.25$). The problem of agencies, it was the inexperience of the Non-Formal Education agents in taking care of the training students ($\bar{x} = 2.75$). The problem concerning training students themselves was the problems about the expenses on the training ($\bar{x} = 3.00$) and the problem concerning co-operating teachers

2

was the misunderstanding of the co-operating teachers in the objective of the training ($\bar{x} = 3.00$).

3. The Post training problems were :-

3.1 The training students from the academic year 1978 to 1985 pointed out that problems at the medium level were such as no co-operating teachers attended. The group meeting after training ($\bar{x} = 3.05$)

3.2 Supervisors pointed out that problems at the high level were such as the periods for group meeting were coincident or closely linked with the schedules teaching at school ($\bar{x} = 4.00$). and no co-operating teachers attended the group meeting after training ($\bar{x} = 3.75$).

4. The assistance requirement of the training students.

4.1 Pre-training the training students required that the Faculty of Education should explain the characteristic and gave details of the Non-Formal Education agencies will be placed for training students will know well.

4.2 Training :- The training students required that the Faculty of Education should give financial support for materials and food for training students and should provide the supervisors, for advising the training students often.

4.3 Post training :- The training students required the Faculty of Education should provide the ways in which the training student had trained from difference Non-Formal Education agencies can meet each other and exchange the experiences and problems to improve the training in the next year.

5. Suggestions :-

5.1 The training students suggested that the Faculty of Education should give the opportunity to choose the Non-Formal Education agencies for training as they desired.

5.2 The co-operating teachers suggested that the Faculty of Education should give the students prior experience in rural development voluntary camp, and give financial support for materials and food for training students. Both the Faculty of Education and the Non-Formal Education agencies should co-operate in consulting one another about the purpose and procedure of training.

5.3 Supervisors suggested that the Faculty of Education should select the Non-Formal Education agencies where have the staffs who can response to the needs and take care of the training students during the training periods.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เมื่อจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก
รองศาสตราจารย์ อุ่นตา นาคุณ และ อาจารย์ ดร.ทวีวนัน พิจานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่า เพื่อให้คำปรึกษา ข้อคิด คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจอย่างตึงตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใน
ความกรุณาของท่านอาจารย์ทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาส

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยกรุณาตรวจสอบแก้ไขความเหมาะสม
ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เสียง และนิสิตศึกษาทั้งหมดที่มีการ
ศึกษา 2521-2528 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือและ
ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบคุณ เพื่อน น้อง และทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย
เสมอมา ตลอดจนคุณชัยยุทธ์ เสรีรัตน์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

และท้ายที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงคือ คุณพ่อ คุณแม่ ที่กรุณาให้กำลัง
ใจและให้การสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลงได้ด้วยดี

กุญแจทางแห่งการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

교수 ดร. อุ่นตา นาคุณ



สารบัญ

๗
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๕

กิจกรรมประทักษิณ..... ๖

สารบัญตาราง..... ๗

บทที่

๑	บทนำ.....	๑
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
	ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
	ข้อคดีที่น่าสนใจ.....	๔
	ค่าจำากัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๔
	ประโยชน์ของการวิจัย.....	๕
๒	วาระคติที่เกี่ยวข้อง.....	๖
๓	วิธีคิดในการวิจัย.....	๒๖
	ประชากร.....	๒๖
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๗
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๑
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๒
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๓

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
๕ สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	151
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	151
อภิปรายผล	163
ข้อเสนอแนะ	174
บรรณานุกรม	176
ภาคผนวก	179
ประวัติผู้เขียน	199

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนครุ่นตัวอย่างที่แจกแบบส่อนณาไปและครุ่นตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามครุ่นตัวอย่าง.....	28
2 จำนวนบุคลิกภาพงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำแนกตามเพศและอายุ ขณะพิจารณ.....	35
3 จำนวนบุคลิกภาพงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำแนกตามวิชาเอกและ หน่วยงานที่ไปพิจารณ.....	38
4 จำนวนบุคลิกภาพงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8 จำแนกตามหน่วยงานที่ ไปพิจารณ.....	41
5 จำนวนอาจารย์ที่เลือง จำแนกตามเพศและอายุ.....	44
6 จำนวนอาจารย์ที่เลือง จำแนกตามระดับการศึกษา วิชาเอก และจำนวนครั้งที่ปฏิบัติหน้าที่.....	46
7 จำนวนอาจารย์มีเทสก์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และจำนวนครั้งที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์มีเทสก์.....	49
8 ปัญหา ก่อนออกพิจารณาตามความคิด เท็นของบุคลิกภาพ รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8	51
9 จำนวนรุ่นที่ประเมินปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวมของ ปัญหา ก่อนออกพิจารณ.....	58
10 ปัญหาของพิจารณาด้านการปฏิบัติงาน ตามความคิด เท็นของ บุคลิกภาพรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	61
11 จำนวนรุ่นที่ประเมินปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวมของ ปัญหาของพิจารณา ด้านการปฏิบัติงาน.....	68

สารบัญสาราง (ต่อ)

ค่าว่างที่	หน้า	
12	บัญชีรายรับฝึกงานด้านสถานศึกษา ความคุ้มคิด เทืนของ นิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	71
13	จำนวนรุ่นที่ประสบปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวม ของบัญชีรายรับฝึกงาน ด้านสถานศึกษา.....	74
14	บัญชีรายรับฝึกงาน ด้านส่วนตัวนิสิต ความคุ้มคิด เทืนของ นิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	76
15	จำนวนรุ่นที่ประสบปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวม ของบัญชีรายรับฝึกงาน ด้านส่วนตัวนิสิต.....	80
16	บัญชีรายรับฝึกงานด้านอาจารย์ที่เลี้ยง ความคุ้มคิด เทืน ของนิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	82
17	จำนวนรุ่นที่ประสบปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวม ของบัญชีรายรับฝึกงาน ด้านอาจารย์ที่เลี้ยง.....	85
18	บัญชีรายรับฝึกงาน ด้านอาจารย์นิเทศก์ ความคุ้มคิด เทืน ของนิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	87
19	จำนวนรุ่นที่ประสบปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวม ของบัญชีรายรับฝึกงาน ด้านอาจารย์นิเทศก์.....	89
20	บัญชีรายรับฝึกงานด้านการประชุมกู้ยืม ความคุ้มคิด เทืน ของนิสิตฝึกงานรุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	91
21	จำนวนรุ่นที่ประสบปัญหาในแต่ละรายการ และค่าเฉลี่ยรวม ของบัญชีรายรับฝึกงาน ด้านการประชุมกู้ยืม.....	94
22	บัญชีรายรับฝึกงานด้านการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เลี้ยง รุ่นที่ 5 - รุ่นที่ 8.....	96
23	บัญชีรายรับฝึกงาน ด้านสถานศึกษา ความคุ้มคิด เทืน ของอาจารย์ที่เลี้ยงรุ่นที่ 5 - รุ่นที่ 8.....	100

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านส่วนตัวมิสิต ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ที่เลือกรุ่นที่ ๕ - รุ่นที่ ๘.....	102
25 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านอาจารย์ที่เลือง ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ที่เลือกรุ่นที่ ๕ - รุ่นที่ ๘.....	105
26 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านอาจารย์นิเทศฯ ตามความคิดเห็น ของอาจารย์ที่เลือกรุ่นที่ ๕ - รุ่นที่ ๘.....	107
27 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านความคิดเห็นของอาจารย์ นิเทศฯ.....	110
28 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศฯ.....	112
29 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านสถานที่ฝึกงาน ตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศฯ.....	114
30 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านส่วนตัวมิสิต ตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศฯ.....	115
31 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านอาจารย์ที่เลือง ตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศฯ.....	117
32 บัญชีรายรับผู้เรียนด้านอาจารย์นิเทศฯ ตามความคิดเห็น ของอาจารย์นิเทศฯ.....	118
33 บัญชีรายรับผู้เรียน ด้านการประชุมกลุ่มหลังฝึกงานตาม ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศฯ.....	119
34 เปรียบเทียบบัญชีรายรับผู้เรียน ด้านความคิดเห็น ของมิสิตและอาจารย์นิเทศฯ.....	120
35 เปรียบเทียบบัญชีรายรับผู้เรียน ด้านการปฏิบัติงานตาม ความคิดเห็นของมิสิต อาจารย์ที่เลืองและอาจารย์นิเทศฯ.	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 เปรียบ เทียนปัญหาของผู้ศึกษา ด้านสถานที่ศึกษาตาม ความคิด เก็บของนิสิตศึกษา อาจารย์ที่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์.....	126
37 เปรียบ เทียนปัญหาของผู้ศึกษา ด้านส่วนหัวนิสิต ตาม ความคิด เก็บของนิสิตศึกษา อาจารย์ที่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์.....	127
38 เปรียบ เทียนปัญหาของผู้ศึกษา ด้านอาจารย์ที่เลี้ยง ความความคิด เก็บของนิสิตศึกษา อาจารย์ที่เลี้ยงและ อาจารย์นิเทศก์.....	129
39 เปรียบ เทียนปัญหาหลังศึกษา ด้านการประชุมกลุ่ม ความความคิด เก็บของนิสิต และอาจารย์นิเทศก์.....	130
40 เปรียบ เทียนปัญหาหลังศึกษา ด้านการประชุมกลุ่ม ความความคิด เก็บของนิสิตและอาจารย์นิเทศก์.....	131
41 ความต้องการความช่วยเหลือและดำเนินงานในด้าน ^{จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย} ต่าง ๆ ก่อนออกศึกษาจากคณะครุศาสตร์ ตามความ คิด เก็บของนิสิตศึกษารุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	133
42 ความต้องการความช่วยเหลือและดำเนินการในด้าน ^{จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย} ต่าง ๆ ขณะศึกษา จากคณะครุศาสตร์ ตามความ คิด เก็บของนิสิตศึกษารุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	135
43 ความต้องการความช่วยเหลือและดำเนินการในด้าน ^{จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย} ต่าง ๆ เกี่ยวกับการประชุมกลุ่มหลังศึกษา ความความ คิด เก็บของนิสิตศึกษารุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 8.....	137
44 ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง แก้ไข ปัญหาการศึกษา ^{จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย} ความความคิด เก็บของนิสิตศึกษารุ่นที่ 1- รุ่นที่ 8....	139

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
45 ความต้องการของอาจารย์ที่เลี้ยงในด้านข้อมูล หรือ คำแนะนำจากคณะครุศาสตร์ ตามความคิด เท้นของ อาจารย์ที่เลี้ยง.....	141
46 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตฝึกงานจาก อาจารย์ที่เลี้ยง ตามความคิด เท้นของอาจารย์ ที่เลี้ยง.....	142
47 ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาการฝึกงาน ตามความคิด เท้นของอาจารย์ที่เลี้ยง.....	143
48 เปรียบ เทียบจำนวนนิสิตฝึกงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของอาจารย์นิเทศก์ที่คณะครุศาสตร์ จัดให้กับจำนวน นิสิตฝึกงานที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เหมาะสม.....	145
49 ความต้องการความช่วยเหลือของนิสิตฝึกงานจาก อาจารย์นิเทศก์ ตามความคิด เท้นของอาจารย์ นิเทศก์.....	146
50 ความต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการทดสอบ ฝึกงานด้านการประชุมกลุ่ม จากคณะครุศาสตร์ ตามความคิด เท้นของอาจารย์นิเทศก์.....	147
51 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาการฝึกงาน ตามความคิด เท้นของอาจารย์นิเทศก์.....	149