

บทที่ 6



ข้อสรุป และข้อเสนอแนะ

อภิปรายผลที่ได้จากการใช้โปรแกรม

1. การยืดขึ้นรูปโลหะแผ่นด้วยหัวกดรูปครึ่งทรงกลม

จากการทดสอบโดยใช้ส่วนของโลหะแผ่นดังรูปที่ 5.5 ซึ่งจะได้ผลการทดสอบออกมาเป็นลักษณะการกระจายความเครียดในแนวความหนาและลักษณะการกระจายความเค้นของมิส ดังรูปที่ 5.6 และ 5.7 พบว่า ความเครียดและความเค้นสูงสุดจะอยู่ในบริเวณที่หัวกดสัมผัสกับโลหะบริเวณขอบนอกสุด ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับผลการทดลองของ คาฟดาโนกสู (Kaftanoglu) และ อเล็กซานเดอร์ (Alexander) ค่าที่แตกต่างกันบริเวณที่หัวกดสัมผัสกับโลหะแผ่นมาจากผลของความเสียดทาน เนื่องจากในการทดสอบใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทาน เป็นค่าคงที่ แต่ในความเป็นจริงแล้วค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานจะไม่คงที่ แต่จะมีค่าแปรเปลี่ยนไปตามระยะโดยที่ระยะน้อยสัมประสิทธิ์ความเสียดทานจะมีค่ามากและที่ระยะมากสัมประสิทธิ์ความเสียดทานจะมีค่าน้อย สัมประสิทธิ์ความเสียดทานทำให้เกิดแรงเสียดทานที่มีค่าแปรผันตรงต่อกัน ถ้าแรงเสียดทานบริเวณที่หัวกดสัมผัสกับโลหะแผ่นมีค่าน้อยจะทำให้ความเครียดในแนวความหนามีค่าสูงขึ้น ซึ่งผลที่ได้จากโปรแกรมจะเห็นว่ามีค่าความเครียดในแนวความหนาต่ำกว่าจาก การทดลองบริเวณจุดศูนย์กลางของหัวกดซึ่งแสดงว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานในบริเวณนั้นมีค่ามากกว่าความเป็นจริง นอกจากนี้ยังมีค่าความผิดพลาดของวิธีการไฟ茵ต์ເລເມັນຕົ້ນເອົ້ານີ້ອ່ານ້າງມາຈາກນາດຂອງເອເລເມັນຕົ້ນທີ່ໃຫ້

2. การลากขึ้นรูปโลหะแผ่นด้วยหัวกดรูปครึ่งทรงกลม

จากการทดสอบ โดยใช้ส่วนของโลหะแผ่นดังรูปที่ 5.12 ซึ่งจะได้ผลการทดสอบ
ออกมารูปเป็นลักษณะการกระเจริญความเรียบในแนวความหนาและลักษณะการกระเจริญ^{ความเด่นชัดของมีส} ดังรูปที่ 5.13 และ 5.14 เปรียบเทียบกับผลการทดลองของ วูด (Wood) พบร่วมกับลักษณะการกระเจริญความเรียบในแนวความหนามีแนวโน้มเดียวกันและมีค่าใกล้เคียงกับบริเวณแท่นกดแต่จะต่างกันมากับบริเวณหัวกด ซึ่งเป็นผลมาจากการค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในขณะทำการกดหัวกด โดยที่แนวโน้มความเสียดทานในความเป็นจริงจะลดลงแต่ในการทดสอบจะใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานคงที่จึงทำให้ได้ค่าความเรียบสูงกว่าความเป็นจริงและเป็นที่น่าสังเกตว่าบริเวณของความเรียบสูงสุดจะอยู่ด้านก้นกับกรณีที่ 1 ทั้งนี้เนื่องมาจากการเลื่อนตัวได้ของโลหะแผ่นทำให้ตำแหน่งความเรียบสูงสุดจะเลื่อนเข้ามายังขอบนอกของหัวกดที่สัมผัสกับโลหะแผ่น

3. การลากขึ้นรูปโลหะแผ่นด้วยหัวกดรูปทรงสี่เหลี่ยม

จากการทดสอบ โดยใช้ส่วนของโลหะแผ่นดังรูปที่ 5.21 ซึ่งจะได้ผลการทดสอบ
ออกมารูปเป็นลักษณะการกระเจริญความเรียบในแนวความหนาตามแกน X และ ตามเส้น^{ทแยงมุม} ดังรูปที่ 5.22 และ 5.23 พบร่วมกับความเรียบสูงสุดจะเกิดในแนวเส้นทแยงมุม^{ส่วนความเรียบในแนวแกน X จะมีค่าน้อยกว่า ตำแหน่งที่เกิดความเรียบสูงสุดจะอยู่บริเวณมุมของหัวกดและแม่พิมพ์} ซึ่งหมายความว่าจะเกิดการฉีกขาดบริเวณนี้ และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ อิวัตะ (Iwata) และพบว่ามีแนวโน้มใกล้เคียงกันค่าที่แตกต่างกันมากจากการใช้ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานที่อาจจะไม่ตรงกับความเป็นจริง ทั้งนี้เนื่องมาจากการความหนาของสารหล่อลีนในบริเวณด่างๆ ไม่เท่ากันทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานต่างกันโดยเฉพาะบริเวณมุมของหัวกดและแม่พิมพ์

ปัญหาที่พบ

1. ข้อจำกัดทางหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์ เนื่องจากโปรแกรมทางไฟฟ้าในตัว

เอเลเมนต์ต้องการหน่วยความจำของคอมพิวเตอร์มากในการคำนวน ทั้งนี้เป็นผลจากจำนวนจุดต่อและจำนวนเอเลเมนต์ ยิ่งมีมากเท่าใดก็จะเป็นต้องใช้หน่วยความจำมากขึ้นเท่านั้น สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการวิทยานิพนธ์เป็นเครื่อง CPU 486 DX-2 หน่วยความจำขนาด 8 เมกะไบต์ ซึ่งจะสามารถทำการแก้ปัญหาที่มีจำนวนจุดต่อได้สูงสุดเพียง 300 จุดต่อเท่านั้น ดังนั้นข้อจำกัดของโปรแกรมก็จะถูกกำหนดไว้ที่ 300 จุดต่อและ 600 เอเลเมนต์

2. เวลาที่ใช้ในการคำนวนจากการทดสอบพบว่าปัญหาที่มีจำนวนจุดต่อ 164 จุดต่อ และ 266 เอเลเมนต์ จะใช้เวลาในการคำนวนประมาณ 2 ชั่วโมง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเร็วของเครื่องคอมพิวเตอร์

3. การลูปเข้าหาคำตอบ เมื่อจากปัญหาการขึ้นรูปเป็นปัญหาที่มีเงื่อนไขที่ขอบเขต เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นหากในแต่ละขั้นของการกดมีการกำหนดเงื่อนไขที่ขอบเขตไม่ถูกต้อง การลูปเข้าหาคำตอบก็จะไม่เกิดขึ้น ในแต่ละขั้นของการกดจะต้องทำการตรวจสอบเงื่อนไขที่ขอบเขตของทุกๆ จุดต่อให้ถูกต้องอยู่เสมอ

4. ความคลาดเคลื่อนของผลการทดสอบกับผลการทดลองมีสาเหตุอยู่หลายประการ เช่น ค่าสัมประสิทธิ์ความเสียดทานที่ใช้ซึ่งเป็นค่าที่วัดได้ยากในความเป็นจริงเนื่องจาก มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างความเค้นและความเครียด ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะไม่ตรงกับความเป็นจริง ก็จะทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ผิดไปจากการทดลอง

ข้อเสนอแนะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ควรจะเป็นเครื่องที่มี CPU ตั้งแต่ PENTIUM 75 MHZ ขึ้นไป และมี RAM อ่านน้อย 8 เมกะไบต์ แต่ขอแนะนำให้ใช้ขนาด 16 เมกะไบต์ขึ้นไป ซึ่งจะทำให้สามารถแก้ปัญหาที่มี 600 จุดต่อ และ 1200 เอเลเมนต์ ได้

2. แนวทางในการพัฒนาโปรแกรม โปรแกรมนี้สามารถพัฒนาให้ใช้งานกับปัญหาที่มีรูปร่างทั่วไปได้ โดยการพัฒนาในส่วนของการตรวจสอบเงื่อนไขที่ขอบเขตให้สามารถตรวจสอบรูปร่างใดๆ ได้

สรุป

ในการวิเคราะห์การขึ้นรูปวัสดุแผ่นต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ทางด้านกลศาสตร์ของของแข็ง (solid mechanics), พลาสติกชีด (plasticity), ไฟฟ์อินต์ເອເລມੇਨਟ (finite element), ระเบียนวิธีทางตัวเลข (numerical method) และ คอมพิวเตอร์โปรแกรม ความรู้ทางด้านกลศาสตร์ของของแข็ง ช่วยในการสร้างสมการความสมดุล (equilibrium equation) ความรู้ทางพลาสติกชีด ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างความเค้นและความเครียดในช่วงพลาสติก ความรู้ทางไฟฟ์อินต์ເອເລມੇਨਟ ช่วยในการแก้ปัญหาซึ่งไม่สามารถทำได้โดยวิธีการเชิงวิเคราะห์ (analytical) ความรู้ทางระเบียนวิธีทางตัวเลข ช่วยในการแก้สมการไฟฟ์อินต์ເອເລມੇਨਟ และสุดท้าย การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อช่วยในการคำนวณ

วิธีการสร้างสมการไฟฟ์อินต์ເອເລມੇਨਟ จะเริ่มต้นจากการสร้างสมการความสมดุล โดยใช้ทฤษฎีของงานเมื่อน (virtual work) ร่วมกับการใช้เงื่อนไขการคลากของชิลล์ และกฎการไหล จากนั้นทำการเปลี่ยนระบบสมการให้อยู่ในรูปของເອເລມੇਨਟ โดยแต่ละເອເລມੇਨਟจะประกอบไปด้วยจุดต่อ ทำการรวมสมการของแต่ละເອເລມੇਨਟเข้าด้วยกัน จะได้ระบบสมการรวม จากนั้นทำการกำหนดเงื่อนไขที่ขอบเขตให้กับระบบสมการรวม แล้วทำการแก้สมการโดยใช้วิธีการของ นิวตันraphson และ เก้าส์

ในการวิเคราะห์การขึ้นรูปวัสดุแผ่นรูปทรงกลม โดยการกดด้วยหัวกดรูปครึ่งวงกลม เป็นการวิเคราะห์รูปแบบการขึ้นรูปที่ง่ายที่สุด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งจากผลที่ได้พบว่า สอดคล้องกับผลที่ได้จากการทดลอง โดยเปรียบเทียบจากการกระจายของความเครียด จากนั้นก็ทำการวิเคราะห์การขึ้นรูปโดยการกดลากด้วยหัวกดรูปครึ่งวงกลม ซึ่งการขึ้นรูปแบบนี้จะต่างกันตรงที่ว่า ขอบของชิ้นงานถูกกดโดยแท่นกดด้วยแรงใดๆ ซึ่งทำให้ขอบของชิ้นงานสามารถเลื่อนตัวได้ จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการทดลองพบว่า มีความสอดคล้องกัน และกรณีสุดท้ายคือ การขึ้นรูปด้วยทรงสี่เหลี่ยมโดยใช้หัวกดรูปทรงสี่เหลี่ยมพบว่า การฉีกขาดจะเกิดในแนวเส้นทะແยงมุมบริเวณมุมของหัวกดและแม่พิมพ์ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองแล้วพบว่า มีความใกล้เคียงกัน



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีขอบเขตเฉพาะกรรชั้นรูปแบบสมมาตร เช่น รูปถ่ายทรงกลม รูปถ่ายทรงกระบอก และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สร้างขึ้นมาสามารถทำการวิเคราะห์รูปแบบ การขั้นรูปแบบไม่สมมาตรได้บางรูปแบบ เช่น รูปถ่ายทรงสี่เหลี่ยม ซึ่งสามารถพัฒนาต่อไป ให้สามารถใช้กับการขั้นรูปแบบทั่วไปได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการออกแบบและ พัฒนากระบวนการขั้นรูปแบบใหม่ๆ

