

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่องทิศทางการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทลักษณะการส่งเสริมของทบวงมหาวิทยาลัยในส่วนของ การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และประมวลทัศนะของผู้เกี่ยวข้อง คือกลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่มีต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยเฉพาะ ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมของทบวงมหาวิทยาลัยให้ตรงตามความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าทางเอกสาร รวมทั้งได้สร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และปฏิบัติตามขั้นตอนการศึกษาและค้นคว้า ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาประชากรและ เลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์
3. หาความตรงในเนื้อหาและความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล
6. นำเสนอข้อมูล

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ศึกษาประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งมีลักษณะของการกลุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากรดังต่อไปนี้

กลุ่มทบวงมหาวิทยาลัย ได้แก่ ประชากรที่ทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งหมายถึง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง มีจำนวน 11 คณะกรรมการ และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กองสถาบัน

อุดมศึกษาเอกชน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทั้งหมดปฏิบัติงานเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชน โดยตรง ในปีการศึกษา 2529 และผู้วิจัยกำหนดแยกชื่อใหม่เป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 361 คน

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของ Yamane ที่ 95% ซึ่งกำหนดขนาดประชากรจำนวน 500 ขนาด ของกลุ่มที่  $\pm 5\%$  เท่ากับ 222 (51) ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้ว จำนวนประชากร 361 คน จึงเท่ากับขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร 160 คน รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 31

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และได้รับอนุญาตให้เปิดดำเนินการสาขาวิชาตั้งแต่ พ.ศ. 2513-2529 กลุ่มผู้บริหารฯ นี้ ผู้วิจัยกำหนดไว้ 3 ระดับ ได้แก่

1. ผู้บริหารระดับสูง คือ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หรืออธิการ รองอธิการ ผู้ช่วยอธิการ
2. ผู้บริหารระดับกลาง คือ คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก หรือ
3. ผู้บริหารระดับต้น คือ หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าแผนก

กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนได้ทำงานเกี่ยวข้องกับทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนจากการศึกษาประชากร สถาบันอุดมศึกษา เอกชน จำนวน 21 แห่ง และสุ่มตัวอย่างตามแบบวิธีตามกลุ่ม (Cluster Sampling) โดย จำแนกตามกลุ่ม คือ

- 1) กลุ่มวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยใน ส่วนกลาง 15 แห่ง
- 2) กลุ่มวิทยาลัยใน ส่วนภูมิภาค 6 แห่ง

ประชากรที่ตั้งอยู่ใน ส่วนกลางของ ประเทศ มีจำนวน 15 แห่ง ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 ของประชากร ได้จำนวน 8 แห่ง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยจับสลาก ได้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำแนกเป็นมหาวิทยาลัย เอกชน 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

มหาวิทยาลัยเทคนิคสยาม มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย รวมทั้งประชากร  
ที่มีสถานภาพเป็นสถาบัน และวิทยาลัยเอกชนอีก 4 แห่ง คือ สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)  
วิทยาลัยรังสิต วิทยาลัยหัวเฉียว และวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลอง เครื่องมือใช้วิธีสุ่มแบบง่ายโดยจับสลาก ได้  
กลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับทดลอง 2 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ และวิทยาลัยอัสสัมชัญ  
บริหารธุรกิจ

ประชากรที่ตั้งอยู่ในลุ่มภูมิภาคมี 6 แห่ง เนื่องจากสถาบันทั้ง 6 แห่ง มีการเปิดสอน  
สาขาเพียง 2-3 สาขาวิชา ยังมีจำนวนบุคลากรน้อย ผู้วิจัยจึงใช้สถาบันทั้ง 6 แห่ง เป็นกลุ่ม  
ตัวอย่าง ได้แก่ วิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาระดับโลก วิทยาลัยภาคกลาง วิทยาลัย  
สยามบัณฑิต วิทยาลัยศรีโสมภพ วิทยาลัยศรีวิไล (คณะสวัสดิศึกษา)

รวมกลุ่มตัวอย่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 14 แห่ง จากประชากร 21 แห่ง  
คิดเป็นร้อยละ 67

เมื่อสุ่มตัวอย่างประชากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแล้ว ผู้วิจัยได้ศึกษาบุคลากรในแต่ละ  
ประเภทของสถาบันฯ และได้จำนวนกลุ่มผู้บริหารสถาบันฯ จำนวน 212 คน ผู้วิจัยจึงใช้ประชากร  
จริงเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 32

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมี 3 แบบด้วยกัน คือ

2.1 การศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้รวบรวมและศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับบทบาท  
อำนาจหน้าที่ของทบวงมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ลักษณะการจัดการ  
ศึกษาในระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างทบวงมหาวิทยาลัย และสถาบัน  
อุดมศึกษาเอกชน ในทางด้านการบริหาร วิชาการ และอื่น ๆ ทั้งนี้โดยอาศัยพื้นฐานตามพระราชบัญญัติ  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2522 บทความ ผลการประชุม ถิ่นถนมา เพื่อประมวลลักษณะการ  
ส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของทบวงมหาวิทยาลัย ประมวลปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการ  
ดำเนินการของทั้งสองฝ่าย

2.2 การสัมภาษณ์ เพื่อประมวลแนวความคิดรวบยอด ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ที่มุ่งถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อหาคำตอบทางการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของทบวงมหาวิทยาลัย จากผู้บริหารระดับสูงของทบวงและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและสอบถามความเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง

2.3 แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัยและกลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยศึกษาแนวคิดจากทฤษฎี เอกสาร รายงานการประชุม สัมมนา ในการพัฒนาแบบสอบถาม ผู้วิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาเลือกข้อความที่เหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหาวัตถุประสงค์การวิจัย แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม โดยสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนตัว ทางด้านเพศ อายุ ภูมิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร และระยะเวลาทำงาน โดยใช้คำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) รวม 7 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มเกี่ยวกับลักษณะความต้องการการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของทบวงมหาวิทยาลัย ในด้านบริหารและด้านวิชาการ รวม 26 ข้อ แบ่งเป็น

ด้านบริหาร มีจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ การวางแผน คือ ข้อ 1 องค์การ คือ ข้อ 2,5 บุคลากร คือ ข้อ 8,9 การประสานงาน คือ ข้อ 7 การจัดการ คือ ข้อ 3,4 การรายงานติดตามผล คือ ข้อ 6 การเงิน คือ ข้อ 10

ด้านวิชาการมีจำนวน 16 ข้อ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต ข้อ 1 ด้านการเรียนการสอน คือ ข้อ 2,3,4,5,6,7,9,10,11 ด้านวิจัยและแต่งตั้งตำราส่งเสริมวิชาการ คือ ข้อ 8,12,16 ด้านกิจกรรมนักศึกษา คือ ข้อ 13,14 และ 15

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ด้านที่เกิดจากทบวงมหาวิทยาลัย มีจำนวน 9 ข้อ แบ่งเป็น ทางบริหาร คือ 1,3,6,7,8, และ 9 และทางวิชาการ คือ 2,4,5

ด้านที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีจำนวน 18 ข้อ แบ่งเป็น ทางบริหาร คือ 2,4,5,6,7,9,10, และ 11 และทางวิชาการ คือ ข้อ 1,3,8,12,13, 14,15,16,17, และ 18

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มีค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้ผู้ตอบพิจารณา ดังนี้

- |   |         |                          |
|---|---------|--------------------------|
| 1 | หมายถึง | เป็นปัญหาระดับน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | เป็นปัญหาระดับน้อย       |
| 3 | หมายถึง | เป็นปัญหาระดับปานกลาง    |
| 4 | หมายถึง | เป็นปัญหาระดับมาก        |
| 5 | หมายถึง | เป็นปัญหาระดับมากที่สุด  |

### 3. การหาความตรง และความเที่ยงของแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการอุดมศึกษา จำนวน 8 ท่าน ช่วยพิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขปรับปรุง เพื่อให้มีความตรงตามเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 8 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) คำลัดตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ โสภารัตน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในฐานะประธานกรรมการมาตรฐานการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 2) ผู้ช่วยคำลัดตราจารย์ ดร.ประกอบ สุปรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอดีตหัวหน้าภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 3) ผู้ช่วยคำลัดตราจารย์จิตต์โสภณีย์ กิระดิษฐ์ ภาควิชาภาษา คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะกรรมการมาตรฐานการศึกษา สาขาภาษา
- 4) ผู้ช่วยคำลัดตราจารย์ ดร.จินตนา บุญพันธ์ ภาควิชาพยาบาลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในฐานะกรรมการมาตรฐานการศึกษา สาขาพยาบาล

5) ดร.ธนุ กุลชล อธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

6) ดร.ฉัตรพร มอญโทพาน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสถาบันเทคโนโลยี

สังคม (เกริก)

7) อาจารย์ปิ่น ปาระเคน อธิการวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

8) อาจารย์เรณู ผลสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัย

หอการค้าไทย

2. การทดสอบเบื้องต้น เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่มที่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มละ 25 คน รวมจำนวน 50 คน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคำตอบไปทดสอบหาความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรม SPSS ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ สุทธิศาสตร์มหาวิทยาลัย ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .93 แสดงว่าแบบสอบถามชุดนี้มีความเชื่อมั่นในระดับสูง

ผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเพิ่มเติมในบางส่วน และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามในสองลักษณะ คือ แจกแบบสอบถาม และรับคืนด้วยตนเองส่วนหนึ่ง และโดยวิธีทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง

2. กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ คือ

2.1) นำหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึง สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ชี้แจงวัตถุประสงค์ และขอความร่วมมือไปยังสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เลือกไว้

2.2) นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไปยังสถาบันกลุ่มตัวอย่างประชากร และแจกแบบสอบถาม และรับคืนด้วยตนเอง โดยมีผู้แทนสถาบันแต่ละแห่งให้ความร่วมมือ และรับผิดชอบในการแจกตามกลุ่มประชากรที่ระบุไว้

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวนรวม 372 ฉบับ ได้รับคืน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.8 ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และรับคืน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างประเภท	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งทั้งหมด	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	
		จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยา สัย	160	124	77.5
กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชน	212	184	86.8
รวม	372	308	82.8

#### การสัมภาษณ์

##### ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย และนำตัวไปยังกลุ่มตัวอย่างประเภท เพื่อขอ สัมภาษณ์ประเภทประกอบวิจัย เรื่อง กิจทางการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษา เอกชนของทบวง มหาวิทยาลัย และนัดวัน เวลาสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยไปสัมภาษณ์ ตามวัน เวลาที่กำหนดไว้ ใช้เวลาในการสัมภาษณ์แต่ละ ประมวล 45 นาที

รายงานที่ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ รวมมีจำนวน 17 คน คือ

##### กลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยา สัย

- |                                   |                      |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. คำสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ณ นคร  | ผู้ทรงคุณวุฒิ        |
| 2. ดร.อาทร ย่นเห็นชอบ             | ผู้ทรงคุณวุฒิ        |
| 3. คำสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน | ปลัดทบวงมหาวิทยา สัย |

4. นายฤทธิ จวีร์ตัน ผู้อำนวยการ แต่ในขณะที่สัมภาษณ์  
ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชน

กลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชน

- |                                    |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. ดร.โล้ว ลูทธิพิทักษ์            | อธิการบดีมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์    |
| 2. คำลัดดาจารย์ปัจฉัย บุณนาค       | อธิการบดีมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย       |
| 3. นายพรชัย มงคลวนิช               | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคนิคสยาม        |
| 4. นางลำวรัชนิพร พุคยาภรณ์         | อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีปทุม           |
| 5. แพทย์หญิงกรรณิการ์ ตันประเสริฐ  | อธิการบดีวิทยาลัยหัวเฉียว             |
| 6. ดร.แสง ล่งวนเรือง               | อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก) |
| 7. นางปราณี วงษ์ขวลิตรกุล          | อธิการบดีวิทยาลัยขวลิตรกุล            |
| 8. รองคำลัดดาจารย์ บำรุง กัลลเจริญ | อธิการบดีวิทยาลัยบัณฑิตพิเศษโลก       |
| 9. นายประทีป ธรรมวาศรีอ่อน         | อธิการบดีวิทยาลัยภาคกลาง              |
| 10. นายสรสิงห์ ชูปวา               | อธิการบดีวิทยาลัยสยามบัณฑิต           |
| 11. ดร.สุนัย ไชยชนะ                | อธิการบดีวิทยาลัยศรีวิไล              |
| 12. นายทวีศักดิ์ ศรีโลภณ           | อธิการบดีวิทยาลัยศรีโลภณ              |
| 13. นายอิน ปาระเคน                 | อดีตอธิการบดีวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์    |

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของกลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ในเรื่องลักษณะความต้องการส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษา เอกชน ของทบวงมหาวิทยาลัย ทัศนคติทางที่ทบวงมหาวิทยาลัยควรดำเนินการส่งเสริม และปัญหา อุปสรรค การส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษา



เอกชนที่เกิดจากทบวงมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อกระทง และจัดลำดับที่

3. วิเคราะห์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ทบวงมหาวิทยาลัย และกลุ่มผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ด้วยการทดสอบหาค่าความแตกต่าง (t - test)

4. วิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences)

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ด้วยการรวบรวมคำตอบเป็นหมวดหมู่ และวิเคราะห์เนื้อหา

เกณฑ์การแปลความหมาย

ผู้วิจัยได้พิจารณากำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบลท์ โดยกำหนดผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นค่าระดับความหมาย ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

#### 6. การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตาราง และการบรรยายความ