

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดย เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังระหว่างประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม และเปรียบเทียบบทบาททั้ง 2 ลักษณะที่เป็นความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มด้วย

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางประกอบคำอธิบายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตศึกษาด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ

2.2 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตศึกษาด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ

2.3 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตศึกษา

2.4 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตศึกษา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษานิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง

และที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ตอนที่ 1

วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์แยกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ 3 ประเภทตามลำดับดังนี้คือ

1. ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
3. นิสิตนักศึกษา

ดังตารางที่จะแสดงต่อไปนี้คือ

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	1	5.3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	63.2
รองศาสตราจารย์	6	31.6
2. ตำแหน่งงานปัจจุบัน		
หัวหน้ากองกิจการนิสิตนักศึกษา	8	42.1
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา	8	42.1
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา	3	15.8
3. เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กร กิจกรรมนิสิตนักศึกษา		
เคย	15	78.9
ไม่เคย	4	21.1
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษา		
1 - 5 ปี	6	31.6
6 - 10 ปี	7	36.8
11 - 15 ปี	6	31.6

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 63.2 ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากองกิจการนิสิตนักศึกษาหรือดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.2 ส่วนใหญ่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรมนิสิตศึกษามาก่อน ร้อยละ 78.9 และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจการนิสิตนักศึกษาสูงสุดในช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 36.8

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต
นักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	61	50.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	52	42.6
รองศาสตราจารย์	9	7.4
2. การดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรม		
เคยดำรงมาก่อน	101	82.8
ไม่เคย	21	17.2
3. ประสบการณ์ของการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา		
มีนี่ เป็นมีแรก	21	17.2
2 - 5 ปี	56	45.9
6 - 10 ปี	28	23.0
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	17	13.9
4. เคยมีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา		
ในสมัยที่ เป็นนิสิตนักศึกษา		
เคย	111	91.0
ไม่เคย	11	9.0
5. การได้รับการอบรม เกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็น		
อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา		
เคย	44	36.1
ไม่เคย	78	63.9

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์กรกิจกรรมนิสิตนักศึกษา มาก่อน คิดเป็นร้อยละ 82.8 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วง 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.9 เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสมัยที่เป็นนิสิต นักศึกษาในสมัยที่เป็นนิสิตนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91 และ ส่วนมากไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเภทนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	90	72.6
หญิง	34	27.4
2. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ประธานหรือรองประธานชมรม	124	100
นายกสโมสรนิสิตระดับคณะ		
นายกหรือรองนายกองค์การนิสิตนักศึกษา		
3. ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา		
ไม่เคยทำมาก่อน	1	0.8
1 ปี	45	36.3
2 ปี	30	24.2
3 ปี	46	37.1
4 ปี	2	1.6
4. ความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนิสิตนักศึกษา		
ที่ทำนาคำรงตำแหน่งอยู่		
รู้จักคุ้นเคยมาก่อน	64	51.6
เพิ่งรู้จัก เป็นปีแรก	60	48.4

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.6 ตำแหน่งปัจจุบันที่ทำนาคำรงอยู่เป็นประธานชมรม ร้อยละ 100 มีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนิสิตมากที่สุดคือ 3 ปี ร้อยละ 37.1 ส่วนใหญ่มีความคุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษามาก่อน ร้อยละ 51.6

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา คอบทยาอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่าย
กิจกรรมนิสิตนักศึกษา

การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษา
ฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา
กิจกรรมนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ในการวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่
ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐดังกล่าว ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ตอนคือ

2.1 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่
ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ

2.2 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่
ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

2.3 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์
ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

2.4 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยรายชื่อเกี่ยวกับคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์
ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

เกณฑ์ในการคิदन้าหนักค่าเฉลี่ยของแต่ละช่วงความเห็นมีดังนี้

1. ด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
คิदन้า เฉลี่ย

4.50-5.00 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มากที่สุดหรือควรกระทำ
บทบาททางด้านนี้มากที่สุด

3.50-4.49 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้มากหรือควรกระทำบทบาท
ทางด้านนี้มาก

2.50-3.49 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้ปานกลางหรือควรกระทำ
บทบาททางด้านนี้ปานกลาง

- 1.50-2.49 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้น้อยหรือควรกระทำบทบาททางด้านนี้น้อย
- 1.00-1.49 ถือว่า ได้กระทำบทบาททางด้านนี้น้อยที่สุดหรือควรกระทำบทบาททางด้านนี้น้อยที่สุด
2. ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา คิดค่าเฉลี่ย
- 4.50-5.00 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุดหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มากที่สุด
- 3.50-4.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้มากหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้มาก
- 2.50-3.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลางหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้ปานกลาง
- 1.50-2.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อย
- 1.00-1.49 ถือว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุดหรือควรมีคุณลักษณะทางด้านนี้น้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำ เสนอตารางวิเคราะห์ดังนี้

1. ตารางที่ 7 ถึง 9 เป็นการนำ เสนอคะแนน เฉลี่ยรายข้อ เกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ
2. ตารางที่ 10 ถึง 12 เป็นการนำ เสนอคะแนน เฉลี่ยรายข้อ เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ
3. ตารางที่ 13 ถึง 15 เป็นการนำ เสนอคะแนน เฉลี่ยรายข้อ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
4. ตารางที่ 16 ถึง 18 เป็นการนำ เสนอคะแนน เฉลี่ยรายข้อ เกี่ยวกับคุณลักษณะบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

2.1 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 7 บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการควบคุมดูแล

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการควบคุมดูแล						
1. ควบคุมดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบ	3.42	0.89	3.41	0.99	2.92	0.84
2. ให้ความร่วมมือกับนิสิตนักศึกษาในการวางแผนการดำเนินงาน	4.00	0.82	3.34	1.15	2.73	0.91
3. ดูแลกิจกรรมให้ดำเนินไปเป็นตามแผนงานที่วางไว้ด้วยความเรียบร้อย	3.74	0.99	3.28	1.09	2.79	0.90
4. มีส่วนร่วมกับนิสิตนักศึกษาในการประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	3.74	1.05	2.76	1.12	2.25	0.92
5. ติดตามผลการดำเนินงานของนิสิตนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.28	0.73	3.12	1.00	2.65	0.95
6. ควบคุมการเบิกจ่ายเงินกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบ	3.53	1.02	3.17	1.20	3.00	1.16
7. ยับยั้งการดำเนินงานที่ขัดต่อระเบียบ	3.00	1.20	3.32	1.09	3.15	1.24
รวม	3.53		3.20		2.78	

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา ที่มีคํอบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านการควบคุมดูแล พบว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษายู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) , ($\bar{X} = 2.78$) และเมื่อพิจารณาารายข้อปรากฏว่าด้านการควบคุมดูแลซึ่งแบ่งเป็น 7 ข้อนั้น

ข้อ "ให้ความร่วมมือกับนิสิตนักศึกษาในการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.00$)
ข้อ "ควบคุมดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบ"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.41$)
ข้อ "ยับยั้งการดำเนินงานที่ขัดต่อระเบียบ"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.15$)
ข้อ "ยับยั้งการดำเนินงานที่ขัดต่อระเบียบ"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.00$)
ข้อ "มีส่วนร่วมกับนิสิตนักศึกษาในการประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.76$), ($X = 2.25$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอน
และให้คำปรึกษา

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการสอนและการให้คำปรึกษา						
1. แนะนำวิธีการในการดำเนินกิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุด	3.53	0.61	3.49	0.88	2.77	1.08
2. ให้ความรู้ความเข้าใจในด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของนิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรม	3.32	0.67	3.16	0.79	2.63	1.06
3. สอนให้เข้าใจวัตถุประสงค์และประโยชน์ของกิจกรรม	2.84	0.90	2.96	1.10	2.55	1.02
4. ให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบและนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม	3.26	0.65	2.89	0.93	2.50	1.92
5. ให้ความรู้และความเข้าใจในด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของนิสิตนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรม	3.26	0.81	2.97	0.95	2.72	0.98

ตารางที่ 8 (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการสอนและการให้						
คำปรึกษา (ต่อ)						
6. แนะนำให้นิสิตนักศึกษาได้รู้จัก						
วิธีการในการดำเนินกิจกรรม						
ที่ประหยัด และ เกิดประโยชน์	3.11	1.05	3.28	0.97	2.80	0.99
7. ให้คำแนะนำในการแบ่ง เวลา						
ระหว่างการเรียนและการ						
ทำกิจกรรม	3.16	1.02	3.26	1.04	2.69	1.01
8. ให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยว						
กับการวางแผนในการทำ						
กิจกรรม	3.53	0.84	3.08	0.79	2.56	0.81
9. ให้คำปรึกษาในการดำเนิน						
กิจกรรมอย่างใกล้ชิด	3.32	0.48	3.07	0.89	2.39	1.01
10. แนะนำนิสิตนักศึกษาที่ทำงาน						
กรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.26	0.73	2.75	0.96	2.39	0.95
11. ให้ข้อ เสนอแนะและให้คำ						
ปรึกษาแนวทางในการแก้						
ปัญหา เมื่อพบว่าปัญหา เกิด						
ขึ้นในการดำเนินกิจกรรม	3.74	0.81	3.43	0.79	2.84	1.06
12. ติดตามดูแลผลการ เรียน						
ของนิสิตนักศึกษาที่ทำงาน						
กรรม	2.68	0.89	2.52	1.02	1.94	0.97

ตารางที่ 8 (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13. จัดกิจกรรมวิชาการ เพิ่ม เติม เป็นพิเศษให้นิสิต นักศึกษาในชมรม	2.21	0.79	2.02	0.92	1.65	0.75
14. ติดตามดูแลความประพฤติ ของนิสิตนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม	2.21	0.86	2.85	0.93	2.48	0.97
15. ให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผล ในการทำกิจกรรม	3.32	0.82	2.75	0.90	2.35	0.86
16. สอนให้รู้จักวิธีการทำงาน ร่วมกัน	3.11	0.99	3.21	0.90	2.47	0.96
รวม	3.18		2.98		2.48	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอนและการให้ค่าปรึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$). ($\bar{X} = 2.98$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.48$) และ เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านการสอนและการให้ค่าปรึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 16 ข้อนั้น

- | | |
|---|---|
| ข้อ "ให้ข้อ เสนอแนะและให้ค่าปรึกษา
แนวทางในการแก้ปัญหา เมื่อพบ
ว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในการดำ เนิน
กิจกรรม" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร
และนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.74$).
($\bar{X} = 2.84$) |
| ข้อ "แนะนำวิธีการในการดำ เนิน
กิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุด" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์
ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.49$) |
| ข้อ "จัดกิจกรรมวิชาการเพิ่ม เติม เป็น
พิเศษให้นิสิตนักศึกษาในชมรม" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มบริหาร
($\bar{X} = 2.21$) อาจารย์ที่ปรึกษา
($\bar{X} = 2.02$) และนิสิตนักศึกษา
($\bar{X} = 1.65$) |
| ข้อ "ติดตามดูแลความประพฤติของ
นิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรม" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากผู้บริหาร
($\bar{X} = 2.21$) |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการ
ประสานงาน

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาททางด้านงานประสานงาน						
1. เสนอความคิด เห็น เกี่ยวกับ แนวนโยบายหรือการปรับ ปรุงการจัดกิจกรรมนิสิตนัก- ศึกษาต่อมหาวิทยาลัย	2.68	1.06	2.80	0.97	2.30	1.02
2. ประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทำภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	3.26	0.81	2.93	1.09	2.62	0.93
3. ประสานงานระหว่างฝ่าย กิจการนิสิตนักศึกษาและ องค์กรกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	3.53	0.61	2.67	0.90	2.34	0.88
4. เป็นตัวกลางในการสื่อสาร ระหว่างนิสิตนักศึกษาและ ผู้บริหาร	3.63	0.83	2.89	1.04	2.69	1.13
5. สร้างความเข้าใจอย่างถูก ต้องในด้านการบริหารแก่ นิสิตนักศึกษา	3.26	0.83	3.02	0.83	2.44	0.98

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาททางด้านการประสานงาน						
(ต่อ)						
๑. จัดโครงการเพื่อเสริม-						
สร้างควมสามัคคีแก่นิสิต						
นักศึกษาที่ทำงาน	3.11	0.66	2.92	1.07	2.07	0.93
รวม	3.25		2.87		2.41	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๑ ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านการประสานงาน พบว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร และอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) , ($\bar{X} = 2.87$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษายอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.41$) และ เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านการประสานงานซึ่งแบ่ง เป็น 6 ข้อดังนี้

- | | |
|---|--|
| ข้อ " เป็นตัวกลางในการสื่อสาร ระหว่างนิสิตนักศึกษาและผู้บริหาร " | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร และ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) , ($\bar{X} = 2.69$) |
| ข้อ " ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย " | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.93$) |
| ข้อ " เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับ แผนนโยบายหรือการปรับปรุง การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค่อมมหาวิทยาลัย " | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.68$) |
| ข้อ " ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาและองค์กร กิจกรรมนิสิตนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น " | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.67$) |
| ข้อ " จัดโครงการ เพื่อ เสริมสร้าง ความสามัคคีแก่นิสิตนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม " | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.07$) |

2.2 การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมนิสิตนักศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 10 บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการ
ควบคุมดูแล

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการควบคุมดูแล						
1. ควบคุมดูแลกิจกรรมให้ เป็นไป ไปตามระเบียบ	4.26	0.81	4.05	0.81	3.15	0.77
2. ให้ความร่วมมือกับนิสิต นักศึกษาในการวางแผน การดำเนินงานกิจกรรม	4.05	0.97	4.13	0.84	3.66	0.98
3. ดูแลกิจกรรมให้ดำเนินไป เป็นตามแผนงานที่วางไว้ ด้วยความเรียบร้อย	4.00	1.00	3.98	0.84	3.47	0.89
4. มีส่วนร่วมกับนิสิตนักศึกษา ในการประเมินผลกิจกรรม ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว	3.58	0.96	3.85	0.95	3.32	0.89
5. ติดตามผลการดำเนินงาน ของนิสิตนักศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ	3.74	1.28	3.86	0.87	3.40	0.92
6. ควบคุมการเบิกจ่ายเงิน กิจกรรมให้ เป็นไปตาม ระเบียบ	3.84	1.39	3.89	0.90	3.26	0.98
7. ยับยั้งการดำเนินงาน ที่ขัดต่อระเบียบ	3.68	1.20	3.86	1.06	3.09	1.11
รวม	3.88		3.95		3.34	

จากตารางที่ 10 ความคิด เห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ที่มีคํอหบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านการควบคุมดูแล พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกข้อของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.88$), ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) และ เมื่อพิจารณา รายข้อปรากฏว่า ด้านการควบคุมดูแล ซึ่งแบ่ง เป็น 7 ข้อนั้น

- | | |
|--|--|
| ข้อ "ควบคุมดูแลกิจกรรมให้เป็นไปตามระเบียบ" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.26$) |
| ข้อ "ให้ความร่วมมือกับนิสิตนักศึกษาในการวางแผนการดำเนินงาน" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.13$), ($\bar{X} = 3.66$) |
| ข้อ "มีส่วนร่วมกับนิสิตนักศึกษาในการประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.58$), ($\bar{X} = 3.85$) |
| ข้อ "ยับยั้งการดำเนินงานที่ขัดต่อระเบียบ" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอน
และให้คำปรึกษา

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการสอนและการให้คำปรึกษา						
1. แนะนำวิธีการในการดำเนินกิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.00	1.05	4.20	0.68	3.77	0.94
2. ให้ความรู้ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของนิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรม	3.53	0.84	4.11	0.86	3.60	0.88
3. สอนให้เข้าใจวัตถุประสงค์และประโยชน์ของกิจกรรม	3.42	1.17	3.96	0.98	3.48	1.02
4. ให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบและนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรม	3.37	1.25	3.89	0.78	3.48	0.95
5. ให้ความรู้และความเข้าใจในด้านหน้าที่และความรับผิดชอบของนิสิตนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรม	3.42	0.84	3.93	0.73	3.46	0.87

ตารางที่ 11 (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการสอนและ						
การให้คำปรึกษา (ต่อ)						
6. แนะนำให้นิสิตนักศึกษาได้						
รู้จักวิธีการในการดำเนิน						
กิจกรรมที่ประหยัด และ						
เกิดประโยชน์	4.00	0.88	3.98	0.99	3.64	0.83
7. ให้คำแนะนำในการแบ่ง						
เวลาระหว่างการ เรียน						
และการทำกิจกรรม	4.11	1.05	4.18	0.81	3.35	0.88
8. ให้ความรู้ ความเข้าใจ						
เกี่ยวกับการวางแผนใน						
การทำกิจกรรม	4.11	0.99	4.13	0.76	3.47	0.89
9. ให้คำปรึกษาในการ						
ดำเนินกิจกรรมอย่าง						
ใกล้ชิด	4.21	0.86	4.04	0.75	3.36	0.92
10. แนะนำนิสิตนักศึกษาที่						
ทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.95	0.91	3.83	0.78	3.30	0.96
11. ให้ข้อ เสนอแนะและให้						
คำปรึกษาแนวทางในการ						
แก้ปัญหา เมื่อพบว่ามีปัญหา						
เกิดขึ้นในการดำเนิน						
กิจกรรม	4.16	0.77	4.08	0.70	3.74	0.86

ตารางที่ 11 (ต่อ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทด้านการสอนและ การให้คำปรึกษา (ต่อ)						
12. ติดตามดูแลผลการเรียน ของนิสิตนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม	3.47	1.12	3.59	0.98	2.88	1.16
13. จัดกิจกรรมวิชาการ เพิ่ม เติม เป็นพิเศษให้นิสิต นักศึกษาในชมรม	3.37	1.26	3.30	1.12	2.80	1.02
14. ติดตามดูแลความประพฤติ ของนิสิตนักศึกษาที่ทำ กิจกรรม	3.95	1.31	3.48	0.94	2.89	0.99
15. ให้ความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผล ในการทำกิจกรรม	3.84	1.21	3.62	0.96	3.43	0.95
16. สอนให้รู้จักวิธีการทำงาน ร่วมกัน	4.05	1.08	4.00	0.86	3.37	1.11
รวม	3.81		3.90		3.38	

จากตารางที่ 11 ความคิด เห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอนและการให้คำปรึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.81$), ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของนิสิตนักศึกษามีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏว่าด้านการสอนและการให้คำปรึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 18 ข้อนั้น

ข้อ	"ให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรม อย่างใกล้ชิด"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.21$)
ข้อ	"แนะนำวิธีการในการดำเนิน กิจกรรมให้เกิดประโยชน์สูงสุด"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.20$), ($\bar{X} = 3.77$)
ข้อ	"ให้ความรู้และความเข้าใจ เกี่ยว กับกฎระเบียบ และนโยบายของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินกิจกรรม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.37$)
ข้อ	"จัดกิจกรรมวิชาการ เพิ่ม เดิม เป็น พิเศษให้นิสิตนักศึกษาในชมรม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.37$), ($\bar{X} = 3.30$), ($\bar{X} = 2.80$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการ
ประสานงาน

หน้าที่และความรับผิดชอบ	บทบาทที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาททางด้านการประสานงาน						
1. เสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับ แผนนโยบายหรือการปรับปรุง การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ต่อมหาวิทยาลัย	3.42	1.21	3.81	0.87	3.60	1.02
2. ประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทำภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	3.84	0.95	3.43	0.90	3.60	0.93
3. ประสานงานระหว่างฝ่าย กิจการนิสิตนักศึกษาและ องค์กรกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้น	4.11	0.80	3.52	1.04	3.54	0.81
4. เป็นตัวกลางในการสื่อสาร ระหว่างนิสิตนักศึกษาและ ผู้บริหาร	3.95	0.91	3.71	0.83	3.75	0.94
5. สร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ในด้านการบริหารแก่นิสิตนักศึกษา	3.79	1.08	3.62	0.89	3.44	0.92
6. จัดโครงการ เพื่อ เสริมสร้าง ความสามัคคีแก่นิสิตนักศึกษา ที่ทำกิจกรรม	3.84	0.83	3.65	0.99	3.12	1.11
รวม	3.82		3.62		3.51	

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มี
 ต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านการประสานงาน พบว่า
 คะแนนเฉลี่ยของประชากรทั้ง 3 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.25$), ($\bar{X} = 2.87$),
 ($\bar{X} = 2.41$) และ เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านการประสานงาน ซึ่งแบ่งเป็น 6 ข้อนั้น

ข้อ	"ประสานงานระหว่างฝ่ายกิจการ นิสิตนักศึกษาและองค์กรกิจกรรม นิสิตนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.11$)
ข้อ	"เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนว นโยบายหรือการปรับปรุงการจัด กิจกรรมนิสิตศึกษาคณะมหา- วิทยาลัย"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.81$)
ข้อ	"เป็นตัวกลางในการสื่อสารระหว่าง นิสิตนักศึกษาและผู้บริหาร"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มนิสิต นักศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)
ข้อ	"เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับแนว นโยบายหรือการปรับปรุงการจัด กิจกรรมนิสิตศึกษาคณะมหา- วิทยาลัย"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.42$)
ข้อ	"ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.43$)
ข้อ	"จัดโครงการ เพื่อ เสริมสร้างควม สามัคคีแก่นิสิตนักศึกษาที่ทำกิจกรรม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิต นักศึกษา ($\bar{X} = 3.12$)

2.3 การวิเคราะห์คะแนน เฉลี่ยรายข้อ เกี่ยวกับคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์
 ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ตารางที่ 13 คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านความรู้ และประสบการณ์

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความรู้และประสบการณ์						
1. มีความรู้และความเข้าใจใน ลักษณะของงานกิจกรรมนิสิต นักศึกษา และหน้าที่ความ รับผิดชอบ	3.16	0.83	3.62	0.79	3.19	1.01
2. มีความรู้เกี่ยวกับระ เมือย ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินกิจกรรมของนิสิต นักศึกษา	2.63	1.17	3.35	0.74	3.28	0.97
3. เป็นผู้ที่มีปฏิภาณไหวพริบ ในการแก้ไขปัญห	3.16	0.50	3.58	0.67	3.20	0.85
4. เคยมีประสบการณ์ในการ ทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา มาก่อน	3.53	0.61	3.48	1.14	3.40	1.08
5. มีความสามารถในการคิด ต่อประสานงานกับหน่วย งานอื่น ๆ ทั้งในและนอก มหาวิทยาลัย	3.00	0.82	3.38	0.93	3.27	0.76
6. มีความรู้และความเข้าใจถึง ลักษณะและธรรมชาติของนิสิต นักศึกษาในระดับอุดมศึกษา	3.32	0.58	3.57	0.75	3.15	0.99

ตารางที่ 13 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความรู้และประสบการณ์ (ต่อ)						
7. มีความรู้และความเข้าใจใน						
กิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ตนรับ						
ผิดชอบ เป็นอย่างดี	3.47	0.70	3.70	0.76	3.12	1.03
รวม	3.18		3.53		3.23	

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์พบว่าคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.18$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยทุกข้อของผู้บริหารและนิสิตนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$), ($\bar{X} = 3.23$) และเมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านความรู้และประสบการณ์ ซึ่งแบ่ง เป็น 7 ข้อนั้น

- | | |
|--|--|
| ข้อ " เคยมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนิสิตศึกษามาก่อน" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหารและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.53$), ($\bar{X} = 3.40$) |
| ข้อ " มีความรู้และความเข้าใจในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ เป็นอย่างดี" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.70$) |
| ข้อ " มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.63$), ($\bar{X} = 3.35$) |
| ข้อ " มีความรู้และความเข้าใจในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ เป็นอย่างดี" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) |

ตารางที่ 14 คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านบุคลิกภาพ						
1. มีความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์เสมอ	3.63	0.60	3.64	0.64	3.26	0.85
2. มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ไม่โกรธง่าย	3.05	1.22	3.88	0.82	3.53	0.78
3. เป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.16	1.21	3.95	0.74	3.38	0.82
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.53	0.51	3.89	0.78	3.69	0.78
5. มีความสุ่มรอบคอบ	3.32	0.48	3.87	0.72	3.76	0.73
6. มีอารมณ์ขัน สนุกสนาน ร่าเริง	3.37	0.60	3.72	0.84	3.29	0.82
7. วางตัวได้เหมาะสม	3.26	0.45	3.76	0.81	3.72	0.74
8. มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	3.32	0.58	3.86	0.68	3.59	0.71
9. เป็นผู้ที่รักษาเวลาและเห็นความสำคัญของการนัดหมาย	3.68	1.20	3.80	0.88	3.57	0.93
10. ยึดระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่	3.26	0.99	3.43	0.74	3.48	0.73

ตารางที่ 14 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
11. รับผิดชอบงานในหน้าที่						
อาจารย์ที่ปรึกษา	3.11	1.24	3.78	0.91	3.48	0.82
รวม	3.33		3.78		3.52	

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนิสิตนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.78$). ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) และ เมื่อพิจารณารายชื่อปรากฏว่าด้านบุคลิกภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 11 ข้อดังนี้

ข้อ "เป็นผู้ที่ปรึกษา เวลาและเห็นความสำคัญของการนัดหมาย"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.68$)
ข้อ "เป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.95$)
ข้อ "มีความสุซุมรอบคอบ"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.76$)
ข้อ "มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ไม่ไกรอ้ง่าย"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.05$)
ข้อ "ยึดระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.26$) และอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 15 คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านความสามารถ

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่เป็นจริง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความสามารถ						
1. กล้าตัดสินใจ	3.21	0.86	3.74	0.78	3.25	0.73
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.05	0.41	3.67	0.89	3.31	0.83
3. เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นใน การดำเนินงานกิจกรรม	3.53	0.51	3.79	0.80	3.29	0.94
4. มีความสามารถในการ โน้มน้าวความคิดความ เข้าใจของนิสิตนักศึกษา ไปในทางที่เหมาะสม	3.16	0.69	3.65	0.72	3.15	0.82
5. มีความสามารถจัดสรร เวลาให้แก่งานกิจกรรม นิสิตนักศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	3.26	0.81	3.25	0.82	2.93	0.79
6. กล้าแสดงความคิดและ เหตุผลของตน	3.74	0.65	3.93	0.69	3.66	0.69
รวม	3.32		3.66		3.26	

จากตารางที่ 15 ความคิด เห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านความสามารถ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร และนิสิตนักศึกษาทุกข้ออยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$), ($\bar{X} = 3.26$) และ เมื่อพิจารณา รายข้อปรากฏว่าด้านความสามารถ ซึ่งแบ่ง เป็น 6 ข้อนั้น

ข้อ "กล้าแสดงความคิดเห็นและ เหตุผล ของตน"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.74$), ($\bar{X} = 3.93$), ($\bar{X} = 3.66$)
ข้อ "มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($X = 3.05$)
ข้อ "มีความสามารถจัดสรร เวลา ให้แก่งานกิจกรรมนิสิต นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.25$)
ข้อ "มีความสามารถในการโน้มน้าว ความคิดความเข้าใจ ของนิสิตนักศึกษาไปในทาง ที่เหมาะสม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิต นักศึกษา ($\bar{X} = 3.15$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 คุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาม่วยกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านความรู้
และประสบการณ์

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความรู้และประสบการณ์						
1. มีความรู้และความเข้าใจใน ลักษณะของงานกิจกรรมนิสิต นักศึกษา และหน้าที่ความ รับผิดชอบ	3.84	0.83	4.21	0.67	4.05	0.73
2. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินกิจกรรมของนิสิต นักศึกษา	4.11	0.99	4.15	0.68	4.06	0.71
3. เป็นผู้ที่มีปฏิภาณไหวพริบใน การแก้ไขปัญหา	3.63	0.59	4.09	0.75	3.99	0.80
4. เคยมีประสบการณ์ในการทำ กิจกรรมนิสิตศึกษามาก่อน	3.95	0.78	3.98	0.87	3.90	0.80
5. มีความสามารถในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงาน อื่น ๆ ทั้งในและนอก มหาวิทยาลัย	3.53	0.69	3.89	0.89	3.85	0.77

ตารางที่ 16 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความรู้และประสบการณ์ (ต่อ)						
6. มีความรู้และความเข้าใจถึง ลักษณะและธรรมชาติของ นิสิตนักศึกษาในระดับ อุดมศึกษา	3.53	1.07	4.15	0.80	4.10	0.75
7. มีความรู้และความเข้าใจ ในกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ ตนรับผิดชอบเป็นอย่างดี	4.00	0.81	4.24	0.64	4.06	0.78
รวม	3.80		4.10		4.00	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทุกข้อของประชากรทั้ง 3 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.80$), ($\bar{X} = 4.10$) ($\bar{X} = 4.00$) และ เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านความรู้และประสบการณ์ ซึ่งแบ่งเป็น 7 ข้อนั้น

- | | |
|--|--|
| ข้อ "มีความรู้เกี่ยวกับระ เียบยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมของนิสิตนักศึกษา" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.11$) |
| ข้อ "มีความรู้และความ เข้าใจใน กิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.24$) |
| ข้อ "มีความรู้และความ เข้าใจ ถึงลักษณะและธรรมชาติของนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) |
| ข้อ "มีความสามารถในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.53$), ($\bar{X} = 3.89$), ($\bar{X} = 3.85$) |
| ข้อ "มีความสามารถ ในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$) |

ตารางที่ 17 คุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพ

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านบุคลิกภาพ						
1. มีความสามารถในการปรับตัว และ เปลี่ยนแปลงตามความ เหมาะสมและทันต่อ เหตุการณ์						
เสมอ	3.53	0.77	4.03	0.74	4.01	0.73
2. มีอารมณ์ มั่นคง หนักแน่น ไม่ไถ่ร่งง่าย	3.95	0.91	4.22	0.67	3.98	0.79
3. เป็นผู้ออมรับฟังความคิด เห็น ของผู้อื่น	3.90	0.99	4.41	0.65	4.18	0.61
4. มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.95	0.62	4.43	0.67	4.21	0.66
5. มีความสุ่มรอบคอบ	4.05	0.70	4.27	0.75	4.26	0.68
6. มีอารมณ์ขัน สนุกสนาน ร่าเริง	3.63	0.59	3.99	0.83	3.84	0.83
7. วางตัวได้เหมาะสม	4.05	0.97	4.20	0.80	3.94	0.83
8. มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถ เผชิญปัญหาต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	3.89	0.87	4.27	0.69	3.99	0.87
9. เป็นผู้ที่รักษา เวลาและ เห็นความสำคัญของการ นัดหมาย	3.58	0.83	4.18	0.78	4.06	0.79

ตารางที่ 17 (ต่อ)

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านบุคลิกภาพ (ต่อ)						
10. ยึดระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่						
	3.68	0.67	3.90	0.73	3.61	0.80
11. รับผิดชอบงานในหน้าที่						
อออาจารย์ที่ปรึกษา	3.84	0.76	4.39	0.67	4.11	0.57
รวม	3.82		4.21		4.02	

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจการรรมนิสิตนักศึกษาด้วยบุคลิกภาพ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทุกข้อของประชากรทั้ง 3 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.82$), ($\bar{X} = 4.21$), ($\bar{X} = 4.02$) และ เมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านบุคลิกภาพ ซึ่งแบ่ง เป็น 11 ข้อนั้น

- | | |
|--|--|
| ข้อ "มีความสุ่มรอบคอบ" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหารและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.05$), ($\bar{X} = 4.26$) |
| ข้อ "วางตัวได้เหมาะสม" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.05$) |
| ข้อ "มีมนุษยสัมพันธ์ดี" | ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.43$) |
| ข้อ "มีความสามารถในการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์เสมอ" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.53$) |
| ข้อ "ยึดระเบียบในการปฏิบัติหน้าที่" | ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.90$), ($\bar{X} = 3.61$) |

ตารางที่ 18 คุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาม่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านความสามารถ

คุณลักษณะ	คุณลักษณะที่คาดหวัง					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิตนักศึกษา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านความสามารถ						
1. กล้าตัดสินใจ	4.00	0.94	4.23	0.64	3.85	0.62
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.68	0.67	4.25	0.77	3.95	0.62
3. เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในการ ดำเนินงาน	3.89	1.04	4.09	0.71	4.18	0.62
4. มีความสามารถในการโน้มน้าว ความคิดความเข้าใจ ของนิสิตนักศึกษาไปในทาง ที่เหมาะสม	3.84	1.21	4.12	0.78	3.73	0.86
5. มีความสามารถจัดสรร เวลาให้แก่งานกิจกรรม นิสิตนักศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	4.05	0.91	3.85	0.75	3.86	0.70
6. กล้าแสดงความคิดและ เหตุผลของตน	4.05	0.91	4.19	0.67	3.88	0.77
รวม	3.92		4.12		3.91	

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านความสามารถ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทุกข้อของประชากรทั้ง 3 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.92$), ($\bar{X} = 4.12$), ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณารายข้อปรากฏว่าด้านความสามารถ ซึ่งแบ่ง เป็น 6 ข้อนั้น

ข้อ "มีความสามารถจัดสรร เวลา ให้แก่งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม" และ "กล้าแสดงความคิดเห็นและเหตุผลของคน"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.05$)
ข้อ "มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.25$)
ข้อ "เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานกิจกรรม"	ได้รับคะแนนสูงสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.18$)
ข้อ "มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.68$)
ข้อ "มีความสามารถจัดสรร เวลา ให้แก่งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.85$)
ข้อ "มีความสามารถในการโน้มน้าวความคิดความเข้าใจของนิสิตนักศึกษาไปในทางที่เหมาะสม"	ได้รับคะแนนต่ำสุดจากกลุ่มนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.73$)

ตอนที่ 3

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปตารางดังนี้

1. ตารางที่ 19 ถึง 24 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

2. ตารางที่ 25 ถึง 29 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

3. ตารางที่ 30 ถึง 36 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารอาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

4. ตารางที่ 37 ถึง 39 เป็นการนำเสนอการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว โดยใช้วิธีการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว และตรวจสอบรายคู่โดยวิธี Scheffe's ได้แสดงไว้ในตารางที่ 19 ถึงตารางที่ 24 ส่วนรายละเอียดของการทดสอบรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันได้แสดงไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการควบคุมดูแล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิต-นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	15.73	7.86	15.66	.000**
ภายในกลุ่ม	262	131.60	.50		
รวม	264	147.33			

** ($p < .01$)

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการควบคุมดูแลตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของ Scheffe (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.52$)	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.20$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.78$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	0.28	0.74*
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	-0.42*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

* ($p < .05$)

จากตารางที่ 19 แสดงว่าบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 20 เมื่อทดสอบ
รายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่าง
กับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของ
ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอนและให้คำปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	18.82	9.41	2.087	.000**
ภายในกลุ่ม	262	118.11	.45		
รวม	264	136.93			

** (p < .01)

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอนและการให้คำปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของ Scheffe (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา		
	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.17$)	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.97$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.48$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	0.20	0.69*
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.49*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

*(p < .05)

จากตารางที่ 21 แสดงว่า บทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านการสอนและการให้คำปรึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา
และนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 22 เมื่อ
ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษา
แตกต่างกันกับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ย
ของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษา ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิต นักศึกษา นิสิตนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	19.81	9.90	18.19	.000**
ภายในกลุ่ม	262	142.66	.54		
รวม	264	162.47			

** ($p < .01$)

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.24$)	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.87$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.40$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	0.37	1.00 *
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.47 *
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

* ($p < .05$)



จากตารางที่ 23 แสดงว่าบทบาทที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 24 เมื่อทดสอบ
รายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่าง
กับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของ
ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตนักศึกษาที่มี
ต่อบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว โดยใช้วิธีการทดสอบความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's ได้แสดงไว้ในตาราง 25 ถึง 29 ตารางที่ ส่วนรายละเอียดการทดสอบรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างที่มีความแตกต่างกัน ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ข



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านการควบคุมดูแล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิต นักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	23.89	11.94	24.41	.000**
ภายในกลุ่ม	262	128.23			
รวม	264	152.12			

** (p < .01)

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านการควบคุมดูแล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.87$)	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.07	0.54*
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.61*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

*(p < .05)

จากตารางที่ 25 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษา ด้านการควบคุมดูแลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต
นักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 26 เมื่อทดสอบ
รายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่าง
กับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของ
ผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษา ด้านการสอนให้คำปรึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	17.20	8.60	19.24	.000**
ภายในกลุ่ม	262	117.07	.44		
รวม	264				

** (p < .01)

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการสอนและการให้คำปรึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรม โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ		
	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.80$)	อาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.89$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.37$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.09	0.43*
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.52*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

* (p < .05)

จากตารางที่ 27 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านการสอนและการให้คำปรึกษาคำความคิด เห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา
และนิสิตนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 28 เมื่อ
ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิด เห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษา
แตกต่างกันกับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนน
เฉลี่ยของผู้บริหารกับอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนน เฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านการประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิต- นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	2.01	1.00	2.04	.131
ภายในกลุ่ม	262	129.16	.49		
รวม	264	131.17			

จากตารางที่ 29 แสดงว่า บทบาทที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม นิสิตนักศึกษาด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต นักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตนักศึกษา ที่มีต่อ
คุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว โดยใช้วิธีการ
ทดสอบความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe's ได้แสดงไว้ใน
ตารางที่ 30 ถึงตารางที่ 36 ส่วนรายละเอียดของการทดสอบรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มี
ความแตกต่างกันได้แสดงไว้ในภาคผนวก ข



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	6.16	3.08	7.18	.000**
ภายในกลุ่ม	262	112.52	.42		
รวม	264	118.69			

* (p < .01)

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านความรู้และประสบการณ์ ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต นักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาโดยใช้วิธี เทพ เฟ

กลุ่ม ประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา		
	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา	นิสิตนักศึกษา
	($\bar{X} = 3.18$)	($\bar{X} = 3.52$)	($\bar{X} = 3.22$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.34	-0.04
อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา	-	-	0.3*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

*(p < .05)

จากตารางที่ 30 แสดงว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ นิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 31 เมื่อทดสอบ รายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกันกับนิสิตนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าคะแนน เฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาคำนวณคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	5.84	2.92	8.75	.000**
ภายในกลุ่ม	262	87.37	.33		
รวม	264	93.21			

** (p < .01)

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)	อาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.78$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.52$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.45	-0.19
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.26
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

*(p < .05)

จากตารางที่ 32 แสดงว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 33 เมื่อทดสอบรายคู่ด้วย
วิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและนิสิตนักศึกษาแตกต่างกับอาจารย์
ที่ปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์
ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารและนิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	10.41	5.20	13.82	.000**
ภายในกลุ่ม	262	98.74	.37		
รวม	264	109.16			

** (p < .01)

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา		
	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.32$)	อาจารย์ที่ปรึกษา นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.66$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.26$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.34	0.06
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.40*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

* (p < .05)

จากตารางที่ 34 แสดงว่าคุณลักษณะที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 35 เมื่อทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับนิสิตนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตนักศึกษาที่มีต่อ
คุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวโดยใช้วิธีการทดสอบ
ความแปรปรวนและทดสอบรายคู่ โดยใช้วิธี Scheffe's ได้แสดงไว้ในตารางที่ 36
ถึงตารางที่ 39 ส่วนรายละเอียดของการทดสอบรายคู่ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกัน
ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 36 การ เปรียบเทียบคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต
นักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการ
นิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	.86	2.56	.078
ภายในกลุ่ม	262	88.14	.33		
รวม	264	89.86			

จากตารางที่ 36 แสดงว่าคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านความรู้และประสบการณ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และ
นิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	3.74	1.87	5.64	.004**
ภายในกลุ่ม	262	87.01	.33		
รวม	264	90.76			

** (p < .01)

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษา ฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านบุคลิกภาพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ดำเนิน กิจกรรมนิสิตนักศึกษา โดยใช้วิธีของ เซฟเฟ่

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.82$)	อาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.20$)	นิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 4.01$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.38	0.19
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.19
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

(p < .05)

จากตารางที่ 37 คุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านบุคลิกภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิตนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตารางที่ 38 เมื่อทดสอบรายคู่ด้วย วิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและนิสิตนักศึกษาแตกต่างกับอาจารย์ ที่ปรึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของผู้บริหาร กับอาจารย์ที่ปรึกษาสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาด้านความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	2.98	1.49	4.52	.011*
ภายในกลุ่ม	262	82.62	.33		
รวม	264	85.60			

*(p < .05)

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะที่คาดหวังของ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาด้านความสามารถ ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาและนิสิต นักศึกษา โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

กลุ่มประชากร	ผู้บริหารกิจการ นิสิตนักศึกษา		
	อาจารย์ที่ปรึกษา	นิสิตนักศึกษา	
	($\bar{X} = 3.92$)	($\bar{X} = 4.12$)	($\bar{X} = 3.90$)
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา	-	-0.20	0.02
อาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	0.22*
นิสิตนักศึกษา	-	-	-

*(p < .05)

จากตารางที่ 39 แสดงว่าคุณลักษณะที่คาดหวังของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรม
นิสิตนักศึกษาด้านความสามารถตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษา และนิสิต
นักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตารางที่ 40 เมื่อทดสอบ
รายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟ เฟ่ ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาแตกต่างกับนิสิต
นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ($p < .05$) โดยที่คะแนนเฉลี่ยของอาจารย์ที่ปรึกษา
มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านิสิตนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4

ความคิด เห็น เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิต นักศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนิสิตนักศึกษาและ นิสิตนักศึกษาที่ดำ เนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ผู้วิจัยจะทำการวิจัยแยกตามประ เภทของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภทตามลำดับดังนี้

1. ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
2. อาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
3. นิสิตนักศึกษาที่ดำ เนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ซึ่ง เกณฑ์ในการคิดน้ำหนักค่า เฉลี่ยของความคิด เห็นมีดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|--------------------------------------|
| 4.50 - 5.00 | แสดงว่า | เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด |
| 3.50 - 4.49 | แสดงว่า | เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก |
| 2.50 - 3.49 | แสดงว่า | เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง |
| 1.50 - 2.49 | แสดงว่า | เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย |
| 1.00 - 1.49 | แสดงว่า | เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด |

ดังจะแสดงตามตารางที่ 41 ถึง 43 ต่อไปนี้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.
1. หาผู้อาสาสมัคร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ยาก	4.105	.809
2. ผู้บริหารฝ่ายวิชาการไม่สนับสนุนให้อาจารย์ช่วย งานที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	3.684	1.057
3. ขาดงบประมาณสนับสนุนให้จัดกิจกรรม เพื่อให้ อาจารย์ที่ปรึกษา เกิดความ เข้าใจในขอบ เขตและ หน้าที่ความรับผิดชอบของการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	3.842	.501
4. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	3.526	1.020
5. ผู้บริหารไม่สามารถพิจารณาความดีความชอบให้ อาจารย์ที่ปรึกษา	4.105	.737
6. เมื่อมีปัญหา เกิดขึ้นนิสิตศึกษามาก ไม่ เชื่อฟังอาจารย์ ที่ปรึกษา	3.316	.885
7. อาจารย์ที่ปรึกษายังไม่เข้าใจในระ เเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น การ เบิกจ่าย เงินหรือการจัดซื้อพัสดุ	3.684	.946
8. อาจารย์ที่ปรึกษามาก ไม่กล้ากรองโครงการของชมรม กิจกรรมให้ละ เหยียดรอบคอบก่อนนำ เสนอให้ มหาวิทยาลัยพิจารณา	3.842	.834
9. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับว่ากิจกรรมนอก หลักสูตรคือส่วนหนึ่งของการศึกษา	3.789	1.134
10. อาจารย์ที่ปรึกษามากแสวงหาผลประโยชน์จากการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	3.316	.946

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับมาก ยกเว้นข้อ 6 นิสิตนักศึกษามักไม่เชื่อฟังอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.316$) และข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษามักแสวงหาผลประโยชน์จากการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.316$) ที่เป็นปัญหาระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.
1. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.164	.965
2. ผู้บริหารมักโอนอ่อนผ่อนตามนิสิตนักศึกษามากเกินไป	3.566	.853
3. ขาดประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	2.754	1.039
4. ไม่เข้าใจขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษา	2.656	.969
5. มีภารกิจการสอนหรืองานวิจัยมากเกินไป	3.172	1.018
6. ขาดความรู้ในชมรมกิจกรรมที่รับผิดชอบ	2.410	1.018
7. นิสิตนักศึกษาไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการมี อาจารย์ที่ปรึกษา	3.279	1.115
8. ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและขั้นตอน การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	3.025	.949
9. ผลงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมยังไม่เป็นที่ยอมรับ ในวงวิชาการ	3.738	1.082
10. งานในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหนักและเหนื่อย แต่ได้ รับผลตอบแทนน้อย	3.500	1.268
11. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับว่ากิจกรรมนอก หลักสูตรคือส่วนหนึ่งของการศึกษา	4.057	.846
12. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถนำมาประกอบ การพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่ง ทางวิชาการ	3.803	1.290

จากตารางที่ 42 พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาเห็นว่าปัญหา และอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นปัญหาระดับมาก เป็นปัญหาในระดับน้อยในข้อ 6 ขาดความรู้ในชมรมกิจกรรมที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.279$) เป็น ปัญหาในระดับปานกลางในข้อ 1 ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 1.64$) ข้อ 3 ขาดประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 2.754$) ข้อ 5 มีภารกิจด้านการสอนหรือการวิจัยมากเกินไป ($\bar{X} = 3.172$) ข้อ 7 นิสิตนักศึกษาไม่เห็นคุณค่าของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อ 8 ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและขั้นตอนการ ดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ($\bar{X} = 3.025$) ส่วนข้ออื่น ๆ ที่เหลือเป็นปัญหาในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.
1. พบอาจารย์ที่ปรึกษายาก	3.008	.760
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีประสบการณ์ทางด้านนี้ไม่เพียงพอ	2.581	.777
3. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยเข้าร่วมในกิจกรรมที่ นิสิตนักศึกษาได้จัดขึ้น	2.831	1.065
4. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สนใจในการดำเนินกิจกรรม ของนิสิตนักศึกษา	2.430	.910
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้กับชมรมกิจกรรมไม่เต็มที่	2.903	.958
6. มีความคิดเห็นขัดแย้งกันระหว่างนิสิตนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.081	.942
7. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำไม่ได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้น	2.306	.857
8. อาจารย์ที่ปรึกษามักไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ นิสิตนักศึกษา	2.194	.960
9. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้อารมณ์มากเกินไป	1.895	.774
10. อาจารย์ที่ปรึกษามักยึดระเบียบโดยเคร่งครัดใน การดำเนินกิจกรรม	2.911	.928

จากตารางที่ 43 นิสิตนักศึกษาเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ได้แก่ พบอาจารย์ที่ปรึกษายาก ($\bar{X} = 3.008$) อาจารย์ที่ปรึกษามีประสบการณ์ทางด้านนี้ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.581$) อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 2.831$) และอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้กับชมรมกิจกรรมไม่เต็มที่ ($\bar{X} = 2.903$) ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย