CHAPITRE V

CONCLUSION

Au terme de notre analyse, nous avons pu constater que chaque journal a son propre style de présenter les informations dans les titres et son choix de titres coincident avec sa tendance.

Les données statistiques du premier chapitre concernant les constructions syntaxiques montrent que Le Monde a pour préférence les titres d'articles en forme de phrases complètes (56%) alors que Le Figaro et Libération ont opté pour les titres non phrastiques 82% dans Le Figaro et 60% dans Libération. Du fait que Le Monde rédige presque trois quarts de ces titres en phrases complètes, nous confirme sa prédilection pour la langue élaborée.

Alors que le premier chapitre révèle les préférences pour certaines constructions syntaxiques des journaux, les répartitions du chapitre deux montrent que <u>Libération</u> a recours aux figures phoniques et métaphoriques plus souvent que les deux autres journaux: 49%; <u>Le Figaro</u> = 7%; <u>Le Monde</u> = 8%. Ces figures colorent effectivement les titres de journaux.

Le fait que ces trois journaux ont choisi des moyens d'expression différents coincident avec leur tendance politique. Nous avons trouvé que <u>Le Figaro</u>,

en parlant de Mitterrand, candidat de gauche, a tendance de choisir les moyens d'expression susceptibles de nous transmettre l'image négative de Mitterrand plus fréquemment que les deux autres journaux. Libération, au contraire, a recours aux termes ou expressions impliquant un jugement évaluatif de dépréciation, lorsqu'il parle de Chirac et la droite du moment. Le Monde, lui, a évité de juger les faits concernant ces deux candidats en tete.

Cette observation semble confirmer ce qu'on dit de la tendance politique du <u>Figaro</u> qui est un journal d'opposition au gouvernement de gauche; <u>Le Monde</u> se montre neutre pour la plupart des cas; <u>Libération</u>, "un journal libéral" semble prendre particontre le gouvernement de droite.

En travaillant sur le journal, document dit authentique, on peut apprendre plusieurs aspects de la langue française et notamment la variété des styles dans la diversité des thèmes. Cela n'est pas le seul intérêt du journal. Il nous fait connaître des phénomènes socio-cuturels qui font la vie intelectuelle d'une région et d'un pays.

Cette analyse des titres d'articles politiques, espérons-nous, pourrait ouvrir une nouvelle voie à ceux qui voudraient travailler sur des journaux. On pourrait étudier leurs titres concernant l'élection présidentielle en France en 1995, ou étudier d'autres aspects du langage journalistique.