

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### วิทยานิพนธ์

คงพร ชูรักษ์ "การเปรียบเทียบการประมาณค่าในภารวิเคราะห์ความถดถอยพหุ โดยวิธีริดจ์ รีเกรสั่น รีเกรสั่นพรีนชีเบลคอมโพเนนท์ และวิธีกำลังสองน้อยที่สุด ในกรณีที่เกิดพหุ สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ." วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2529.

เจษฎาพร อุทัยนวบูลย์ชัย "การศึกษาเปรียบเทียบตัวประมาณริดจ์." วิทยานิพนธ์ ปริญญามหา บัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2533.

### ภาษาต่างประเทศ

#### หนังสือ

Searle S.R. Linear Model. New York : John Wiley & Sons : 1970.

Montgomery Douglos . C . Introduction to linear regression analysis.

New York : John Wiley & Sons , 1981.

#### บทความ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Webster , J.T. , Gunst R.F. and Mason R.L. , "Latent root regression analysis."

Techometrics , 16 , 513-522 , 1974.

Webster , J.T. , Gunst R.F. and Mason R.L. , "A Comparison of Least Square

and Latent root regression estimators." , Techometrics , 18 ,

75-83 , 1976.

บรรณานุกรม (ต่อ)

บทความ (ต่อ)

White J.W. and Gunst R.F. , "Latent root regression : Large Sample Analysis." Technometrics , 21(1) , 481-488 , 1979.

Subhash Sharma and William L. James , "Latent Root regression : An Alternate Procedure for Estimating Parametres in the Presence of Multicolinearity." Journal of marketing Research , 18 , 154-161 , 1981.

Edward R. Manfield and Billy P. Helms , "Detecting Multicollinearity." The American Statistician , 36(3) , 1982.

Tze-San Lee and Don B. Campbell , "Selecting the optimum K in Rigde regression." Communiton Statistic Theory Method , 14(7) , 1589-1604 , 1985.


  
**ศูนย์วิทยทรัพยากร**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 1. การคำนวณหาค่าลาเท็นรูท์และลาเท็นเวกเตอร์

ในการวิจัยครั้งนี้ วิธีการที่ใช้ในการลาเท็นรูท์ และลาเท็นเวกเตอร์ คือ วิธีการของจาโคบี (Jacobi Method for real symmetric matrices) ซึ่งมีวิธีการดังนี้

ถ้าให้  $TT^t = I$  และ เมตริกซ์  $T$  จะเป็นเมตริกซ์ตั้งฉาก (orthogonal matrix) จะได้ว่าค่าตอบของ  $TAT^t$  เป็นค่าตอบเดียวกันกับของเมตริกซ์  $A$  ซึ่งเมตริกซ์  $A$  เป็นเมตริกซ์สมมาตร (real symmetric matrix)

$$T[A - \lambda I]T^t = [TAT^t - \lambda I]$$

เมตริกซ์  $T$  เป็น เมตริกซ์ตั้งฉาก ให้อยู่ที่  $T_{i,i} = 1, (i \neq p,q), T_{i,j} = 0$  สำหรับทุกค่า  $i,j$  ยกเว้นเมื่อ

$$\begin{aligned} T_{pp} &= \cos\theta & T_{qq} &= \cos\theta \\ T_{pq} &= -\sin\theta & T_{qp} &= \sin\theta \end{aligned} \quad (1.1)$$

การสร้างเมตริกซ์  $TAT^t$  ในตำแหน่ง  $(p,q)$  จะสร้างจากสูตรดังต่อไปนี้

$$a_{pq}\cos 2\theta - (1/2)(a_{pp} - a_{qq})\sin 2\theta$$

ค่าในตำแหน่งดังกล่าวจะมีค่าเป็นศูนย์ ส่วนค่า  $\sin\theta$  และค่า  $\cos\theta$  ที่อยู่ในสมการ (1.1) จะหาได้จากสูตรดังนี้

$$R = \sqrt{(a_{pp} - a_{qq})^2 + 4a_{pq}^2} \quad (1.2)$$

$$\sin 2\theta = 2a_{pq}/R, \quad \cos 2\theta = (a_{pp} - a_{qq})/R \quad (1.3)$$

$$\tan\theta = \sin 2\theta / (1 + \cos 2\theta), \quad R = 2(1 + \cos 2\theta) \quad (1.4)$$

$$\sin\theta = \frac{\sin 2\theta}{R}, \quad \cos\theta = \pm \frac{(1 + \cos 2\theta)}{R} \quad (1.5)$$

เครื่องหมายที่อยู่ข้างหน้าค่า  $\cos\alpha$  จะมีเครื่องหมายเหมือนกับเครื่องหมายของค่า  $a_{11}$  จากสูตรดังๆ เหล่านี้จะทำให้สามารถสร้างเมตริกซ์  $T_1$  ที่มีคุณสมบัติความทึบล้ำมากขึ้น จากนั้นนำเมตริกซ์  $T_1$  และ  $T_2$  มาคูณเข้ากับเมตริกซ์  $A$  เมตริกซ์ที่เป็นผลลัพธ์ที่ได้จะมีค่า  $a_{11}$  และ  $a_{22}$  เป็นศูนย์ ขั้นตอนดังไป จะทำในลักษณะเดียวกันตั้งแต่ต้นเหตุของแต่เปลี่ยนเมตริกซ์จากเมตริกซ์  $A$  เป็นเมตริกซ์ที่ได้จากการคูณเมตริกซ์  $A$ ,  $T_1$  และ  $T_2$  จำนวนรอบในการคำนวณจะขึ้นอยู่กับค่าที่อยู่นอกแนวเส้นทางของเมตริกซ์นี้ค่าเป็นศูนย์และผลรวมของค่าที่อยู่ในแนวเส้นทางนั้นมีค่าคงที่ทุกรอบ

สมมติว่า จำนวนรอบที่คำนวณได้ทั้งหมด  $k$  รอบ เมตริกซ์ผลลัพธ์ที่ได้สุดท้าย คือ

$$T_k T_{k-1} \cdots T_2 T_1 A T_1^{-1} T_2^{-1} \cdots T_k^{-1} = D \quad (1.6)$$

ค่าที่อยู่ในแนวเส้นทางของเมตริกซ์  $D$  คือ ค่าໄอเก็นแوالลิว ของ  $A$  และ ໄอเก็นเวกเตอร์ คือ

$$T_1^{-1} T_2^{-1} \cdots T_k^{-1} = T^t \quad (1.7)$$

ตัวอย่าง การหาໄอเก็นแوالลิว และໄอเก็นเวกเตอร์ โดยวิธีจาร์โคบิค

ให้  $A = \begin{bmatrix} 4 & 2 & 0 \\ 2 & 5 & 3 \\ 0 & 3 & 6 \end{bmatrix}$

ขั้นที่ 1 ทำให้ค่า  $a_{12} = a_{21} = 0$  โดยคำนวณหา

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1.1  $\cos 2\alpha$  จากสูตรที่ (1.3) ซึ่งได้ค่า  $\cos 2\alpha = -0.2454$

1.1.2  $\sin \alpha$  จากสูตรที่ (1.5) ซึ่งได้ค่า  $\sin \alpha = 0.78821$

1.1.3  $\cos \alpha$  จากสูตรที่ (1.5) ซึ่งได้ค่า  $\cos \alpha = 0.61541$

จากค่าที่ได้ใน 1.1.1, 1.1.2 และ 1.1.3 จะได้เมตริกซ์  $T_1$  ดังนี้

$$T_1 = \begin{bmatrix} 0.61541 & -0.78821 & 0 \\ 0.78821 & 0.61541 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

ขั้นที่ 2 ทำการคูณเมตริกซ์  $A$  ด้วย  $T_1$  และ  $T_1^{-1}$  จะได้

$$A_1 = T_1 A T_1^{-1} = \begin{bmatrix} 6.56158 & 0 & 2.36463 \\ 0 & 2.43846 & 1.84623 \\ 2.36463 & 1.84623 & 6 \end{bmatrix}$$

ขั้นที่ 3 ทำให้ค่า  $a_{13} = a_{31} = 0$  จะได้

$$T_{22} = 1, \quad T_{11} = T_{33} = 0.74764$$

และ  $T_{13} = -T_{31} = -0.66411$

ขั้นที่ 4 ทำการคูณเมตริกซ์  $A_1$  ด้วย  $T_2$  และ  $T_2^{-1}$  จะได้

$$A_2 = \begin{bmatrix} 8.66209 & 1.22670 & 0 \\ 1.22670 & 2.43846 & 1.38032 \\ 0 & 1.38032 & 3.89958 \end{bmatrix}$$

จะทำขั้นตอนเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนกระทั่งขั้นที่  $k$

**คุณวิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

$$A_k = D = \begin{bmatrix} 8.982623 & 0 & 0 \\ 0 & 4.546986 & 0 \\ 0 & 0 & 1.234820 \end{bmatrix}$$

ค่าในแนวเส้นทแยงมุมของเมตริกซ์  $A_k$  คือ ค่าໄอเก็นแวลลิว ของ  $A$

ขั้นตอนสุดท้าย จะทำการหาໄอเก็นเวกเตอร์ ของ A โดยการคูณเมตริกซ์ด้วย A

ดังนี้

$$T^t_1, T^t_2, T^t_3, \dots, T^t_k$$

จะได้

$$T^t = \begin{bmatrix} -0.273982 & 0.782786 & 0.505429 \\ -0.672469 & 0.250335 & -0.644010 \\ -0.693540 & -0.551938 & 0.424775 \end{bmatrix}$$

colum ที่ 3 ของ  $T^t$  เป็นໄอเก็นเวกเตอร์ของ A ที่ขึ้นอยู่กับค่าໄอเก็นแผลลิว ในเมตริกซ์ D

## 2. การแปลงข้อมูลโดยการแปลงที่ใช้การยกกำลัง (Power Transformation)

ในการแก้ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบเบื้องต้นจะทำการแปลงข้อมูลโดยการแปลงที่ใช้การยกกำลังเพื่อที่จะทำให้ข้อมูลนี้เป็นปกติใช้ได้

Box และ Cox (1964:211-243) ได้เสนอการแปลงข้อมูลของตัวแปรตามดังนี้

$$Y_i^{(\lambda)} = \begin{cases} \frac{Y_i - 1}{\lambda} & ; \lambda \neq 0 \\ \log_n Y_i & ; \lambda = 0 \end{cases}$$

ซึ่งการแปลงรูปตัวแปรตามในลักษณะนี้ทำให้  $Y_i^{(\lambda)}$  มีการแจกแจงแบบปกติซึ่งขั้นตอนการแปลงรูปตัวแปรตามมีดังนี้

$$1. \text{ จากสมการ } Y_i = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_p X_{pi} + \varepsilon_i ;$$

$$i = 1, 2, \dots, n$$

เมื่อ  $\varepsilon_i$  มีได้มีการแจกแจงแบบปกติ เรานำค่าเฉลี่ยเรขาคณิต (geometric mean) ของ  $Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  คือ  $G = \sqrt[n]{Y_1 Y_2 \dots Y_n}$  มาหาร  $Y_i$ ;  $i = 1, 2, \dots, n$

2, ..., n ทำให้ได้  $Y_{i*} = Y_i/G$ ;  $i = 1, 2, \dots, n$  จะพบว่า

n

$$\sum_{i=1}^n \ln Y_{i*} = 0$$

2. จากสมการ  $(Y_{i*} - 1)/\lambda = \beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_v X_{vi} + \varepsilon_i$ ;  $i = 1, 2, \dots, n$  ซึ่ง Box และ Cox ต่อว่าการมีเช่นนี้  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$  ทำให้

$$Y_{i*} \sim N(\beta_1 + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_v X_{vi}, \sigma^2)$$

จะได้ว่าฟังก์ชันภาวะนี้จะเป็น(Likelihood function)ของ  $Y_{i*}^{(\lambda)}$  คือ

n

$$L = \prod_{i=1}^n f(Y_{i*})$$

n

$$L = (1/2\pi\sigma^2)^{n/2} \exp(-(1/2\sigma^2) \sum_{i=1}^n (Y_{i*}^{(\lambda)} - \beta_1 - \beta_2 X_{2i} - \dots - \beta_v X_{vi})^2 \cdot J$$

โดยที่  $J$  คือ จารีคเบื้องหนึ่งที่แปลงรูปจาก  $Y_{i*}$  เป็น  $Y_{i*}^{(\lambda)}$  ดังนี้

n

$$J = \prod_{i=1}^n \frac{dY_{i*}^{(\lambda)}}{dY_{i*}}$$

$$= \prod_{i=1}^n Y_{i*}^{(\lambda)-1}$$

n

$$\text{พื้นที่ } L = (1/2\pi\sigma^2)^{n/2} \exp(-(1/2\sigma^2) \sum_{i=1}^n (Y_{i*}^{(\lambda)} - \beta_1 - \beta_2 X_{2i} - \dots - \beta_v X_{vi})^2) \prod_{i=1}^n Y_{i*}^{(\lambda)-1}$$

$$\ln L = \frac{-n \ln(2\pi)}{2} - \frac{n \ln \sigma}{2} - \left(\frac{1}{2} \sigma^2\right) \sum_{i=1}^n (Y_{it} - \beta_0 - \beta_1 X_{1t} - \dots - \beta_p X_{pt})^2 + (\lambda - 1) \sum_{i=1}^n \ln Y_{it}$$

แต่  $\ln Y_{it} = 0$  ดังนั้น

$$\ln L = \frac{n \ln(2\pi)}{2} - \frac{n \ln \sigma}{2} - \left(\frac{1}{2} \sigma^2\right) \sum_{i=1}^n (Y_{it} - \beta_0 - \beta_1 X_{1t} - \dots - \beta_p X_{pt})^2$$

และ MLE ของ  $\beta(\lambda)$  และ  $\sigma^2(\lambda)$  ได้จาก  $\frac{\partial \ln L}{\partial \beta} = 0$  และ  $\frac{\partial \ln L}{\partial \sigma^2} = 0$  จะได้ว่า

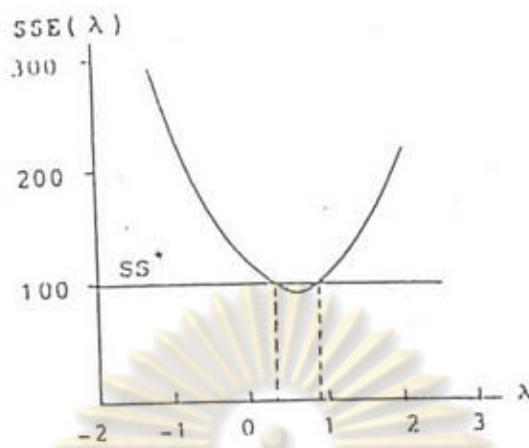
$$\hat{\beta}(\lambda) = \frac{(X'X)^{-1} X' Y_{it}}{n}$$

$$\hat{\sigma}^2(\lambda) = \frac{1}{n} (Y_{it} - \hat{X}\hat{\beta}(\lambda))' (Y_{it} - \hat{X}\hat{\beta}(\lambda))$$

วิธีการค้นหาค่า  $\hat{\lambda}$  ที่ทำให้  $\hat{\sigma}^2(\lambda)$  มีค่าน้อยที่สุด สำหรับการแปลงที่อยู่ในรูปอกก้าลังของ Box และ Cox นี้ ผู้วิจัยได้ใช้ขั้นเพื่อจะช่วยให้การค้นหาค่า  $\hat{\lambda}$  ได้รวดเร็วขึ้น จาก Montgomery (ค.ศ. 1982 หน้า 94-96) ให้ขอสังเกตว่าโดยปกติเราจะหาค่า  $\hat{\lambda}$  จำนวน 10 ถึง 20 ค่าให้เพียงพอสำหรับการประมาณค่าที่เหมาะสม เราไม่สามารถเลือกค่า  $\hat{\lambda}$  ที่จะเป็นขอบเขตของค่าพิเศษของค่าพิเศษผลลัพธ์ก้าลังส่องจากภาระทดสอบ  $Y \sim N(X, \sigma^2)$  เพราะว่าแต่ละค่า  $\hat{\lambda}$  มีค่าผลบวกของค่าพิเศษผลลัพธ์ก้าลังส่องที่ต้องคำนึงถึงสเกลแยกต่างกัน ดังนั้นการหาค่า  $\hat{\lambda}$  จึงอ่อนจากกราฟและซ่างความเชื่อมั่น  $100(1-\alpha)$  ของ  $\hat{\lambda}$  สามารถหาได้จากการค่านวณในรูปสมการดังนี้

$$SS^* = SSE(\lambda) \left(1 + \frac{t_{\alpha/2}^2}{\nu}\right)$$

เมื่อ  $\nu$  เป็นจำนวนของระดับความเป็นอิสระของค่าพิเศษผลลัพธ์



รูปที่ 1 การแสดงกราฟของผลบวกของค่าผิดพลาดกำลังสองกับ  $\lambda$

ดังนั้นวิธีการค้นหา  $\hat{\lambda}$  ซึ่งทำให้  $\hat{e}_{\lambda}^2$  มีค่าน้อยที่สุดสำหรับการแปลงที่อยู่ในรูปยกกำลังของ Box และ Cox มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดช่วงพิสัยของ  $\lambda$  ที่จะใช้ในการหา  $\hat{\lambda}$  โดยให้  $\lambda_1$  เป็นจุดเริ่มต้น  $\lambda_2$  เป็นจุดกลาง และ  $\lambda_3$  เป็นจุดสุดท้ายระหว่างจุด  $\lambda_1$  กับ  $\lambda_2$  สามารถแบ่งเป็นจุดเล็กๆ ที่ยอมรับได้ห่างกัน  $d = 0.1$  จำนวนจุดที่อยู่ระหว่าง  $\lambda_1$  กับ  $\lambda_2 = MR = (\lambda_2 - \lambda_1) / d$  โดย MR เป็นเลขจำนวนเต็มคุณค่าเป็น  $2^b$

2. หาค่า  $\hat{e}_{\lambda_1}^2, \hat{e}_{\lambda_2}^2$  ของทั้ง 3 จุด จะได้เป็น

$$\hat{e}_{\lambda_1}^2, \hat{e}_{\lambda_2}^2$$

$$\hat{e}_{\lambda_3}^2, \hat{e}_{\lambda_4}^2$$

## ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

$$\hat{e}_{\lambda_5}^2, \hat{e}_{\lambda_6}^2$$

3. เปรียบเทียบ  $\hat{e}_{\lambda_1}^2$ ,  $\hat{e}_{\lambda_2}^2$  และ  $\hat{e}_{\lambda_3}^2$  โดยหาค่า  $\hat{e}_{\lambda}^2$  ที่มีค่าน้อยที่สุด เมื่อค่า  $\hat{e}_{\lambda}^2$  มีค่าน้อยที่สุดจะกำหนดให้เป็น  $\hat{\lambda}$  คือ  $\lambda_2$  เปลี่ยนค่า  $\hat{e}_{\lambda}^2$  และ  $\hat{e}_{\lambda}^2$  ให้มาเป็น  $\hat{e}_{\lambda}^2$  และ  $\hat{e}_{\lambda}^2$

#### 4. เปรียบเทียบค่า MR และ 1

ถ้า  $MR = 1$  จะยอมรับค่า  $\lambda_2$  เป็นค่าที่ให้  $\sigma_{\epsilon/\lambda}^2$  น้อยที่สุด และจะได้ค่า  $\lambda_1/\lambda_2$  ด้วยถ้าว่าจุนกระบวนการ

ถ้า  $MR \neq 1$  ให้ไปท้าช้อ 5

#### 5. ค่านิพัตต์ค่า $MR(\text{ใหม่}) = MR(\text{เก่า})/2$

$$\text{ค่านิพัตต์ } \lambda_1 = \lambda_2 - 0.1 * MR(\text{ใหม่})$$

$$\text{ค่านิพัตต์ } \lambda_3 = \lambda_2 + 0.1 * MR(\text{ใหม่})$$

#### 6. กลับไปท้าช้อ 2)

ถ้าหัวหน้าโปรแกรมนี้  $\lambda_1$  และ  $\lambda_2$  สามารถเคลื่อนย้ายออกไปจากจุดที่กำหนดตั้งแต่เริ่มต้นได้ถ้าหากว่าค่า  $\hat{\lambda}$  ที่ต้องการไม่ได้อยู่ในพิธีศักดิ์สิทธิ์แต่เริ่มต้น และจำนวนครั้งของการคันหาจะขึ้นอยู่กับจำนวนของ  $MR$  ครั้งแรกซึ่งถ้า  $MR = 2^n$  จำนวนครั้งของการคันหาเท่ากับ  $2b+3$  ครั้ง

การทดสอบว่าข้อมูลที่ท้าการแปลงโดยวิธีของ Box และ Cox ว่ามีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ สามารถทดสอบได้โดยวิธีการของ Shapiro และ Wilk (1965 : 591 - 611) ซึ่งมีค่าสถิติทดสอบคือ

$$W = \frac{\sum_{i=1}^n a_{n-i+1} (Y_{n-i+1} - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}$$

โดย  $k$  เป็นค่าของเลขนับที่ใหญ่ที่สุดของ  $n/2$

$a_{n-i+1}$  เป็นสัมประสิทธิ์จากตารางของ Shapiro และ Wilk สำหรับ  
ขนาดตัวอย่าง  $n < 50$

ก. ถ้า  $n$  เป็นเลขคู่ โดยที่  $n = 2k$  ค่าน้ำเสีย

$$b = \sum_{i=1}^n a_{n-i+1} (Y_{n-i+1} - Y_i)$$

ถ้า  $n$  เป็นเลขคี่ โดยที่  $n = 2k + 1$  ค่าน้ำเสีย  $b$  ได้คั่ง  $\frac{n}{2}$  เมื่อ  $a_{k+1} = 0$

$$b = a_n (Y_{n-1} - Y_1) + \dots + a_{k+2} (Y_{k+2} - Y_k)$$

เมื่อค่า  $Y_{k+1}$  เป็นค่ามัธยฐาน (median) ไม่ถูกนำไปคำนวณค่า  $b$  ด้วย

$$\text{ก. ค่าน้ำเสีย } S^2 = \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2$$

$$\text{ก. ค่าน้ำเสีย } F = b^2 / S^2$$

ก. เปรียบเทียบค่า  $W$  (ตาราง) กับ  $F$  (ค่าน้ำเสีย) ถ้า  $F$  (ค่าน้ำเสีย) มีค่าน้อยกว่าค่าที่ต้องการ แสดงว่าข้อมูลไม่ได้มาจากการแจกแจงแบบปกติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
สุราษฎร์ธานี  
Shapiro, Wilk และ Chen (1964 : 1343 - 1372) ได้ศึกษาเปรียบเทียบตัวสถิติกสอบ  $W$  กับ  $b_1$  (โนเมนต์ที่ 3) ,  $b_2$  , KS (Kolmogorov - Smirnov) , Cm (Cramer - Von Mises) , WCM (Weighted CM) , D (modified KS) , CS (Chi-squared) และ U (Studentized range) ในการแจกแจง 45 แบบต่างๆกันและขนาดตัวอย่างต่างๆกัน วิธีการทดสอบของ Shapiro และ Wilk เป็นตัววัดความเป็นปกติที่เหนือกว่าวิธีการอื่นๆ

สำหรับขนาดตัวอย่าง  $n > 50$  , Shapiro และ Francia (1972) ได้กล่าวถึงค่าสถิติ  $W$  ที่ปรับปรุงขึ้น ในรูปประมาณเป็นการทดสอบ  $H$

$$\text{โดย } W = \frac{\sum_{i=1}^n b_i (Y_i - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}$$

เมื่อ  $b' = (b_1, b_2, \dots, b_n)$

$$= \frac{m'}{(m'm)^{1/2}}$$

และ  $m' = (m_1, m_2, \dots, m_n)$  แทนเวกเตอร์ของค่าปกติมมาตรฐานของค่าสถิติอันดับ (Order Statistics)

ตารางที่ 1 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ ( $a_{n-i+1}$ ) สำหรับการทดสอบ  $H_0$  ของการแจกแจงปกติสำหรับ  $n$  เท่ากับ 10

i	1	2	3	4	5
0.5739	0.3291	0.2141	0.1224	0.0399	0.0399

ศูนย์วิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ ( $a_{n-i+1}$ ) สำหรับการทดสอบ  $H_0$  ของการแจกแจงแบบปกติ  
สำหรับ  $n$  เท่ากับ 30

i	$a_{n-i+1}$	i	$a_{n-i+1}$
1	0.4254	9	0.1036
2	0.2944	10	0.0862
3	0.2487	11	0.0697
4	0.2148	12	0.0537
5	0.1870	13	0.0381
6	0.1630	14	0.0227
7	0.1415	15	0.0076
8	0.1219		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ ( $a_{n-i+1}$ ) สำหรับการทดสอบ  $H_0$  ของการแจกแจงแบบปกติ สำหรับ  $n = 25$

i	$a_{n-i+1}$	i	$a_{n-i+1}$
1	0.3751	14	0.0846
2	0.2574	15	0.0764
3	0.2260	16	0.0685
4	0.2032	17	0.0608
5	0.1847	18	0.0532
6	0.1691	19	0.0459
7	0.1554	20	0.0386
8	0.1430	21	0.0314
9	0.1317	22	0.0244
10	0.1212	23	0.0174
11	0.1113	24	0.0104
12	0.1020	25	0.0035
13	0.0932		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดง Percentage point ของกิจกรรมส่วน W ส่วนรับ  $n = 10, 30$  และ  $50$

n	ระดับนัยสำคัญ									
	0.01	0.02	0.05	0.10	0.50	0.90	0.95	0.98	0.99	
10	.781	.806	.842	.869	.938	.972	.978	.983	.986	
30	.900	.912	.927	.939	.967	.983	.985	.988	.990	
50	.930	.938	.947	.955	.974	.985	.988	.990	.991	



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

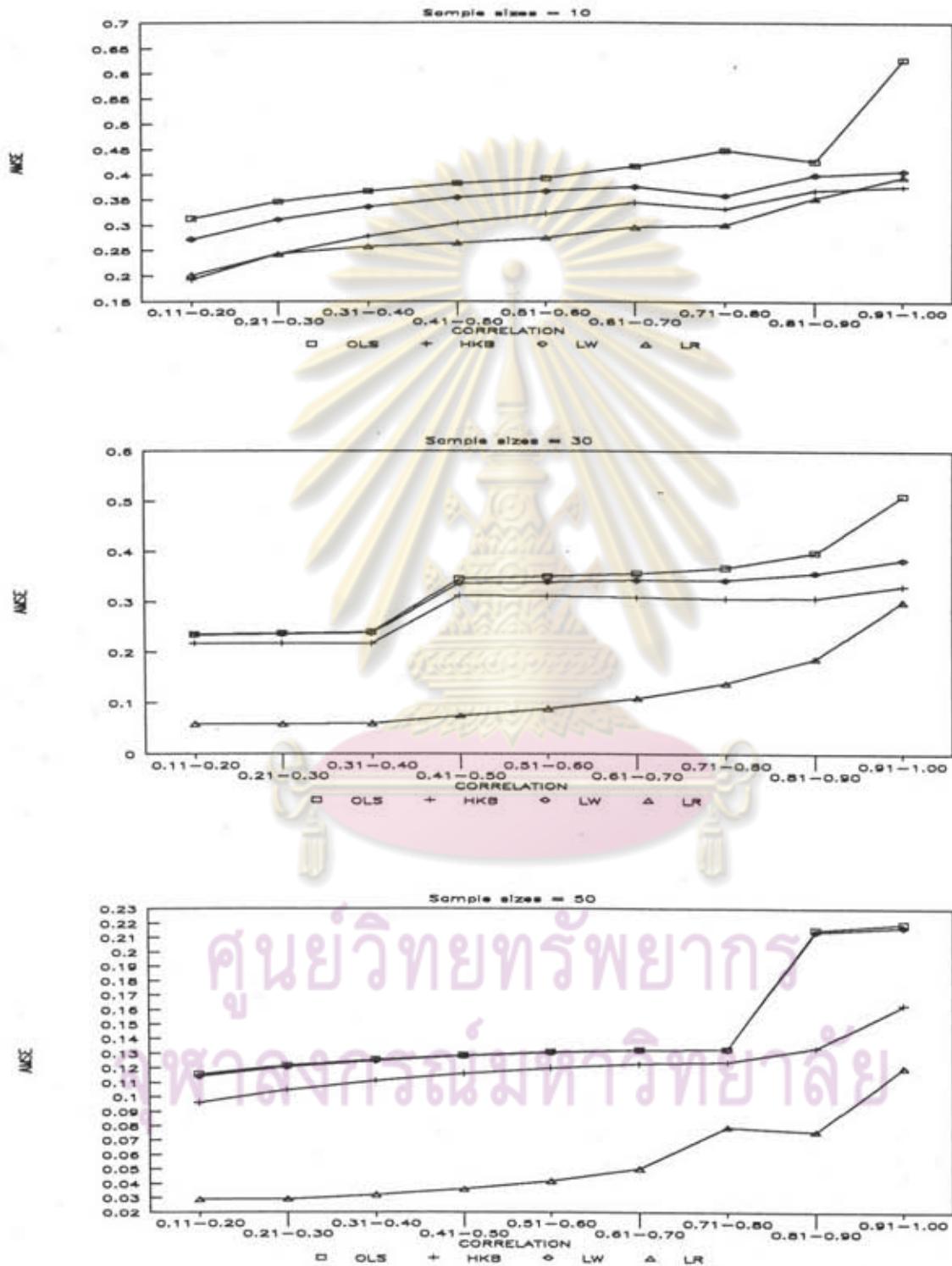


# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.13 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณก้าวอั้งส่องน้อยที่สุด ตัวประมาณ  
วิเคราะห์เกอร์สัน และตัวประมาณจลาทันรูทวิเคราะห์เกอร์สัน ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	0.3126	0.3457	0.3672	0.3820	0.3925	0.4161	0.4483	0.4266	0.6283
	HKB	0.1924	0.2427	0.2783	0.3039	0.3227	0.3443	0.3329	0.3689	0.3767
	LW	0.2723	0.3104	0.3358	0.3538	0.3669	0.3752	0.3585	0.3995	0.4073
	LR	0.2016	0.2424	0.2578	0.2645	0.2751	0.2960	0.3010	0.3538	0.3963
30	OLS	0.2354	0.2372	0.2397	0.3459	0.3503	0.3564	0.3680	0.3983	0.5108
	HKB	0.2180	0.2177	0.2175	0.3119	0.3107	0.3085	0.3063	0.3077	0.3310
	LW	0.2342	0.2357	0.2378	0.3369	0.3392	0.3425	0.3427	0.3575	0.3836
	LR	0.0585	0.0583	0.0594	0.0751	0.0890	0.1093	0.1390	0.1879	0.3011
50	OLS	0.1157	0.1214	0.1255	0.1285	0.1308	0.1324	0.1327	0.2153	0.2197
	HKB	0.0960	0.1048	0.1112	0.1160	0.1197	0.1226	0.1240	0.1336	0.1632
	LW	0.1140	0.1203	0.1247	0.1279	0.1303	0.1321	0.1325	0.2141	0.2173
	LR	0.0288	0.0291	0.0320	0.0359	0.0414	0.0501	0.0790	0.0759	0.1202

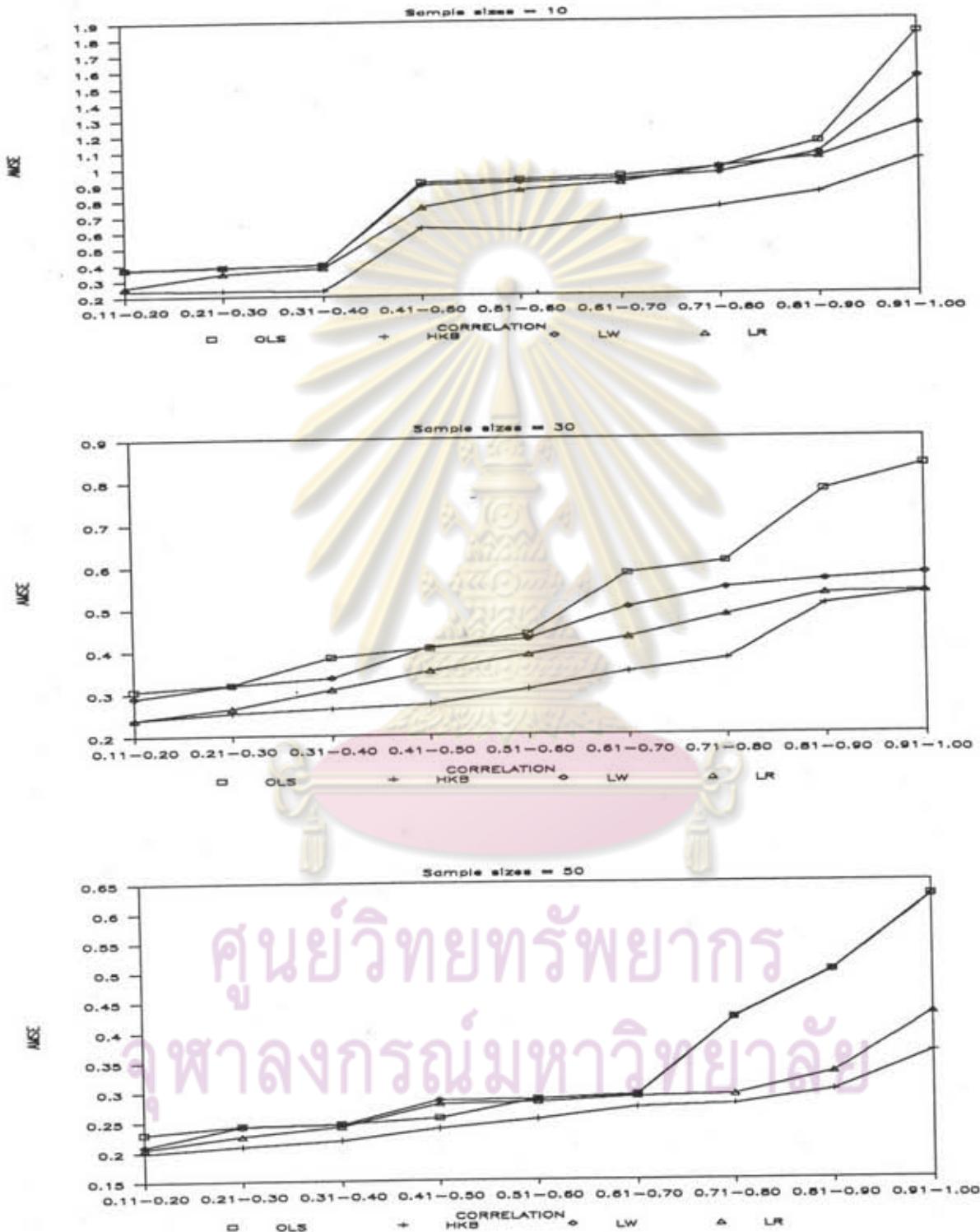
รูปที่ 1.13 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณเครื่องเรืองแสง และตัวประมาณผลลัพธ์เครื่องเรืองแสง<sup>\*</sup>  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30



ตารางที่ 1.14 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าลังส่องของตัวปะมาyx ก้าลังส่องน้อยที่สุด ตัวปะมาyx  
ที่ใช้รากชี้น และตัวปะมาyx เท่านั้นที่รากชี้น ในการพิทความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00

N	METHOD	CORRELATION									
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00	
10	OLS	0.3724	0.3822	0.3951	0.9025	0.9175	0.9377	0.9861	1.1418	1.8189	
	HKB	0.2396	0.2364	0.2337	0.6201	0.6010	0.6737	0.7430	0.8285	1.0313	
	LW	0.3703	0.3801	0.3925	0.8887	0.9008	0.9165	0.9527	1.0698	1.5398	
	LR	0.2610	0.3425	0.3746	0.7486	0.8509	0.8958	0.9905	1.0452	1.2520	
30	OLS	0.3068	0.3205	0.3844	0.4045	0.4371	0.5813	0.6084	0.7757	0.8343	
	HKB	0.2396	0.2533	0.2629	0.2722	0.3072	0.3480	0.3775	0.5053	0.5314	
	LW	0.2911	0.3193	0.3360	0.4064	0.4259	0.5013	0.5452	0.5627	0.5770	
	LR	0.2392	0.2645	0.3081	0.3508	0.3874	0.4291	0.4812	0.5307	0.5343	
50	OLS	0.2298	0.2423	0.2451	0.2545	0.2854	0.2928	0.4210	0.5002	0.6265	
	HKB	0.1991	0.2083	0.2177	0.2371	0.2514	0.2709	0.2758	0.2979	0.3622	
	LW	0.2093	0.2417	0.2442	0.2842	0.2850	0.2915	0.4204	0.4993	0.6241	
	LR	0.2059	0.2252	0.2407	0.2785	0.2803	0.2893	0.2915	0.3284	0.4278	

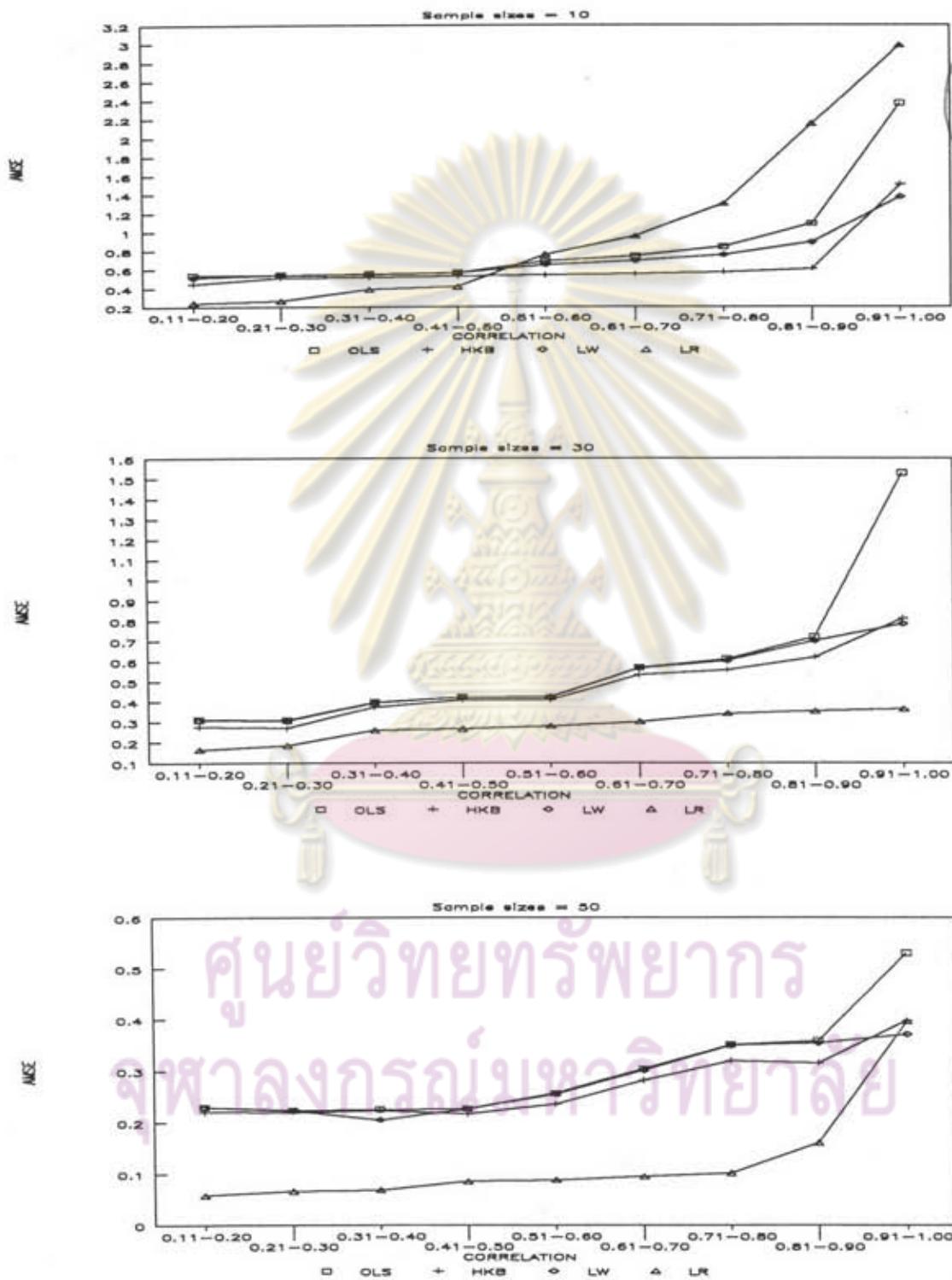
รูปที่ 1.14 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกอร์สัน และตัวประมาณผลลัพธ์วิเคราะห์เกอร์สัน  
ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00



ตารางที่ 1.15 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าวจังส่องของตัวประมาณที่สุด ตัวประมาณ  
รีตัวเริ่มต้น และตัวประมาณพลาเทนรูทตัวเริ่มต้น ในการทดสอบความคลาดเคลื่อนผ่านการแจกแจงแบบปกติ  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	0.5386	0.5414	0.5506	0.5637	0.6850	0.7403	0.8391	1.0857	2.3684
	HKB	0.4458	0.5101	0.5171	0.5259	0.5356	0.5500	0.5699	0.6051	1.5077
	LW	0.5131	0.5366	0.5461	0.5591	0.6462	0.6874	0.7538	0.8858	1.3748
	LR	0.2429	0.2635	0.3839	0.4135	0.7557	0.9527	1.3035	2.1510	2.9843
30	OLS	0.3117	0.3088	0.3978	0.4230	0.4213	0.5690	0.6101	0.7175	1.5259
	HKB	0.2783	0.2705	0.3728	0.4093	0.4097	0.5319	0.5574	0.6192	0.8098
	LW	0.3095	0.3063	0.3951	0.4220	0.4250	0.5640	0.6023	0.6993	0.7829
	LR	0.1643	0.1849	0.2589	0.2657	0.2802	0.3021	0.3420	0.3536	0.3647
50	OLS	0.2296	0.2235	0.2254	0.2265	0.2566	0.3042	0.3507	0.3582	0.5297
	HKB	0.2202	0.2200	0.2234	0.2161	0.2360	0.2820	0.3201	0.3156	0.3980
	LW	0.2292	0.2227	0.2049	0.2257	0.2549	0.3015	0.3493	0.3533	0.3708
	LR	0.0582	0.0663	0.0686	0.0851	0.0878	0.0947	0.1017	0.1604	0.3960

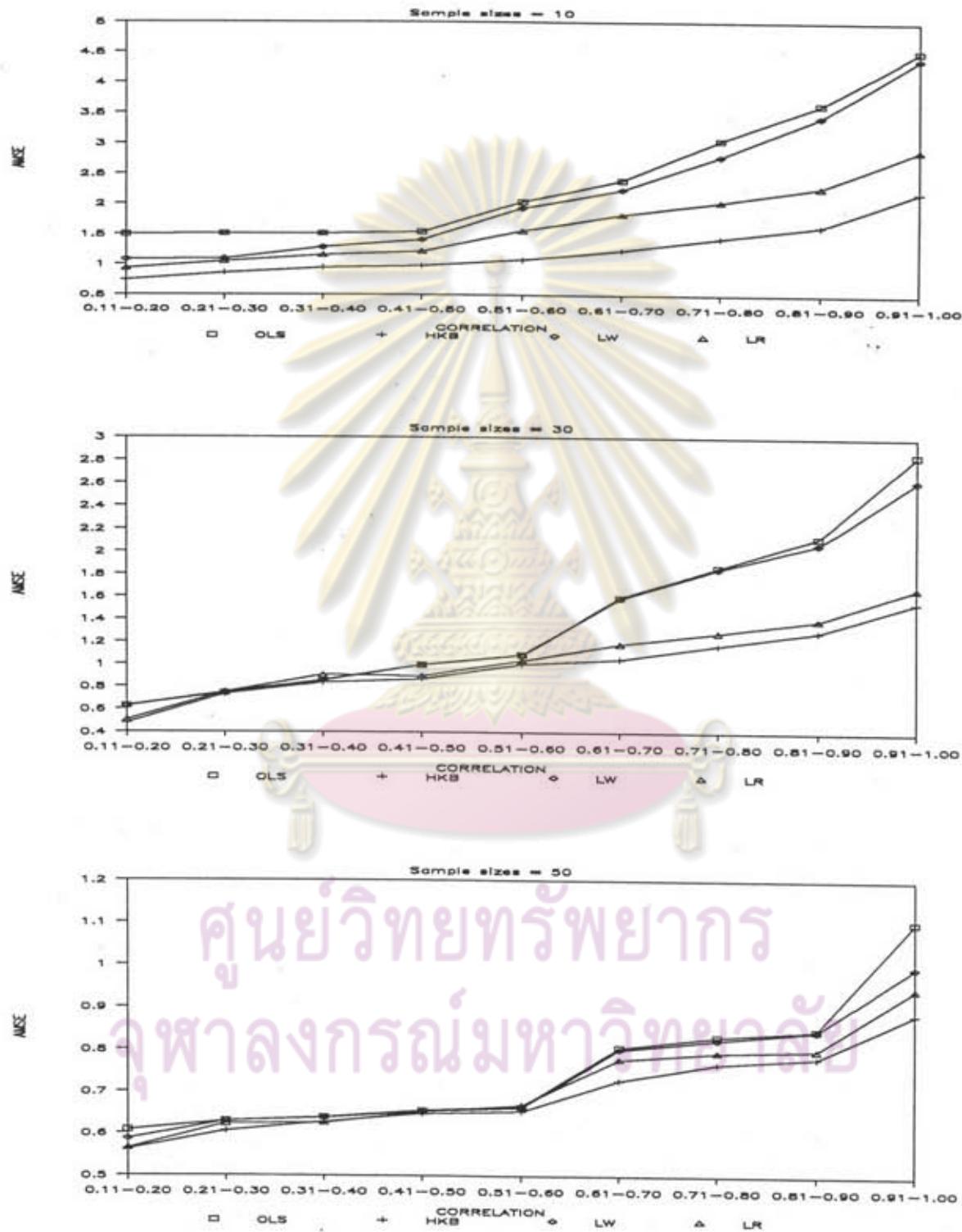
รูปที่ 1.15 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณation  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณation เครื่องเริ่มต้น และตัวประมาณation เทคนิคเริ่มต้น  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30



ตารางที่ 1.16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าวส่องของตัวประมาณก้าวส่องส่องน้อยที่สุด ตัวประมาณ  
ตัวจริง เก่าสั้น และตัวประมาณตามหุ่นรากตัวจริง เก่าสั้น ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	1.4988	1.5076	1.5080	1.5388	2.0374	2.3931	3.0497	3.6378	4.5195
	HKB	0.7453	0.8587	0.9475	0.9773	1.0787	1.2406	1.4407	1.6368	2.2052
	LW	1.0791	1.0930	1.2807	1.4069	1.9335	2.2411	2.7851	3.4301	4.3896
	LR	0.9357	1.0492	1.1560	1.2151	1.5604	1.8315	2.0404	2.2812	2.8930
30	OLS	0.6279	0.7423	0.8566	0.9934	1.0853	1.5929	1.8672	2.1282	2.8536
	HKB	0.4785	0.7325	0.8346	0.8692	1.0014	1.0478	1.1710	1.2938	1.5527
	LW	0.6257	0.7499	0.8538	0.9922	1.0844	1.5830	1.8486	2.0691	2.6241
	LR	0.5044	0.7522	0.9029	0.8946	1.0349	1.1831	1.2835	1.3983	1.6813
50	OLS	0.6081	0.6298	0.6390	0.6553	0.6641	0.8059	0.8321	0.8480	1.1024
	HKB	0.5614	0.6057	0.6271	0.6471	0.6531	0.7274	0.7665	0.7816	0.8856
	LW	0.5874	0.6293	0.6367	0.6536	0.6619	0.8011	0.8242	0.8455	0.9956
	LR	0.5647	0.6231	0.6250	0.6516	0.6679	0.7771	0.7951	0.7999	0.9449

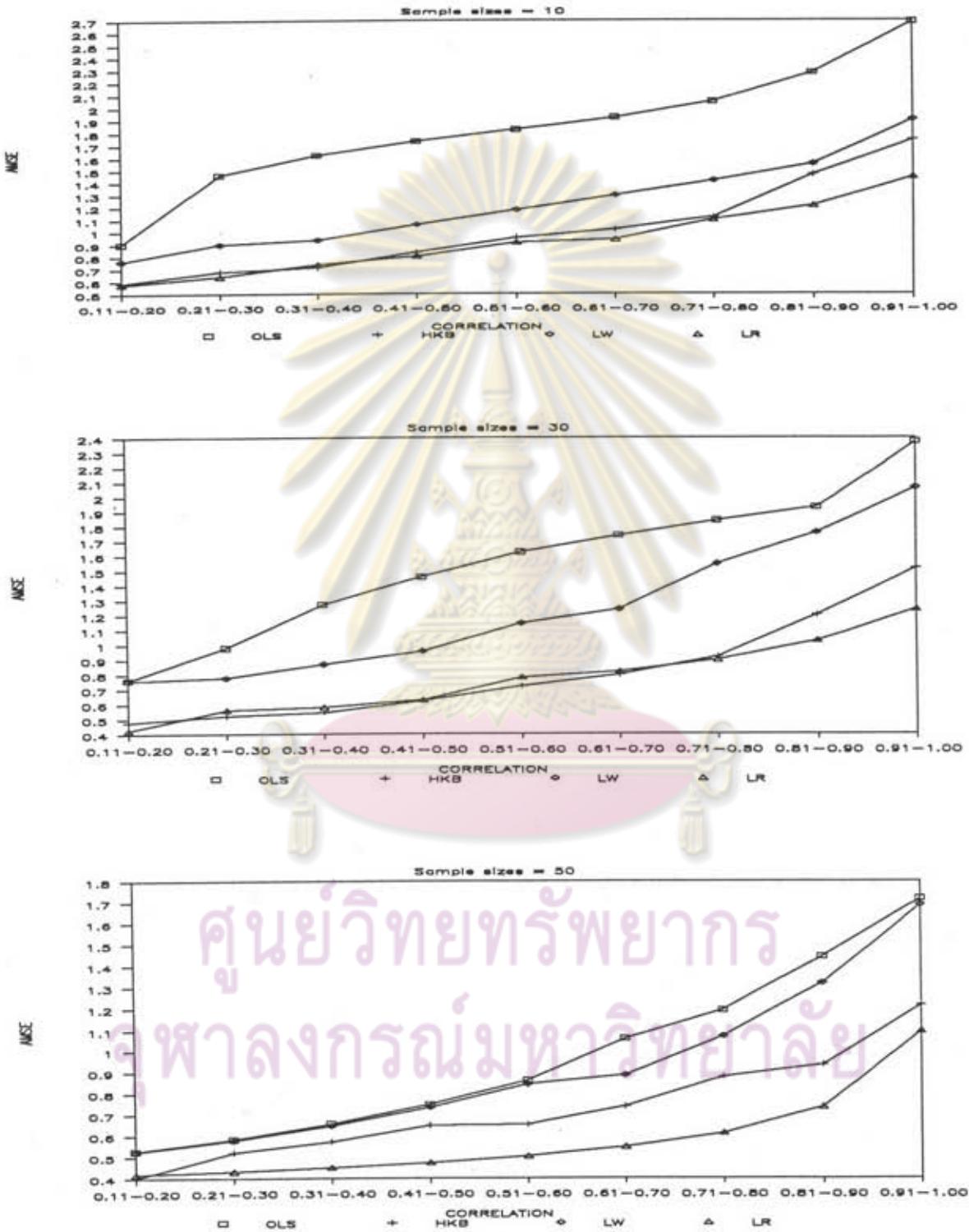
รูปที่ 1.16 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าลังสองของตัวประมาณ  
ก้าลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์การสัมมูล และตัวประมาณผลการแทนรากที่รีเกรสชัน  
ในการอิทธิพลความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5:  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00



ตารางที่ 1.17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณที่ดีที่สุด ตัวประมาณ  
รีจิสเตอร์เกรสชัน และตัวประมาณผลลัพธ์ที่รีจิสเตอร์เกรสชัน ในการเพิ่มความคลาดเคลื่อนนี้การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล<sup>๔</sup>  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00
10	OLS	0.9030	1.4615	1.6192	1.7298	1.8227	1.9194	2.0483	2.2803	2.6892
	HKB	0.5902	0.6808	0.7113	0.8345	0.9528	1.0180	1.1215	1.4644	1.7411
	LW	0.7645	0.8993	0.9338	1.0571	1.1770	1.2958	1.4159	1.5510	1.9023
	LR	0.5765	0.6382	0.7378	0.8031	0.9127	0.9362	1.0981	1.2132	1.4473
30	OLS	0.7608	0.9777	1.2679	1.4542	1.6223	1.7351	1.8366	1.9292	2.3738
	HKB	0.4788	0.5204	0.5424	0.6199	0.7187	0.7939	0.9167	1.1967	1.5160
	LW	0.7565	0.7754	0.8664	0.9531	1.1413	1.2340	1.5449	1.7558	2.0632
	LR	0.4223	0.5608	0.5766	0.6264	0.7791	0.8151	0.8947	1.0248	1.2354
50	OLS	0.5289	0.5842	0.6565	0.7475	0.8615	1.0600	1.1932	1.4450	1.7175
	HKB	0.4013	0.5223	0.5722	0.6483	0.6531	0.7390	0.8801	0.9369	1.2168
	LW	0.5257	0.5780	0.6472	0.7350	0.8437	0.8872	1.0712	1.3199	1.6875
	LR	0.4183	0.4316	0.4494	0.4726	0.5033	0.5462	0.6124	0.7360	1.0955

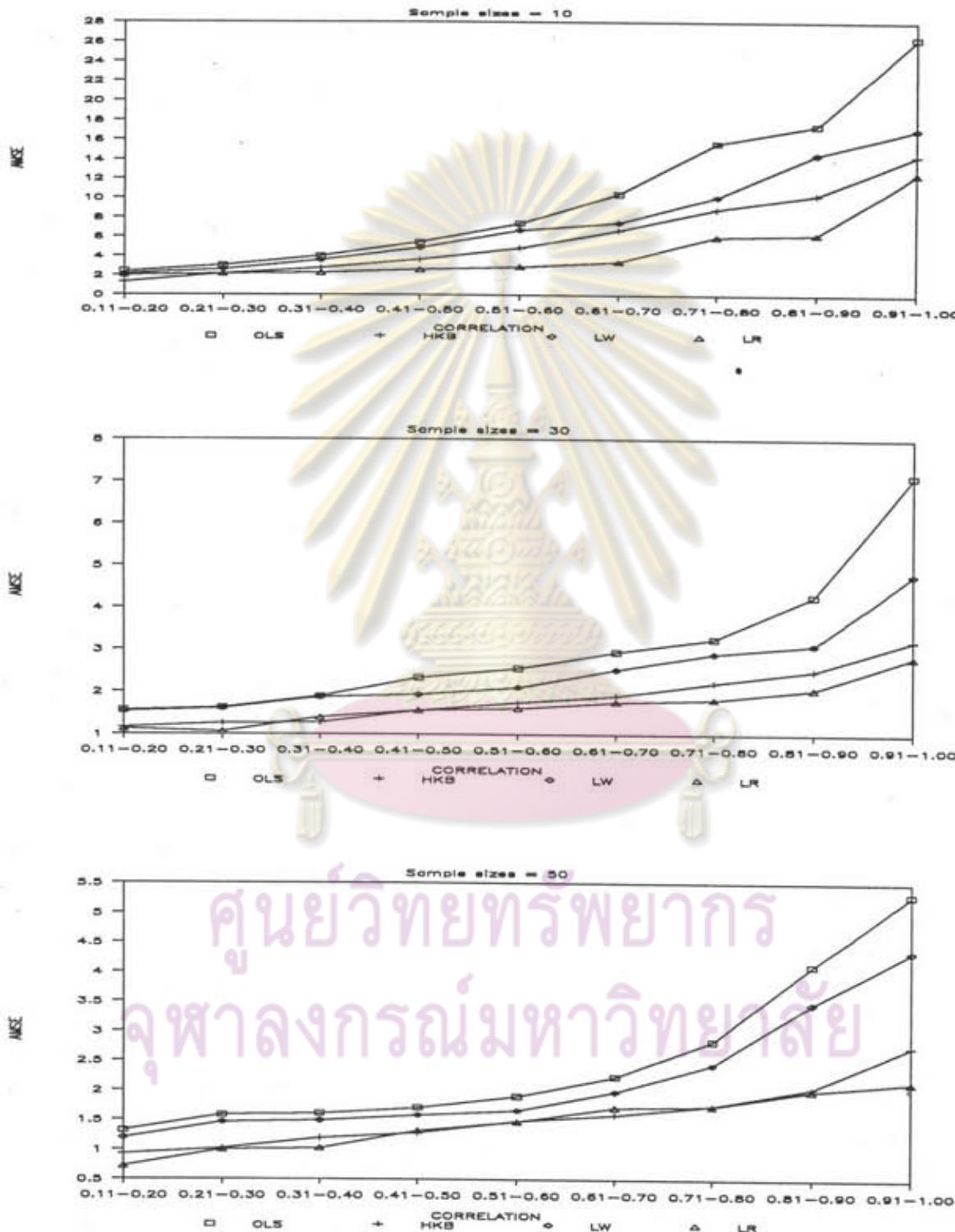
รูปที่ 1.17 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกอร์สัน และตัวประมาณผลแทนรากชีร์เกอร์สัน  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30



ตารางที่ 1.18 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าวส่องของตัวประมาณก้าวส่องสองนัยของที่สุด ตัวประมาณ  
ที่ดีที่สุด และตัวประมาณคลาเด็นทรัฟท์ที่ดีที่สุด ในการทดสอบความคลาดเคลื่อนของการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล<sup>๔</sup>  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ ๓ ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ ๐ และ  $\sigma^2$  เท่ากับ ๓.๐๐

N	METHOD	CORRELATION									
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00	
10	OLS	2.3868	3.0065	4.0024	5.3896	7.3845	10.4419	15.6526	17.4217	26.3441	
	HKB	1.3107	2.1775	2.7772	3.6177	4.8294	6.6869	8.8488	10.3672	14.4143	
	LW	2.1724	2.6082	3.5488	4.8463	6.6881	7.4698	10.1233	14.4977	17.0444	
	LR	1.9995	2.1618	2.2542	2.5754	2.9000	3.4205	5.9909	6.2268	12.5239	
30	OLS	1.5588	1.6265	1.8891	2.3319	2.5557	2.9480	3.2574	4.2674	7.1245	
	HKB	1.1585	1.2520	1.2676	1.5564	1.7392	1.9121	2.2234	2.5078	3.2169	
	LW	1.5285	1.6039	1.8704	1.9301	2.1114	2.5290	2.9066	3.1133	4.7744	
	LR	1.1135	1.0548	1.3909	1.5557	1.6105	1.7645	1.8273	2.0678	2.8270	
50	OLS	1.3142	1.5739	1.5984	1.6979	1.8899	2.2233	2.8263	4.1075	5.3039	
	HKB	0.9212	1.0103	1.1853	1.2687	1.4650	1.5786	1.7337	2.0285	2.7342	
	LW	1.1946	1.4552	1.4770	1.5708	1.6522	1.9650	2.4216	3.4597	4.3390	
	LR	0.7149	0.9956	1.0180	1.3091	1.4568	1.6985	1.7245	1.9859	2.1278	

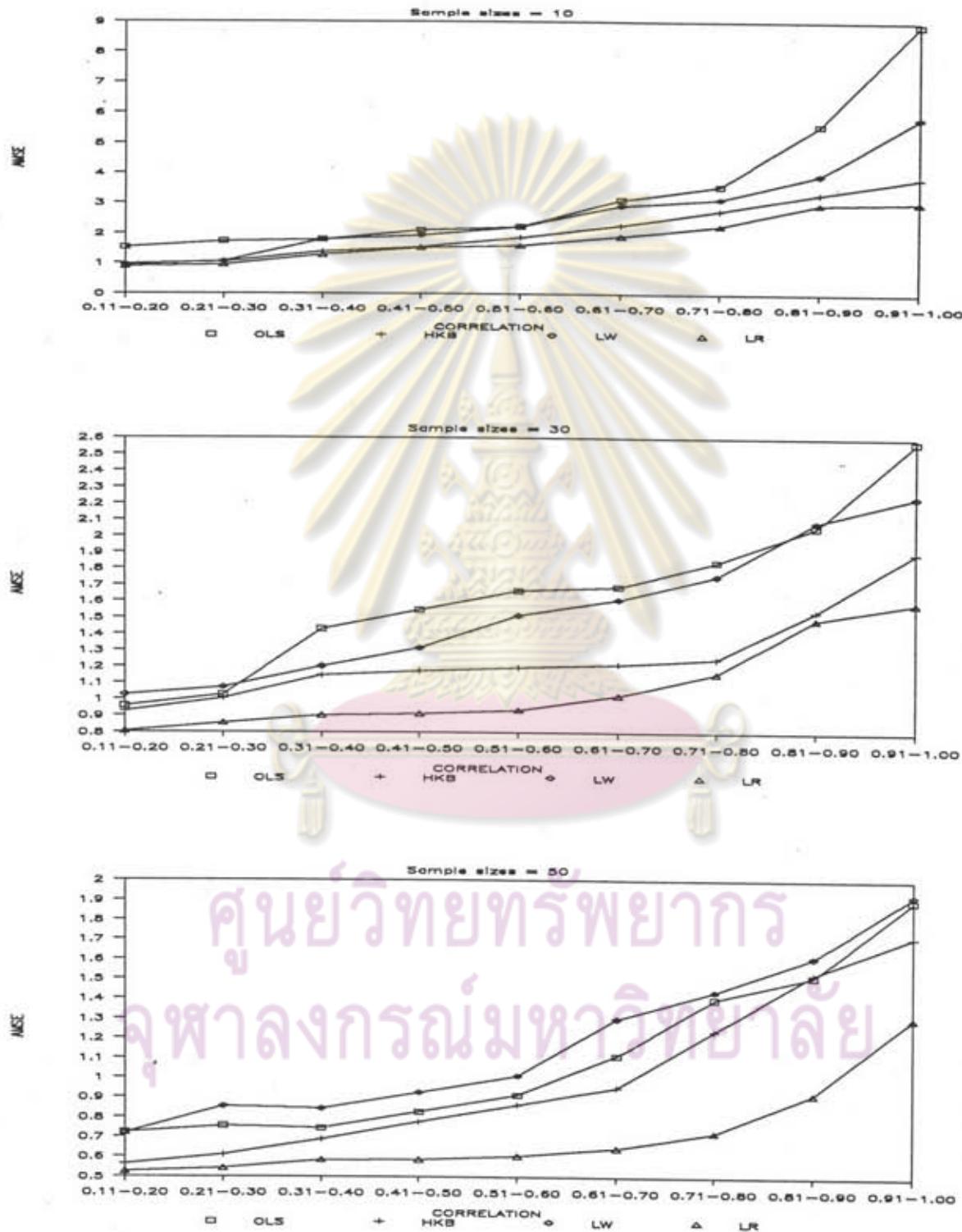
รูปที่ 1.18 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณรีเคริเกอร์สั้น และตัวประมาณผลลาเทนรุกซ์รีเคริเกอร์สั้น  
ในการผิดความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00



ตารางที่ 1.19 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าลังส่องของตัวปะน้ำผักก้าลังส่องน้อยที่สุด ตัวปะน้ำผัก  
วิเคราะห์เก่าสั้น และตัวปะน้ำผักลากเท้นรุ่งวิเคราะห์เก่าสั้น ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล<sup>4</sup>  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30

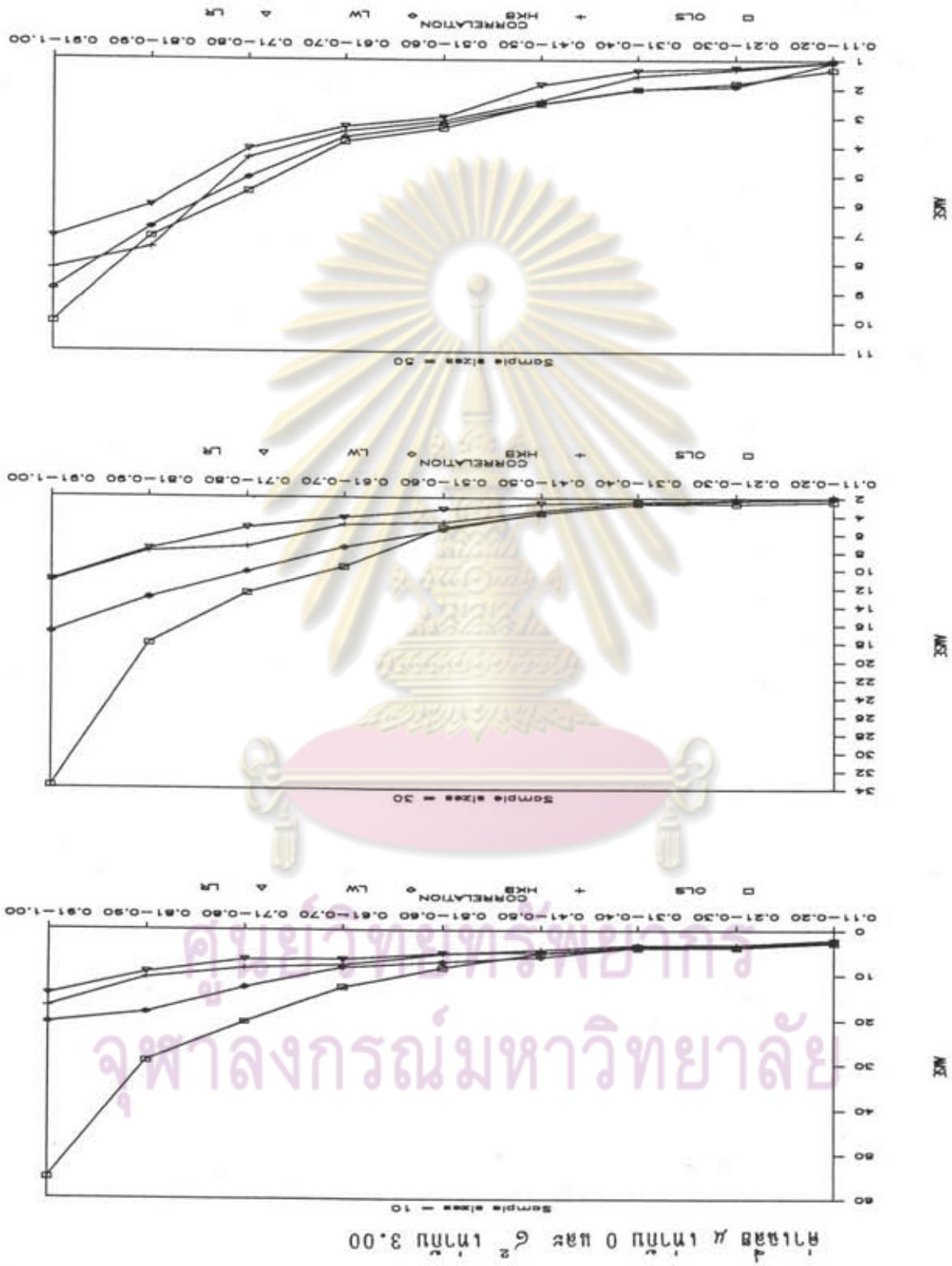
N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	1.5301	1.7278	1.8008	2.1079	2.2360	3.1177	3.5790	5.5912	8.8916
	HKB	0.9673	1.0531	1.3867	1.5456	1.8712	2.2728	2.7584	3.3221	3.8542
	LW	0.9449	1.0581	1.7961	1.9384	2.2293	2.9334	3.1483	3.9432	5.8351
	LR	0.8836	0.9395	1.2852	1.5201	1.6015	1.9080	2.2675	2.9763	3.0452
30	OLS	0.9594	1.0270	1.4275	1.5445	1.6613	1.6871	1.8401	2.0554	2.5764
	HKB	0.9285	1.0054	1.1449	1.1719	1.1929	1.2146	1.2479	1.5397	1.8961
	LW	1.0265	1.0729	1.2004	1.3119	1.5115	1.6098	1.7538	2.0861	2.2425
	LR	0.8053	0.8546	0.9009	0.9112	0.9348	1.0235	1.1593	1.4897	1.5895
50	OLS	0.7204	0.7527	0.7419	0.8246	0.9106	1.1112	1.3989	1.5139	1.8983
	HKB	0.5631	0.6091	0.6860	0.7740	0.8615	0.9497	1.2386	1.5273	1.7155
	LW	0.7179	0.8512	0.8403	0.9232	1.0093	1.2999	1.4371	1.6101	1.9247
	LR	0.5256	0.5410	0.5823	0.5851	0.6035	0.6431	0.7223	0.9166	1.3039

รูปที่ 1.19 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกรสชัน และตัวประมาณผลลัพธ์วิเคราะห์เกรสชัน  
ในการพิทความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30



ตารางที่ 1.20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าลังส่องของตัวประมาณที่ดีที่สุด ตัวประมาณ  
วิเคราะห์เกอร์สั้น และตัวประมาณผลลัพธ์ที่ต้องใช้ในการแก้ไขความคลาดเคลื่อนจากการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00

N	METHOD	CORRELATION									
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00	
10	OLS	2.7840	3.8770	3.9936	5.1515	8.3815	12.7492	20.4322	29.1957	55.4287	
	HKB	2.1352	3.1747	3.2083	4.2414	5.2795	7.8327	8.4267	10.6822	17.1028	
	LW	2.6650	3.7485	3.8417	5.9580	7.1146	8.3405	12.6965	18.3421	20.6683	
	LR	2.2222	3.6461	3.5354	4.9500	5.1160	6.5544	6.5744	9.4816	14.3908	
30	OLS	2.3860	2.6159	2.6553	3.7089	5.2795	9.7004	12.5509	18.1082	33.7828	
	HKB	2.0581	2.2208	2.3744	3.4050	4.7012	4.9789	7.4484	8.0270	11.3754	
	LW	2.0331	2.2434	2.6489	3.7014	5.5271	7.5235	10.2345	13.1047	16.9546	
	LR	2.0128	2.2057	2.4260	2.5975	3.2712	4.2209	5.3429	7.8023	11.2978	
50	OLS	1.3254	1.8003	2.0041	2.5183	3.3374	3.8127	5.5308	7.0886	10.0215	
	HKB	1.0635	1.3096	1.5527	2.3907	3.0708	3.4544	4.3714	7.4714	8.2115	
	LW	1.0747	1.9009	2.0006	2.4936	3.1904	3.6462	5.0461	6.7812	8.8915	
	LR	1.0419	1.2493	1.3519	1.8480	2.9592	3.2912	4.0636	6.0341	7.1245	



ຮັບສ່ວນ ແລະ ລືມ ອະນາກ ດີນທຸນ 3.00

ໃຫຍ່ຕົວຢ່າງຈຳລັງການຂອງການປັບປຸງຂອງລາຍລະອຽດຂອງລາຍລະອຽດ

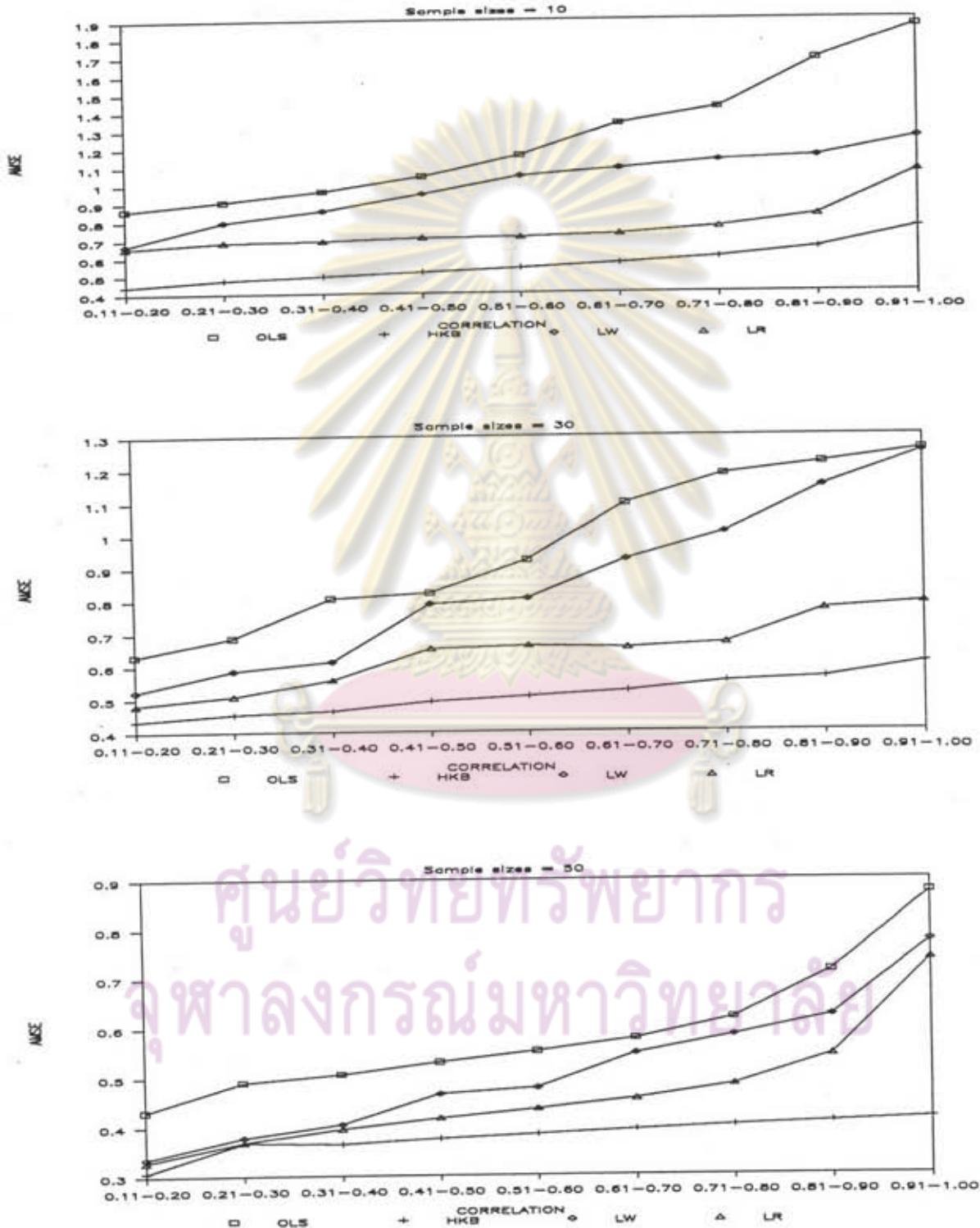
ໃຫຍ່ຕົວຢ່າງຈຳລັງການ ທີ່ໄດ້ລັບອະນຸມັດຕະຫຼາດ ສະເພາະລັບອະນຸມັດຕະຫຼາດ

ໃຫຍ່ຕົວຢ່າງຈຳລັງການ ທີ່ໄດ້ລັບອະນຸມັດຕະຫຼາດ ສະເພາະລັບອະນຸມັດຕະຫຼາດ

ตารางที่ 1.21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าวจั่งส่องของตัวประมาณที่ได้จากการแปลงข้อมูลตามที่ต้องการ  
ตัวประมาณที่ได้จากการแปลงข้อมูลตามที่ต้องการและตัวประมาณที่ได้จากการแปลงข้อมูลตามที่ต้องการ  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30 (เนื่องจากการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION									
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00	
10	OLS	0.8624	0.9070	0.9632	1.0420	1.1560	1.3290	1.4157	1.6791	1.8620	
	HKB	0.4445	0.4755	0.4973	0.5168	0.5372	0.5612	0.5930	0.6427	0.7540	
	LW	0.6703	0.7948	0.8563	0.9450	1.0423	1.0828	1.1257	1.1449	1.2490	
	LR	0.6565	0.6845	0.6899	0.7052	0.7077	0.7229	0.7591	0.8224	1.0654	
30	OLS	0.6310	0.6866	0.8058	0.8224	0.9220	1.0947	1.1827	1.2171	1.2554	
	HKB	0.4349	0.4543	0.4631	0.4913	0.5051	0.5213	0.5490	0.5602	0.6055	
	LW	0.5236	0.5859	0.6130	0.7885	0.8046	0.9226	1.0055	1.1468	1.2489	
	LR	0.4825	0.5088	0.5571	0.6515	0.6604	0.6532	0.6682	0.7684	0.7887	
50	OLS	0.4311	0.4896	0.5056	0.5298	0.5512	0.5765	0.6182	0.7130	0.8740	
	HKB	0.3070	0.3674	0.3641	0.3746	0.3832	0.3920	0.4000	0.4072	0.4146	
	LW	0.3351	0.3774	0.4042	0.4651	0.4769	0.5463	0.5828	0.6222	0.7742	
	LR	0.3283	0.3678	0.3946	0.4165	0.4348	0.4543	0.4831	0.5427	0.7373	

รูปที่ 1.21 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณพาร์คัจาร์เกอร์สั้น และตัวประมาณคลาเด้นรุกซ์ร์เกอร์สั้น  
ในการทดสอบความคลาดเคลื่อนมีการแยกแจงแบบลอกครึ่งmol จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30  
(เมื่อมีการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

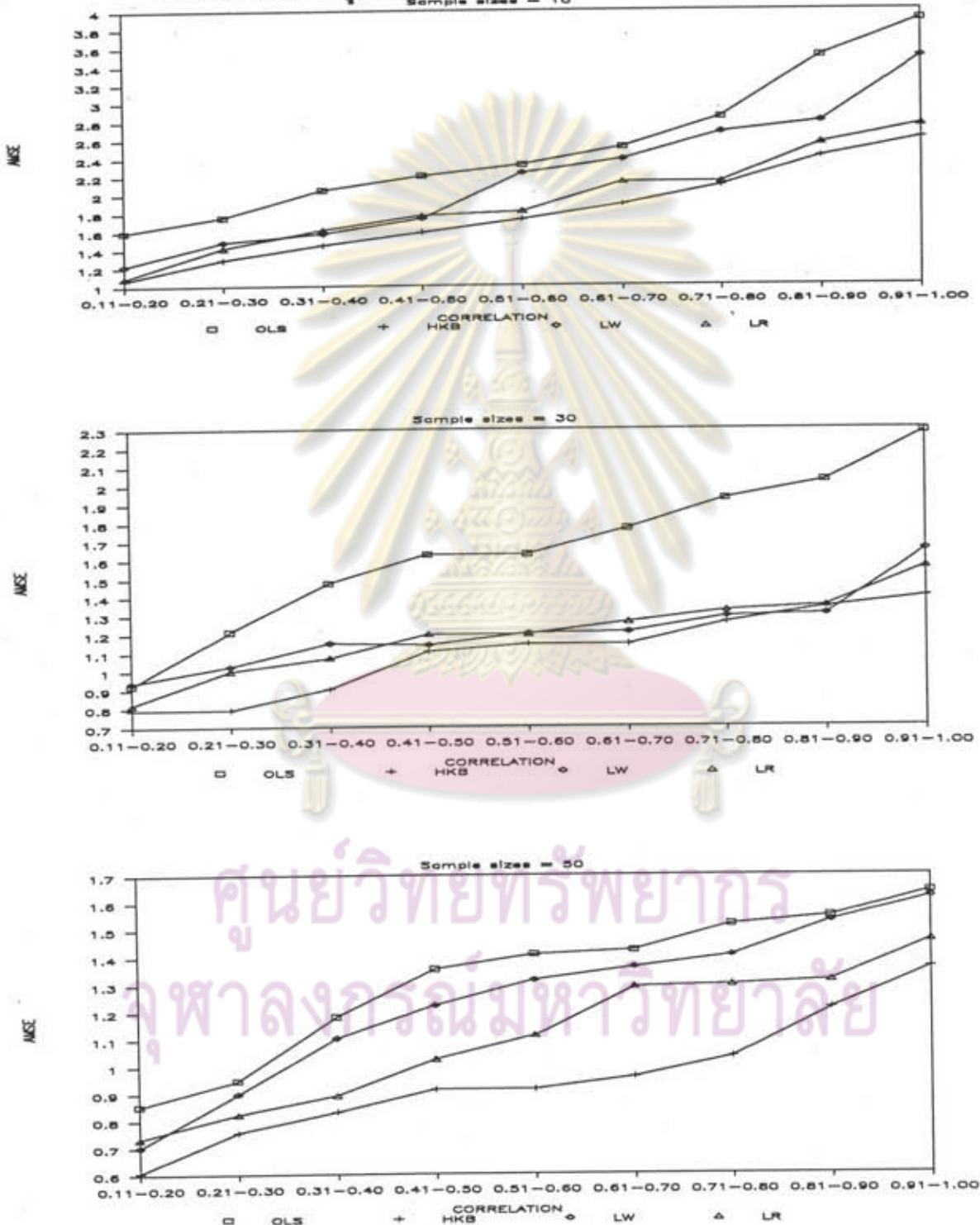


ตารางที่ 1.22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก่าลังส่องของตัวประมาณที่ก่าลังส่องน้อยที่สุด ตัวประมาณที่รีจิสซั่น และตัวประมาณผลลัพธ์นຽทรีรีจิสซั่น ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 1.00 (เมื่อทำการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	1.5916	1.7536	2.0476	2.1963	2.3149	2.5060	2.8324	3.4943	3.8942
	HKB	1.0687	1.2880	1.4446	1.5819	1.7208	1.8794	2.0844	2.3981	2.5967
	LW	1.2264	1.4818	1.5723	1.7317	2.2263	2.3738	2.6666	2.7835	3.4839
	LR	1.0926	1.4167	1.6136	1.7632	1.8093	2.1252	2.1259	2.5463	2.7461
30	OLS	0.9258	1.2120	1.4744	1.6258	1.6272	1.7667	1.9261	2.0224	2.2837
	HKB	0.7942	0.7945	0.9029	1.1047	1.1418	1.1416	1.2582	1.3400	1.3948
	LW	0.9391	1.0260	1.1506	1.1386	1.2009	1.2071	1.2907	1.3023	1.6498
	LR	0.8206	1.0002	1.0710	1.1975	1.1962	1.2614	1.3233	1.3460	1.5571
50	OLS	0.8532	0.9473	1.1823	1.3550	1.4091	1.4231	1.5185	1.5472	1.6397
	HKB	0.6074	0.7559	0.8320	0.9124	0.9125	0.9590	1.0334	1.2123	1.3580
	LW	0.7017	0.8987	1.1035	1.2238	1.3149	1.3617	1.4051	1.5304	1.6188
	LR	0.7325	0.8222	0.8909	1.0250	1.1125	1.2908	1.2983	1.3134	1.4594

รูปที่ 1.22 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณพิเคราะห์เกอร์สัน และตัวประมาณผลลัพธ์ที่วีเกอร์สัน  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแยกแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 1.00

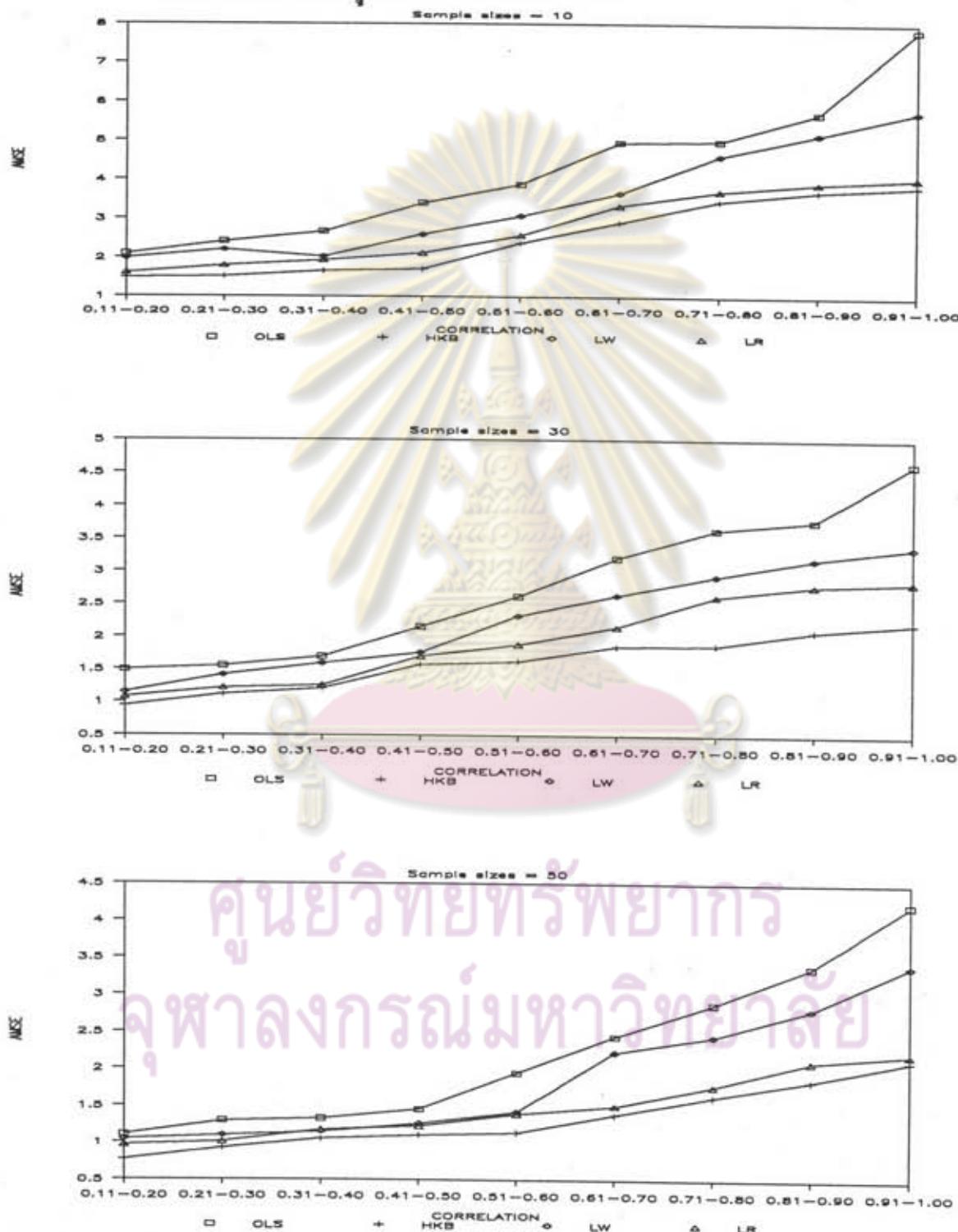
(เนื่องจากการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)



ตารางที่ 1.23 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าวจั่งส่องของตัวปะน้ำผักก้าวจั่งส่องน้อยที่สุด ตัวปะน้ำผักจั่งส่อง และตัวปะน้ำผักเผ็นที่ตัวเก่าสั้น ในกรณีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00 (เมื่อทำการแปลงข้อมูลตามวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00
10	OLS	2.1030	2.4126	2.6733	3.3975	3.8806	4.9558	4.9912	5.6953	7.8379
	HKB	1.4865	1.5154	1.6579	1.7136	2.3806	2.9059	3.4646	3.7076	3.8421
	LW	1.9837	2.2046	2.0208	2.5930	3.0765	3.6590	4.6088	5.1636	5.7373
	LR	1.6133	1.8000	1.9406	2.1187	2.5719	3.3352	3.7148	3.9102	4.0508
30	OLS	1.4915	1.5500	1.6930	2.1500	2.6148	3.2023	3.6358	3.7707	4.6332
	HKB	0.9425	1.1125	1.2062	1.5756	1.6253	1.8523	1.8707	2.0878	2.2058
	LW	1.1447	1.4109	1.5906	1.7625	2.3206	2.6353	2.9311	3.1852	3.3719
	LR	1.0732	1.2145	1.2528	1.7014	1.8772	2.1492	2.6204	2.7820	2.8441
50	OLS	1.1094	1.2930	1.3250	1.4500	1.9439	2.4375	2.8750	3.3750	4.2227
	HKB	0.7673	0.9219	1.0500	1.1062	1.1406	1.3812	1.6250	1.8437	2.1094
	LW	1.0433	1.0996	1.1484	1.2633	1.4211	2.2227	2.4391	2.8047	3.3945
	LR	0.9641	1.0125	1.1750	1.2250	1.3875	1.5002	1.7688	2.0951	2.2005

รูปที่ 1.23 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกอร์ชัน และตัวประมาณผลลัพธ์นรุกซ์วิเคราะห์เกอร์ชัน  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 3  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00  
(เมื่อการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

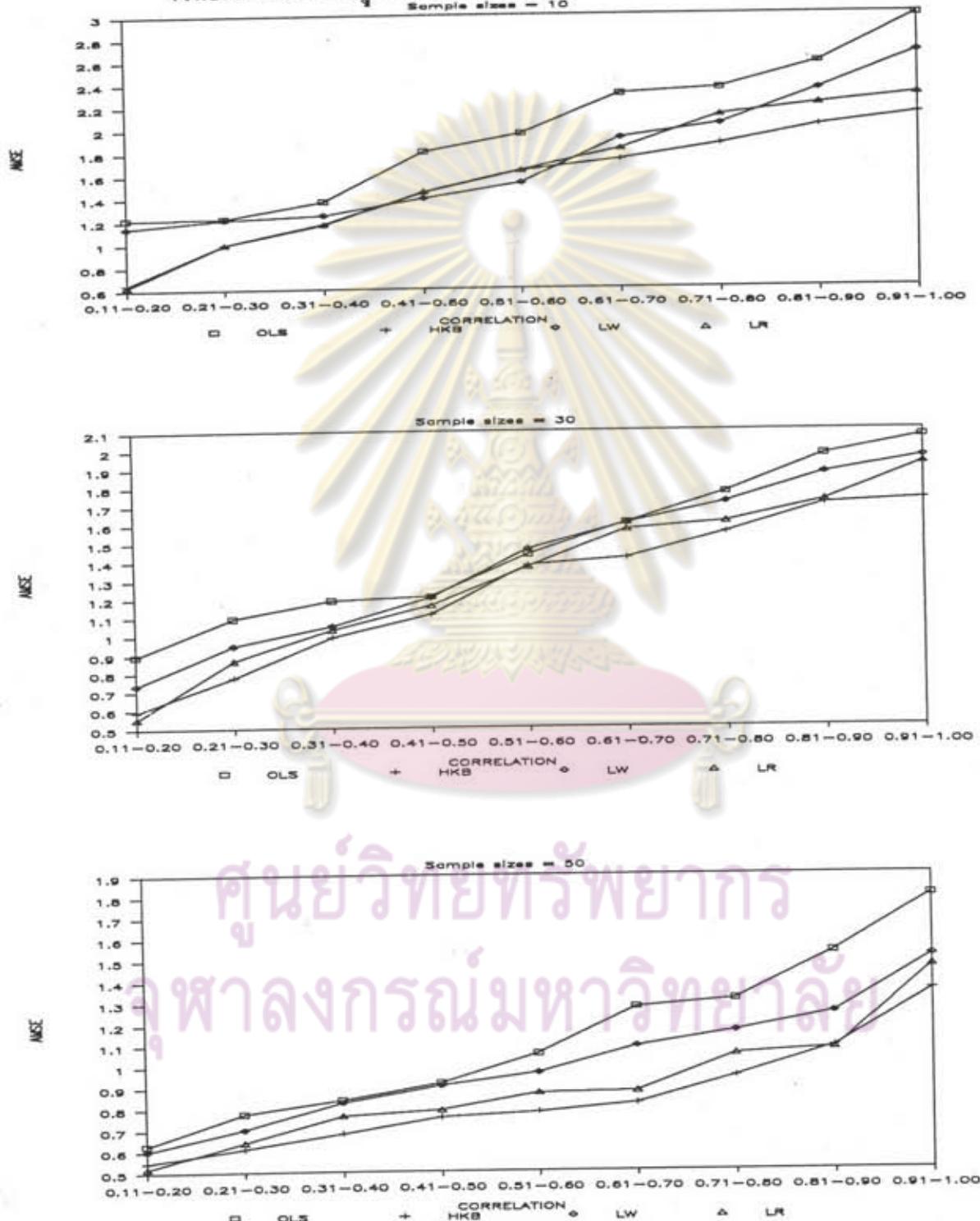


ตารางที่ 1.24 ผลของการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณที่ได้จากการทดลองตัวประมาณ  
ตัวจริง เกอร์สัน และตัวประมาณตามเท้นรากชี้เกอร์สัน ในการทดสอบความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30 (เนื่องจากการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00
10	OLS	1.2184	1.2241	1.3677	1.7998	1.9522	2.2993	2.3445	2.5689	2.9856
	HKB	0.6518	0.9951	1.1628	1.4405	1.6259	1.7233	1.8549	2.0119	2.1150
	LW	1.1439	1.2130	1.2475	1.3887	1.5205	1.9131	2.0288	2.3298	2.6573
	LR	0.6332	0.9953	1.1686	1.4463	1.6292	1.8161	2.1093	2.2028	2.2854
30	OLS	0.8938	1.0928	1.1870	1.2066	1.4302	1.6013	1.7633	1.9644	2.0623
	HKB	0.5947	0.7771	0.9910	1.1116	1.3722	1.4092	1.5460	1.6995	1.7212
	LW	0.7371	0.9472	1.0503	1.1999	1.4587	1.5987	1.7102	1.8652	1.9487
	LR	0.5536	0.8680	1.0304	1.1577	1.3628	1.5638	1.6034	1.7156	1.9167
50	OLS	0.6297	0.7765	0.8388	0.9188	1.0563	1.2748	1.3118	1.5315	1.8002
	HKB	0.5454	0.6119	0.6821	0.7565	0.7797	0.8185	0.9450	1.0839	1.3506
	LW	0.6043	0.7028	0.8268	0.9070	0.9663	1.0896	1.1613	1.2471	1.5123
	LR	0.5199	0.6413	0.7649	0.7902	0.8697	0.8760	1.0514	1.0762	1.4637

รูปที่ 1.24 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณพิเคราะห์เกรสชัน และตัวประมาณคลาเด้นรุกซ์ร์เกอร์สชัน  
ในการแก้ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 0.30

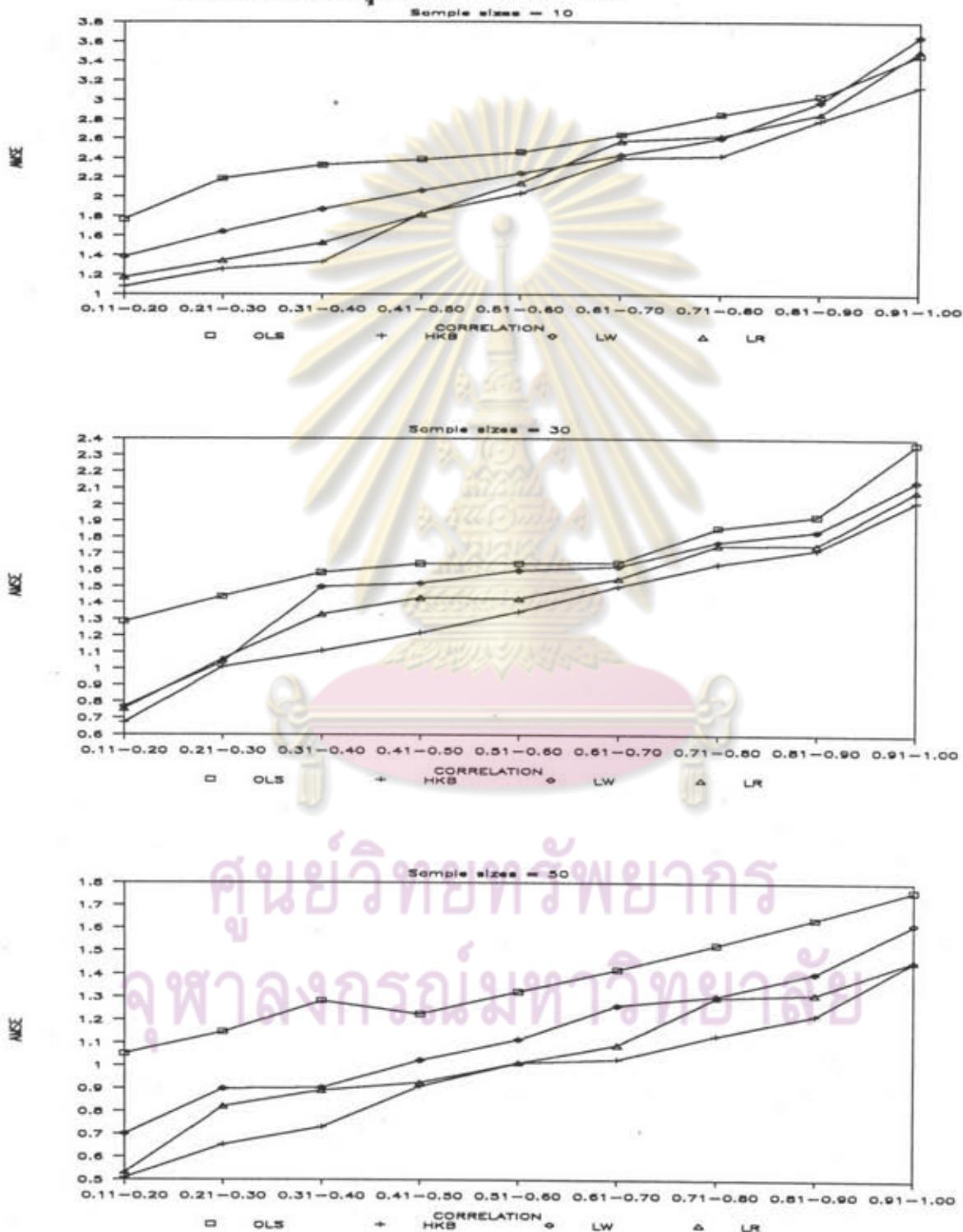
(เมื่อมการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)



ตารางที่ 1.25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณที่กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณที่ใช้การซัมเมอร์ และตัวประมาณคลาเด็นรากชาร์เกอร์สัมม์ ในการล�ห์ความคลาดเคลื่อนเมื่อการแจกแจงแบบลอกนอร์มอลจำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 1.00 (เมื่อมีการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11–0.20	0.21–0.30	0.31–0.40	0.41–0.50	0.51–0.60	0.61–0.70	0.71–0.80	0.81–0.90	0.91–1.00
10	OLS	1.7684	2.1854	2.3245	2.3830	2.4602	2.6418	2.8547	3.0449	3.4675
	HKB	1.0834	1.2586	1.3306	1.8245	2.0360	2.3983	2.4275	2.7927	3.1411
	LW	1.3873	1.6395	1.8700	2.0619	2.2426	2.4322	2.6108	2.9820	3.6556
	LR	1.1745	1.3445	1.5266	1.8159	2.1414	2.5742	2.6281	2.8586	3.5115
30	OLS	1.2849	1.4362	1.5817	1.6361	1.6390	1.6436	1.8560	1.9286	2.3708
	HKB	0.6721	1.0117	1.1072	1.2165	1.3455	1.4970	1.6362	1.7228	2.0200
	LW	0.7680	1.0387	1.4942	1.5166	1.5949	1.6189	1.7695	1.8346	2.1420
	LR	0.7547	1.0567	1.3278	1.4275	1.4234	1.5453	1.7500	1.7525	2.0856
50	OLS	1.0532	1.1473	1.2823	1.2250	1.3231	1.4185	1.5272	1.6397	1.7654
	HKB	0.5074	0.6559	0.7320	0.9092	1.0125	1.0290	1.1334	1.2215	1.4580
	LW	0.7017	0.8987	0.9035	1.0238	1.1149	1.2617	1.3051	1.4034	1.6188
	LR	0.5325	0.8222	0.8909	0.9250	1.0125	1.0908	1.2983	1.3134	1.4594

รูปที่ 1.25 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนก้าลังสองของตัวประมาณ  
ก้าลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกรสชัน และตัวประมาณลาเทนรูท์วิเคราะห์เกรสชัน  
ในการมีที่ความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกนอร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 1.00  
(เนื่องจากการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

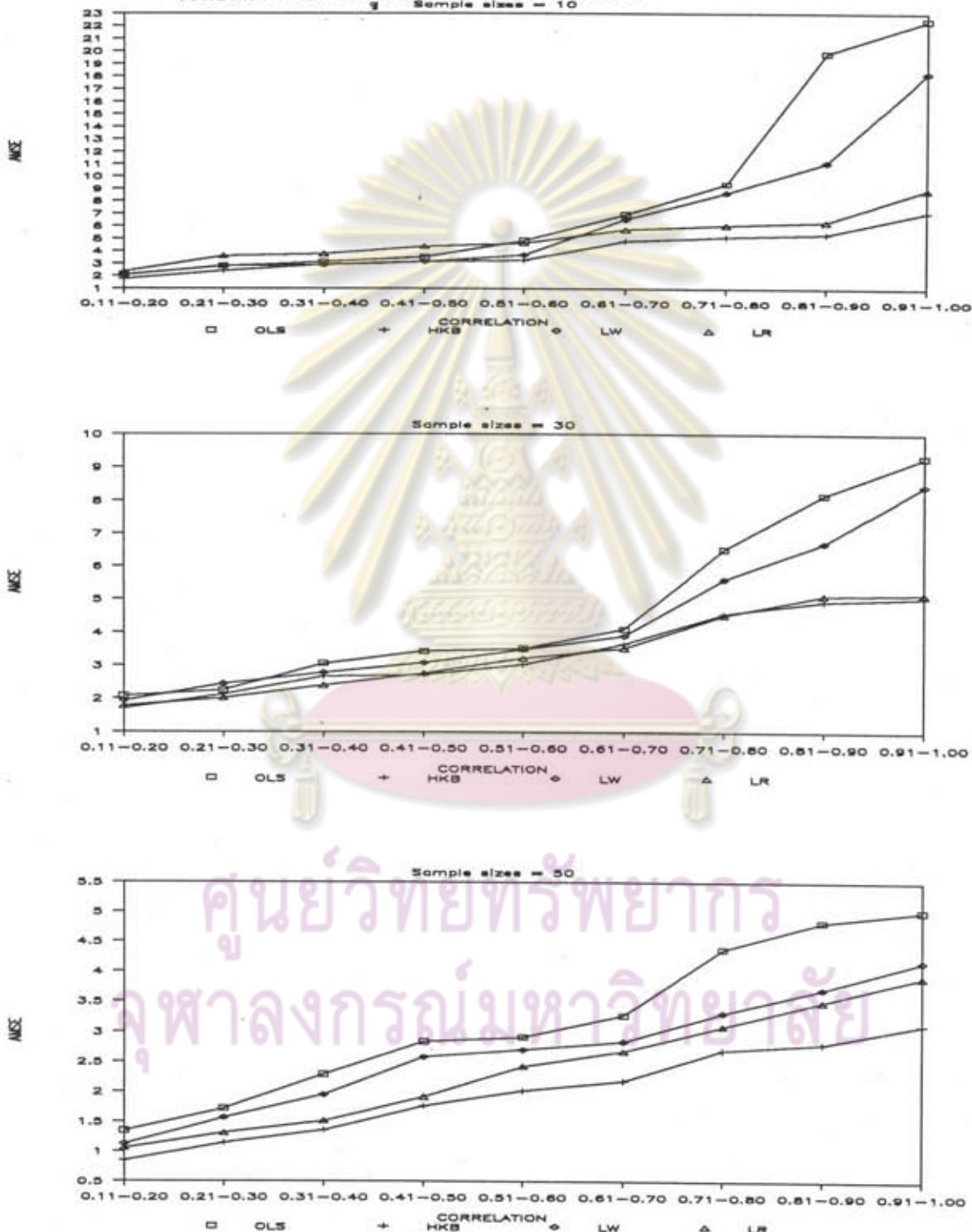


ตารางที่ 1.26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
ตัวจริง เกอร์สัน และตัวประมาณผลลัพธ์ห้ามห้าม ในการทดสอบความคลาดเคลื่อนของการแยกแบบลอกน้ำนมด้วย  
จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5 ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00 (เมื่อกำราบลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)

N	METHOD	CORRELATION								
		0.11-0.20	0.21-0.30	0.31-0.40	0.41-0.50	0.51-0.60	0.61-0.70	0.71-0.80	0.81-0.90	0.91-1.00
10	OLS	2.1094	2.7930	3.1250	3.5002	4.8439	6.9375	9.3750	19.8450	22.4372
	HKB	1.7373	2.4219	2.9065	3.1406	3.2500	4.7812	5.1250	5.3437	7.1094
	LW	2.0641	2.8125	2.8750	3.1250	3.6875	6.5208	8.6782	11.1030	18.2274
	LR	2.3433	3.5996	3.7484	4.3633	4.6211	5.7127	6.0391	6.3047	8.8945
30	OLS	2.0741	2.2500	3.0562	3.4303	3.5148	4.1023	6.5358	8.1707	9.3069
	HKB	1.7042	2.1125	2.6654	2.7175	3.0253	3.6523	4.5707	4.9387	5.0586
	LW	1.9326	2.4431	2.7835	3.0770	3.4877	3.8992	5.6204	6.7198	8.4447
	LR	1.7713	2.0109	2.3906	2.7625	3.2206	3.5353	4.5311	5.1252	5.1719
50	OLS	1.3437	1.7136	2.2812	2.8345	2.9102	3.2702	4.3750	4.8283	5.0143
	HKB	0.8430	1.1445	1.3578	1.7578	2.0122	2.1743	2.6939	2.7969	3.1120
	LW	1.1250	1.5625	1.9375	2.5742	2.6953	2.8342	3.3125	3.7052	4.1658
	LR	1.0524	1.3063	1.5074	1.9072	2.4180	2.6722	3.0879	3.4946	3.9062

รูปที่ 1.26 กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของตัวประมาณ  
กำลังสองน้อยที่สุด ตัวประมาณวิเคราะห์เกอร์สชั้น และตัวประมาณผลแทนรากชีรีเกอร์สชั้น  
ในการพิจารณาความคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบลอกแคร์มอล จำนวนตัวแปรอิสระเท่ากับ 5  
ค่าเฉลี่ย  $\mu$  เท่ากับ 0 และ  $\sigma^2$  เท่ากับ 3.00

(เมื่อมีการแปลงข้อมูลโดยวิธี Box และ Cox)





ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

DOUBLE PRECISION EA,QVAR,QOLS,QHKB,QLW,QDHKB,QDLW,QLR,QDLR
REAL SG,ALP1,ALP2,BOLS,VAR,MSEOLS,D,E,TOL,ZERO,ONE,PRECIS,
*      IFAULT,SHKB,MSEHKB,MSELW,MSELR,MSERR

INTEGER N,K
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,IN
*      /NORM/XBAR,SG
*      /ALPHA/ALPHA1,ALPHA2
*      /RAND/IX,IY,YFL
*      /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*      /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
*                  PRECIS,IFault,ROOT(6),VECTOR(6,6)
*                  ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
*      /HKB/KHKB,BHKB(5),MSEHKB,KLW,BLW(5),
*                  MSELW,LWALP(5)
*      /TRANSF/Y1(100),FL(3),ST,FIN,LAMY(100),BMEST(3,11)
*      /RIDMAT/EA(5,5),MSERR,DMSERR,DHKB,DLW
DIMENSION T(100),BC(50)
DATA ZERO /0.0/, ONE /1.0/

```

```

C =====
C ==          MAIN ROUTINE          ==
C ==          NORMAL DISTRIBUTION   ==
C =====

8 READ(5,11) SG,N,K,ALPHA1,ALPHA2
11 FORMAT (F4.2,1X,I3,1X,I1,1X,F3.2,1X,F3.2)
      WRITE (6,92) SG,N,K,ALPHA1,ALPHA2
92 FORMAT (2X,F5.2,1X,I3,1X,I1,1X,F4.2,1X,F4.2)
      IF (N.EQ.0) GOTO 99
      XBAR = 0
      IX = 65479
199 M2 = 1000
      SVAR = 0
      SOLS = 0
      SHKB = 0

```

```

SLW = 0
SDHKB = 0
SDLW = 0
SLR = 0
SDLR = 0
SMSE2 = 0
SBS = 0
SDBS = 0
DO 100 JJ = 1,M2
KK= 0
K2 = 0
KK = K + 1
CALL RANALP
CALL INITYNORMAL
CALL STDXY(DEVY,TMEANY)
CALL OLS
CALL RIDGE(ITEST,MSEBS)
IF (ITEST.EQ.2) GOTO 199
CALL CHGMAT(ITEST)
IF (ITEST.EQ.2) GOTO 199
CALL LRR(TMEANY)
SVAR = SVAR + VAR
SOLS = SOLS + MSEOLS
SHKB = SHKB + MSEHKB
SLW = SLW + MSELW
SDHKB = SDHKB + DHKB
SDLW = SDLW + DLW
SLR = SLR + MSELRL
SDLR = SDLR + DMSELRL
VAR= 0
MSEOLS= 0
MSEHKB= 0
MSELW= 0
DHKB= 0

```

# ก า น ด ชี ว ิ ท ย ท ร ั พ ย า گ ر ل چ ل ى گ ر ى نْم ہ ا ی ت ی ا ل ی

```

DLW= 0
MSELR= 0
DMSELR= 0
100 CONTINUE
QVAR = SVAR / M2
QOLS = SOLS / M2
QMSE2 = SMSE2 / M2
QHKB = SHKB / M2
QLW = SLW / M2
QDHKB = SDHKB / M2
QDLW = SDLW / M2
QLR = SLR / M2
QDLR = SDLR / M2
WRITE(6,130) QOLS,QDHKB,QDLW,QDLR,QLR
130 FORMAT(3X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4)
GOTO 8
99 STOP
END

```

```

C =====
C ==          MAIN ROUTINE          ==
C ==          SCALE CONTAMINATE DISTRIBUTION   ==
C =====
8 READ(5,11) SG,N,K,CC,RPP,ALPHA1,ALPHA2
11 FORMAT (F4.2,1X,I3,1X,I1,1X,I2,1X,F3.2,1X,F3.2,1X,F3.2)
      WRITE (6,92) SG,N,K,CC,RPP,ALPHA1,ALPHA2
92 FORMAT (2X,F5.2,1X,I3,1X,I1,1X,I2,1X,F4.2,1X,F4.2,1X,F4.2)
      IF (N.EQ.0) GOTO 99
      XBAR = 0
      IX = 65479
199 M2 = 1000
      SVAR = 0
      SOLS = 0
      SHKB = 0

```

```

SLW = 0
SDHKB = 0
SDLW = 0
SLR = 0
SDLR = 0
SMSE2 = 0
SBS = 0
SDBS = 0
DO 100 JJ = 1,M2
KK= 0
K2 = 0
KK = K + 1
CALL RANALP
CALL INITYSCALE(CC,RPP)
CALL STDXY(DEVY,TMEANY)
CALL OLS
CALL RIDGE(ITEST,MSEBS)
IF (ITEST.EQ.2) GOTO 199
CALL CHGMAT(ITEST)
IF (ITEST.EQ.2) GOTO 199
CALL LRR(TMEANY)
SVAR = SVAR + VAR
SOLS = SOLS + MSEOLS
SHKB = SHKB + MSEHKB
SLW = SLW + MSELW
SDHKB = SDHKB + DHKB
SDLW = SDLW + DLW
SLR = SLR + MSELR
SDLR = SDLR + DMSELR
VAR= 0
MSEOLS= 0
MSEHKB= 0
MSELW= 0
DHKB= 0

```



คณิตวิทยาทรัพยากร  
มหาวิทยาลัย

```

DLW= 0
MSELR= 0
DMSELR= 0
100 CONTINUE
QVAR = SVAR / M2
QOLS = SOLS / M2
QMSE2 = SMSE2 / M2
QHKB = SHKB / M2
QLW = SLW / M2
QDHKB = SDHKB / M2
QDLW = SDLW / M2
QLR = SLR / M2
QDLR = SDLR / M2
WRITE(6,130) QOLS,QDHKB,QDLW,QDLR,QLR
130 FORMAT(3X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4,1X,F10.4)
GOTO 8
99 STOP
END

```

```

C =====
C == MAIN ROUTINE ==
C == LOG NORMAL DISTRIBUTION ==
C =====
8 READ(5,11) SG,N,K,ALPHA1,ALPHA2
11 FORMAT (F4.2,1X,I3,1X,I1,1X,F3.2,1X,F3.2)
      WRITE (6,92) SG,N,K,ALPHA1,ALPHA2
92 FORMAT (2X,F5.2,1X,I3,1X,I1,1X,F4.2,1X,F4.2)
      IF (N.EQ.0) GOTO 99
      XBAR = 0
      IX = 65479
      III = 0
199 M2 = 1000
      SVAR = 0
      SOLS = 0

```

```

SHKB = 0
SLW = 0
SDHKB = 0
SDLW = 0
SLR = 0
SDLR = 0
SMSE2 = 0
SBS = 0
SDBS = 0
DO 100 JJ = 1,M2
KK= 0
K2 = 0
KK = K + 1
F1 = 0
FLL1 = 0
299 CALL RANALP
    ITEST = 1
    FLAG = 1
    CALL INITYLOG
220 CALL STDXY(DEVY,TMEANY)
    CALL OLS
    CALL RIDGE(ITEST,MSEBS)
    IF (ITEST.EQ.2) GOTO 199
    CALL CHGMAT(ITEST)
    IF (ITEST.EQ.2) THEN
        GOTO 199
    ELSE
        III = III+1
    ENDIF
    CALL LRR(TMEANY)
    SVAR = SVAR + VAR
    SOLS = SOLS + MSEOLS
    SHKB = SHKB + MSEHKB
    SLW = SLW+ MSELW

```



มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

SDHKB = SDHKB + DHKB
SDLW = SDLW + DLW
SLR = SLR + MSELRL
SDLRL = SDLRL + DMSELRL
VAR= 0
MSEOLS= 0
MOLS2= 0
MSEHKB= 0
MSELW= 0
DHKB= 0
DLW= 0
MSELRL= 0
DMSELRL= 0
100 CONTINUE
M2 = III
QVAR = SVAR / M2
QOLS = SOLS / M2
QMSE2 = SMSE2 / M2
QHKB = SHKB / M2
QLW = SLW / M2
QDHKB = SDHKB / M2
QDLW = SDLW / M2
QLR = SLR / M2
QDLRL = SDLRL / M2
WRITE(6,130) QOLS,QDHKB,QDLW,QDLRL,QLR
130 FORMAT(1X,F12.4,1X,F12.4,1X,F12.4,1X,F12.4)
GOTO 8
99 STOP
END

```



ก รุ ษ วิ ท ย ห รั พ ย า ก ร  
ก ล า ง က ရ ն မ ห ա ว ิ ท ย ա լ յ

```

C =====
C == SUBROUTINE RANALP
C =====
C
SUBROUTINE RANALP
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,IN
*      /NORM/XBAR,SG
*      /ALPHA/ALPHA1,ALPHA2
*      /RAND/IX,IY,YFL
DIMENSION COV(100,100)
IN= N*K
DO 50 I = 1,IN
DO 50 J = 1,IN
IF (I.GT.J) GOTO 50
IF (I.EQ.J) THEN
COV(I,J) = SQRT(SG)
ELSE
CALL UNIF(ALPHA1,ALPHA2,ALP)
S1 = ALP*SG
COV(I,J) = S1
COV(J,I) = S1
ENDIF
50 CONTINUE
CALL INITX(COV)
RETURN
END

```

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุสาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

C =====
C == SUBROUTINE UNIF
C =====
C
SUBROUTINE UNIF(U1,U2,ALP)
REAL ALP,U1,U2
COMMON /RAND/IX,IY,YFL
CALL RANDOM(IX,IY,YFL)
ALP = U1+(U2-U1)*YFL

```

```

RETURN
END

C =====
C ==          GENERATE INDEPENDENT VARIABLES      ==
C ==          (SUBROUTINE INITX)                  ==
C =====

SUBROUTINE INITX(COV)

DOUBLE PRECISION XN,A
REAL SG,C,X
INTEGER N,K,KK,K2
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,IN
*   /NORM/XBAR,SG
*   /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*           STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*   /RAND/IX,IY,YFL
DIMENSION Z(250),WX(250),COV(150,150),C(150,150),SE(150,150),
*         AC(150,150)
DMEAN = XBAR
SIGMA = SG
DO 1234 I = 1,IN
DO 1234 J = 1,IN
C(I,J) = 0
1234 CONTINUE
WW = SQRT(COV(1,1))
DO 100 I = 1,IN
C(I,1) = COV(I,1)/WW
100 CONTINUE
I = 2
101 CC = 0
LL = I - 1
DO 120 J = 1,LL
CC = CC + (C(I,J)**2)
120 CONTINUE

```

```

C(I,I) = SQRT(ABS(COV(I,I) - CC))
IF (I.EQ.IN) GOTO 150
I = I+1
LL = I-1
DO 130 J = 2,LL
LM = J - 1
CC = 0
DO 135 JK = 1,LM
CC = CC + C(I,JK)*C(J,JK)
135 CONTINUE
C(I,J) = (COV(I,J)-CC)/C(J,J)
130 CONTINUE
GOTO 101
150 DO 200 I=1,IN
DMEAN = 0.0
SIGMA = 1.0
CALL NORMAL(DMEAN,SIGMA,ZNORM1)
Z(I) = ZNORM1
200 CONTINUE
DMEAN = XBAR
SIGMA = SG
DO 221 I = 1,IN
WX(I) = 0
221 CONTINUE
DO 223 I = 1,IN
DO 223 J = 1,IN
223 WX(I) = WX(I)+C(I,J)*Z(J)
IN = 1
DO 350 J = 1,K
DO 350 I = 1,N
X(I,J) = WX(IN)
IN = IN + 1
350 CONTINUE
RETURN

```



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุบลราชธานมหาวิทยาลัย

```
END
```

```
C =====
```

```
C == SUBROUTINE NORMAL =====
```

```
C =====
```

```
SUBROUTINE NORMAL(DMEAN,SIGMA,ZNORM1)
```

```
INTEGER N,K,KK,K2
```

```
REAL SG
```

```
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,IN
```

```
* /NORM/XBAR,SG
```

```
* /RAND/IX,IY,YFL
```

```
PI = 3.1415926
```

```
IF (K2.EQ.1) GO TO 10
```

```
CALL RANDOM(IX,IY,YFL)
```

```
RONE = YFL
```

```
CALL RANDOM(IX,IY,YFL)
```

```
RTWO = YFL
```

```
ZONE = SQRT(-2* ALOG(RONE)) * COS(2*PI*RTWO)
```

```
ZTWO = SQRT(-2* ALOG(RONE)) * SIN(2*PI*RTWO)
```

```
ZNORM1 = ZONE*SIGMA+DMEAN
```

```
K2 = 1
```

```
RETURN
```

```
10 ZNORM1 = ZTWO*SIGMA+DMEAN
```

```
K2 = 0
```

```
RETURN
```

```
END
```

```
C =====
```

```
C == SUBROUTINE RANDOM =====
```

```
C =====
```

```
SUBROUTINE RANDOM(IX,IY,YFL)
```

```
IY = IX*65539
```

```
IF (IY) 5,6,6
```

```
5 IY = IY + 2147483647 + 1
```

```
6 YFL = IY
```

```

YFL = YFL*.4656613E-9
IX = IY
RETURN
END

C =====
C == SUBROUTINE OLS ==
C =====
C
SUBROUTINE OLS
DOUBLE PRECISION A,NNVXX,BXY
REAL BOLS,VAR,MSEOLS
INTEGER N,K,KK,K2
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*      /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*                  STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*      /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*      /INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
DIMENSION SE(6,6),DIFB(6)

C ===== ESTIMATION BATA OF OLS =====
C
DO 5 I = 1,K
DO 5 J = 1,K
A(I,J) = 0
NNVXX(I,J) = 0
5 SE(I,J) = 0
DO 10 I = 1,K
DO 10 L = 1,K
SIK = 00
DO 20 J = 1,N
20 SIK = SIK + X(J,I)*X(J,L)
SE(I,L) = SIK
10 SE(L,I) = SIK
DO 30 I = 1,K

```

```

DO 30 J = 1,K
A(I,J) = SE(I,J)
A(J,I) = SE(I,J)
30 CONTINUE
DO 31 I = 1,K
DO 31 J = 1,K
31 TRANXX(I,J) = A(I,J)
DO 33 I = 1,K
IF (A(I,I)) 33,146,33
146 STOP
33 CONTINUE
CALL INVS
DO 36 I = 1,K
B(I) = 1
36 CONTINUE
35 XY(I) = 0
DO 40 I = 1,K
XYY = 0
DO 45 J = 1,N
45 XYY = XYY + X(J,I)*Y(J)
XY(I) = XYY
40 CONTINUE
DO 50 I = 1,K
BBB = 0
DO 55 J = 1,K
55 BBB = BBB + NNVXX(I,J)*XY(J)
BOLS(I) = BBB
50 CONTINUE
YY = 0
DO 70 J = 1,N
70 YY = YY + Y(J)*Y(J)
BXY = 0
DO 80 I = 1,K
80 BXY = BXY + BOLS(I)*XY(I)

```



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

C
C ===== ESTIMATION VARIANCE OF OLS =====
C
C SSEOLS = YY - BXY
C VAR = SSEOLS/(N-K)
C
C ***** FIND MSE BY DIFFERENCE BETWEEN BETA OLS AND FIX BETA ***
C
C SUMB = 0
DO 109 J = 1,K
DIFB(J) = ((BOLS(J) - B(J))**2)
109 SUMB = SUMB + DIFB(J)
MSEOLS = SUMB/(K+1)
RETURN
END
C =====
C == SUBROUTINE INVERSE ==
C =====
SUBROUTINE INV
DOUBLE PRECISION A,NNVXX
INTEGER N,K,KK,K2
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
* STDX(100,6),STDY(100),B(5)
* /INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
DO 25 L = 1,K
A(L,L) = -1.0/A(L,L)
DO 5 I = 1,K
IF (I-L) 3,5,3
3 A(I,L) = -A(I,L)*A(L,L)
5 CONTINUE
DO 15 I = 1,K
DO 15 J = 1,K
IF ((I-L)*(J-L)) 9,15,9

```

```

9 A(I,J) = A(I,J) - A(I,L)*A(L,J)
15 CONTINUE
DO 25 J = 1,K
IF (J-L) 35,25,35
35 A(L,J) = -A(L,J)*A(L,L)
25 CONTINUE
DO 50 I = 1,K
DO 50 J = 1,K
NNVXX(I,J) = -A(I,J)
50 CONTINUE
RETURN
END
C =====
C == SUBROUTINE RIDGE ==
C =====
SUBROUTINE RIDGE(ITEST,MSEBS)
INTEGER N,K,KK,K2
REAL BOLS,MSEOLS,VAR,MSERR,KRID,BRID,MSEHKB,MSELW,KHKB,KLW,
* SUMALP,ROOT,LWALP,SUMEIG,DLW,DHKB
DOUBLE PRECISION EA,NNVXX,A,KIDEN,XXXI
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
* STDX(100,6),STDY(100),B(5)
* /INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
* /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
* /HKB/KHKB,BHKB(5),MSEHKB,
* KLW,BLW(5),MSELW,LWALP(5)
* /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
* PRECIS,FAULT,ROOT(6),VECTOR(6,6)
* ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
* /RIDMAT/EA(5,5),MSERR,DMSERR,DHKB,DLW
DIMENSION IDEN(5,5),KIDEN(5,5),XXXI(5,5),BRID(5)

```

```

C
C ===== ESTIMATION PARAMETER OF HKB =====
C
C
  OLS = 0
  DO 10 J = 1,K
10 OLS = OLS + BOLS(J)*BOLS(J)
  KHKB = (K*VAR)/OLS
  KRID = KHKB
  CALL RIDBET(KRID,BRID)
  DO 20 J = 1,K
    BHKB(J) = BRID(J)
20 CONTINUE
  NN = K
  DO 30 I = 1,K
    DO 30 J = 1,K
30 EV(I,J) = TRANXX(I,J)
  NN = K
  CALL EIGEN(NN,ITEST)
  IF (ITEST.EQ.2) GOTO 5000
  DO 50 I = 1,K
    ROOT(I) = D(I)
    DO 50 J = 1,K
      VECTOR(I,J) = ZL(I,J)
50 CONTINUE
  CALL RIDMSE(KRID,BRID)
  MSEHKB = MSERR
  DHKB = DMSERR
C
C ===== ESTIMATION OF LW =====
C
  DO 60 J = 1,K
    SUMALP = 0
    DO 70 I = 1,K
70 SUMALP = SUMALP + VECTOR(I,J)*BOLS(I)

```

```

60 LWALP(J) = ABS(SUMALP)
    SUMEIG = 0
    DO 80 J = 1,K
80 SUMEIG = SUMEIG + (ROOT(J)*LWALP(J))
    KLW = (K*VAR)/SUMEIG
    KRID = KLW
    CALL RIDBET(KRID,BRID)
    DO 90 J = 1,K
    BLW(J) = BRID(J)
90 CONTINUE
    CALL RIDMSE(KRID,BRID)
    MSELW = MSERR
    DLW = DMSERR
5000 RETURN
    END
C =====
C ==          SUBROUTINE RIDBETA ==
C =====
SUBROUTINE RIDBET(KRID,BRID)
INTEGER N,K,KK,K2
REAL BOLS,MSEOLS,VAR,KRID,MSERR,MSEHKB,MSELW,KHKB,KLW,BRID
*,DLW,DHKB
DOUBLE PRECISION EA,NNVXX,A,KIDEN,XXKI
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*,/MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*,STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*,/INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
*,/PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*,/HKB/KHKB,BHKB(5),MSEHKB
*,KLW,BLW(5),MSELW,LWALP(5)
*,/PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
*,PRECIS,FAULT,ROOT(6),VECTOR(6,6)
*,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
*/RIDMAT/EA(5,5),MSERR,DMSERR,DHKB,DLW

```

```

DIMENSION IDEN(5,5),KIDEN(5,5),XXKI(5,5),BRID(5)
DO 20 I = 1,K
DO 20 J = 1,K
IF (I.EQ.J) THEN
  IDEN(I,J) = 1
ELSE
  IDEN(I,J) = 0
END IF
20 CONTINUE
DO 30 I = 1,K
DO 30 J = 1,K
  KIDEN(I,J) = KRID*IDEN(I,J)
30 CONTINUE
DO 40 I = 1,K
DO 40 J = 1,K
  XXXI(I,J) = TRANXX(I,J) + KIDEN(I,J)
40 CONTINUE
DO 50 I = 1,K
DO 50 J = 1,K
  A(I,J) = XXXI(I,J)
  CALL INVS
  DO 60 I = 1,K
  DO 60 J = 1,K
    EA(I,J) = NNVXX(I,J)
60 CONTINUE
DO 70 I = 1,K
  AAA = 0
  DO 75 J = 1,K
    75 AAA = AAA + EA(I,J)*XY(J)
    BRID(I) = AAA
70 CONTINUE
RETURN
END

```

```

C =====
C == SUBROUTINE RIDMSE == 
C =====

SUBROUTINE RIDMSE(KRID,BRID)

INTEGER N,K,KK,K2,NN

REAL BOLS,MSEOLS,VAR,SXXKI,MSERR,MSEHKB,MSELW,KHKB,KLW,
*      KRID,BRID,DMSERR

DOUBLE PRECISION EA,NNVXX,A,KIDEN,XXXI,
*          BIASRR,VARRR

COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*          /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*          STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*          /INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
*          /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*          /HKB/KHKB,BHKB(5),MSEHKB,
*          KLW,BLW(5),MSELW,LWALP(5)
*          /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
*          PRECIS,IAFAULT,ROOT(6),VECTOR(6,6)
*          ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
*          /RIDMAT/EA(5,5),MSERR,DMSERR,DHKB,DLW
DIMENSION BXXKI(5),SXXKI(5,5),BRID(5),DIFB(5)

DO 100 I = 1,K
DO 100 J = 1,K
100 SXXKI(I,J) = EA(I,J)*EA(I,J)
DO 110 I = 1,K
CCC = 0
DO 120 J = 1,K
120 CCC = CCC + SXXKI(I,J)*BRID(J)
110 BXXKI(I) = CCC
BBXXKI = 0
DO 130 I = 1,K
130 BBXXKI = BBXXKI + BXXKI(I) * BRID(I)
BIASRR = ((KRID)**2)*BBXXKI
SUMEI = 0

```

```

DO 140 I = 1,K
140 SUMEI = SUMEI + ROOT(I)/((ROOT(I) + KRID)**2)
      VARRR = VAR*SUMEI
      MSERR = VARRR + BIASRR
C
C      ***** FIND DMSERR BY DIFFERENCE BETWEEN REAL BETA AND FIX
C
      SUMB = 0
      DO 304 I = 1,K
      DIFB(I) = ((BRID(I) - B(I))**2)
304 SUMB = SUMB + DIFB(I)
      DMSERR = SUMB/(K+1)
      RETURN
      END
C =====
C      ==          SUBROUTINE CHMAT (ADD COL Y INTO X'S)          ==
C =====
C      SUBROUTINE CHGMAT(ITEST)
      DOUBLE PRECISION TRANX,A
      REAL TRANLR,LRX
      INTEGER K2,K,N,K1,NN
      COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
      *      /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
      *              STDX(100,6),STDY(100),B(5)
      *      /TRALRR/TRANLR(6,6)
      *      /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
      *              PRECIS,FAULT,ROOT(6),VECTOR(6,6)
      *      ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
      DIMENSION DEVX(10),SUM(6),XX(5,100),
      *              YY(100),TRANX(6,100),SE(6,6)
C
C      ===== ADD COLUMN Y INTO COLUMN X =====
C

```

```

K1 = K + 1
K2 = K
IKL = 0
10 DO 20 I = 1,N
    IF (K2.EQ.0.OR.K1.EQ.1) THEN
        LRX(I,1) = STDY(I)
        IF (I.EQ.N) IKL = 1
    ELSE
        LRX(I,K1) = STDX(I,K2)
    END IF
20 CONTINUE
    IF (IKL.EQ.1) GO TO 25
    K2 = K2 - 1
    K1 = K1 - 1
    GO TO 10
25 K1 = K + 1
    DO 30 I = 1,K1
    DO 30 J = 1,K1
    TRANLR(I,J) = 0
    SE(I,J) = 0
    EV(I,J) = 0
30 CONTINUE
    DO 40 I = 1,K1
    DO 40 L = 1,K1
    SIK = 0
    DO 50 J = 1,N
50 SIK = SIK + LRX(J,I)*LRX(J,L)
    SE(I,L) = SIK
40 SE(L,I) = SIK
    DO 60 I = 1,K1
    DO 60 J = 1,K1
    TRANLR(I,J) = SE(I,J)
    TRANLR(J,I) = SE(I,J)
60 CONTINUE

```

```

DO 70 I = 1,K1
DO 70 J = 1,K1
EV(I,J) = TRANLR(I,J)
70 CONTINUE
NN = K1
CALL EIGEN(NN,ITEST)
RETURN
END
C =====
C == SUBROUTINE LRR (ESTIMATION BETA AND MSE) ==
C =====
C =====
SUBROUTINE LRR(TMEANY)
DOUBLE PRECISION A,CTERM2,C,SUMCC,BC,BLR,SUBLRX,BARLRX
REAL LRX,MSELR,TERM1,TERM2,MSEOLS,VAR,BOLS,DMSELR
INTEGER N,K,K1,K2,KK,LL
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*      /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*                  STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*      /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*      /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
*                  PRECIS,IAUTH,ROOT(6),VECTOR(6,6)
*                  ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELR,DMSELR
*      DIMENSION DEVX(10),SUM(6),TMEAN(6),XX(6,100),
*                  YY(100),CX(6,100),XP(6),XQ(6),SUMSTY(100),
*                  SUBLRX(6,6),BC(20),BLR(6),DIFB(6),DY(100)
C ===== ESTIMATION BETA OF LATENT ROOT REGRESSION=====
C =====
DO 10 L = 1,K1
IF ((D(L)).GT.0.05.OR.(ZL(1,L)).GT.0.10) THEN
   LL = L
   GOTO 20
END IF
10 CONTINUE

```

```

20 XBARY = 0
    DO 21 I = 1,N
21 XBARY = XBARY + STDY(I)
    BARY = XBARY/N
    DO 22 I = 1,N
22 DY(I) = STDY(I) - BARY
    TOLY = 0
    DO 23 I = 1,N
23 TOLY = TOLY + (DY(I)**2)
    TERM2 = SQRT(TOLY)
    SUMBB = 0
    DO 60 J = LL,K1
60 SUMBB = SUMBB + (ZL(1,J)**2)/D(J)
    TERM1 = 1/SUMBB
    C = (TERM1*TERM2)*(-1)
    BC(1) = 0
    DO 70 I = 2,K1
    SUMCC = 0
    DO 80 J = LL,K1
80 SUMCC = SUMCC + (ZL(1,J)*ZL(I,J))/D(J)
    BC(I) = SUMCC
70 CONTINUE
    BLR(1) = TMEANY
    DO 90 I = 2,K1
    BLR(I) = C*BC(I)
90 CONTINUE
C   ====== ESTIMATION VARIANCE OF LATENT ROOT REGRESSION=====
C
    STERM1 = 0
    I = 1
    DO 100 J = 2,K1
    STERM1 = STERM1 + (VECTOR(I,1)*BLR(J))
    I = I + 1

```

```

100 CONTINUE
    TERM1 = (STERM1**2)
    SUMLL = 0
    DO 110 I = LL,K
        SUMLL = SUMLL + (1/ROOT(I))
110 CONTINUE
    TERM2 = VAR*SUMLL
    MSELRL = TERM1 + TERM2
C
C      ***** FIND DMSELRL BY DIFFERENCE BETWEEN REAL BETA AND FIX
C
    SUMB = 0
    DO 500 J = 1,K
        DIFB(J) = ((BLR(J)-B(J))**2)
500 SUMB = SUMB + DIFB(J)
    DMSELRL = SUMB/(K+1)
    RETURN
    END
C *****
C ***          SUBROUTINE      EIGENVECTOR      ***
C *****
C      SUBROUTINE EIGEN(NN,ITEST)
REAL ZL
DOUBLE PRECISION R,TA,T
INTEGER IT,IJ,IFLAG,IP,IQ,NN,K4
COMMON /PRMLR/TOL,AL(100,6),D(6),E(100),ZL(100,100),
*           PRECIS,IAULT,ROOT(6),VECTOR(6,6)
*           ,LRX(100,6),EV(6,6),MSELRL,DMSELRL
*           /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
DIMENSION T(50,6,6),TRANT(50,6,6),TAT(50,6,6),TA(50,6,6)
*           ,TT(50,6,6),TTT(50,6,6)
C
C      ----- CREATE MATRIX T -----
C

```

```

IFLAG = 0
ITT = 0
ITEST = 1
K4 = NN-1
DO 3 IT = 1,50
DO 5 IP = 1,K4
DO 5 IQ = 2,NN
IF (IP.GE.IQ) GOTO 5
DO 10 I = 1,NN
DO 10 J = 1,NN
T(IT,I,J) = 0
R = SQRT((EV(IP,IP)-EV(IQ,IQ))**2 + 4*(EV(IP,IQ)**2))
IF (R.EQ.0) THEN
    ITEST = 2
    GOTO 900
ENDIF
TSIN2 = (2*EV(IP,IQ))/R
TCOS2 = (EV(IP,IP)-EV(IQ,IQ))/R
TRANR = SQRT(2*(1+TCOS2))
IF (TRANR.EQ.0) THEN
    ITEST = 2
    GOTO 900
ENDIF
TSIN = (ABS(TSIN2))/TRANR
TCOS = (1+TCOS2)/TRANR
IF (EV(IP,IQ).GE.0.AND.TCOS.LE.0) TCOS = TCOS * (-1)
IF (EV(IP,IQ).LE.0.AND.TCOS.GE.0) TCOS = TCOS * (-1)
IF (I.EQ.IP.AND.J.EQ.IP) T(IT,I,J) = TCOS*(-1)
IF (I.EQ.IQ.AND.J.EQ.IQ) T(IT,I,J) = TCOS*(-1)
IF (I.EQ.IP.AND.J.EQ.IQ) T(IT,I,J) = (-1)*TSIN
IF (I.EQ.IQ.AND.J.EQ.IP) T(IT,I,J) = TSIN
IF ((I.EQ.J).AND.(I.NE.IP.AND.I.NE.IQ)) T(IT,I,J) = -1
10 CONTINUE
DO 20 I = 1,NN

```

```

DO 20 J = 1,NN
20 TRANT(IT,J,I) = T(IT,I,J)
DO 30 I = 1,NN
DO 30 J = 1,NN
TA(IT,I,J) = 0
DO 30 IJ = 1,NN
IF ((T(IT,I,IJ).LT.0.00001).AND.(EV(IJ,J).LT.0.00001)) GOTO 30
TA(IT,I,J) = TA(IT,I,J) + T(IT,I,IJ)*EV(IJ,J)
30 CONTINUE
DO 40 I = 1,NN
DO 40 J = 1,NN
TAT(IT,I,J) = 0
DO 40 IJ = 1,NN
40 TAT(IT,I,J) = TAT(IT,I,J) + TA(IT,I,IJ)*TRANT(IT,IJ,J)
IF (IP.EQ.1.AND.IQ.EQ.2.AND.IT.EQ.1) THEN
    DO 75 I = 1,NN
    DO 75 J = 1,NN
75     TT(IT,I,J) = TRANT(IT,I,J)
ELSE
    DO 80 I = 1,NN
    DO 80 J = 1,NN
    TTT(IT,I,J) = 0
    DO 80 IJ = 1,NN
    IF (IP.EQ.1.AND.IQ.EQ.2.AND.IT.NE.1) THEN
        ITT = IT - 1
        TTT(IT,I,J) = TTT(IT,I,J) + TT(ITT,I,IJ)*TRANT(IT,IJ,J)
    ELSE
        TTT(IT,I,J) = TTT(IT,I,J) + TT(IT,I,IJ)*TRANT(IT,IJ,J)
    ENDIF
80     CONTINUE
    DO 85 I = 1,NN
    DO 85 J = 1,NN
85     TT(IT,I,J) = TTT(IT,I,J)
ENDIF

```

```

K6 = NN-1
DO 50 I = 1,NN
DO 50 J = 1,NN
IF (I.NE.J) THEN
  IF (ABS(TAT(IT,I,J)).GE.0.001) THEN
    GOTO 121
  ELSE
    IF (I.EQ.NN.AND.J.EQ.K6) THEN
      IFLAG = 1
      ITT = IT
    ENDIF
  ENDIF
ENDIF
50 CONTINUE
121 DO 120 I = 1,NN
  DO 120 J = 1,NN
  120 EV(I,J) = TAT(ITT,I,J)
  IF (IFLAG.EQ.1) GOTO 100
  5 CONTINUE
  3 CONTINUE
100 DO 60 I = 1,NN
  DO 60 J = 1,NN
  IF (I.EQ.J) THEN
    D(I) = TAT(ITT,I,J)
  ENDIF
60 CONTINUE
C **** SORT EIGEN VECTORS *****
N1 = NN- 1
DO 220 I = 1,N1
  IQ = I
  P = D(I)
  I1 = I + 1
  DO 301 J = I1,NN
    IF (D(J).GE.P) GOTO 301

```

```

IQ= J
P = D(J)
301 CONTINUE
IF (IQ.EQ.I) GOTO 220
D(IQ) = D(I)
D(I) = P
DO 210 J = 1,NN
P = TT(ITT,J,I)
TT(ITT,J,I) = TT(ITT,J,IQ)
TT(ITT,J,IQ) = P
210 CONTINUE
220 CONTINUE
DO 321 I = 1,NN
DO 321 J = 1,NN
321 ZL(I,J) = TT(ITT,I,J)
900 RETURN
END
C =====
C == SUBROUTINE STANDARDIZED X'S AND Y ==
C =====
SUBROUTINE STDXY(DEVY,TMEANY)
DOUBLE PRECISION A
INTEGER K2,KK,K1,N,K,CC,PP
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,CC,PP
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
* STDX(100,6),STDY(100),B(5)
DIMENSION DEVX(10),SUM(10),TMEAN(10),XX(100,100),
* YY(100),CX(100,100),XP(5),XQ(5),SUMSTY(100)
DO 20 J = 1,K
DEVX(J) = 0
SUM(J) = 0
20 CONTINUE
DO 30 J = 1,K
DO 30 I = 1,N

```

```

30 SUM(J) = SUM(J) + X(I,J)
DO 40 J = 1,K
TMEAN(J) = SUM(J)/N
40 CONTINUE
DO 50 J = 1,K
DO 50 I = 1,N
XX(I,J) = X(I,J) - TMEAN(J)
50 CONTINUE
DO 60 J = 1,K
DEVIA = 0
DO 65 I = 1,N
65 DEVIA = DEVIA + XX(I,J)**2
DEVX(J) = DEVIA
60 CONTINUE
DO 70 J = 1,K
DO 70 I = 1,N
STDX(I,J) = XX(I,J)/SQRT(DEVX(J))
70 CONTINUE
SUMY = 0
DEVY = 0
DO 80 I = 1,N
80 SUMY = SUMY + Y(I)
TMEANY = SUMY/N
DO 90 I = 1,N
90 YY(I) = Y(I) - TMEANY
DO 100 I = 1,N
100 DEVY = DEVY + YY(I)**2
DO 110 I = 1,N
110 STDY(I) = YY(I)/SQRT(DEVY)
110 CONTINUE
RETURN
END

```



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปราชรัตน์มหาวิทยาลัย

```

C =====
C == GENERATE DEPENDENT VARIABLE ==
C == SUBROUTINE INITYNORMAL ==
C =====
C =====
C SUBROUTINE INITYNORMAL
C DOUBLE PRECISION A
C REAL SG,B
C INTEGER N,K,KK,K2
C COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ,IN
*      /NORM/XBAR,SG
*      /ALPHA/ALPHA1,ALPHA2
*      /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,100),Y(100),
*                  STDX(100,100),STDY(100),B(5)
*      /RAND/IX,IY,YFL
C DIMENSION E(100)
C DMEAN = XBAR
C SIGMA = SG
C DO 15 J = 1,N
C CALL NORMAL(DMEAN,SIGMA,ZNORM1)
C E(J) = ZNORM1
15 CONTINUE
C B(1) = 1.0
C B(2) = 1.0
C B(3) = 1.0
C B(4) = 1.0
C B(5) = 1.0
C DO 40 I = 1,N
C SUM = 0
C DO 50 J = 1,K
C     SUM = SUM + X(I,J)*B(J)
C
50 CONTINUE
C Y(I)= SUM + E(I)
C
40 CONTINUE
C
RETURN

```

```

END

C =====
C == GENERATE DEPENDENT VARIABLE ==
C == SUBROUTINE INITYSCALE ==
C =====

SUBROUTINE INITYSCALE(CC,RPP)
DOUBLE PRECISION A
REAL SG,ALP1,ALP2,B,RPP
INTEGER N,K,KK,K2,CC
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /NORM/XBAR,SG
* /ALPHA/ALPHA1,ALPHA2
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,100),Y(100),
*           STDX(100,100),STDY(100),B(5)
* /RAND/IX,IY,YFL
DIMENSION E(100)
DMEAN = XBAR
SIGMA = SG
SG2 = CC*SIGMA
DO 15 I = 1,N
CALL RANDOM(IX,IY,YFL)
IF (YFL - RPP) 12,12,13
12 CALL NORMAL(DMEAN,SG2,ZNORM1)
E(I) = ZNORM1
GO TO 15
13 CALL NORMAL(DMEAN,SIGMA,ZNORM1)
E(I) = ZNORM1
15 CONTINUE
B(1) = 1.0
B(2) = 1.0
B(3) = 1.0
B(4) = 1.0
B(5) = 1.0

```

```

DO 40 I = 1,N
SUM = 0
DO 50 J = 1,K
SUM = SUM + X(I,J)*B(J)
50 CONTINUE
Y(I)= SUM + E(I)
40 CONTINUE
RETURN
END

C =====
C ==          GENERATE DEPENDENT VARIABLE      ==
C ==          SUBROUTINE INITYLOG               ==
C =====

SUBROUTINE INITYLOG
DOUBLE PRECISION A
REAL SG,ALP1,ALP2,B,BETA1
INTEGER N,K,KK,K2,JJ,ALPHA1
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*      /NORM/XBAR,SG,ALP1,ALP2
*      /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*                  STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*      /RAND/IX,IY,YFL
DIMENSION E(100)
DMEAN = XBAR
SIGMA = SG
30 SIGMA = SQRT(SIGMA)
DO 35 I = 1,N
DMEAN = XBAR
CALL NORMAL(DMEAN,SIGMA,ZNORM1)
Y(I) = EXP(ZNORM1)
35 CONTINUE
RETURN
END

```

```

C =====
C == SUBROUTINE BOXCOX ==
C =====
C SUBROUTINE BOXCOX(BC,FL1)
C DOUBLE PRECISION A
C REAL SG,ALP1,ALP2,B,SLG
C INTEGER N,K,KK,K2
C COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /TRANSF/Y1(100),FL(3),ST,FIN,LAMY(100),BMEST(3,11)
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
* STDX(100,6),STDY(100),B(5)
C DIMENSION BC(20)
C DO 30 I = 1,N
C IF (Y(I)) 20,20,30
C 20 WRITE(3,25)
C 25 FORMAT('Y(I) IS NEGATIVE OR ZERO = RETURN TO MAIN PROGRAM')
C      RETURN
C 30 CONTINUE
C      SLG = 0
C      DO 50 I =1,N
C 50 SLG = SLG + ALOG(Y(I))
C      SLG = SLG/N
C      G = EXP(SLG)
C      DO 60 I = 1,N
C      Y1(I) = Y(I)/G
C 60 CONTINUE
C      ST = -1.0
C      FIN = 0.4
C      FD = 1.5
C      MR = 16
C      CALL SUMSQ(ST,SSE1,1)
C      CALL SUMSQ(FD,SSE2,2)
C      CALL SUMSQ(FIN,SSE3,3)
C 70 IF (SSE1.LE.SSE2.AND.SSE1.LE.SSE3) GOTO 71
C      IF (SSE2.LE.SSE1.AND.SSE2.LE.SSE3) GOTO 72
C      IF (SSE3.LE.SSE1.AND.SSE3.LE.SSE2) GOTO 73

```

71 FM = ST

SSE2 = SSE1

DO 80 J = 1,K

80 BMEST(2,J) = BMEST(1,J)

GOTO 100

72 FM = FD

GOTO 100

73 FM = FIN

SSE2 = SSE3

DO 90 J = 1,K

90 BMEST(2,J) = BMEST(3,J)

100 IF (MR.EQ.1) GOTO 110

MR = MR/2

ST = FM-MR\*0.1

FD = FM

FIN = FM+MR\*0.1

CALL SUMSQ(ST,SSE1,1)

CALL SUMSQ(FIN,SSE3,3)

GOTO 70

110 FL1 = FM

DO 120 J = 1,K

120 BC(J) = BMEST(2,J)

FL(1) = FM

RETURN

END

C =====

C ==ุ subroutine BC0X =====

C =====

SUBROUTINE BC0X(FLI,M)

DOUBLE PRECISION A,X1

REAL LAMY,FL

COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ

\* /TRANSF/Y1(100),FL(3),ST,FIN,LAMY(100),BMEST(3,11)

\* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),



# ศูนย์วิทยทรัพยากร

## คุณวิทยาลัย

```

*           STDX(100,6),STDY(100),B(5)
FL(M) = FLI
IF (ABS(FL(M))) 15,5,15
5 DO 10 I = 1,N
10 LAMY(I) = ALOG(Y1(I))
GOTO 30
15 DO 20 I = 1,N
LAMY(I) = ((Y1(I)**FL(M))-1)/FL(M)
Y(I) = LAMY(I)
20 CONTINUE
30 RETURN
END
C =====
C ==          SUBROUTINE SHAPWK          ==
C =====
SUBROUTINE SHAPWK(LY,FLAG)
REAL BS,ASW,LY
DOUBLE PRECISION A2,SW,S2,A
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
*           /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
*           STDX(100,6),STDY(100),B(5)
DIMENSION S(5),LY(100),ASW(50),SW(3)
ASW(1) = 0.5739
ASW(2) = 0.3291
ASW(3) = 0.2141
ASW(4) = 0.1224
ASW(5) = 0.0399
SW(1) = 0.022
CALL RANK(LY)
YSUM = 0
YSS = 0
DO 5 I = 1,N
YSUM = YSUM + LY(I)
5 YSS = YSS + LY(I) * LY(I)

```

```

S2 = YSS - (YSUM*YSUM/FLOAT(N))
M = INT(FLOAT(N/2))
BS = 0
DO 20 I = 1,M
IJ = M-I+1
BS = BS + ASW(IJ)*(LY(IJ)-LY(I))
20 CONTINUE
W = BS * BS / S2
IF (W-SW(1)) 30,30,40
30 FLAG = 2
GOTO 50
40 FLAG = 1
50 RETURN
END
C =====
C ==          SUBROUTINE RANK ==
C =====
SUBROUTINE RANK(XR)
DOUBLE PRECISION T
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
DIMENSION XR(100)
N1 = N-1
DO 10 I = 1,N1
II = I+1
DO 10 L = II,N
IF (XR(I).LE.XR(L)) GOTO 10
T = XR(I)
XR(I) = XR(L)
XR(L) = T
10 CONTINUE
RETURN
END

```

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

```

C =====
C == SUBROUTINE SUMSQ == ==
C =====
C SUBROUTINE SUMSQ(FLX,SSE,M)
C DOUBLE PRECISION A
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /MATRIC/A(5,5),BETA(5),X(100,6),Y(100),
* STDX(100,6),STDY(100),B(5)
* /TRANSF/Y1(100),FL(3),ST,FIN,LAMY(100),BMEST(3,11)
DIMENSION ZC(11),XY1(10),BOC(11)
FL(1) = FLX
CALL BCOX(FL(1),1)
CALL OLSBOX(BOC,XY1,YOC)
DO 15 J = 1,K
15 ZC(J) = XY1(J)
ZYOC = YOC
DO 80 J = 1,K
80 BMEST(M,J) = BOC(J)
SSR = 0
DO 90 J = 1,K
90 SSR = SSR + BOC(J) * ZC(J)
SSE = ZYOC - SSR
SSE = SSE / FLOAT(N)
RETURN
END
C =====
C == SUBROUTINE OLSBOX == ==
C =====
C SUBROUTINE OLSBOX(BOC,XY1,YOC)
C DOUBLE PRECISION A,NNVXX,BXY
C REAL BOC,VAR,MSEBOX
C INTEGER N,K,KK,K2
COMMON /VARIAB/N,K,KK,K2,K1,JJ
* /MATRIC/A(5,5),DETA(5),X(100,6),Y(100),

```

```

*           STDX(100,6),STDY(100),B(5)
*           /PRMOLS/BOLS(5),MSEOLS,VAR,MOLS2
*           /INVER/NNVXX(5,5),XY(5),TRANXX(5,5)
*           /TRANSF/Y1(100),FL(3),ST,FIN,LAMY(100),BMEST(3,11)
DIMENSION BOC(11),XY1(5),SE(10,10),DIFB(5)

```

C

C ===== ESTIMATION DATA OF OLS =====

C

```

DO 5 I = 1,K
DO 5 J = 1,K
A(I,J) = 0
NNVXX(I,J) = 0
5 SE(I,J) = 0
DO 10 I = 1,K
DO 10 L = 1,K
SIK = 00
DO 20 J = 1,N
20 SIK = SIK + X(J,I)*X(J,L)
      SE(I,L) = SIK
      SE(L,I) = SIK
10 CONTINUE
DO 30 I = 1,K
DO 30 J = 1,K
A(I,J) = SE(I,J)
A(J,I) = SE(I,J)
30 CONTINUE
DO 31 I = 1,K
DO 31 J = 1,K
31 TRANXX(I,J) = A(I,J)
DO 33 I = 1,K
IF (A(I,I)) 145,146,145
146 WRITE (6,555)
555 FORMAT (5X,'A(I,I) HAS ZERO ON DIAGONAL')
STOP

```

145 CONTINUE  
 33 CONTINUE  
 CALL INVS  
 DO 35 I = 1,K  
 B(I) = 0  
 35 XY(I) = 0  
 DO 40 I = 1,K  
 XYY = 0  
 DO 45 J = 1,N  
 45 XYY = XYY + X(J,I)\*Y1(J)  
 XY1(I) = XYY  
 40 CONTINUE  
 DO 50 I = 1,K  
 BBB = 0  
 DO 55 J = 1,K  
 55 BBB = BBB + NNVXX(I,J)\*XY1(J)  
 BOC(I) = BBB  
 50 CONTINUE  
 YOC = 0  
 DO 70 J = 1,N  
 70 YOC = YOC + Y1(J) \* Y1(J)  
 BXY = 0  
 DO 80 I = 1,K  
 80 BXY = BXY + BOC(I)\*XY1(I)

C

C ===== ESTIMATION VARIANCE OF OLS =====

C

SSEOLS = YOC - BXY

VARBOC = SSEOLS/(N-K)

C ===== ESTIMATION VARIANCE OF OLS =====

SUMB = 0

DO 109 I = 1,K

DIFB(I) = ((BOC(I) - B(I))\*\*2)



```

109 SUMB = SUMB + DIFB(I)
MSEBOX = SUMB / (K+1)
RETURN
END

```



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางสาวนรสา สกิดโพธิ์ศรี ล่าเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สภิต) จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2530 เนื้อหาศึกษาต่อในภาควิชาสภิต สาขาวิชาสภิต บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2532



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย