

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพต่ำ จากแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพต่ำ จากแบบสอบถามชุดผู้บริหารและครู และแบบสอบถามชุดนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test)

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 จากแบบสอบถามปลายเปิดชุดผู้บริหารและครู โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 จากแบบสอบถามปลายเปิดชุดผู้บริหารและครู และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงที่สุดจากแบบสอบถามปลายเปิดชุดนักเรียน โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียน ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ตัวอย่างประชากรผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนได้พิจารณาในเรื่อง การจัดทำเอกสารหลักสูตร, การนิเทศ, การจัดทำโครงการสอน, การจัดครูเข้าสอน, การจัดแผนการเรียน, การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน, การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร, การสอนซ่อมเสริม, การแนะแนว, การวัดและประเมินผล ดังนี้

1.1 การจัดทำมีเอกสารหลักสูตร โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกัน คือ การร่วมประชุมกับกลุ่มโรงเรียนเพื่อดำเนินการในการจัดทำเอกสารหลักสูตร และได้รับมาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน หรือกรมวิद्याการบ้าง แต่มักจะได้รับมาน้อย และไม่เพียงพอ นอกจากนี้ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการดำเนินการเพิ่มเติมโดยให้ครูผู้สอนประจำวิชาจัดทำกันเองเพิ่มเติมด้วย

1.2 การจัดทำโครงการสอน โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกันคือ มีการร่วมกันจัดทำโครงการสอนกับกลุ่มโรงเรียน และให้หมวดจัดทำโครงการสอน

1.3 การนิเทศ โรงเรียนทั้ง 2 ประเภทมีการดำเนินการตรงกันในการเชิญวิทยากร หรือศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน และมีการประชุมครู นอกจากนี้โรงเรียนประสิทธิภาพสูงยังมีการดำเนินการเพิ่มเติม คือ ได้มีการส่งครูไปอบรมข้างนอกโรงเรียนด้วย ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำไม่ได้มีการจัดส่งครูไปอบรมข้างนอกโรงเรียน เพียงมาจากบุคลากรน้อย ถ้าส่งไปอบรมนอกโรงเรียนต้องปิดการเรียนการสอน จึงไม่ได้ส่งครูไปอบรมข้างนอกโรงเรียน

1.4 การจัดครูเข้าสอน โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการต่างกันบ้าง คือ โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดครูสอนได้ตรงตามความถนัด หรือตามสาขาที่ตนเองเรียนจบมา ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดครูผู้สอนได้ตรงตามความถนัดหรือตามสาขาที่เรียนจบมาได้บ้าง และมีอยู่บ้างที่จัดครูผู้สอนได้ไม่ตรงตามความถนัดหรือตรงตามสาขาที่เรียนจบมา นอกจากนี้ ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมักจะจัดครูเข้าสอนโดยให้ครูคนเดียวกันสอนวิชาในหมวดเดียวกัน สอนในระดับใดระดับหนึ่ง หรือสอนหลาย ๆ ระดับ ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ นอกจากจะจัดครูคนเดียวกันสอนวิชาในหมวดเดียวกัน ในระดับใดระดับหนึ่ง หรือหลายระดับชั้น ในบางครั้งยังจัดครูคนเดียวกันให้สอนหลายวิชา ซึ่งต่างหมวดกัน และต้องสอนในหลายระดับชั้นด้วย

1.5 การจัดทำแผนการเรียน โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการในการจัดทำแผนการเรียน โดยจัดทำเป็นแผนการเรียนเดี่ยว คือ เรียนเหมือนกันหมด และจัดทำมากที่สุดถึง 4 แผนการเรียน โดยมีรายละเอียดคือ ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงแผนการเรียนได้ตั้งแต่แผนเดี่ยวถึง 4 แผนการเรียน เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีการจัดทำแผนการเรียนเดี่ยวมากที่สุด โดยจัดทำให้เด็กเลือกตั้งแต่ 2-4 แผนอยู่เพียงไม่กี่โรงเรียน

1.6 การจัดการเรียนการสอนและสื่อการสอน โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการต่างกัน คือ การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ส่วนใหญ่จะใช้การบรรยาย เป็นเพราะไม่สามารถสอนได้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะขาดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน ตลอดจนความพร้อมของนักเรียน ที่ไม่สามารถจะจัดการเพื่อให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น เพราะนักเรียนที่มีเป็นเด็กอ่อน ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพสูงค่อนข้างจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรใหม่ได้มาก เพราะมีความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการสอน และวิธีการแก้ปัญหา การขาดสื่อการสอน เช่น การจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็นระดับชั้น แบ่งตามหมวดวิชา หรือให้รางวัลประเภทบุคคล เป็นต้น จึงเป็นวิธีการแก้ไขการขาดสื่อการสอนได้ จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนและสื่อการสอนของโรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง

1.7 การจัดการเสริมหลักสูตร โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกัน คือ การจัดการรวมลูกเสือ-เนตรนารี-ยุวกาชาด โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการจัดการเสริมหลักสูตรเพิ่ม คือ การจัดการชมรม การจัดการนิทรรศการ หรือมีการพาไปทัศนศึกษานอกสถานที่บ้างเป็นบางครั้ง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำระบุดังกล่าวจัดการชมรม การจัดการนิทรรศการ และการพาไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ว่าทำได้บ้าง แต่น้อยมาก ทั้งนี้เนื่องจากขาดสถานที่ในการจัดตั้งชมรม หรือขาดงบประมาณในการดำเนินการเรื่องนี้ และผู้บริหารก็ไม่สนับสนุนในการจัดด้วย

1.8 การสอนซ่อมเสริม โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกัน คือ จัดชั่วโมงเอาไว้แล้วแต่ว่าครูผู้สอนจะใช้หรือไม่ หรือยืมชั่วโมงแล้วเอาไปสอนอย่างอื่นบ้าง โดยส่วนใหญ่ระบุตรงกันว่า ไม่ได้ใช้ชั่วโมงซ่อมเสริมตรงตามความต้องการของหลักสูตร ส่วนใหญ่จะใช้ทำกิจกรรมอื่น นอกจากนี้โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท ยังมีการระบุตรงกัน ที่ได้มีการสอนเสริมให้แก่นักเรียนที่เรียนดีด้วย

1.9 การแนะแนว โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกัน คือ จัดชั่วโมงเอาไว้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วมักจะเอาวิชาอื่นมาสอน ไม่ค่อยจะได้ใช้ในการแนะแนวโดยตรงตามความต้องการของหลักสูตร ส่วนใหญ่แล้วถ้าใช้ในการแนะแนวโดยตรงมักจะไปในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเทอมที่ 2

1.10 การวัดและประเมินผล โรงเรียนทั้ง 2 ประเภท มีการดำเนินการตรงกัน ในการที่จะดำเนินการวัดและประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แต่ทำไม่ได้ดีนัก เนื่องจาก มีจุดประสงค์มากเกินไป และบางจุดประสงค์ก็ออกข้อสอบได้ยาก สำหรับเรื่องของข้อสอบโรงเรียน ทั้งสองประเภท ระบุว่า ได้ใช้ของลัทธิบ้าง ใช้ข้อสอบของตนเองบ้าง และกำลังมีแนวโน้ม ที่จะออกข้อสอบร่วมกันในแต่ละกลุ่มโรงเรียน คือ ในกลุ่มโรงเรียนเดียวกันจะใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน ซึ่งในเรื่องนี้ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำระบุว่าไม่ค่อยเห็นด้วยนัก เนื่องจาก ข้อสอบของกลุ่มอาจจะยากและมีมาตรฐานสูงเกินไป สำหรับนักเรียนในโรงเรียนของตน นอกจากนี้ โรงเรียนประสิทธิภาพสูง ประเภทเดียวที่ได้มีการระบุถึงการมีคลังเก็บข้อสอบและมีหน่วย วิเคราะห์ข้อสอบด้วย

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนเอกชนประสิทธิภาพต่ำ แสดงใน ตารางที่ 4-13

2.1 ผลการศึกษา เปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครู แสดงในตารางที่ 4-13

2.2 ผลการศึกษา เปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของนักเรียน แสดงในตารางที่ 14-22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู

ด้าน	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
ความพร้อมของโรงเรียน	58.57	14.85	38.27	12.81	13.06*

*p < .05

จากตารางที่ 4 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพร้อมของโรงเรียนตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีความพร้อมของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีความพร้อมของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง มีการกระจายมากกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีความพร้อมของโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สัปดาห์ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนศตอาคารสถานที่ และบริเวณ โรงเรียนให้เหมาะสม สะดวกต่อการ เรียนการสอน	3.95	0.95	2.81	1.28	9.01*
2. โรงเรียนศตแหล่งวิชาการต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อให้ักเรียนได้ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น ห้องสมุด เป็นต้น	3.96	1.02	2.63	1.36	9.80*
3. โรงเรียนศตให้มีสถานที่ที่เหมาะสม เพื่อให้ักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ เช่น สนามกีฬา ที่ทำงาน เป็นต้น	3.59	1.06	2.51	1.24	8.32*
รวม	11.51	2.60	7.96	3.33	10.58*

*p < .05



จากตารางที่ 5 ค่าตัวกลางเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ
อุปกรณ์ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีความ
พร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำมี
ความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยการรับรู้เกี่ยวกับความ
พร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีการ
กระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ และผลการเปรียบ-
เทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของอาคาร
สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ของโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำพบว่า
โรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ มากกว่าโรงเรียน
ประสิทธิ์ภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีการรับรู้
เกี่ยวกับ การจัดอาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนเหมาะสมต่อการเรียนการสอน การ
จัดแหล่งวิชาการต่าง ๆ และการจัดสถานที่ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ อยู่ใน
ระดับมาก ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำมีการรับรู้เกี่ยวกับการจัด
อาคารสถานที่และบริเวณโรงเรียนเหมาะสมต่อการเรียนการสอน การจัดแหล่งวิชาการต่าง ๆ
และการจัดสถานที่ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านความพร้อมของอาคารสถานที่
วัสดุ อุปกรณ์ เป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการจัด
สถานที่และบริเวณโรงเรียนเหมาะสมกับการเรียนการสอน การจัดแหล่งวิชาการต่าง ๆ และ
จัดสถานที่ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์สูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียน
ประสิทธิ์ภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรด้านความพร้อมของบุคลากรระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนมีการช่วยเหลือแนะนำ ให้ครูรู้จักใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ	3.68	1.09	2.68	1.31	7.31*
2. โรงเรียนมีการส่งเสริมบุคลากร ให้ได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน	4.25	1.01	3.03	1.34	9.10*
3. โรงเรียนแต่งตั้งครูทำหน้าที่ปฏิบัติ การสอนตามคุณวุฒิและประสบการณ์	4.12	0.93	3.32	1.20	6.60*
4. โรงเรียนช่วยให้ครูที่สอนหรือปฏิบัติ การไม่ตรงตามวุฒิ ได้รับการ ช่วยเหลือแนะนำหรือรับการสอน เพิ่มเติม	3.55	1.20	2.74	1.37	5.63*
5. โรงเรียนจัดครูสอนตามความถนัด และความสามารถ	4.20	0.93	3.40	1.10	6.98*
6. โรงเรียนจัดอัตราส่วนระหว่างครู และนักเรียนอย่างเพียงพอ	3.92	0.94	3.10	1.19	6.82*
7. โรงเรียนมีวิธีการแก้ปัญหาเรื่อง การขาดแคลนบุคลากร	3.96	1.12	2.65	1.48	8.82*
รวม	27.71	5.64	20.96	7.39	9.16*

*p < .05

ตารางที่ 6 ค่าตัวกลาง เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้
 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของบุคลากร ตามการรับรู้ของ
 กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีความพร้อมด้านบุคลากรอยู่ในระดับ
 มาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ มีความพร้อมด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดย
 การรับรู้เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูง มีการ
 กระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบ
 สภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของบุคลากรใน
 โรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ พบว่า โรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูง มีความ
 พร้อมด้านบุคลากรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมีการรับรู้
 อยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการช่วยเหลือแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการสอนใหม่ ๆ การส่งเสริมบุคลากร
 ให้ได้รับการอบรมเพิ่มเติม การแต่งตั้งครูทำหน้าที่สอนตามคุณวุฒิ และประสบการณ์ การช่วย
 ครูที่สอนไม่ตรงตามวุฒิได้รับการแนะนำเพิ่มเติม การจัดครูสอนตามความถนัด และตามความ
 สามารถ การจัดอัตราส่วนระหว่างครูและนักเรียนอย่างเพียงพอ และการแก้ปัญหา เรื่องการ
 ขาดแคลนบุคลากร ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำมีการรับรู้เกี่ยวกับการช่วย
 เหลือแนะนำให้ครูรู้จักวิชาการสอนใหม่ ๆ การส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการอบรมเพิ่มเติม
 การแต่งตั้งครูทำหน้าที่สอนตามคุณวุฒิและประสบการณ์ การช่วยครูที่สอนไม่ตรงตามวุฒิได้รับการ
 แนะนำเพิ่มเติม การจัดครูสอนตามความถนัดและตามความสามารถ การจัดอัตราส่วนระหว่าง
 ครูและนักเรียนอย่างเพียงพอ การแก้ปัญหา เรื่องการขาดแคลนบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง
 เท่านั้น

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านความพร้อมของบุคลากร เป็นราย
 พบว่า โรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูง มีการช่วยเหลือแนะนำให้ครูรู้จักวิธีการสอนใหม่ ๆ การส่งเสริม
 บุคลากรให้ได้รับการอบรมเพิ่มเติม การแต่งตั้งครูทำหน้าที่สอนตามคุณวุฒิและประสบการณ์
 การช่วยครูที่สอนไม่ตรงตามวุฒิได้รับการแนะนำเพิ่มเติม การจัดครูสอนตามความถนัดและ
 ตามความสามารถ การจัดอัตราส่วนระหว่างครูและนักเรียนอย่างเพียงพอ การแก้ปัญหา
 เรื่องการขาดแคลนบุคลากรสูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำทุกข้อ
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบสภาพการไขข้อกระดูกด้านการจัดการเรียนระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนจัดการเรียนให้นักเรียนเลือกเรียนได้หลายแผน	2.63	1.46	1.50	1.32	7.19*
2. โรงเรียนจัดการเรียนได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และเกณฑ์การไขข้อกระดูก	3.68	1.13	2.96	1.00	5.93*
3. โรงเรียนสำรวจความพร้อมด้านบุคลากรก่อนเปิดแผนการเรียน	3.76	1.17	2.73	1.36	7.22*
รวม	10.07	3.10	7.20	2.90	8.50*

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 ค่าตัวกลางเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแผนการเรียนตามการรับรู้ของ
กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดแผนการเรียนตรงตาม
หลักสูตรได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถคัดแผนการเรียนตรง
ตามหลักสูตรได้ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนของผู้บริหารและครูใน
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายมากกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช
2521 ด้านการคัดแผนการเรียน พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดแผนการเรียน
ได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการรับรู้
เกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนได้ถูกต้องตามหลักสูตร และการสำรวจความพร้อมด้านบุคลากร
ก่อนเปิดแผนการเรียน อยู่ในระดับมาก และคัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกได้หลายแผนใน
ระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีการรับรู้เกี่ยวกับการ
คัดแผนการเรียนได้ถูกต้องตามหลักสูตร และการสำรวจความพร้อมด้านบุคลากรก่อนเปิดแผน
การเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกได้หลายแผน
อยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครู ด้านการคัดแผนการเรียนเป็นรายข้อ
พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนให้นักเรียน
เลือกได้หลายแผน การคัดแผนการเรียนถูกต้องตามหลักสูตร และการสำรวจความพร้อมด้าน
บุคลากรก่อนเปิดแผนการเรียนสูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สัปดาห์ ด้านการสื่อนซ่อมเสริมระหว่างโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ การรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนส่งเสริมการสื่อนซ่อมเสริม โดยอาศัยการวางแผนร่วมมือ ระหว่างฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด และครูผู้สอน	3.60	1.19	2.60	1.30	7.08*
2. โรงเรียนจัดสื่อนซ่อมเสริมตรงตาม ความจำเป็นของนักเรียน	3.60	1.17	2.69	1.23	6.71*
3. ครูจัดสื่อนซ่อมเสริมในคาบซ่อมเสริม ที่โรงเรียนกำหนดในตารางสอน	3.65	1.21	2.82	1.44	5.49*
4. ครูจัดสื่อนซ่อมเสริมภายหลังการ ประเมินผลก่อนเรียน	3.28	1.42	2.42	1.30	5.43*
5. ครูจัดสื่อนซ่อมเสริมภายหลังการ ประเมินผลระหว่างเรียน	3.68	1.15	2.57	1.21	8.34*
6. ครูจัดสื่อนซ่อมเสริมภายหลังการ ประเมินผลปลายภาค	3.60	1.29	2.98	1.15	4.50*
7. โรงเรียนจัดสื่อนซ่อมเสริมแก่ ผู้เรียนอ่อน	3.60	1.21	2.54	1.44	7.08*
8. โรงเรียนจัดสื่อนเสริมแก่ผู้เรียนเก่ง	2.48	1.57	1.83	1.39	4.47*
รวม	27.50	7.85	20.42	8.06	7.93*

*p < .05

จากตารางที่ 8 ค่าตัวกลาง เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานภาพใช้หลักสูตรมัธยฐานศึกษาตอนต้น ทุทธศักราช 2521 ด้านการล่อล่อมเสริมตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการล่อล่อมเสริมตรงตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลาง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดการล่อล่อมเสริมตรงตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ แต่ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยฐานศึกษาตอนต้น ทุทธศักราช 2521 ด้านการล่อล่อมเสริม ของโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการล่อล่อมเสริมได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการรับรู้อยู่ในระดับมากเกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมโดยมีการวางแผนร่วมมือกันของหลายฝ่าย การล่อล่อมเสริมตรงตามความจำเป็นของนักเรียน การล่อล่อมเสริมในคาบที่กำหนด การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลระหว่างเรียน การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลปลายภาค และการล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนอ่อน และรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลก่อนเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนเก่งอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีการรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมโดยมีการวางแผนร่วมมือกันของหลายฝ่าย การล่อล่อมเสริมตรงตามความจำเป็นของนักเรียน การล่อล่อมเสริมในคาบที่กำหนด การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลปลายภาคและการล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลก่อนเรียน และการล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนเก่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านการล่อล่อมเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูมีการรับรู้เกี่ยวกับการล่อล่อมเสริมโดยอาศัยการวางแผนร่วมมือกันของหลายฝ่าย การล่อล่อมเสริมตรงตามความจำเป็นของนักเรียน การล่อล่อมเสริมในคาบที่กำหนด การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลก่อนเรียน การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลระหว่างเรียน การล่อล่อมเสริมภายหลังการประเมินผลปลายภาค การล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนอ่อน การล่อล่อมเสริมแก่ผู้เรียนเก่ง สูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการศรัทธาเลื่อมใสระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. การศรัทธาเลื่อมใสใน โรงเรียนให้มัธยมศึกษา	3.58	1.10	2.75	1.19	6.43*
2. การศรัทธาเลื่อมใส นอกโรงเรียนให้มัธยมศึกษา	3.07	1.32	2.15	1.35	6.16*
3. โรงเรียนเปิดโอกาสให้มัธยมศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมศรัทธาเลื่อมใสที่ จัดขึ้นตามความถนัดและความ สนใจของแต่ละบุคคล	3.82	1.22	2.74	1.38	7.41*
รวม	10.48	3.09	7.64	3.51	7.63*

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 9 ค่าตัวกลาง เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการไ้
 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามการ
 รั้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถศัดกิจกรรมเสริม
 หลักสูตรได้ในระดับปานกลาง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 ได้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการรั้เกี่ยวกับการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของผู้
 บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรั้ของผู้บริหารและครูใน
 โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ แต่ผลการเปรียบเทียบสภาพการไ้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
 พุทธศักราช 2521 ด้านการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ของโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและ
 โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้
 ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการรั้
 เกี่ยวกับการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนให้นักเรียน และการเปิดโอกาสให้นักเรียน
 เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล อยู่ในระดับมาก
 และมีการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกโรงเรียนให้นักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่
 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีการรั้เกี่ยวกับการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน
 โรงเรียนให้นักเรียนและการเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความถนัด
 และความสนใจของแต่ละบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง และมีการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกโรงเรียน
 ให้กับนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรั้ของผู้บริหารและครูด้านการศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 เป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรั้เกี่ยวกับการศัดกิจกรรมเสริม
 หลักสูตรในโรงเรียนให้นักเรียน การศัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกโรงเรียนให้กับนักเรียน
 และการเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามความถนัดและความสนใจของ
 แต่ละบุคคล สูงกว่าการรั้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการคัดการเรียนการสอนระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอนของครู	3.78	1.10	2.96	1.03	6.81*
2. การคัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	3.90	0.98	3.14	0.96	6.95*
3. การคัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครูให้เหมาะสมกับรายวิชา	3.92	0.88	3.08	1.01	7.84*
4. ครูคัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในแนวทางที่ส่งเสริมให้นักเรียน ได้อภิปราย ศึกษา ค้นคว้าหา ความรู้และตัดสินใจด้วยตนเอง	3.53	0.97	2.71	1.10	6.05*
รวม	15.15	3.43	11.91	3.52	8.31*

*p < .05

จากตารางที่ 10 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้
 หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดการเรียนการสอน ตามการรับรู้ของ
 กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการเรียนการสอนตาม
 หลักสูตรได้ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถคัดการเรียนการสอนตาม
 หลักสูตรได้ในระดับปานกลาง โดยการรับรู้เกี่ยวกับการคัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ
 ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครู
 ในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
 พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียน
 ประสิทธิภาพต่ำพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการเรียนการสอนได้ตรงตาม
 หลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการ
 รับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การคัดกิจกรรม
 การเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น การคัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา และการคัดกิจกรรมในแนวทางที่ส่งเสริม
 ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพ
 ต่ำมีการรับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การคัด
 กิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น
 การคัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชาและการคัดกิจกรรมในแนวทางที่
 ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านการคัดการเรียนการสอนเป็น
 รายข้อพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการคัดการเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการ
 เรียนการสอนของครู การคัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนคิด
 เป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น การคัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชา และ
 การคัดกิจกรรมในแนวทางที่ส่งเสริมให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง สูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหาร
 และครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอนระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนผลิตเอกสารทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมการสอนของครู	2.86	1.49	1.91	1.32	5.98*
2. ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน ด้วยตนเอง	3.48	1.13	2.76	1.22	5.40*
3. โรงเรียนมีการจัดการประชุม ปฏิบัติการเกี่ยวกับการผลิตสื่อ การเรียนการสอน	3.01	1.49	1.97	1.36	6.47*
4. โรงเรียนจัดหาทรัพยากร วัสดุ ครุภัณฑ์ งบประมาณ ในการ สร้างสื่อการเรียนการสอนให้ครู	3.57	1.30	2.21	1.39	9.00*
5. ชุมชนให้ความช่วยเหลือในด้าน สื่อการเรียนการสอน	2.08	1.40	1.47	1.31	4.02*
รวม	15.01	5.10	10.34	5.18	8.10*

*p < .05

จากตารางที่ 11 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ ใช้น้ำหนักผู้สอนมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านสื่อการเรียนการสอน ตามการรับรู้ ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดสื่อการเรียน การสอนตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดสื่อการเรียน การสอนตามหลักสูตรได้ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการจัดสื่อการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้น้ำหนักผู้ สอนมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านสื่อการเรียนการสอนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพ สูงสามารถจัดสื่อการเรียนการสอนได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง มีการ รับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการสร้างสื่อการเรียนให้ครูอยู่ในระดับมาก และมีการรับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนผลิตเอกสารเพื่อส่งเสริมการสอนของครู การที่ครูผลิต สื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง และการที่โรงเรียนมีการประชุมเกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียน การสอนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการที่ชุมชนให้ความช่วยเหลือในด้านสื่อการเรียน การสอนอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ มีการรับรู้เกี่ยวกับการ ที่ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการที่ โรงเรียนผลิตเอกสารเพื่อส่งเสริมการสอนของครู การที่โรงเรียนมีการประชุมเกี่ยวกับการ ผลิตสื่อการเรียนการสอน และการที่โรงเรียนจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการสร้างสื่อการเรียนอยู่ ในระดับน้อย และรับรู้เกี่ยวกับการที่ชุมชนให้ความช่วยเหลือในด้านสื่อการเรียนการสอนใน ระดับน้อยที่สุด

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านสื่อการเรียนการสอนเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมการสอนของครู ครูผลิตสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง โรงเรียนจัดประชุม เกี่ยวกับการผลิตสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการสร้างสื่อการเรียน การสอน และชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านสื่อการเรียนการสอน สูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหาร และครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบสภาพการไต่ห้ำกัตุตร ด้านการค้ดแนะแนว ระหว่างโรงเรียน
ประสิทธิภพสูงและโรงเรียนประสิทธิภพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	1. โรงเรียนค้ดแนะแนวให้แก่ักเรียน ในด้านการศึกษาแผนการเรียน	3.41	1.36	2.25	
2. โรงเรียนมีการแนะแนวเพื่อแก้ ปัญหาส่วนตัวของักเรียน	3.56	1.19	2.38	1.19	8.83*
3. โรงเรียนค้ดให้มีครูที่ปรึกษาในการ รับผิดชอบักเรียน	4.28	0.86	3.23	1.25	8.72*
4. โรงเรียนค้ดให้มีกิจกรรมโฮมรูม โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นประจํา	3.76	1.49	2.95	1.51	4.78*
5. โรงเรียนมีการค้ดบริการสนทนา ให้แก่ักเรียน	3.27	1.32	2.13	1.32	7.64*
6. โรงเรียนมีการสำรวจเด็ก ักเรียนเป็นรายบุคคล	3.22	1.32	2.22	1.29	6.54*
7. โรงเรียนมีการติดตามผลการ แนะแนว	3.41	1.23	2.19	1.22	8.47*
8. โรงเรียนค้ดทำห้สัฐานสรุปร ผลงานเกี่ยวกับการแนะแนว	3.26	1.34	1.95	1.37	8.63*
รวม	28.21	8.05	19.34	8.46	9.56*

*p .05

จากตารางที่ 12 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแนะแนว ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการแนะแนวตามหลักสูตร
ได้ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถคัดการแนะแนวตามหลักสูตรได้ใน
ระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการคัดแนะแนวของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง
มีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการ
เปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแนะแนว
พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการแนะแนวตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิ-
ภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยว
กับการคัดแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวให้นักเรียน การคัดเลือกครูที่ปรึกษารับผิดชอบนักเรียน
และการจัดกิจกรรมโฮมรูมอยู่ในระดับมาก และรับรู้เกี่ยวกับการคัดแนะแนวในการเลือกแผน
การเรียน การคัดบริการสนทนาแก่นักเรียน การสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคล การติดตาม
ผลการแนะแนว และการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับการแนะแนวอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกครูที่ปรึกษาในการรับผิดชอบ
นักเรียนและการจัดกิจกรรมโฮมรูมในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการคัดบริการแนะแนว
เพื่อช่วยนักเรียนเลือกแผนการเรียน การคัดแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน การ
คัดบริการสนทนาแก่นักเรียน การสำรวจนักเรียนเป็นรายบุคคล การติดตามผลการแนะแนว
และการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับการแนะแนวอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านการคัดบริการแนะแนว เป็น
รายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดแนะแนวเพื่อช่วย
นักเรียนเลือกแผนการเรียน การคัดแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน การคัดเลือกครู
ที่ปรึกษารับผิดชอบนักเรียน การจัดกิจกรรมโฮมรูม การคัดบริการสนทนาแก่นักเรียน
การสำรวจเด็กเป็นรายบุคคล การติดตามผลการแนะแนว และการจัดทำหลักฐานเกี่ยวกับ
การแนะแนวสูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการประเมินผลระหว่างโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครู

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนประเมินผลการเรียน สอดคล้องตามจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมของแต่ละรายวิชา	4.12	0.77	3.01	1.20	9.74*
2. โรงเรียนเลือกใช้เครื่องมือวัดผล สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	3.80	0.93	2.85	1.06	8.44*
3. ผู้บริหารสั่งให้มีการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือวัดผลก่อนนำไปใช้	3.25	1.24	2.18	1.37	7.25*
4. โรงเรียนมีการประเมินผลก่อน เรียนเพื่อศึกษาความรู้พื้นฐาน ของผู้เรียน	3.37	1.30	2.22	1.34	7.78*
5. โรงเรียนมีการประเมินผลระหว่าง เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.84	1.03	2.86	1.14	8.03*
6. โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการ ผ่านของแต่ละรายวิชา	4.13	0.89	3.24	1.11	7.81*
7. โรงเรียนมีการดำเนินการสอบแก้ตัว เฉพาะส่วนที่บกพร่องของผู้เรียน	4.15	0.87	3.17	1.12	8.68*
8. ครูปฏิบัติตามระเบียบการประเมิน ผลการเรียน	4.31	0.76	3.55	1.04	7.48*

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
9. ครูสัดประเมินผลการเรียนในแหล่ง วิทยาการและสถานประกอบการ	3.01	1.26	2.47	1.27	3.78*
10. มีการจัดทำหลักฐานการประเมินผล	4.17	0.88	3.50	1.12	5.97*
11. มีการนำผลการประเมินเป็นข้อมูล ป้อนกลับ เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอน การแนะแนว ฯลฯ	3.61	1.10	2.81	1.28	5.94*
รวม	41.79	7.66	31.89	9.77	10.03*

*p < .05

จากตารางที่ 13 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการประเมินผล ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครูพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการประเมินผลตามหลักสูตร
ได้ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดการประเมินผลตามหลักสูตรได้ใน
ระดับปานกลาง โดยการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินผลของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิ-
ภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผล
การเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการประเมิน
ผลพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการประเมินผลได้ตรงตามหลักสูตรอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้
เกี่ยวกับการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา การเลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้อง
สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การประเมินผลระหว่างเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำใน

การผ่านของแต่ละวิชา การลอบแก้ตัว การที่ครูปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การจัดทำ
หลักฐานการประเมินผล และการนำผลการประเมินเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียน
การสอน อยู่ในระดับมาก และรับรู้เกี่ยวกับการที่ผู้บริหารตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลก่อน
นำไปใช้ การประเมินผลก่อนเรียน และการประเมินผลในแหล่งวิทยาการและสถานประกอบ
การอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับ
การที่ครูปฏิบัติตามระเบียบประเมินผลการเรียน การจัดทำหลักฐานการประเมินผลอยู่ในระดับมาก
และรับรู้เกี่ยวกับการประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา การเลือกใช้เครื่องมือวัดผล
สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การประเมินผลระหว่างเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของ
การผ่านแต่ละรายวิชา การจัดลอบแก้ตัว และการนำผลการประเมินเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุง
การเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการที่ผู้บริหารตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
วัดผลก่อนนำไปใช้ การประเมินผลก่อนเรียน และการประเมินผลในแหล่งวิทยาการและสถาน
ประกอบการอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของผู้บริหารและครูด้านการประเมินผลเป็นรายข้อพบว่า
ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการประเมินผลสอดคล้องตามจุดประสงค์
เชิงพฤติกรรมของแต่ละรายวิชา การเลือกใช้เครื่องมือวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิง
พฤติกรรม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวัดผลก่อนนำไปใช้ การประเมินผลก่อนเรียน
การประเมินผลระหว่างเรียน การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านแต่ละวิชา การลอบแก้ตัว
การที่ครูปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผล การประเมินผลในแหล่งวิทยาการและสถานประกอบ
การ การจัดทำหลักฐานการประเมินผล การนำผลการประเมินเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุง
การเรียนการสอน สูงกว่าการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้อ อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่
วัสดุ อุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนจัดห้องเรียนได้เหมาะสม ตามความต้องการของหลักสูตรและ ของนักเรียน	3.58	1.01	2.92	1.01	7.86*
2. โรงเรียนจัดสถานที่สำหรับให้นักเรียน นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์ เช่น สนามกีฬา	3.23	1.21	2.45	1.22	7.82*
3. โรงเรียนจัดแหล่งวิชาการต่าง ๆ ให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วย ตนเอง	3.10	1.21	2.26	1.20	8.36*
รวม	9.91	2.81	7.65	2.80	9.83*

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 ค่าตัวกลาง เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ
อุปกรณ์ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีความพร้อมด้าน
อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีความ
พร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการรับรู้ของ
นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายมากกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช
2521 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมี
ความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์มากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการ
การคัดห้องเรียนได้เหมาะสมตามความต้องการของหลักสูตรและนักเรียนอยู่ในระดับมากและ
รับรู้เกี่ยวกับการคัดทำสถานที่ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และการคัดแหล่งวิชาการ
ให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพ
ต่ำรับรู้เกี่ยวกับการคัดห้องเรียนได้เหมาะสมตามความต้องการของหลักสูตรและนักเรียนอยู่ใน
ระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการคัดสถานที่ให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และ
และการคัดแหล่งวิชาการให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเองอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับความพร้อมของอาคารสถานที่
วัสดุ อุปกรณ์ เป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัด
ห้องเรียนเหมาะสมตามความต้องการของหลักสูตรและของนักเรียน การคัดสถานที่ให้
นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และการคัดแหล่งวิชาการให้นักเรียนค้นคว้าด้วยตนเอง
สูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของบุคลากรระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถใน วิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.03	0.94	3.86	0.92	2.29*
2. ครูผู้สอนดูแลเอาใจใส่นักเรียน อย่างทั่วถึง	3.80	1.06	3.61	1.13	2.11*
3. โรงเรียนมีความพร้อมด้าน บุคลากร	3.29	1.24	2.68	1.37	5.73*
รวม	11.12	2.75	10.15	2.73	4.31*

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ค่าตัวกลาง เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของบุคลากร ตามการรับรู้ของ
กลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีความพร้อมด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก
ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมีความพร้อมด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง โดยการรับรู้
เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายมากกว่า
การรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ พบว่า
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ มากกว่าโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับครูผู้สอนว่ามีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ครูผู้สอนดูแลเอาใจใส่นักเรียน อย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ นอกจากนี้ นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงยังรับรู้เกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากรพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับครูผู้สอนว่ามีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, ครูผู้สอนเอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง และโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากรสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบสภาพการไข้หลักสูตร ด้านการคัดแผนการเรียนระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. นักเรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้ หลายแผนการเรียน	2.56	1.54	1.55	1.41	8.22*
2. นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความ ถนัดและความสนใจของนักเรียน	3.23	1.64	2.00	1.81	8.71*
3. ครูเป็นผู้เลือกแผนการเรียนให้ นักเรียน	2.22	1.75	2.66	1.83	-2.99*
4. โรงเรียนของนักเรียนใช้เกรดเฉลี่ย สะสมในการเลือกแผนการเรียน ของนักเรียน	3.16	1.73	2.33	1.79	5.78*
รวม	11.18	3.73	8.55	4.01	8.28*

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแผนการเรียนตามการรับรู้ของ
กลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดแผนการเรียนตรงตามหลักสูตร
ได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถคัดแผนการเรียนตรงตามหลักสูตรได้
ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพ
สูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบ-
เทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแผนการเรียน
พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดแผนการเรียนได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการ
ให้นักเรียนเลือกแผนการเรียนได้หลายแผน, การให้นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความถนัด
และความสนใจ และการที่โรงเรียนใช้เกรดเฉลี่ยสะสมในการเลือกแผนการเรียนของนักเรียน
อยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้ว่าคุณครูเป็นผู้เลือกแผนการเรียนอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่นักเรียน
ในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้ว่าคุณครูเป็นผู้เลือกแบบการเรียนให้นักเรียนอยู่ในระดับ
ปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนเลือกแผนการเรียนได้หลายแผน, การให้นักเรียน
เลือกแผนการเรียนตามความถนัดและความสนใจ และการที่โรงเรียนใช้เกรดเฉลี่ยสะสมใน
การเลือกแผนการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการคัดแผนการเรียนเป็นรายข้อ
พบว่า นักเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนเลือกแผนการเรียนได้หลายแผนการ
เรียน การให้นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความถนัดและความสนใจ และการที่โรงเรียน
ใช้เกรดเฉลี่ยสะสมในการเลือกแผนการเรียนสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพ
ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้
เกี่ยวกับการที่คุณครูเป็นผู้เลือกแผนการเรียนให้นักเรียนสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบสภาพการไข้หลักสูตร ด้านการสอนซ่อมเสริมระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. เมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่านจุดประสงค์ ใด โรงเรียนจะจัดสอนซ่อมเสริม เพื่อให้นักเรียนสอบผ่านจุดประสงค์ นั้น	4.15	1.09	3.74	1.43	3.94*
2. โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่ ผู้เรียนอ่อน	3.48	1.51	2.86	1.65	4.75*
3. โรงเรียนจัดสอนเสริมให้แก่ ผู้เรียนเก่ง	2.23	1.65	1.46	1.55	5.85*
รวม	9.87	3.18	8.07	3.54	6.54*

*p < .05

จากตารางที่ 17 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการไข้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการสอนซ่อมเสริมตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการสอนซ่อมเสริมตรงตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลาง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดการสอนซ่อมเสริมตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการรับรู้เกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ แต่ผลการเปรียบเทียบสภาพการไข้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการสอน

ซ่อมเสริมของโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำพบว่า โรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการสอนซ่อมเสริมได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพ
ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการ
จัดสอนซ่อมเสริมเพื่อให้นักเรียนสอบผ่านจุดประสงค์ในกรณีที่มีนักเรียนสอบไม่ผ่านอยู่ในระดับมาก
และรับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียนอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง และ
รับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดสอนเสริมแก่นักเรียนที่เรียนเก่งอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่นักเรียน
ในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อให้นักเรียนสอบผ่านจุดประสงค์
ในกรณีที่มีนักเรียนสอบไม่ผ่านอยู่ในระดับมาก และรับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดสอนซ่อมเสริม
ให้แก่ผู้เรียนอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการที่โรงเรียนจัดสอนเสริมแก่นักเรียน
ที่เรียนเก่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมเป็นรายข้อพบว่า
นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริมเพื่อให้นักเรียนสอบผ่าน
จุดประสงค์ในกรณีที่มีนักเรียนสอบไม่ผ่าน การจัดสอนซ่อมเสริมแก่ผู้เรียนอ่อน และการจัด
สอนเสริมแก่นักเรียนเก่ง อยู่ในระดับสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
ทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบสภาพการไใช้หลักสูตรด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนให้แก่ นักเรียน เช่น ชมรมต่าง ๆ	2.95	1.55	1.89	1.68	7.95*
2. โรงเรียนศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น นอกโรงเรียนให้แก่ นักเรียน เช่น ทัศนศึกษานอกสถานที่	2.74	1.32	2.45	1.50	2.41*
3. นักเรียนมีอิสระในการเลือกกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่ทางโรงเรียนจัดให้	2.91	1.51	1.80	1.50	8.99*
รวม	8.60	3.56	6.15	3.73	8.17*

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 ค่าตัวกลาง เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตาม
การรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถศึกษาระดับมัธยมศึกษา
หลักสูตรได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถศึกษาระดับมัธยมศึกษา
หลักสูตรได้ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของนักเรียนใน
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
และผลการเปรียบเทียบสภาพการไใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการ

คัดเลือกกรรมการเลขาธิการผู้ทรงคุณวุฒิ โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดเลือกกรรมการเลขาธิการ
ได้ตรงตามหลักผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาในรายชื่อนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดเลือก
กรรมการเลขาธิการผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียน การคัดเลือกกรรมการเลขาธิการนอกโรงเรียนและนักเรียน
มีอิสระในการเลือกกรรมการเลขาธิการ อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกกรรมการเลขาธิการในโรงเรียน การคัดเลือกกรรมการเลขาธิการ
นอกโรงเรียนและการมีอิสระในการเลือกกรรมการเลขาธิการอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกกรรมการเลขาธิการ
เป็นรายชื่อนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดเลือกกรรมการเลขาธิการ
ในโรงเรียน การคัดเลือกกรรมการเลขาธิการนอกโรงเรียน และการมีอิสระในการ
เลือกกรรมการเลขาธิการ สูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้อ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการศึกษาระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอน	3.61	1.07	3.34	1.20	2.87*
2. นักเรียนมีโอกาสค้นคว้า อภิปราย ตลอดจนแสวงหาความรู้และ ตัดสินใจด้วยตนเอง	3.56	1.06	3.31	1.24	2.66*
3. ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น	3.67	1.11	3.34	1.22	3.40*
4. ครูผู้สอนใช้วิธีการสอบหลาย ๆ รูปแบบ (นอกเหนือจากการบรรยาย)	3.44	1.05	3.06	1.24	4.01*
5. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดและความสนใจ	3.36	1.11	2.72	1.31	6.32*
รวม	17.66	4.05	15.79	4.42	5.36*

*p < .05

จากตารางที่ 19 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการ
ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการจัดการเรียนการสอนตามการรับรู้
ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรได้ในระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรได้ในระดับปานกลาง โดยการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของ
นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำและผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช
2521 ด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
พบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่า
โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการ
ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้และ
ตัดสินใจด้วยตนเอง การจัดการกิจกรรมในแนวทางส่งเสริม การคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น
อยู่ในระดับมาก และรับรู้เกี่ยวกับการที่ครูใช้วิธีการสอนหลาย ๆ รูปแบบ และการให้นักเรียน
เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดและความสนใจอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียน
ในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
การให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดการกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดเป็น ทำเป็น
แก้ปัญหาเป็น การที่ครูใช้วิธีการสอนหลาย ๆ รูปแบบและการให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม
ต่าง ๆ ตามความถนัดและความสนใจในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเป็นรายข้อ
พบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม
การเรียนการสอน การให้นักเรียนค้นคว้า อภิปราย และหาความรู้ด้วยตนเอง การจัดการกิจกรรม
ที่ส่งเสริมการคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น การที่ครูใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี และการให้นักเรียน
เข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพ
ต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรด้านสื่อการเรียนการสอนระหว่าง
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. มีการผลิตเอกสารทางวิชาการ เพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน	3.07	1.29	2.11	1.27	9.03*
2. ครูใช้สื่อการสอนหลาย ๆ รูปแบบ	3.45	1.12	3.15	1.14	3.24*
รวม	6.52	2.01	5.26	2.03	7.59*

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านสื่อการเรียนการสอนตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียน พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดสื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดสื่อการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรได้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน โดยการรับรู้เกี่ยวกับการจัดสื่อการเรียนการสอน
ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช
2521 ด้านสื่อการเรียนการสอนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดสื่อการเรียน
การสอนได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการ
การผลิตเอกสารทางวิชาการและการที่ครูใช้สื่อการเรียนการสอนหลายรูปแบบอยู่ในระดับ
ปานกลาง ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการที่ครูใช้สื่อการเรียน
การสอนในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการผลิตเอกสารทางวิชาการและการที่ครูใช้สื่อการสอนหลาย ๆ รูปแบบสูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการศึกษาระหว่างโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. โรงเรียนจัดบริการแนะแนว เพื่อ เพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน	3.16	1.41	2.54	1.44	7.85*
2. โรงเรียนจัดบริการแนะแนว เพื่อ ช่วยนักเรียนเลือกแผนการเรียน	3.31	1.39	2.39	1.49	6.55*
3. โรงเรียนจัดบริการแนะแนว เพื่อ แก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน	3.31	1.39	2.54	1.44	3.94*
รวม	9.78	3.79	7.48	3.70	7.44*

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 ค่าตัวกลาง เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแนะแนวตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการแนะแนวตามหลักสูตรได้ในระดับปานกลาง ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถคัดการแนะแนวตามหลักสูตรได้ในระดับน้อย โดยการรับรู้เกี่ยวกับการคัดบริการแนะแนวของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมีการกระจายมากกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ และผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการคัดแนะแนว พบว่าโรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถคัดการแนะแนวได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดบริการแนะแนว เพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน การคัดบริการแนะแนวเพื่อช่วยนักเรียนเลือกแผนการเรียน และการคัดบริการแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการคัดบริการแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน และการคัดบริการแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และรับรู้เกี่ยวกับการคัดบริการแนะแนวเพื่อช่วยนักเรียนเลือกแผนการเรียนอยู่ในระดับน้อย

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ด้านการคัดบริการแนะแนวเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการคัดแนะแนว เพื่อแก้ปัญหาส่วนตัวของนักเรียน การคัดแนะแนวเพื่อช่วยนักเรียนเลือกแผนการเรียน การคัดแนะแนวเพื่อแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน สูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรด้านการประเมินผลระหว่างโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง
นักเรียน

รายการ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง		โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ครูบอกนักเรียนเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย ของการประเมินผลแต่ละครั้ง เพื่อ ให้นักเรียนรู้และเข้าใจ	3.87	1.05	3.75	1.15	1.34
2. การวัดและประเมินผลระหว่าง เรียน ทำให้นักเรียนทบทวน บทเรียนลึมาเล่มอ	3.78	1.04	3.30	1.34	4.82*
รวม	7.66	1.84	7.06	2.21	3.57*

*p < .05

จากตารางที่ 22 ค่าตัวกลางเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการใช้
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการประเมินผลตามการรับรู้ของกลุ่ม
ตัวอย่างนักเรียนพบว่า โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการประเมินผลตามหลักสูตรได้ใน
ระดับมาก ในขณะที่โรงเรียนประสิทธิภาพต่ำสามารถจัดการประเมินผลตามหลักสูตรได้ในระดับ
มากเช่นเดียวกัน โดยการรับรู้เกี่ยวกับการประเมินผลของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง
มีการกระจายน้อยกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ แต่ผลการเปรียบเทียบ
สภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ด้านการประเมินผลพบว่า
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงสามารถจัดการประเมินผลได้ตรงตามหลักสูตรมากกว่าโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการที่ครูบอกจุดมุ่งหมายของการประเมินผลแต่ละครั้ง และการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนทำให้นักเรียนทบทวนบทเรียนอยู่เสมอในระดับมาก ในขณะที่นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำรับรู้เกี่ยวกับการที่ครูบอกจุดมุ่งหมายของการประเมินผลแต่ละครั้งอยู่ในระดับมาก และรับรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทำให้นักเรียนทบทวนบทเรียนสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน ทำให้นักเรียนทบทวนบทเรียนอย่างสม่ำเสมอ สูงกว่าการรับรู้ของนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 จากแบบสอบถาม
ปลายเปิดของแบบสอบถามชุดผู้บริหารและครู โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อเรื่อง แสดง
ในตารางที่ 23- 24

จากการสอบถามด้วยแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ปรากฏในตารางที่ 23-24

ตารางที่ 23 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครู

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
หลักสูตร	1. เนื้อหามีมากไม่สัมพันธ์กับเวลา ซึ่ง มีน้อยทำให้สอนไม่ทัน (ม.1 ม.2 เนื้อหาน้อย เวลามาก ม.3 เนื้อหา มาก เวลาน้อย)	16	14	30
	2. เนื้อหากว้างและไม่ลึก ทำให้ นักเรียนรู้อย่างไม่จริง	8	11	19
	3. เนื้อหาไม่ต่อเนื่องกัน (เด็กเรียน ม.3 ไม่เคยเรียนวิชาใน ม.1 ม.2 ปูพื้นมาก่อน)	6	4	10
	4. เนื้อหาบางบท ยากเกินไปสำหรับ นักเรียนระดับมัธยมต้น	-	8	8
	5. เนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่น่าสนใจ ทำให้ เด็กนำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้	2	4	6

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
	6. เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่น (เช่น วิทยาศาสตร์มีจำนวน แต่ไม่สัมพันธ์กับวิชาคณิตศาสตร์)	-	5	5
	7. เนื้อหาซ้ำซ้อน	1	3	4
	8. หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อย ครูปรับตัวตามไม่ทัน	-	2	2
เอกสาร	1. เอกสารหลักสูตร คู่มือครู และแบบเรียน ส่งมาล่าช้า ไม่ทันเปิดเรียน และไม่เพียงพอ	3	7	10
	2. คู่มือครู มีรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาที่ตามในบทเรียนน้อย	1	3	4
	3. แบบเรียนมีพิมพ์ผิด บางครั้งอ่านไม่ได้ใจความ	-	3	3
สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	1. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	10	14	24
	2. ขาดโรงฝึกงาน สเปซสำเร็จ ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา แหล่งค้นคว้าทางการศึกษา ห้องเรียนมีจำนวนน้อย และคับแคบ	3	11	14
	3. อุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ	3	7	10

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
บุคลากร	1. บุคลากรไม่มีความรู้ และความเข้าใจ ในวิชาที่สอน และวิชาเฉพาะอย่าง จริงจัง	2	10	12
	2. ครูไม่ยอมรับหลักสูตรใหม่ ยังใช้วิธีสอน แบบเดิมอยู่	4	8	12
	3. ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป จึงไม่มีเวลา เตรียมสอน ทำให้สอนได้ไม่ดี	2	6	8
	4. ผู้บริหารและครู ยังไม่เข้าใจหลักสูตร อย่างแท้จริง	2	4	6
	5. บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย (เข้า- ออก) ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษาของ นักเรียน	-	5	5
การจัดการ เรียนการ สอนและ กิจกรรม เสริม หลักสูตร	1. ไม่สามารถสอนปฏิบัติได้ เพราะเวลา น้อย	4	5	9
	2. กิจกรรมบางอย่างนักเรียนไม่สนใจ เพราะรู้ผลมาก่อน	8	-	8
	3. ไม่สามารถสอนได้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะจำนวนนักเรียนแต่ละห้องมี มากเกินไป	-	6	6
	4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้กับนักเรียน เพราะขาดสถานที่และ ครูผู้ควบคุม	-	5	5

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
การสอน ซ่อมเสริม	1. การสอนซ่อมเสริมไม่มีระบบ ใช้ไม่ ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	2	3	5
	2. มีแต่การสอนซ่อม ขาดการสอนเสริม นักเรียนเรียนดี	1	2	3
การแนะแนว	1. การคัดแนะแนวไม่มีระบบ ใช้ไม่ ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	1	3	4
	2. ไม่มีหน่วยแนะแนวโดยตรง	-	2	2
การ ประเมินผล	1. จุดประสงค์บางข้อ ไม่สามารถออก ข้อสอบเพื่อประเมินผลได้	6	10	16
	2. ครูวัดผลไม่เป็น เนื่องจากไม่ทราบ กฎเกณฑ์ที่ถูกต้อง	2	7	9
	3. ข้อสอบมักเป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งเขื่อ ต่อเด็กที่ไม่มีความรู้ เพราะสามารถ เดาได้	1	5	6
นักเรียน	1. นักเรียนไม่สนใจเรียน ขาดความ รับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้น ไม่พร้อม ที่จะเรียน เพราะหลักสูตรเขื่อต่อ เด็กมากเกินไปที่มีการสอบแก้ตัวตลอด เวลา	11	19	30
	2. นักเรียนมีผลการเรียนอ่อนลง รั้งไม่ จริง เนื่องจากเนื้อหาที่เรียนมาก แต่ไม่ลึก	10	8	18

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
อื่น ๆ	3. นักเรียนไม่สนใจมาเรียนซ่อมเสริม 1. การทำงานถ้ามีการร่วมงานกับกลุ่ม โรงเรียนจะมีความล่าช้ามาก และไม่ สะดวกในการติดต่อ นอกจากนี้ส่วนใหญ่ จะมีการช่วยเหลือกันในระหว่าง โรงเรียนรัฐบาลด้วยกัน ไม่ค่อยช่วย- เหลือโรงเรียนเอกชน และการใช้ สิทธิในการออกเสียง กลุ่มโรงเรียน มักจะพึ่งเสียงจากโรงเรียนรัฐบาล โดยไม่สนใจกับโรงเรียนเอกชน โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนเล็ก ๆ ทำให้ครูไม่ยอมเข้าประชุมกลุ่ม โรงเรียน	6	6	12
		3	12	15

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 พบว่าปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ที่มีความถี่สูง 11 อันดับแรก ได้แก่

1. ลอนไม่ทัน เพราะเนื้อหาดีมาก ไม่สัมพันธ์กับเวลา
2. นักเรียนไม่สนใจเรียน ขาดความรับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้น ไม่พร้อมที่จะเรียน เพราะหลักสูตรเื้อต่อเด็กมากเกินไปที่มีการล่อแกตัวได้ตลอดเวลา
3. ขาดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน
4. เนื้อหากว้างและไม่ลึก ทำให้มักเรียนรู้อาจไม่จริง
5. นักเรียนมีผลการเรียนอ่อนลง เพราะเนื้อหาเรียนมาก แต่ไม่ลึก
6. ไม่สามารถออกข้อสอบตามจุดประสงค์บางข้อได้
7. การทำงานร่วมกับกลุ่มโรงเรียนล่าช้า มีปัญหา ไม่สะดวก และกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของโรงเรียนเอกชนเล็ก ๆ
8. ขาดโรงฝึกงาน แปลงสาริต ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา ห้องเรียนมีน้อยและคับแคบ
9. บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจในวิชาที่สอน และวิชาเฉพาะอย่างแท้จริง
10. ครูยังใช้วิธีสอนแบบเดิม ไม่ยอมรับหลักสูตรใหม่
11. นักเรียนไม่สนใจเรียนซ่อมเสริม

สำหรับปัญหาที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูง มีเพียง 1 ปัญหาได้แก่ การจัดกิจกรรมบางอย่าง นักเรียนไม่สนใจ เพราะรู้ผลมาก่อน และปัญหาที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำมี 8 ปัญหา ได้แก่

1. เนื้อหาบางบท ยากเกินไปสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมต้น
2. เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่น
3. หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อย ครูปรับตัวตามไม่ทัน
4. แบบเรียนมีพิมพ์ผิด บางครั้งอ่านไม่ได้ใจความ
5. บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย (เข้า-ออก) ซึ่งผลกระทบต่อ การเรียนของนักเรียน
6. ไม่สามารถล่อได้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะมักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป

7. ไม่สามารถตัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน เพราะขาดสถานที่และครุผู้ควบคุม
8. ไม่มีหน่วยแนะแนวโดยตรง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครู (เล่นตามความถี่ของจำนวนโรงเรียน)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
หลักสูตร	1. เนื้อหามากไม่สัมพันธ์กับเวลา ซึ่ง มีน้อยทำให้ล้นไม่ทัน (ม.1 ม.2 เนื้อหาน้อย เวลามาก ม.3 เนื้อหา มาก เวล่าน้อย)	7	9	16
	2. เนื้อหากว้างและไม่ลึก ทำให้ นักเรียนรู้อย่างไม่จริง	5	6	11
	3. เนื้อหาไม่ต่อเนื่องกัน (เด็กเรียน ม.3 ไม่เคยเรียนวิชาใน ม.1 ม.2 ปูพื้นมาก่อน)	3	4	7
	4. เนื้อหาบางบท ยากเกินไปสำหรับ นักเรียนระดับมัธยมต้น	-	5	5
	5. เนื้อหาไม่ทันสมัย ไม่น่าสนใจ ทำให้ เด็กนำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้	1	3	4
	6. เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่น (เช่น วิทยาศาสตร์มีคำนวณ แต่ไม่สัมพันธ์ กับวิชาคณิตศาสตร์)	-	3	3

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
	7. เนื้อหาซ้ำซ้อน	1	2	3
	8. หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อย ครูปรับ ตัวตามไม่ทัน	-	1	1
เอกสาร	1. เอกสารหลักสูตร คู่มือครู และ แบบเรียน ส่งมาล่าช้า ไม่ทัน เปิดเรียน และไม่เพียงพอ	2	3	5
	2. คู่มือครู มีรายละเอียดเกี่ยวกับปัญหา ที่ถามในบทเรียนน้อย	1	1	2
	3. แบบเรียนมีพิมพ์ผิด บางครั้งอ่านไม่ได้ ใจความ	-	2	2
สิ่งอำนวยความสะดวก	1. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	4	8	12
ความสะอาด	2. ขาดโรงฝึกงาน แปลงสำเร็จห้อง ปฏิบัติการเฉพาะวิชา แหล่งค้นคว้า			
ทางการศึกษา	ทางการศึกษา ห้องเรียนมีจำนวน น้อย และคับแคบ	3	8	11
	3. อุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ	2	5	7

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
บุคลากร	1. บุคลากรไม่มีความรู้ และความเข้าใจ ในวิชาที่สอน และวิชาเฉพาะอย่าง จริงจัง	2	6	8
	2. ครูไม่ยอมรับหลักสูตรใหม่ ยังใช้วิธีสอน แบบเดิมอยู่	4	4	8
	3. ครูมีชั่วโมงสอนมากเกินไป จึงไม่มีเวลา เตรียมสอน ทำให้สอนได้ไม่ดี	2	5	7
	4. ผู้บริหารและครู ยังไม่เข้าใจหลักสูตร อย่างแท้จริง	1	1	2
	5. บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย (เข้า- ออก) ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษาของ นักเรียน	-	3	3
การจัดการ เรียนการสอนและ กิจกรรมเสริม หลักสูตร	1. ไม่สามารถสอนปฏิบัติได้ เพราะเวลา น้อย	3	3	6
	2. กิจกรรมบางอย่างนักเรียนไม่สนใจ เพราะรู้ผลมาก่อน	5	-	5
	3. ไม่สามารถสอนได้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะจำนวนนักเรียนแต่ละห้องมี มากเกินไป	-	2	2
	4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้กับนักเรียน เพราะขาดสถานที่และ ครูผู้ควบคุม	-	3	3

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
การล่อน ซ่อมเสริม	1. การล่อนซ่อมเสริมไม่มีระบบ ใช้ไม่ ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	1	3	4
	2. มีแต่การล่อนซ่อม ขาดการล่อนเสริม นักเรียนเรียนดี	1	2	3
การแนะแนว	1. การจัดแนะแนวไม่มีระบบ ใช้ไม่ ตรงกับความต้องการของหลักสูตร	-	1	2
	2. ไม่มีหน่วยแนะแนวโดยตรง	-	2	2
การ ประเมินผล	1. จุดประสงค์บางข้อ ไม่สามารถออก ข้อสอบเพื่อประเมินผลได้	4	8	12
	2. ครูวัดผลไม่เป็น เนื่องจากไม่ทราบ กฎเกณฑ์ที่ถูกต้อง	2	5	7
	3. ข้อสอบมักเป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งเขื่อ ต่อเด็กที่ไม่มีความรู้ เพราะสามารถ เดาได้	1	3	4
นักเรียน	1. นักเรียนไม่สนใจเรียน ขาดความ รับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้น ไม่พร้อม ที่จะเรียน เพราะหลักสูตร เนื้อต่อ เด็กมากเกินไปที่มีการสอบแก้ตัวตลอด เวลา	6	8	14
	2. นักเรียนมีผลการเรียนอ่อนลง ู้ไม่ จริง เนื่องจากเนื้อหาที่เรียนมาก แต่ไม่ลึก	6	4	10

ตารางที่ 24) (ต่อ)

ด้าน	ปัญหา	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
อื่น ๆ	3. นักเรียนไม่สนใจมาเรียนซ่อมเสริม	3	5	8
	<p>1. การทำงานถ้ามีการร่วมงานกับกลุ่มโรงเรียนจะมีความล่าช้ามาก และไม่สะดวกในการติดต่อ นอกจากนี้ส่วนใหญ่จะมีการช่วยเหลือกันในระหว่างโรงเรียนรัฐบาลด้วยกัน ไม่ค่อยช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน และการใช้สิทธิในการออกเสียง กลุ่มโรงเรียนมักจะฟังเสียงจากโรงเรียนรัฐบาล โดยไม่สนใจกับโรงเรียนเอกชน โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนเล็ก ๆ ทำให้ครูไม่อยากเข้าประชุมกลุ่มโรงเรียน</p>	3	8	11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 พบว่าปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 10 โรงเรียนขึ้นไปได้แก่

1. เนื้อหามากไม่สัมพันธ์กับเวลา ซึ่งน้อย ทำให้สอนไม่ทัน
2. เนื้อหากว้างและไม่ลึก ทำให้นักเรียนรู้อันไม่จริง
3. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
4. ขาดโรงฝึกงาน แปลงลำธิต ห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา แหล่งค้นคว้าทางการศึกษา

ห้องเรียนมีจำนวนน้อย และชั้นแคบ

5. จุดประสงค์บางข้อ ไม่สามารถออกข้อสอบเพื่อประเมินผลได้
6. นักเรียนไม่สนใจเรียน จากความรับผิดชอบ ไม่กระตือรือร้น ไม่พร้อมที่จะเรียน เพราะหลักสูตรนี้อึดต่อดีเกินไป กินไปที่มีการสอบแก้ตัวตลอดเวลา
7. นักเรียนมีผลการเรียนอ่อนลง รู้อันไม่จริง เนื่องจากเนื้อหาที่เรียนมากแต่ไม่ลึก
8. การทำงานร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมีความล่าช้า และไม่สะดวกในการติดต่อกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของโรงเรียนเอกชนเล็ก ๆ ทำให้ครูไม่ยอมเข้าร่วมประชุมกลุ่มโรงเรียน

สำหรับปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไปได้แก่

1. เนื้อหามากไม่สัมพันธ์กับเวลา ซึ่งน้อย ทำให้สอนไม่ทัน
2. เนื้อหากว้างแต่ไม่ลึก ทำให้นักเรียนรู้อันไม่จริง
3. กิจกรรมบางอย่างนักเรียนไม่สนใจ เพราะรู้ผลมาก่อน
4. นักเรียนไม่สนใจเรียน จากความรับผิดชอบ เพราะหลักสูตรนี้อึดต่อดีเกินไป กินไปที่มีการสอบแก้ตัวตลอดเวลา
5. นักเรียนมีผลการเรียนอ่อนลง รู้อันไม่จริง เนื่องจากเนื้อหาที่เรียนมากแต่ไม่ลึก

สำหรับปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไปคือ



1. เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับเวลา ซึ่งน้อย ทำให้สอนไม่ทัน
 2. เนื้อหาว่างแต่ไม่ลึก ทำให้นักเรียนไม่จริง
 3. เนื้อหาบางบท หากเกินไปสำหรับนักเรียนชั้น ม.ต้น
 4. อุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
 5. ขาดโรงฝึกงาน แปลงสำริดห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา แหล่งค้นคว้าทางการศึกษา ห้องเรียนมีจำนวนน้อย และคับแคบ
 6. อุปกรณ์ไม่มีคุณภาพ
 7. บุคลากรไม่มีความรู้และความเข้าใจในวิชาที่สอน และวิชาเฉพาะอย่างแท้จริง
 8. ครูมีจำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป จึงไม่มีเวลาเตรียมสอน ทำให้สอนได้ไม่ดี
 9. จุดประสงค์บางข้อ ไม่สามารถออกข้อสอบเพื่อประเมินผลได้
 10. ครูวัดผลไม่เป็น เนื่องจากไม่ทราบกฎเกณฑ์ที่ถูกต้อง
 11. นักเรียนไม่สนใจเรียน ขาดความรับผิดชอบ เพราะหลักสูตรเอื้อต่อเด็กมากเกินไป
- ที่มีการสอบแก้ตัวตลอดเวลา
12. นักเรียนไม่สนใจมาเรียนซ่อมเสริม
 13. การทำงานร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมีความล่าช้า และไม่สะดวกในการติดต่อ กลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของโรงเรียนเอกชนเล็ก ๆ ทำให้ครูไม่ยอมเข้าร่วมประชุมกลุ่มโรงเรียน

สำหรับปัญหาที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง มีเพียง 1 ปัญหาได้แก่ การจัดการเรียนบางอย่าง นักเรียนไม่สนใจ เพราะรู้ผลมาก่อน และปัญหาที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมี 8 ปัญหา ได้แก่

1. เนื้อหาบางบท ยากเกินไปสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมต้น
2. เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับวิชาอื่น
3. หลักสูตรเปลี่ยนแปลงบ่อย ครูปรับตัวตามไม่ทัน
4. แบบเรียนมีพิมพ์ผิด บางครั้งอ่านไม่ได้ใจความ
5. บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย (เข้า-ออก) ซึ่งมีผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียน
6. ไม่สามารถสอบได้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะนักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป

7. ไม่สามารถจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน เพราะขาดสถานที่และครุผู้ควบคุม
8. ไม่มีหน่วยแนะแนวโดยตรง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 จากแบบ
สอบถามปลายเปิดชุดผู้บริหารและครู และข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน
เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงที่สุดจากแบบสอบถามปลายเปิดชุดนักเรียน โดยใช้การ
วิเคราะห์เนื้อเรื่องแสดงในตารางที่ 25-28

จากแบบสอบถามด้วยแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตร
มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ปรากฏในตารางที่
25-26

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียน
ประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครู

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
หลักสูตร	1. ควรลดเนื้อหาลง แต่ให้มีรายละเอียด ในแต่ละบทมากขึ้น	10	7	17
	2. เนื้อหาควรทันสมัย น่าสนใจ และทำ ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	7	5	12
	3. ควรลดเวลาและเนื้อหาให้สัมพันธ์กัน	7	4	11
	4. ควรนำบทเรียนที่ยากไปเรียนในชั้นที่ สูง เช่น ในระดับ ม.4	2	5	7
	5. ควรลดเนื้อหาให้ต่อเนื่องกัน	3	3	6
	6. เนื้อหาไม่ควรซับซ้อน ควรเรียนจาก ง่ายไปยาก โดยไม่ต้องเรียนซ้ำอีก	2	3	5
เอกสาร	1. ควรมีคู่มือครูมากกว่านี้	2	5	7

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา	1. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน ให้มากกว่านี้	5	10	15
บุคลากร	2. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา	2	10	12
การจัดการเรียนการสอน	1. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรให้ไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร	6	15	21
	2. ครูควรมีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เข้าใจความต้องการและ เข้าใจนักเรียน	3	7	10
	3. ครูควรปรับตัว เพื่อรับกับหลักสูตรใหม่ และทำความเข้าใจกับหลักสูตรให้มากกว่านี้	-	7	7
การจัดการเรียนการสอน	1. ควรเน้นบริการทางด้านแนะแนวให้มากขึ้น	3	8	11
การจัดการเรียนการสอน	2. ควรมีการสอนเสริมแก่นักเรียนที่เรียนดี	2	6	8
เสริมหลักสูตร	3. โรงเรียนควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนได้เลือกหลายแบบ เพื่อจะได้รู้ระดับความสามารถของผู้เรียน	1	5	6
การส่งเสริมการแนะแนว				

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
การ ประเมินผล	1. ควรมีการสอบได้และตก	8	11	19
	2. ควรมีการอบรมการประเมินผลแก่ครู	4	10	14
	3. ควรมีแบบทดสอบร่วมกัน เพื่อจะได้ เป็นมาตรฐาน ซึ่งอาจใช้เฉพาะ โรงเรียนเอกชนหรือร่วมหมดก็ได้	3	4	7
อื่น ๆ	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เข้าใจ	6	-	6
	2. โรงเรียนและผู้ปกครองควรมีการติดต่อ กันให้มากกว่านี้	1	4	5
	3. ควรมีการปฐมนิเทศผู้ปกครอง เพื่อให้ เข้าใจหลักสูตร	3	-	3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 พบว่า ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ของกลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหารและครูที่มีความถี่สูง 10 อันดับแรกคือ

1. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร
2. ควรมีการลอบใต้-ตก
3. ควรลดเนื้อหาแต่ละบทลง แต่ให้มีรายละเอียดในแต่ละบทมากขึ้น
4. โรงเรียนควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน มากกว่านี้
5. ควรมีการอบรมการประเมินผลแก่ครู
6. ควรปรับเนื้อหาให้ทันสมัย น่าสนใจ และทำให้มักเรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
7. โรงเรียนควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา
8. ควรเน้นบริการด้านแนะแนวให้มากขึ้น
9. ควรจัดเวลาและเนื้อหาให้สัมพันธ์กัน
10. ครูควรมีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เข้าถึงความต้องการและ...เข้าใจของนักเรียน

สำหรับข้อเสนอแนะที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมี 2 ข้อ ได้แก่

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าใจ
2. ควรมีการปฐมนิเทศผู้ปกครอง เพื่อให้เข้าใจหลักสูตร

สำหรับข้อเสนอแนะที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ มี 1 ข้อ ได้แก่ ครูควร
ปรับตัวเพื่อรับกับหลักสูตรใหม่ และทำความเข้าใจกับหลักสูตรให้มากกว่านี้

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ใน
โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่างผู้บริหารและครู (เสนอตามความถี่ของจำนวนโรงเรียน)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
หลักสูตร	1. ควรลดเนื้อหาลง แต่ให้มีรายละเอียด ในแต่ละบทมากขึ้น	8	6	14
	2. เนื้อหาควรทันสมัย น่าสนใจ และทำ ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิต ประจำวันได้	6	5	11
	3. ควรจัดเวลาและเนื้อหาให้สัมพันธ์กัน	5	4	9
	4. ควรนำบทเรียนที่ยากไปเรียนในชั้นที่ สูง เช่น ในระดับ ม.4	1	4	5
	5. ควรจัดเนื้อหาให้ต่อเนื่องกัน			
	6. เนื้อหาไม่ควรซ้ำซ้อน ควรเรียนจาก ง่ายไปยาก โดยไม่ต้องเรียนซ้ำอีก	2	3	5
เอกสาร	1. ควรมีคู่มือครูมากกว่านี้	2	4	6
	1. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน ให้ มากกว่านี้	4	8	12
สิ่งอำนวยความสะดวก ทางการศึกษา	2. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา	2	7	9

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
บุคลากร	1. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรให้ไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร	5	12	17
	2. ครูควรมีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เข้าถึงความต้องการและความเข้าใจนักเรียน	3	6	9
	3. ครูควรปรับตัว เพื่อรับกับหลักสูตรใหม่ และทำความเข้าใจกับหลักสูตรให้มากกว่านี้	-	3	3
การจัดการเรียนการสอน	1. ควรเน้นบริการทางด้านแนะแนวให้มากขึ้น	3	5	8
การจัดการกิจกรรม	2. ควรมีการสอนเสริมแก่นักเรียนที่เรียนดี	2	4	6
ส่งเสริมหลักสูตร	3. โรงเรียนควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนได้เลือกหลายแบบ เพื่อจะได้รู้ระดับความสามารถของผู้เรียน	1	4	5
การส่งเสริมแนะแนว				

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน	โรงเรียน	รวม
		ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	(โรงเรียน)
การ ประเมินผล	1. ควรมีการสอบวัดและตก	4	6	10
	2. ควรมีการอบรมการประเมินผลแก่ครู	4	9	13
	3. ควรมีแบบทดสอบร่วมกัน เพื่อจะได้ เป็นมาตรฐาน ซึ่งอาจใช้เฉพาะ โรงเรียนเอกชนหรือรวมหมดก็ได้	2	2	4
อื่น ๆ	1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เข้าใจ	3	-	3
	2. โรงเรียนและผู้ปกครองควรมีการติดต่อ กันให้มากกว่านี้	1	1	2
	3. ควรมีการปฐมนิเทศผู้ปกครอง เพื่อให้ เข้าใจหลักสูตร	2	-	2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 พบว่าข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 10 โรงเรียนขึ้นไป ได้แก่

1. ควรลดเนื้อหาลง แต่ให้มีรายละเอียดในแต่ละบทมากขึ้น
2. เนื้อหาควรทันสมัย น่าสนใจ และทำให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ความมีชีวิต อุกรณ์ สื่อการสอน ให้มากกว่านี้
4. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรให้ไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร
5. ควรมีการสอบวัดและตก
6. ควรมีการอบรมการประเมินผลแก่ครู

สำหรับข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไป ได้แก่

1. ควรลดเนื้อหาลง แต่ให้มีรายละเอียดในแต่ละบทมากขึ้น
2. เนื้อหาควรทันสมัย น่าสนใจ และทำให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ควรจัดเวลาและเนื้อหาให้สัมพันธ์กัน
4. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรให้ไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร

สำหรับข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไป ได้แก่

1. ควรลดเนื้อหาลง แต่ให้มีรายละเอียดในแต่ละบทมากขึ้น
2. เนื้อหาควรทันสมัย น่าสนใจ และทำให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ควรมีชีวิต อุกรณ์ สื่อการสอน ให้มากกว่านี้
4. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา

5. ควรมีการส่งเสริมบุคลากรให้ไปอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร
6. ครูควรมีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เพื่อจะได้เข้าใจความต้องการและเข้าใจนักเรียน
7. ควรเน้นบริการทางด้านแนะแนวให้มากขึ้น
8. ควรมีการสอบวัดและตก
9. ควรมีการอบรมการประเมินผลแก่ครู

สำหรับข้อเสนอแนะที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพสูงมี 2 ข้อ ได้แก่

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนเข้าใจ
2. ควรมีการปฐมนิเทศผู้ปกครอง เพื่อให้เข้าใจหลักสูตร

สำหรับข้อเสนอแนะที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิ์ภาพต่ำ มี 1 ข้อ ได้แก่ ครูควรปรับตัวเพื่อรับกับหลักสูตรใหม่ และทำความเข้าใจกับหลักสูตรใหม่มากกว่านี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแบบสอบถามด้วยแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด กลุ่มตัวอย่างนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งปรากฏ
ในตารางที่ 27-28

ตารางที่ 27 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
เอกสาร	1. ควรมีการผลิตเอกสารประกอบการ เรียนให้กับนักเรียน	11	16	27
สิ่งอำนวยความสะดวก ทางการ ศึกษา	1. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้ เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	73	101	174
	2. ควรมีห้องสมุดหรือแหล่งบริการทาง วิชาการให้เพียงพอ	25	41	66
	3. ควรมีสถานที่กีฬาให้นักเรียน	6	17	23
	4. ควรมีสถานที่เพื่อให้นักเรียนทำ กิจกรรมในเวลาว่าง	3	15	18
	5. ควรมีโรงพลศึกษา	4	13	17
	6. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา	4	10	14
	7. ในห้องสมุดควรมีหนังสือมาก ๆ	3	7	10
	8. ควรจัดให้มีสถานที่ให้เด็กดูหนังสือ ได้อย่างสงบ	-	8	8

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
	9. ควรมีห้องเรียนในแต่ละชั้นหลาย ๆ ห้องเพื่อให้เด็กเรียนได้เปรียบเทียบกับ	3	2	5
	10. ควรมีการปรับปรุงความสะอาดของ อาหาร	-	3	3
ครู	1. ครูควรหาหลักการสอนที่ทำให้เด็กเรียน เข้าใจได้ง่าย ชวนสนใจ และไม่ น่าเบื่อ	17	27	44
	2. ครูควรมีความรู้ ความสามารถ ในวิชา ที่สอนเป็นอย่างดี	16	22	38
	3. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคน อย่างทั่วถึง	12	23	35
	4. ครูควรหาความรู้พิเศษนอกเหนือจาก บทเรียนมาให้เด็กเรียน	20	11	31
	5. ครูไม่ควรดู และใช้อารมณ์กับเด็กจน เกินไป	12	21	33
	6. ครูควรให้ความสนใจกับเด็กเรียนอ่อน	9	17	26
	7. ครูควรทำตัวให้เด็กเรียนรัก เพื่อเด็กจะ ได้รักเรียนในวิชานั้น	3	11	14
	8. จำนวนครูควรมีเพียงพอกับวิชาและ จำนวนนักเรียน	-	12	12
	9. ครูไม่ควรดูเมื่อเด็กถาม	2	9	11

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
	10. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน มีจรรยาบรรณครู ไม่ล่าเอียง	3	7	10
	11. ครูควรพูดจาให้สุภาพ ไม่พูดล่วงเกิน พ่อ-แม่ของนักเรียน	-	7	7
	12. ครูควรสอนเมื่อถึงเวลาสอน ไม่ไป ให้นักเรียนกลับมาอ่านเอง	-	5	5
	13. ครูควรเป็นกันเองกับนักเรียนและ พยายามเข้าใจนักเรียน	1	4	5
	14. ครูควรมีการเตรียมการสอน และมี ความรู้ลึกอยากสอน	-	3	3
	15. ควรให้ครูสอนตรงกับสาขาที่จบมา	1	2	3
	16. ควรมีครูพิเศษที่มีความรู้ในวิชาเฉพาะ หรือวิชาเลือกมาสอน	2	1	3
การคัด	1. ควรมิกิจกรรมการสอนอื่น ๆ นอกเหนือ			
การเรียน	จากการบรรยาย	11	16	27
การสอน	2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติ ไม่ใช่มีแต่ ทฤษฎี	8	12	20
	3. ควรมีการสอนเพิ่มเติมจากบทเรียน	12	7	19
	4. ควรนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียน การสอน	6	5	11
	5. ควรเพิ่มคาบในวิชาสำคัญ เช่น วิทย คณิต ภาษาอังกฤษ	5	2	7

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
	6. ควรส่งเสริมการถาม-ตอบ ในชั้น เป็นรายบุคคล	-	7	7
	7. ควรใช้เวลาให้นักเรียนอ่านหนังสือ บทความในตอนท้ายของชั่วโมง เรียน	2	3	5
	8. ควรให้นักเรียนแสดงความเห็นได้ บ้างในชั่วโมงสอน	2	3	5
	9. ควรสรุปบทเรียนเมื่อสอนจบในแต่ละ ครั้ง	1	2	3
	10. ควรฝึกให้นักเรียนคิดค้นคว้าด้วย ตัวเอง	1	2	3
	11. ควรเน้นการเรียนการสอนทาง วิชาการ	3	-	3
	12. ควรฝึกให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้ไม่เบี่ยงกัน	2	-	2
	13. ควรมีแบบฝึกหัดจากโรงเรียนอื่น มาฝึกให้นักเรียนทำ	1	1	2
การวัด กิจกรรม	1. ควรมีการวัดพนักเรียนไป ทัศนศึกษานอกสถานที่	39	48	87
เสริม	2. ควรมีชมรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น	21	44	65
หลักผู้ตร	3. ควรส่งเสริมกิจกรรม เช่น กิจกรรม ในวันสำคัญ การส่งไปแข่งขันตอบ ปัญหา การแข่งกีฬา	14	17	31

ตารางที่ 27 (ต่อ)



ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
การคัดแผน การเรียน	4. ควรให้นักเรียนมีอิสระในการเลือก กิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	2	3
	1. ควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนเลือก ได้	15	30	45
	2. ควรให้นักเรียนเป็นผู้เลือกแผนการ เรียนเอง	10	14	24
	3. ควรให้นักเรียนเปลี่ยนแผนการเรียน ได้	5	7	12
การสอน ซ่อมเสริม	4. แผนการเรียนที่คัดควรให้เรียนจบ แล้วสามารถทำงานได้	-	4	4
	1. ควรมีการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็ก อ่อน	9	15	24
	2. ควรใช้เวลาสอนซ่อมเสริมให้ มาก ๆ	4	5	9
	3. ควรมีการสอนเสริมแก่นักเรียนที่ เรียนเก่ง	4	4	8
	4. ควรมีการสอนพิเศษโดยไม่คิดเงิน	3	2	5
	5. ควรอนุญาตให้นักเรียนที่อยากเรียน ซ่อมเสริมเข้าเรียนซ่อมเสริมได้	4	1	5
6. ควรมีการสอนซ่อมเสริมในวิชาที่มี นักเรียนตกมาก	2	2	4	

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
	7. เมื่อนักเรียนล่องไม้ผ่าน ควรสอน ซ่อมเสริมให้ก่อน แล้วจึงให้ล่อง ใหม่	1	2	3
การคัด แนะแนว	1. โรงเรียนควรมีหน่วยแนะแนวใน การให้บริการแก่นักเรียนในทุกด้าน	11	27	38
	2. ควรมีห้องแนะแนวที่เป็นสัดส่วน	5	10	15
	3. ควรมีการแนะแนวในวิชาที่นักเรียน ตกมาก	2	5	7
การ ประเมินผล	1. เมื่อจบเนื้อหาแต่ละบท ควรมีการล่อง ย่อยเพื่อให้นักเรียนจะได้ทบทวน	7	9	16
	2. ควรมีการทดสอบย่อย ๆ และมีคะแนน เก็บให้มาก ๆ	5	8	13
	3. ข้อเสนอของแต่ละโรงเรียนควรเหมือน กัน	4	7	11
	4. มาตรฐานในการตัดเกรดของแต่ละ โรงเรียนควรมีมาตรฐานเดียวกัน	3	7	10
	5. ครูควรสรุปเนื้อหาให้ก่อนล่อง	4	4	8
	6. ข้อเสนอควรแจกนักเรียนเป็น sheet ไม่ควรบอกจุด หรือจดบนกระดาน	-	5	5
	7. ก่อนล่องควรหยุดให้นักเรียนดูหนังสือ บ้าง	2	1	3



ตารางที่ 27 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอนั้น	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (คน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (คน)	รวม (คน)
นักเรียน	1. นักเรียนควรสนใจเรียน ไม่คุยในเวลาเรียน เพราะคนที่เรียนจะไม่รู้เรื่อง และครูควรดูนักเรียนที่คุยในเวลาเรียนด้วย	6	15	21
	2. นักเรียนควรประพฤติตัวให้ดี ถ้าประพฤติเกเร ครูควรมีมาตรการในการทำโทษอย่างรุนแรงและจริงจัง	-	13	13
	3. นักเรียนแต่ละคนควรมีหนังสือเรียนให้ครบ	-	3	3
อื่น ๆ	1. ควรนำค่าเปิดเตล็ดที่เก็บได้ไปปรับปรุงด้านต่าง ๆ เพราะค่าเปิดเตล็ดที่เสียไปไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับ	-	12	12
	2. ควรมีการพูดคุยระหว่าง ครูใหญ่ ครู และนักเรียน	-	8	8
	3. ควรมีการให้ทุนแก่นักเรียนที่เรียนดี หรือประพฤติดี	2	5	7
	4. ควรมีกล่องรับฟังความคิดเห็น	1	4	5
	5. โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนเข้าใจ	5	-	5
	6. โรงเรียนควรเปิดสอนเพื่อที่จะได้รับแต่นักเรียนที่มีคุณภาพ	1	4	5
	7. ควรมีสหกรณ์ในโรงเรียน	-	2	2

จากตารางที่ 27 พบว่า ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ที่มีความถี่สูง 10 อันดับแรก ได้แก่

1. โรงเรียนควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน ให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่
3. ควรมีห้องสมุด หรือแหล่งบริการทางวิชาการอย่างเพียงพอ
4. ควรมีกิจกรรมชมรม
5. ควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนเลือก
6. ครูควรหาหลักการสอนที่ทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย ชวนสนใจ และไม่เบื่อ
7. ครูควรมีความรู้ ความสามารถ ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี
8. ควรมีหัวหน้าแนะแนวในการให้บริการแนะแนวแก่นักเรียน
9. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง
10. ครูไม่ควรดุ และใช้อารมณ์กับเด็กมากเกินไป \

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมี 3 ข้อ ได้แก่

1. ควรเน้นการเรียนการสอนทางวิชาการ
2. ควรหัดให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้ไม่เกียจคร้าน
3. โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนเข้าใจ

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำมี 14 ข้อ ได้แก่

1. ควรจัดสถานที่ให้นักเรียนดูหนังสือได้อย่างสงบ
2. ควรมีการปรับปรุงความสะอาดของโรงอาหาร
3. จำนวนครูควรมีเพียงพอกับจำนวนวิชาและจำนวนนักเรียน
4. ครูควรพูดจาสุภาพ ไม่พูดล่วงเกินพ่อ-แม่ นักเรียน
5. ครูควรสอนเมื่อถึงเวลาสอน ไม่ไปให้นักเรียนกลับมาอ่านเอง
6. ครูควรมีการเตรียมการสอน และมีความรู้ลึกซึ้งอยากสอน

7. ควรส่งเสริมการถาม-ตอบ ในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล
8. แผนการเรียนที่จัดควรให้เรียนจบแล้วสามารถทำงานได้
9. ข้อสอบควรแจกนักเรียนเป็น sheet ไม่ควรบอกจุดหรือจุดบนกระดานดำ
10. นักเรียนควรประพฤติตัวให้ดี ถ้าเกรงครูควรมีมาตรการในการทำโทษอย่าง

รุนแรง

11. นักเรียนแต่ละคนควรมีหนังสือเรียนให้ครบ
12. ควรนำค่าเบ็ดเตล็ดที่เก็บได้ ไปปรับปรุงด้านต่าง ๆ เพราะค่าเบ็ดเตล็ดที่เสียไป ไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับ
13. ควรมีการพูดคุยระหว่าง ครูใหญ่ ครู นักเรียน
14. ควรมีสหกรณ์ในโรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ
ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน (เสนอความความถี่ของจำนวนโรงเรียน)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
เอกสาร	1. ควรมีการผลิตเอกสารประกอบการ เรียนให้กับนักเรียน	5	9	14
สิ่งอำนวยความสะดวก ทางการ ศึกษา	1. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้ เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	17	21	38
	2. ควรมีห้องสมุดหรือแหล่งบริการทาง วิชาการให้เพียงพอ	6	15	21
	3. ควรมีสถานที่พำนักให้นักเรียน	3	10	13
	4. ควรมีสถานที่เพื่อให้นักเรียนทำ กิจกรรมในเวลาว่าง	1	9	10
	5. ควรมีโรงพลศึกษา	2	9	11
	6. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา	2	8	10
	7. ในห้องสมุดควรมีหนังสือมาก ๆ	2	4	6
	8. ควรจัดให้มีสถานที่ให้เด็กดูหนังสือ ได้อย่างสงบ	-	5	5
	9. ควรมีห้องเรียนในแต่ละชั้นหลาย ๆ ห้องเพื่อให้นักเรียนได้เปรียบเทียบกับ	3	1	4
	10. ควรมีการปรับปรุงความสะอาดของ อาหาร	-	1	1

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอนโยบาย	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
ครู	1. ครูควรหาหลักการสอนที่ทำให้นักเรียน เข้าใจได้ง่าย ชวนสนใจ และไม่ น่าเบื่อ 2. ครูควรมีความรู้ ความสามารถ ในวิชา ที่สอนเป็นอย่างดี 3. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคน อย่างทั่วถึง 4. ครูควรหาความรู้ที่เกินนอกเหนือจาก บทเรียนมาให้นักเรียน 5. ครูไม่ควรดู และใช้อารมณ์กับเด็กจน เกินไป 6. ครูควรให้ความสนใจกับเด็กเรียนอ่อน 7. ครูควรทำตัวให้นักเรียนรัก เพื่อเด็กจะ ได้รักเรียนในวิชานั้น 8. จำนวนครูควรมีเพียงพอกับวิชาและ จำนวนนักเรียน 9. ครูไม่ควรดูเมื่อเด็กถาม	5 4 9 8 6 5 1 - 1	9 8 12 4 10 5 3 2 3	14 12 21 12 16 10 4 2 4

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอนี้	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
	10. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน มีจรรยาบรรณครู ไม่ล่าเอียง	1	1	2
	11. ครูควรพูดจาให้สุภาพ ไม่พูดล่วงเกิน พ่อ-แม่ของนักเรียน	-	1	1
	12. ครูควรสอนเมื่อถึงเวลาสอน ไม่ให้ ให้นักเรียนกลับมาอ่านเอง	-	2	2
	13. ครูควรเป็นกันเองกับนักเรียนและ พยายามเข้าใจนักเรียน	1	1	2
	14. ครูควรมีการเตรียมการสอน และมี ความรู้ลึกซึ้งอยากสอน	1	1	1
	15. ควรให้ครูสอนตรงกับสาขาที่จบมา	1	2	3
	16. ควรมีครูพิเศษที่มีความรู้ในวิชาเฉพาะ หรือวิชาเลือกมาสอน	1	1	2
การคัด การเรียน การสอน	1. ควรมีกิจกรรมการสอนอื่น ๆ นอกเหนือ จากการบรรยาย	5	9	14
	2. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติ ไม่ใช่มีแต่ ทฤษฎี	5	7	12
	3. ควรมีการสอนเพิ่มเติมจากบทเรียน	6	4	10
	4. ควรนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการเรียน การสอน	3	3	6
	5. ควรเพิ่มคาบในวิชาสำคัญ เช่น วิทย คณิต ภาษาอังกฤษ	1	1	2

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน	โรงเรียน	รวม
		ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	(โรงเรียน)
	6. ควรส่งเสริมการถาม-ตอบ ในชั้น เป็นรายบุคคล	-	2	2
	7. ควรมีเวลาให้นักเรียนอ่านหนังสือ บทความในตอนท้ายของชั่วโมง เรียน	1	1	2
	8. ควรให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นได้ บ้างในชั่วโมงสอน	2	1	3
	9. ควรสรุปบทเรียนเมื่อล้นจบในแต่ละ ครั้ง	1	1	2
	10. ควรฝึกให้นักเรียนคิดค้นคว้าด้วย ตัวเอง	1	1	2
	11. ควรเน้นการเรียนการล่องทาง วิชาการ	2	-	2
	12. ควรฝึกให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้ไม่เกียจกัน	1	-	1
	13. ควรมีแบบฝึกหัดจากโรงเรียนอื่น มาฝึกให้นักเรียนทำ	1	1	2
การวัด	1. ควรมีการวัดพานักเรียนไป			
กิจกรรม	ทัศนศึกษาออกสถานที่	14	18	32
เสริม	2. ควรมีชมรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น	6	13	19
หลักสูตร	3. ควรส่งเสริมกิจกรรม เช่น กิจกรรม ในวันสำคัญ การส่งไปแข่งขันตอบ ปัญหา การแข่งกีฬา	8	10	18

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
	4. ควรให้นักเรียนมีอิสระในการเลือกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	1	2
การคัดแผนการเรียน	1. ควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกได้	3	8	11
	2. ควรให้นักเรียนเป็นผู้เลือกแผนการเรียนเอง	3	6	9
	3. ควรให้นักเรียนเปลี่ยนแผนการเรียนได้	2	2	4
	4. แผนการเรียนที่คัดควรให้เรียนจบแล้วสามารถทำงานได้	-	2	2
การล่อน ซ่อมเสริม	1. ควรมีการล่อนซ่อมเสริมให้กับเด็กอ่อน	4	6	12
	2. ควรจัดเวลาล่อนซ่อมเสริมให้มาก ๆ	2	2	4
	3. ควรมีการล่อนเสริมแก่นักเรียนที่เรียนเก่ง	3	2	5
	4. ควรมีการล่อนพิเศษโดยไม่คิดเงิน	1	1	2
	5. ควรอนุญาตให้นักเรียนที่อยากเรียนซ่อมเสริมเข้าเรียนซ่อมเสริมได้	3	1	4
	6. ควรมีการล่อนซ่อมเสริมในวิชาที่ผ นักเรียนตกมาก	1	2	3

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
	7. เมื่อนักเรียนลอบไม้ผ่าน ควรสอน ซ่อมเสริมให้ก่อน แล้วจึงให้ลอบ ใหม่	1	1	2
การคัด แนะแนว	1. โรงเรียนควรมีหน่วยแนะแนวใน การให้บริการแก่นักเรียนในทุกด้าน	4	8	12
	2. ควรมีห้องแนะแนวที่เป็นสัดส่วน	3	5	13
	3. ควรมีการแนะแนวในวิชาที่มีนักเรียน ตกมาก	1	3	4
การ ประเมินผล	1. เมื่อจบเนื้อหาแต่ละบท ควรมีการลอบ ย่อยเพื่อให้นักเรียนจะได้ทบทวน	4	2	6
	2. ควรมีการทลอบย่อย ๆ และมีคะแนน เก็บให้มาก ๆ	1	3	4
	3. ข้อลอบของแต่ละโรงเรียนควรเหมือน กัน	3	4	7
	4. มาตรฐานในการตัดเกรดของแต่ละ โรงเรียนควรมีมาตรฐานเดียวกัน	2	3	5
	5. ครูควรสรุปเนื้อหาให้ก่อนลอบ	1	2	3
	6. ข้อลอบควรแจกนักเรียนเป็น sheet ไม่ควรบอกจุด หรือจดบนกระดาน	-	1	1
	7. ก่อนลอบควรหยุดให้นักเรียนดูหนังสือ บ้าง	1	1	2

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	โรงเรียน ประสิทธิภาพสูง (โรงเรียน)	โรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ (โรงเรียน)	รวม (โรงเรียน)
นักเรียน	1. นักเรียนควรสนใจเรียน ไม่คุยในเวลาเรียน เพราะคนที่เรียนจะไม่รู้เรื่อง และครูควบคุมนักเรียนที่คุยในเวลาเรียนด้วย 2. นักเรียนควรประพฤติตัวให้ดี ถ้าประพฤติเกเร ครูควรมีมาตรการในการทำโทษอย่างรุนแรงและจริงจัง 3. นักเรียนแต่ละคนควรมีหนังสือเรียนให้ครบ	2 - -	3 3 1	5 3 1
อื่น ๆ	1. ควรนำค่าเบ็ดเตล็ดที่เก็บได้ไปปรับปรุงด้านต่าง ๆ เพราะค่าเบ็ดเตล็ดที่เสียไปไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับ 2. ควรมีการพูดคุยระหว่าง ครูใหญ่ ครู และนักเรียน 3. ควรมีการให้ทุนแก่นักเรียนที่เรียนดี หรือประพฤติดี 4. ควรมีกล่องรับฟังความคิดเห็น 5. โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนเข้าใจ 6. โรงเรียนควรเปิดสอนเพื่อที่จะได้รับแต่นักเรียนที่มีคุณภาพ 7. ควรมีลิ้นหระณีในโรงเรียน	- - 1 1 2 1 -	3 2 2 1 - 2 1	3 2 3 2 2 3 1

จากตารางที่ 28 พบว่า ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงที่สุดตามความเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างนักเรียน ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 10 โรงเรียนขึ้นไปได้แก่

1. ควรมีการผลิตเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียน
2. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีห้องสมุดหรือแหล่งบริการทางวิชาการให้เพียงพอ
4. ควรมีส่นนามกีฬาให้นักเรียน
5. ควรมีสถานที่เพื่อให้นักเรียนทำกิจกรรมในเวลาว่าง
6. ควรมีโรงพลศึกษา
7. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา
8. ครูควรหาหลักการสอนที่ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย ชวนสนใจ และไม่เบื่อ
9. ครูควรมีความรู้ ความสามารถ ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี
10. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง
11. ครูควรหาความรู้พิเศษนอกเหนือจากบทเรียนมากให้นักเรียน
12. ครูไม่ควรดุ และใช้อารมณ์กับเด็กจนเกินไป
13. ครูควรให้ความสนใจกับเด็กเรียนอ่อน
14. ควรมีกิจกรรมการสอนอื่น ๆ นอกเหนือจากการบรรยาย
15. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติ ไม่ใช่มีแต่ทฤษฎี
16. ควรมีการสอนเพิ่มเติมจากบทเรียน
17. ควรมีการจัดพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่
18. ควรมีชมรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น
19. ควรส่งเสริมกิจกรรม เช่น กิจกรรมในวันสำคัญ การลงมือแข่งขันตอบปัญหา
การแข่งขันกีฬา
20. ควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกได้
21. ควรมีการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กอ่อน
22. โรงเรียนควรมีหน่วยแนะแนวในการให้บริการแก่นักเรียนในทุกด้าน

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไป ได้แก่

1. ควรมีการผลิตเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียน
2. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีห้องสมุดหรือแหล่งบริการทางวิชาการให้เพียงพอ
4. ครูควรหาหลักการสอนที่ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ง่าย ชอบสนใจ และไม่เบื่อ
5. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง
6. ครูควรหาความรู้พิเศษนอกเหนือจากบทเรียนมาให้นักเรียน
7. ครูไม่ควรดุ และใช้อารมณ์กับเด็กจนเกินไป
8. ครูควรให้ความสนใจกับเด็กเรียนอ่อน
9. ควรมีกิจกรรมการสอนอื่น ๆ นอกเหนือจากการบรรยาย
10. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติ ไม่ใช่มีแต่ทฤษฎี
11. ควรมีการสอนเพิ่มเติมจากบทเรียน
12. ควรมีการส่งพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่
13. ควรมีชมรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น
14. ควรส่งเสริมกิจกรรม เช่น กิจกรรมในวันสำคัญ การแข่งกีฬา ฯลฯ

สำหรับข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนประสิทธิภาพต่ำ ที่มีความถี่ของจำนวนโรงเรียนตั้งแต่ 5 โรงเรียนขึ้นไป ได้แก่

1. ควรมีการผลิตเอกสารประกอบการเรียนให้กับนักเรียน
2. ควรมีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีห้องสมุด หรือแหล่งบริการทางวิชาการให้เพียงพอ
4. ควรมีส่นนามกีฬาให้นักเรียน
5. ควรมีสถานที่เพื่อให้นักเรียนทำกิจกรรมในเวลาว่าง
6. ควรมีโรงพลศึกษา

7. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา
8. ควรมีสถานที่ให้เด็กดูหนังสือได้อย่างสงบ
9. ครูควรรหาหลักการสอนที่ทำให้เด็กเรียนเข้าใจได้ง่าย ชวนสนใจ และไม่เบื่อ
10. ครูควรมีความรู้ ความสามารถ ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี
11. ครูควรเอาใจใส่และดูแลนักเรียนทุกคนอย่างทั่วถึง
12. ครูไม่ควรดุ และใช้อารมณ์กับเด็กจนเกินไป
13. ครูควรให้ความสนใจกับเด็กอ่อน
14. ควรมีกิจกรรมการสอนอื่น ๆ นอกเหนือจากการบรรยาย
15. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติ ไม่ใช่มีแต่ทฤษฎี
16. ควรมีการพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่
17. ควรมีชมรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น
18. ควรส่งเสริมกิจกรรม เช่น กิจกรรมในวันสำคัญ กิจกรรมกีฬา ฯลฯ
19. ควรมีแผนการเรียนให้นักเรียนเลือกได้
20. ควรให้นักเรียนเป็นผู้เลือกแผนการเรียนเอง
21. ควรมีการสอนซ่อมเสริมให้กับเด็กอ่อน
22. โรงเรียนควรมีหน่วยแนะแนวในการให้บริการแก่นักเรียนในทุกด้าน
23. ควรมีห้องแนะแนวที่เป็นสัดส่วน

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงมี 3 ข้อได้แก่

1. ควรเน้นการเรียนการสอนทางวิชาการ
2. ควรพักให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อจะได้ไม่เบื่อกัน
3. โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียนเข้าใจ

สำหรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
ที่พบเฉพาะในโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ 14 ข้อ ได้แก่

1. ควรจัดสถานที่ให้นักเรียนดูหนังสือได้อย่างสงบ
2. ควรมีการปรับปรุงความสะอาดของโรงอาหาร
3. จำนวนครูควรมีเพียงพอกับจำนวนวิชาและจำนวนนักเรียน
4. ครูควรพูดจาสุภาพ ไม่พูดล่วงเกินพ่อ-แม่ นักเรียน
5. ครูควรสอนเมื่อถึงเวลาสอน ไม่เข้าไปให้นักเรียนกลับมาอ่านเอง
6. ครูควรมีการเตรียมการสอน และมีความรู้ลึกซึ้งอยากสอน
7. ควรส่งเสริมการถาม-ตอบ ในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล
8. แผนการเรียนที่จัดควรให้เรียนจบแล้วสามารถทำงานได้
9. ข้อสอบควรแจกนักเรียนเป็น sheet ไม่ควรบอกจุดหรือจุดบนกระดานดำ
10. นักเรียนควรประพฤติตัวให้ดี ถ้าเกรงครูควรมีมาตรการในการทำโทษอย่าง

รุนแรง

11. นักเรียนแต่ละคนควรมีหนังสือเรียนให้ครบ
12. ควรนำค่าเบ็ดเตล็ดที่เก็บได้ ไปปรับปรุงด้านต่าง ๆ เพราะค่าเบ็ดเตล็ด
ที่เสียไป ไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่ได้รับ
13. ควรมีการพูดคุยระหว่าง ครูใหญ่ ครู นักเรียน
14. ควรมีสหกรณ์ในโรงเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย