

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของ สหวิทยาลัยพุทธชินราช และเพื่อสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของครูผู้สอน ซึ่งผ่านการ ฝึกอบรมปีงบประมาณ 2531 ของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม และของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอน และเพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับโครงการ พัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัยพุทธชินราช เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษา โดยแยกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเอกสารและความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานการฝึก อบรม เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัย- พุทธชินราช ในแง่ของ เวลา สถานที่ แหล่งวิทยากร องค์กร กระบวนการและผลผลิต โดย จำแนกเป็นสถานภาพของหลักสูตรฝึกอบรมในปัจจุบันกับสภาพหลักสูตรฝึกอบรมที่ควรจะเป็น

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ที่มีต่อการ เข้ารับ การฝึกอบรม ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2531 ของสหวิทยาลัย- พุทธชินราช

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อความ ต้องการ เพื่อพัฒนาการสอน ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัยพุทธชินราช

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการพัฒนาการสอนของครูผู้สอน ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัย- พุทธชินราช

เพื่อความสะดวกและเหมาะสมในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้อักษรย่อ ดังต่อไปนี้

โครงการฯ	หมายถึง	โครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของ สหวิทยาลัยพุทธชินราช
วค.พล.	หมายถึง	วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก
วค.พช.	หมายถึง	วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์
วค.นว.	หมายถึง	วิทยาลัยครูนครสวรรค์
วค.กพ.	หมายถึง	วิทยาลัยครูกำแพงเพชร
สปอ.	หมายถึง	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
สปปจ.	หมายถึง	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ตอนที่ 1 ผลการศึกษา เอกสารและความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัย-พุทธชินราชในแง่ของ เวลา สถานที่ แหล่งวิทยากร องค์กร กระบวนการ และผลผลิต โดยจำแนกเป็นสถานภาพของหลักสูตรฝึกอบรมในปัจจุบัน กับ สภาพหลักสูตรฝึกอบรมที่ควรจะเป็น สถานภาพที่เป็นอยู่ของหลักสูตรฝึกอบรม ปีงบประมาณ 2531

หลักสูตรฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสหวิทยาลัยพุทธชินราช ประกอบด้วยหน่วยฝึกอบรมของวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ และวิทยาลัยครูกำแพงเพชร ซึ่งได้ศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรม โดยมีการจัดวางระบบภายในของหลักสูตร ปีงบประมาณ 2531 ไว้ดังนี้

เวลา (Time)

การกำหนดระยะเวลาของการฝึกอบรม ทั้ง 4 วิทยาลัยครู กำหนดไว้ 5 วันตรงกัน โดยใช้วันธรรมดาเวลาราชการ ซึ่งบางช่วง เวลาของการฝึกอบรม บางรุ่นของครูผู้สอนตรงกับช่วงเวลาปิดภาคเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา แต่บางรุ่นก็ตรงกับช่วงเวลา เปิดภาคเรียน

ตารางเวลาฝึกอบรมของ 4 วิทยาลัยครู ทั้งหมดคิดแล้วเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 42-50 ชั่วโมง เริ่มการฝึกอบรมตั้งแต่ภาคเช้า ประมาณ 5.30 น. และสิ้นสุดการฝึกอบรมแต่ละวันประมาณ 21.30 น. ทั้งนี้มีช่วงเวลาพักย่อย ทำกิจกรรมส่วนตัวเป็นช่วง ๆ

สถานที่ (Space)

สถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ส่วนใหญ่จัดภายในสถาบันของวิทยาลัยครู มีเพียงวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก เพียงแห่งเดียวที่จัดนอกสถาบันคือ จัดที่ศาลา เอนกประสงค์ ของวัดพระศรีรัตนมหาธาตุ จ.พิษณุโลก สถานที่ที่จัดกิจกรรมการฝึกอบรมส่วนใหญ่แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ สถานที่พักและการบริการระหว่างการฝึกอบรม สถานที่จัดกิจกรรมภาคทฤษฎี สถานที่จัดกิจกรรมภาคปฏิบัติการ

แหล่งวิทยาการ (Resources)

แหล่งวิทยาการของหลักสูตรฝึกอบรมที่เป็นบุคลากร ได้แก่ วิทยาการที่ให้การอบรม โดยส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์จากวิทยาลัยครู รองลงมาคือศึกษานิเทศก์จากสพจ. ครูดีเด่นของแต่ละสพจ. และวิทยาการ ซึ่งเป็นบุคคลอาชีพอื่นในบางหน่วยฝึกอบรม สำหรับแหล่งวิทยาการที่เป็นสื่อประกอบการฝึกอบรม เช่น การผลิต เอกสารคู่มือการฝึกอบรม การจัดพิมพ์ เอกสารประกอบหลักสูตร ประถมศึกษา จากห้องปฏิบัติการหลักสูตร และเครื่องใช้ประเภทโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ขณะดำเนินการฝึกอบรม ส่วนใหญ่ฝ่ายวิทยาลัยครูรับผิดชอบ ส่วนหน่วยงานของ สพจ. รับผิดชอบด้านงบประมาณ และวัสดุฝึก วัสดุสำนักงาน

องค์กร (Organization)

องค์กรที่เกี่ยวข้องในโครงการฯ เป็นองค์กรของหน่วยงานร่วมระหว่างกรมการฝึกหัดครูและสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวง-ศึกษาธิการ ที่ต้องการให้ครูผู้สอนในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้พัฒนาวิชาชีพครู และสมรรถภาพการสอน จึงได้วางแนวทางการระดมใช้ทรัพยากรทางการศึกษา ในท้องถิ่นร่วมกันระหว่างวิทยาลัยครูทั้ง 36 แห่ง (หน่วยงานผลิตครู) กับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (หน่วยงานใช้ครู) ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยตำแหน่งระดับจังหวัด (ภาคผนวก) เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์กรของหน่วยงานร่วมในสหวิทยาลัยพุทธชินราช ได้วางแผนและดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดเพิ่มเติมตามขอขยายของฝ่ายงานที่รับผิดชอบ โดยส่วนใหญ่มีองค์กรของหน่วยงานวิทยาลัยครู เป็นแกนนำในด้านวิชาการ สำหรับหน่วยงาน สพจ. เป็นส่วนเสริมและ

จัดดำเนินการด้านงบประมาณ และบุคลากรที่จะเข้ารับการฝึกอบรม องค์กรทั้งสองฝ่ายได้ดำเนินงานตามลำดับตั้งแต่การประชุมคณะกรรมการพัฒนาครูผู้สอนระดับจังหวัด เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติตามโครงการฯ พร้อมกับแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักสูตรและทำแผนการฝึกอบรมโดยมีสาระดังนี้

1. พิจารณาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อพิจารณาร่างหลักสูตร โดยส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปี 2530 และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน จากฝ่ายวิชาการของ สปจ. แต่ละแห่ง

2. พิจารณาจุดประสงค์และ เป้าหมายโครงการพัฒนาครูผู้สอนของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งต้องการให้ครูประจำการระดับประถมศึกษาทุกคนมีโอกาสหมุนเวียนมารับการพัฒนาวินิจฉัยคนละ 1 ครั้งในรอบ 5 ปี

3. พิจารณาร่างหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระ และกิจกรรมการฝึกอบรม โดยเป็นหลักสูตร เฉพาะท้องถิ่นที่มุ่งพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ตามปัญหาที่จำเป็น ดังนี้

3.1 หลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 และ ป.3-4)

3.2 หลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มทักษะภาษาไทย (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2)

3.3 หลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ และภาษาไทย (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

3.4 หลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ - ภาษาไทย และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2, 5-6 และครูกลุ่มวิชาการโรงเรียน)

3.5 หลักสูตรฝึกอบรมครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) (ภาคผนวก)

พบว่า หลักสูตรฝึกอบรมส่วนใหญ่จะเน้นที่ครูผู้สอนกลุ่มทักษะ คณิตศาสตร์-ภาษาไทย และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และการสร้างเสริมประสบการณ์ อุดมการณ์ และคุณธรรมจริยธรรม สำหรับวิชาชีพครู หลักสูตรฝึกอบรมจึงมีลักษณะเฉพาะศาสตร์ ที่กำหนดขึ้นตามสภาพความต้องการของหน่วยงานและท้องถิ่น โดยมีขอบข่ายเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการสอน โดยการสร้างเสริมประสบการณ์การสอน ในด้านการใช้หลักสูตร เพื่อ

เตรียมการสอน การใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล และการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างเสริมและพัฒนาสมรรถภาพการทำงาน การสร้างเสริมอุดมการณ์สำหรับวิชาชีพ และการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูผู้สอน

4. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ตามสัดส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาพร้อมกับเงินงบประมาณที่แต่ละจังหวัดได้รับคือ สบจ. พิษณุโลก เพชรบูรณ์ และนครสวรรค์ ครูผู้สอนจังหวัดละ 200 คน งบประมาณที่ได้ จังหวัดละ 76,400.- บาท สบจ.สุโขทัย พิจิตร ชัยนาท อุทัยธานี กำแพงเพชร และตาก ครูผู้สอนจังหวัดละ 100 คน งบประมาณที่ได้จังหวัดละ 40,700.- บาท

การดำเนินการ เพื่อจัดสรรครูผู้สอนแต่ละรุ่นของหน่วยฝึกอบรม มีวิธีการดังนี้

4.1 วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก แยกครูผู้สอนแต่ละจังหวัดออก โดยสบจ.พิษณุโลก 200 คน แบ่งเป็น 4 รุ่น ๆ ละ 50 คน สบจ.สุโขทัย 100 คน แบ่งเป็น 2 รุ่น ๆ ละ 50 คน รวมทั้งสิ้น 6 รุ่น โดย 2 สัปดาห์แรกจัดช่วงเวลาพร้อมกัน 2 จังหวัด แต่แยกกลุ่มฝึกอบรม ระยะเวลาที่หน่วยฝึกอบรมดำเนินการ 4 สัปดาห์ติดต่อกัน

4.2 วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ แยกครูผู้สอนแต่ละจังหวัดออก โดย สบจ.เพชรบูรณ์ 200 คน แบ่งเป็น 2 รุ่น ๆ ละ 100 คน และสบจ.พิจิตร 100 คน จัดรุ่นเดียว รวมระยะเวลาที่หน่วยฝึกอบรมดำเนินการ 3 สัปดาห์ โดยมีการเว้นช่วงการฝึกอบรมแต่ละรุ่น

4.3 วิทยาลัยครูนครสวรรค์ รวมครูผู้สอนของ 3 จังหวัด เป็น 400 คน จัด 4 รุ่น ๆ ละ 100 คน โดยคละกันคือ สบจ.นครสวรรค์ 50 คน ชัยนาท 25 คน อุทัยธานี 25 คน กิจกรรมฝึกอบรมสายการสอน แยกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 50 คน และกิจกรรมการพัฒนาคน อุดมการณ์ ความเป็นครู รวมเป็นกลุ่มใหญ่ 100 คน รวมระยะเวลาที่หน่วยฝึกอบรมดำเนินการ 4 สัปดาห์ติดต่อกัน

4.4 วิทยาลัยครูกำแพงเพชร แยกครูผู้สอนแต่ละจังหวัดออกโดย สบจ.กำแพงเพชร 100 คน แบ่งเป็น 2 รุ่น ๆ ละ 50 คน และสบจ.ตาก 100 คน แบ่งเป็น 2 รุ่น ๆ ละ 50 คน รวมทั้งสิ้น 4 รุ่น รวมระยะเวลาที่หน่วยฝึกอบรมดำเนินการ 4 สัปดาห์ ติดต่อกัน

๕. กำหนดระยะเวลา สถานที่ วิทยากร สื่อ และการวัดผลประเมินผล

กระบวนการ (Procedures)

กระบวนการจัดการฝึกอบรมเป็นการนำแผนงานที่ได้วางไว้มาสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินงานในโครงการฯ ภายใต้คณะกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการระดับจังหวัดของวิทยาลัยครูและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด พบว่า หน่วยฝึกอบรมส่วนใหญ่มีการนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ โดยการกำหนดรูปแบบการฝึกอบรมที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

1. การจัดฝึกอบรมเป็นหลักสูตรแบบ เข้ม ประเภทต้องอยู่พักแรม และทำกิจกรรมเป็นหมู่คณะ ตลอดหลักสูตรฝึกอบรม
2. รูปแบบของกิจกรรม เน้นการพัฒนาครูผู้สอน ทั้งด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติ ในวิชาชีพครู อีกทั้งกิจกรรมการพัฒนาสมรรถภาพการทำงานร่วมกันในหมู่คณะ และการพัฒนาคุณธรรม-จริยธรรมให้สมกับได้ชื่อว่าเป็นครู ซึ่งยุทธวิธีของการฝึกอบรมประกอบด้วย การบรรยาย การอภิปราย การฝึกปฏิบัติ การเกี่ยวกับการสอน เช่น การเขียนแผนการสอน การผลิตสื่อประกอบบทเรียน นอกจากนี้ยังมีการสาธิตการสอนทั้งที่จัดสภาพการณ์จำลอง และการสาธิตการสอนด้วยเทปโทรทัศน์ การวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในวิชาชีพ กิจกรรมนันทนาการ กระบวนการกลุ่ม และกิจกรรมการสร้างเสริมอุดมการณ์
3. การประเมินผลการฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นการประเมินผลหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม มีบางหน่วยฝึกอบรมที่ประเมินผลทั้งก่อนการฝึกอบรมและระหว่างการฝึกอบรมทุก ๆ เนื้อหาด้วย ส่วนในการติดตามผลหลังจากเสร็จสิ้นการฝึกอบรมไปแล้ว ไม่มีการกำหนดรูปแบบชัดเจน มีบางหน่วยฝึกอบรมได้กำหนดให้ครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรม เขียนโครงการงาน เพื่อนำกลับไปปฏิบัติการที่โรงเรียนแล้วรายงานกลับมาที่ต้นสังกัดภายใน ๓ เดือน ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บางส่วน พบว่าการติดตามผลทำโดยการสังเกตพฤติกรรมการสอน การตรวจสอบผลงานและทุก สบง. ให้ข้อมูลว่า จะดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปี 2531 ซึ่งจะทำการประเมินปลายปีการศึกษา สำหรับวิทยาลัยครูที่เป็นแกนนำหน่วยฝึกอบรมไม่มีการกำหนดรูปแบบการติดตามผลเลย

ผลผลิต (Outcomes)

ผลผลิตคือสิ่งที่หลักสูตรมุ่งหวังโดยมีจุดประสงค์ เพื่อให้ได้คุณลักษณะของครูผู้สอนที่ผ่านหลักสูตรฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสทวิทยาลัยพุทธชินราช ดังนี้คือ



1. เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาระดับประถมศึกษาให้สูงขึ้น
2. เพื่อให้ครูผู้สอนได้พบปะ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ระหว่างเพื่อนร่วมอาชีพ อันจะนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาในการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาต่อไป
3. เพื่อให้ครูผู้สอนได้พัฒนาทัศนคติ ค่านิยม ที่มีต่อวิชาชีพครูสูงขึ้น และพัฒนาด้านคุณธรรม เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาพฤติกรรมการทำงานทั้งส่วนคนและส่วนรวม อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ และทักษะในการสอนกลุ่มวิชาทักษะ อันได้แก่ การสอนภาษาไทย และการสอนคณิตศาสตร์ อีกทั้งการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต โดยสามารถเตรียมเนื้อหาและเทคนิควิธีในการสอน อีกทั้งสามารถจัดหาจัดทำสื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล ตามจุดประสงค์ของคู่มือครูหรือแผนการสอนได้

จากจุดประสงค์ของหลักสูตรการฝึกอบรม ความสภาพที่เป็นอยู่ได้กำหนดขึ้นจากความต้องการ และความคาดหวังของหน่วยงานต้นสังกัด และวิทยาลัยครู โดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่นำมาประกอบการพิจารณา คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในกลุ่มวิชาใดและระดับชั้นใดที่ค่า 10 (หมายถึงอยู่ใน 10 อันดับสุดท้าย) ให้พิจารณาครูผู้สอนในเกณฑ์นั้น ๆ มารับการฝึกอบรม โดยกระจายจำนวนไปให้ทั่วถึงทุกอำเภอ มีบางจังหวัดที่ระบุอำเภอเป้าหมายเพียง 2 อำเภอในจังหวัด
2. ระบุครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนมารับการฝึกอบรม เพื่อมุ่งหวังให้นำไปขยายผลทางวิชาการ
3. ระบุครูผู้สอนที่สอนในระดับชั้น และกลุ่มวิชา ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในเกณฑ์สูง 10 (หมายถึงอยู่ใน 10 อันดับแรก) มาเข้ารับการฝึกอบรมคละกับครูผู้สอน ข้อ 1 เพื่อมุ่งหวังให้เป็นผู้นำกลุ่ม ช่วยเหลือแนะนำคณะฝึกอบรม

การพิจารณาคัดเลือกครูผู้สอนตามเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดของครูผู้สอน เป็นฝ่ายดำเนินการ โดยการส่งการไปตามลำดับชั้น และเสนอรายชื่อครูผู้สอน ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตามจำนวนที่ระบุไว้ในคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2531 จึงจะเห็นได้ว่า ครูผู้สอนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ยังมิได้มีโอกาสแสดงความต้องการ หรือความคาดหวัง ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม ทั้งนี้คณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมส่วนใหญ่ได้กล่าวว่า หลักสูตรการฝึกอบรมที่เป็นอยู่นี้ เนื่อง

จากข้อจำกัดของงบประมาณและเวลาที่กระชั้นเกินไป จนไม่มีข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ แต่
ก็คาดหวังว่า ข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสารงานวิจัยของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด และข้อมูลบางส่วนจากบุคลากรของหน่วย ซึ่งได้มีเทศการสอนเป็นประจำ ก็เป็นข้อมูลที่
ใกล้เคียงกับความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงาน และครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรม

สภาพที่หลักสูตรฝึกอบรมควรจะเป็นในงบประมาณต่อไป

เป็นข้อมูลที่วิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ถึงแนวโน้มความคาดหวังและความต้องการของ
คณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัย
พุทธชินราช ในแง่ของการจัดวางระบบภายในของหลักสูตรฝึกอบรม ดังต่อไปนี้

เวลา (Time)

ในด้านระยะเวลาของการฝึกอบรมนั้นคณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เท่าที่ผ่านมา
เมื่อปีงบประมาณ 2531 นั้น เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมแล้ว มีบางส่วนต้องการให้ลดลงจากเดิม
เหลือเพียง 3 วัน คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ให้แนวคิดที่ว่า ช่วงเวลาในครั้งต่อไป ควรเป็นช่วงที่เปิด
ภาคเรียน ส่วนการจัดเวลาภายในหรือตารางการฝึกอบรมนั้น ควรลดช่วงกลางคืนลง สำหรับช่วง
เช้าเหมาะสมดีแล้ว มีบางส่วนเห็นว่า ควรลดทั้งภาคเช้าและภาคค่ำให้เหมาะสมกับช่วงเวลาใน
การดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพราะต้องคำนึงถึงวัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ด้วย

สถานที่ (Space)

สถานที่สำหรับการจัดฝึกอบรม จากความคิดเห็นส่วนใหญ่ หมายความว่า สมควรให้จัดภายในสถาบัน
ของวิทยาลัยครู เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นรูปแบบเข้ม ถัดมีสถานที่พัก มีการบริการด้านอาหาร
และสถานที่สำหรับการฝึกอบรมด้านวิชาการอยู่แห่งเดียวกันจะทำให้ประหยัดเรื่อง เวลา และงบประมาณ
ผู้เข้าอบรมมีเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมมากขึ้น ผู้เข้ารับการฝึกอบรมไม่ต้องเสีย เวลาและค่าใช้จ่าย
ในการเดินทาง

มีบางส่วนแสดงความคิดเห็นว่า การจัดนอกวิทยาลัยครู ก็สามารถประหยัดรายจ่ายการ
เดินทางของผู้เข้ารับการอบรม แต่วิทยากรก็ต้องเดินทางไปยังหน่วยการฝึกอบรม ซึ่งมีค่าใช้จ่าย
ที่ใกล้เคียงกัน จึงสนับสนุนว่า เพื่อประโยชน์ที่จะได้รับด้านวิชาการที่เข้มข้น ควรจัดที่วิทยาลัยครู

แหล่งวิทยาการ (Resources)

แหล่งวิทยาการที่ประกอบด้วย วิทยาการผู้ให้การฝึกอบรมและวัสดุอุปกรณ์สื่อที่ใช้ประกอบฝึกอบรม ความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ จำแนกได้ ดังนี้

ด้านวิทยาการ ควรมีการวางแผนประสานงานวิทยาการให้มากขึ้น และวางกำลังของวิทยาการให้ได้สัดส่วนกันระหว่างคณาจารย์ในวิทยาลัยครู และศึกษานิเทศก์ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด รวมทั้งวิทยาการพิเศษอื่น ที่ต้องการ การวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมควรทำให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้วิทยาการเข้าใจตรงกัน การดำเนินการฝึกอบรมจะได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบางส่วน เห็นว่า วิทยาการอาชีพอื่น ๆ ควร มีคณะกรรมการฯ ควบคุม เนื้อหาสาระ และรูปแบบของกิจกรรมด้วย บางส่วนเห็นว่า ควรมีการแลกเปลี่ยนวิทยาการในเขตของสหวิทยาลัยพุทธชินราช เพื่อเป็นการช่วยเหลือด้านวิชาการ และเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับวิทยากร ซึ่งมีผลดีต่อผู้เข้ารับการอบรม ในด้านวิทยาการของศูนย์วิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ เรื่องจากส่วนกลาง คณะกรรมการเห็นว่าต้องการมากที่สุด แต่มีข้อจำกัดหลาย ๆ เรื่อง เช่น งบประมาณและ เวลาของวิทยากร

ด้านสื่อวัสดุฝึกและ เอกสารประกอบการฝึกอบรม คณะกรรมการ แสดงความคิดเห็นตรงกันส่วนใหญ่ว่า ถ้าเป็น เอกสารซึ่งเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษาคู่มือครูต่าง ๆ ควรให้ครูผู้สอนนำมาเองจากโรงเรียน ส่วนสื่อโสตทัศนูปกรณ์ คงใช้ของสถานที่วิทยาลัยครู และวัสดุฝึกที่ครูผู้สอนปฏิบัติการใช้ สบง. ควร มีงบประมาณพิเศษเพิ่มเติมหรือโรงเรียนใดที่ต้องการนำไปใช้ควรทางงบประมาณ มาเพิ่มในส่วนนี้

องค์กร (Organization)

องค์กร ประกอบด้วย การจัดดำเนินการและการบริหารวิชาการหรือการกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมนั้น ข้อมูลที่ได้แยกออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1. การจัดดำเนินการ ระหว่างหน่วยงานร่วม ซึ่งมีคณะกรรมการโดยตำแหน่งและ คณะกรรมการดำเนินการตามแผนฝึกอบรม ส่วนใหญ่พบว่า ไม่มีปัญหาในการประสานงาน แต่ คณะกรรมการฯ บางส่วนให้ข้อสังเกตว่า งานพัฒนาบุคลากรของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ควร มีบุคลากรของหน่วยศึกษานิเทศก์หรือศูนย์วิชาการของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร่วมรับผิดชอบด้วยทุกขั้นตอน คณะกรรมการฝ่ายวิทยาลัยครู เห็นว่า ทางสบง. ควรแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง

มาเป็นผู้อำนวยความสะดวกหลักสูตร ซึ่งกรณีนี้มีผลเกี่ยวเนื่องกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของฝ่าย สปจ. และการสอดคล้องดูแลควบคุม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วย ทั้งนี้การดำเนินการทั้งหมดควรมีการวางแผนระยะยาว

2. การจัดหลักสูตรฝึกอบรม คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า หลักสูตรการฝึกอบรมควรมีหลาย ๆ หลักสูตร โดยเปิดกว้างเพื่อให้ครูผู้สอนได้พิจารณาและลงชื่อสมัครเป็นกลุ่มสนใจ ทางหน่วยงานควรนำข้อมูลมาพิจารณาดำเนินการ จัดลำดับความสำคัญตามความต้องการเร่งด่วน และลักษณะหลักสูตรควรให้หัวข้อน้อยลง แต่ให้ครอบคลุมการนำไปใช้ สำหรับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับอุดมการณ์ คุณธรรมความเป็นครู ให้ลดลงบ้าง แต่ให้คงไว้ทุกหลักสูตร คณะกรรมการฯ บางส่วนเห็นว่า หลักสูตรที่จัดขึ้นตามข้อมูลที่ได้มา ควรนำมาเป็นแกน แต่เนื้อหาสาระของกลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ ในระดับประถมศึกษาสามารถนำมาบูรณาการได้ และหลักสูตรการฝึกอบรมที่เตรียมไว้ควรจัดทำในรูปของชุดการฝึกอบรม มีสื่อประกอบเพื่อสามารถนำมาใช้ได้ทุก ๆ รุ่นที่โครงการในหลักสูตรนั้น ส่วนรายละเอียดของหลักสูตรฝึกอบรมนั้น คงครอบคลุมสาระที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ คือ

2.1 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค การเรียนการสอนและแนวทางแก้ไข

2.2 การสร้างเสริมประสบการณ์การสอนในแนวทางความรู้ใหม่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร เพื่อเตรียมการสอน วิธีสอนและเทคนิคการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดผลประเมินผล และการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

2.3 การสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาชีพ เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน การพัฒนาคุณธรรม และการสร้างเสริมคุณธรรมในวิชาชีพ

ทั้งนี้ไม่ควรให้เกิดความซ้ำซ้อนกับโครงการประจำของ สปจ. มิฉะนั้นจะเกิดความสับสนและความเข้าใจไม่ตรงกัน ของครูผู้สอนในสังกัด สปจ.

กระบวนการ (Procedures)

กระบวนการของหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย การวางแผนฝึกอบรม และการนำหลักสูตรไปใช้ ความต้องการและความคาดหวังจากคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรม แสดงความคิดเห็น จำแนกได้ดังนี้

1. การวางแผนฝึกอบรม คณะกรรมการส่วนใหญ่เห็นว่า การวางแผนเตรียมงาน ควรทำในระยะต้นปีงบประมาณ เพื่อให้มีเวลาในการเตรียมคน เตรียมงาน ทั้งผู้ดำเนินการฝึกอบรม และผู้เข้ารับการฝึกอบรม หน่วยงานร่วม ควรกำหนดงานและผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน การวางแผนการฝึกอบรมและการดำเนินงานระหว่างการฝึกอบรม คณะกรรมการบางส่วนเห็นว่า สบจ. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาครูผู้สอนให้ ครูผู้สอนในสังกัดรับทราบนโยบายและ จุดประสงค์อย่างต้องแท้ ในระยะยาวและต่อเนื่อง สำหรับขั้นตอนของการวางแผนฝึกอบรม คณะกรรมการ มีความคาดหวัง ดังนี้

1.1 การพิจารณาปัญหาและความต้องการ คณะกรรมการส่วนใหญ่เห็นว่า ใน ระยะนี้ควรใช้เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน พิจารณา เป็นหลักไปก่อน เพราะ เห็นว่าเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ส่วนความต้องการของครูผู้สอน จะต้องสร้างเครื่องมือ ประเมิน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบด้วย หน่วยงานร่วมไม่ควรกำหนดขอบข่ายของปัญหาและความต้องการ กว้างเกินไป

1.2 การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรม ควรเป็นไปตามปัญหาและความต้องการ โดย ส่วนรวมของหน่วยงานร่วม และครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามที่เสนอไว้ในด้านองค์กร

1.3 การพิจารณากลุ่มเป้าหมาย ควรให้เป็นไปตามความต้องการและความสนใจ ของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม แต่ควรกำหนดสัดส่วน และจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม ครั้งละไม่เกิน 50 คน และควรกระจายกลุ่มผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกอบรม เช่น กระจายตามพื้นที่ที่สอนกระจายตาม เกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนทั้งสูงและต่ำ กระจาย ตามวัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม และกระจายตามระดับชั้นที่สอน

2. การนำหลักสูตรไปใช้ คณะกรรมการส่วนใหญ่ยังคงเห็นว่า การจัดหลักสูตรฝึกอบรม แบบเข้ม เหมาะสมดีที่สุดใน เพราะได้ประโยชน์หลายทางมากกว่าผลเสีย และรูปแบบของกิจกรรม การฝึกอบรมนั้น ควรลดกิจกรรมทางทฤษฎี ให้เน้นกิจกรรมการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก โดยเฉพาะ เทคนิควิธีสอนจากสถานการณ์จำลอง และการสร้างสื่อประกอบการสอน เพื่อนำไปใช้ได้ทันที สำหรับกิจกรรมนันทนาการ ควร เป็นกิจกรรมที่สามารถให้ครูผู้สอนนำไปใช้กับนักเรียนได้ โดย สอดแทรกให้เหมาะสมกับเนื้อหา สาระในกลุ่มประสบการณ์ของหลักสูตรประถมศึกษา ในด้านการ วัตถุประสงค์ ประเมินผลของหลักสูตรฝึกอบรม คณะกรรมการมีความคิดเห็น เป็นส่วนใหญ่ว่า ควรมีการวางแผนร่วมกันตั้งแต่ เริ่มงานว่า จะมีการวัดผลด้วยวิธีใดบ้างและขั้นตอนการประเมินนั้นควรจัดทำทั้ง 3

ระยะคือ ก่อนการฝึกอบรมระหว่างฝึกอบรมและเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม ในด้านการติดตามผล ส่วนใหญ่เห็นว่า ดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นหลัก และบางส่วนเห็นว่า น่าจะใช้การนิเทศแบบคลินิก หรือการนิเทศภายในมาใช้กับกลุ่มครูผู้เข้ารับการฝึกอบรม นอกจากนั้นมีคณะกรรมการบางส่วนเสนอว่า ศึกษารายในวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานและวิทยากร ควรหาโอกาสและวิธีการติดตามผลด้วย เพื่อนำผลมาพิจารณาการวางแผนงานครั้งต่อไป อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่วนใหญ่เกี่ยวกับการติดตามผล ยังไม่เห็น เป็นแนวคิดที่ชัดเจนนัก

ผลผลิต (Outcomes)

จุดประสงค์และ เป้าหมายของหลักสูตรฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ตามความคิดเห็น โดยสรุปของคณะกรรมการดำเนินงานมีดังนี้

1. จุดประสงค์และการกำหนดลักษณะผู้เข้ารับการฝึกอบรม มุ่ง เน้นครูผู้สอนที่สอนระดับประถมศึกษาตอนต้น ในระยะแรก และปีต่อ ๆ ไป ควร เป็นระดับชั้นที่ต่อเนื่องกันรวมทั้งควร เป็นครูผู้สอน ที่มีความต้องการและพอใจ เข้าฝึกอบรมจริง ๆ
2. ยึดหลักการ เพื่อให้ครูผู้สอนได้ช่วยเหลือ อบรม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน โดยไม่มุ่งหวังการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทันทีทันใด
3. เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ ซึ่งครูผู้สอนและหน่วยงานพิจารณาว่าเป็น ปัญหาและต้องการพัฒนาอย่างจริงจัง หมุนเวียนกันไปให้ครบทุกคนภายใน 5 ปี ตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ

โดยภาพรวมแล้วคณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า โครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา เป็นโครงการร่วมที่ดี มีประโยชน์ต่อหน่วยงานผู้ผลิตและผู้ใช้ครู ทำให้เกิดความร่วมมือความสัมพันธ์กันมากขึ้น บุคลากรของหน่วยงานได้มีโอกาสเรียนรู้ประสบการณ์ รับรู้สภาพปัญหาซึ่งกันและกัน แต่ส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่า งบประมาณที่สนับสนุนโครงการนี้ จะ เป็นไปตามแผนระยะยาวของกระทรวงศึกษาธิการหรือไม่

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อการ เข้ารับการฝึกอบรม ในโครงการพัฒนาครูผู้สอน ระดับประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2531 ของสหวิทยาลัย-พุทธชินราช

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน ซึ่งผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอน ระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของครูผู้สอนซึ่งผ่านการอบรม ปี 2531 จำแนกตามวิทยาลัยครูของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย

สถานภาพ	ครูผู้สอนซึ่งผ่านการอบรม ปี 2531								รวม	
	วค.พล.		วค.พษ.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ										
ชาย	9	39.1	10	50.0	9	30.0	5	29.4	33	36.7
หญิง	14	60.9	10	50.0	21	70.0	12	70.6	57	63.3
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
อายุระหว่าง										
20-25 ปี	-	-	-	-	1	3.3	-	-	1	1.1
26-30 ปี	5	21.7	8	40.0	4	13.3	4	23.5	21	23.3
31-35 ปี	8	34.8	5	25.0	11	36.7	5	29.4	29	32.3
36-40 ปี	7	30.4	5	25.0	6	20.0	3	17.6	21	23.3
41-45 ปี	2	8.7	2	10.0	4	13.3	3	17.6	11	12.2
46-50 ปี	-	-	-	-	2	6.7	2	11.8	4	4.4
51 ปีขึ้นไป	1	4.3	-	-	2	6.7	-	-	3	3.3
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรมปี 2531										
สถานภาพ									รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กษ.		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	30.4	4	20.0	14	46.7	9	52.9	34	37.8
ปริญญาตรี	16	69.6	16	80.0	16	53.3	8	47.1	56	62.2
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
ประสบการณ์ด้าน:										
การสอน										
1-3 ปี	-	-	1	5.0	1	3.3	1	5.9	3	3.3
4-6 ปี	1	4.3	1	5.0	1	3.3	2	11.8	5	5.6
7-10 ปี	6	26.1	7	35.0	5	16.7	3	17.6	21	23.3
11 ปีขึ้นไป	16	69.6	11	55.0	23	76.7	11	64.7	61	67.8
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน										
ประถมปีที่ 1-2	8	34.8	7	35.0	14	46.7	14	82.4	43	47.8
ประถมปีที่ 3-4	1	4.3	-	-	9	30.0	-	-	10	11.1
ประถมปีที่ 5-6	8	34.8	11	55.0	3	10.0	1	5.9	23	25.6
อื่น ๆ	6	26.1	2	10.0	4	13.3	2	11.8	14	15.6
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531								รวม	
	วค.ทอ.N=23		วค.พช.N=20		วค.นว.N=30		วค.กท.N=17			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กลุ่มประสบการณ์ที่สอนในปัจจุบัน										
การสอนทักษะ (ภาษาไทย)	12	52.2	11	55.0	21	70.0	13	76.5	57	63.3
การสอนทักษะ (คณิตศาสตร์)	14	60.9	12	60.0	26	86.7	16	94.1	68	75.6
การสอนสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	13	56.5	19	95.0	20	66.7	14	82.4	66	73.3
การสอนสร้างเสริมลักษณะนิสัย	11	47.8	10	50.0	20	66.7	14	82.4	55	61.1
การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ	14	60.9	13	65.0	15	50.0	10	58.8	52	57.8
การสอนประสบการณ์พิเศษ	2	8.8	3	15.0	2	6.7	-	-	7	7.8

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรมปี 2531 90 คนเป็นเพศชาย 33 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และหญิง 57 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมาคืออายุระหว่าง 26-30 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.3 เท่ากัน ส่วนอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.2 และอายุระหว่าง 20-25 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.1 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี

คิดเป็นร้อยละ 62.2 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.8 เกี่ยวกับประสบการณ์ด้านการสอนนั้น ครูผู้สอนมีประสบการณ์มากกว่า 11 ปีขึ้นไป ถึงร้อยละ 67.8 รองลงมาอยู่ระหว่าง 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.3 และ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.6 ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด มีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.3 ครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาสอนอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 25.6 และระดับชั้นอื่น ๆ เช่น ประถมปีที่ 1-4, 4-6 และเป็นครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.6 ส่วนระดับชั้นที่มีครูผู้สอนน้อยที่สุด คือ ประถมปีที่ 3-4 คิดเป็นร้อยละ 11.1 สำหรับกลุ่มประสบการณ์ที่ครูผู้สอนสอนอยู่ในปัจจุบันมากที่สุด คือ การสอนทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 75.6 รองลงมาคือ การสอนสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 73.3 และการสอนทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 63.3 ส่วนกลุ่มประสบการณ์พิเศษมีครูผู้สอน สอนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งผ่านการฝึกอบรมปีงบประมาณ 2531 ที่มีต่อสภาพทั่วไปของโครงการพัฒนาครูผู้สอนของมหาวิทยาลัยพุทธชินราช มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

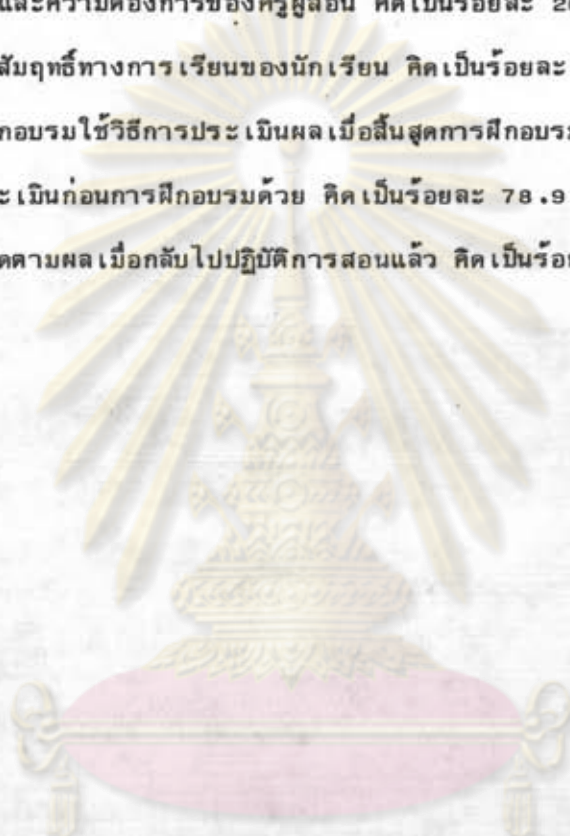
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531 ที่มีต่อสภาพทั่วไปของโครงการพัฒนาครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
สภาพทั่วไปของ โครงการ	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เวลาที่ทราบก่อนเข้า รับการอบรม										
น้อยกว่า 2 สัปดาห์	14	60.9	15	75.0	21	70.0	9	52.9	59	65.6
1 เดือน	9	39.1	5	25.0	8	26.7	7	41.2	29	32.2
1 ภาคเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	3.3	1	5.9	2	2.2
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
วิธีการคัดเลือกครู ผู้สอน เข้ารับการฝึก อบรมของหน่วยงาน										
ค้นสังกัด										
หน่วยงานกำหนดชื่อ										
ครูผู้สอน	15	65.2	10	50.0	23	76.7	6	35.3	54	60.0
สมัคร เพื่อคัดเลือกตาม										
ลำดับก่อนหลัง	-	-	-	-	1	3.3	-	-	2	2.2

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
สภาพทั่วไปของ									รวม	
โครงการฯ	วค.พล.N=23	วค.พช.N=20	วค.นว.N=30	วค.กท.N=17						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	N=90	
พิจารณาจากปัญหาและ										
ความต้องการของครู										
ผู้สอน	4	17.4	1	5.0	4	13.3	5	29.4	18	20.0
ใช้เกณฑ์การประเมิน										
คุณภาพ ผลสัมฤทธิ์										
ทางการเรียนของ										
นักเรียน	3	13.0	5	25.0	2	6.7	5	29.4	14	15.6
อื่น ๆ	1	4.3	4	20.0	-	-	1	5.9	2	2.2
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
วิธีการประเมินผลของ										
หน่วยฝึกอบรม										
ประเมินผลก่อนการ										
ฝึกอบรม	13	56.5	19	95.0	22	73.3	17	100.0	71	78.9
ประเมินผลระหว่าง										
การฝึกอบรมทุกหัว										
ข้อเรื่อง	11	47.8	9	45.0	8	26.7	3	18.6	31	34.4
ประเมินผลเมื่อสิ้น										
สุดการฝึกอบรม	18	78.3	17	85.0	22	73.3	17	100.0	74	82.2
ติดตามผลเมื่อกลับ										
ไปปฏิบัติการสอนแล้ว	4	17.4	-	-	4	13.3	3	17.6	11	12.2

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ที่มีต่อสภาพทั่วไปของโครงการฯ พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทราบล่วงหน้าก่อนเข้ารับการฝึกอบรม น้อยกว่า 2 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 65.6 และมีผู้ทราบล่วงหน้า 1 เดือน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนใหญ่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดชื่อครูผู้สอนให้มาเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือจากการพิจารณาปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และจากการใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.6 สำหรับวิธีการประเมินผลนั้น หน่วยฝึกอบรมใช้วิธีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.2 และใช้การประเมินก่อนการฝึกอบรมด้วย คิดเป็นร้อยละ 78.9 ส่วนการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรมและการติดตามผลเมื่อกลับไปปฏิบัติการสอนแล้ว คิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 12.2 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนของมหาวิทยาลัยพุทธชินราช เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมที่ผ่านมา เมื่อปี 2531 มีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

		ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531									
วัตถุประสงค์ของ										รวม	
โครงการ	วค.พล.	วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.		X̄	S.D.		
		X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.			X̄	S.D.
1. มีความเห็นด้วยกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาครูผู้สอน		4.30	0.76	4.50	0.76	4.33	0.92	4.65	0.61	4.42	0.79
2. จุดประสงค์ของการฝึกอบรมครอบคลุมกับสมรรถภาพที่											
ต้องการพัฒนา		3.74	0.75	3.70	0.98	3.57	0.94	4.00	0.71	3.72	0.86
รวม		4.02	0.68	4.10	0.68	3.95	0.65	4.32	0.58	4.07	0.66

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ทุกข้อคำถาม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมของ วค.เพชรบูรณ์ และ วค.กำแพงเพชร เห็นด้วยมากที่สุดกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาครูผู้สอน

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม เกี่ยวกับหลักสูตรการฝึกอบรม ของโครงการพัฒนาครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
หลักสูตรการฝึกอบรม	รวม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.		X	S.D.
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
1. หลักสูตรการฝึกอบรม ครั้งนี้มีสาระที่เป็น ประโยชน์ในการ พัฒนาการสอน	3.74	0.62	4.00	0.79	4.00	0.91	3.88	0.70	3.91	0.77
2. เนื้อหาและกิจกรรม ในการฝึกอบรม สอดคล้องกับความ ต้องการ	3.78	0.67	3.55	0.89	3.73	1.01	3.47	1.08	3.66	0.91
3. เนื้อหาสาระของ การฝึกอบรม เป็น ความรู้และประสบ- การณ์ใหม่	3.78	0.60	3.80	0.77	3.27	1.05	3.82	0.81	3.62	0.87
รวม	3.77	0.53	3.78	0.63	3.67	0.88	3.73	0.75	3.73	0.71

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม เห็นด้วยมากกับหลักสูตรการฝึกอบรม ทุกข้อคำถาม ($\bar{X} = 3.73$) ยกเว้นครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมของ วค.กำแพงเพชร เห็นว่า เนื้อหา และกิจกรรมการฝึกอบรมสอดคล้องกับความต้องการปานกลาง และในหน่วยฝึกอบรมของ วค.นครสวรรค์ ครูผู้สอนก็เห็นว่า เนื้อหาสาระของการฝึกอบรมเป็นความรู้และประสบการณ์ใหม่ปานกลาง เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการอบรม เกี่ยวกับวิธีดำเนินการฝึกอบรมของโครงการ
พัฒนาครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

วิธีดำเนินการฝึกอบรม	ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ระยะเวลาของการ ฝึกอบรมมีความ เหมาะสม	3.30	1.06	3.20	0.77	3.05	0.90	3.76	1.03	3.43	0.95
2. ตารางเวลาและ กิจกรรมมีความ เหมาะสมและสอดคล้องกัน	3.22	0.60	3.25	0.85	3.27	0.91	3.53	0.72	3.30	0.79
3. สถานที่พักและการ จัดบริการระหว่าง ฝึกอบรม	2.87	0.81	4.00	0.86	3.57	1.07	3.82	1.13	3.53	1.05
4. สถานที่สำหรับการฟัง การบรรยาย	3.26	1.01	3.80	0.70	3.80	0.76	4.00	0.87	3.70	0.87
5. สถานที่สำหรับการ สาธิตกิจกรรม	3.13	0.81	3.75	0.72	3.63	0.89	3.65	0.61	3.53	0.81
6. สถานที่สำหรับการ ฝึกปฏิบัติ	3.35	0.65	3.60	0.75	3.53	0.90	3.59	0.80	3.51	0.78
7. ปริมาณของสื่อและ เอกสารมีเพียงพอ	3.22	0.60	3.10	0.85	3.10	1.06	2.94	1.30	3.10	0.96
8. สื่อและ เอกสารมี คุณค่าสำหรับวิชาชีพ	3.61	0.66	3.65	1.04	3.53	1.01	3.53	1.07	3.58	0.94

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531

วิธีดำเนินการฝึกอบรม	รวม									
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. โสคทัศนูปกรณ์										
เหมาะสมกับกิจกรรม	3.39	0.50	3.70	0.80	3.47	0.86	3.41	0.80	3.49	0.75
10. ผู้ดำเนินการฝึก										
อบรมมีความเป็น										
กันเองและการ										
อำนวยความสะดวก										
สะดวก	4.04	0.64	3.95	0.89	4.00	0.87	4.24	0.75	4.04	0.79
11. วิทยากรอธิบายได้										
ชัดเจนและสื่อความ										
หมายให้เข้าใจ	3.87	0.55	3.95	0.69	3.50	1.07	3.59	0.87	3.71	0.85
12. วิทยากรมีเทคนิค										
และวิธีเร้าความ										
สนใจ	3.74	0.69	3.85	0.75	3.50	1.04	3.53	0.87	3.64	0.87
13. วิทยากรสร้างความ										
มั่นใจและความน่า										
เชื่อถือ	3.83	0.58	3.80	0.70	3.63	0.89	3.65	0.93	3.72	0.78
14. ขั้นตอนในการฝึก										
อบรมต่อเนื่องและ										
สอดคล้องกัน	3.43	0.73	3.55	0.69	3.50	0.94	3.65	0.70	3.52	0.78

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
วิธีดำเนินการฝึกอบรม									รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
15. กิจกรรมสอดแทรก ระหว่างการฝึก อบรมน่าสนใจ	3.61	0.72	3.25	0.85	3.40	0.81	3.24	0.83	3.39	0.80
16. การมีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นระหว่าง การฝึกอบรม	3.52	0.85	3.80	0.70	3.73	0.74	4.00	0.71	3.74	0.76
17. ความพอใจกับวิธี การฝึกอบรมแบบนี้	3.43	0.66	3.55	0.89	3.47	1.04	3.53	0.72	3.49	0.85
รวม	3.46	0.41	3.63	0.55	3.54	0.63	36.3	0.61	3.56	0.56

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับวิธีดำเนินการฝึกอบรมเกือบทุกข้อคำถาม ยกเว้นข้อคำถามที่เกี่ยวกับระยะเวลาฝึกอบรม ความเหมาะสมของตารางเวลาและกิจกรรม ความเพียงพอของปริมาณสื่อและเอกสาร ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์กิจกรรม ความน่าสนใจของกิจกรรม สอดแทรกระหว่างการฝึกอบรม และความพอใจรูปแบบวิธีการฝึกอบรม ครูผู้สอนเห็นด้วยปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนระหว่างหน่วยฝึกอบรมเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.นครสวรรค์และวค.กำแพงเพชร เห็นว่าเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.50$) ($\bar{X} = 3.76$) แต่ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก

และ วค.เพชรบูรณ์ เห็นว่าเหมาะสมพอสมควร สำหรับความเหมาะสมของตารางเวลาและกิจกรรม
 ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมของวค.กำแพงเพชร เห็นว่าเหมาะสมมาก แต่ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมที่
 เห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมพอสมควรคือ วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก ($\bar{X} = 3.22$) วค.เพชรบูรณ์
 ($\bar{X} = 3.25$) และวค.นครสวรรค์ ($\bar{X} = 3.27$) ส่วนเรื่องความเหมาะสมระหว่างสัปดาห์กับกิจกรรมและ
 กิจกรรมฝึกอบรมนั้น ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.เพชรบูรณ์ เห็นว่า เหมาะสมมาก ($\bar{X}=3.70$) แต่
 ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก วค.นครสวรรค์ และวค.กำแพงเพชร เห็นว่า
 เหมาะสมพอสมควร ($\bar{X} = 3.39$) ($\bar{X} = 3.47$) ($\bar{X} = 3.41$) ในเรื่องเกี่ยวกับความน่าสนใจ
 ของกิจกรรมสอดแทรกระหว่างฝึกอบรม ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก เห็นว่า
 น่าสนใจมาก ($\bar{X} = 3.61$) แต่ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมที่เห็นว่ามีน่าสนใจพอสมควร คือ
 วค.เพชรบูรณ์ ($\bar{X} = 3.25$) วค.นครสวรรค์ ($\bar{X} = 3.40$) และวค.กำแพงเพชร ($\bar{X} = 3.24$)
 ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.เพชรบูรณ์ และวค.กำแพงเพชร พอใจในรูปแบบและวิธีการฝึกอบรม
 มาก ($\bar{X} = 3.55$) ($\bar{X} = 3.53$) แต่ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก และ
 วค.นครสวรรค์ พอใจปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) ($\bar{X} = 3.47$)

สำหรับครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.เพชรบูรณ์ วค.นครสวรรค์ และ วค.กำแพงเพชร
 เห็นว่า สถานที่ฝึกอบรมและความต่อเนื่องสอดคล้องกันของขั้นตอนในการฝึกอบรมเหมาะสมมาก ทุก ๆ
 ด้าน แต่ วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก เห็นว่า เหมาะสมพอสมควรในสถานที่พักและการบริการ
 ($\bar{X} = 3.13$) สถานที่ฝึกปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{X} = 3.35$) และความต่อเนื่องสอดคล้องกันของขั้นตอน
 ในการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.43$) ส่วนเรื่อง ปริมาณของสื่อและเอกสารประกอบการฝึกอบรมนั้น ครู
 ผู้สอนทุกหน่วยฝึกอบรม เห็นสอดคล้องกันว่า มีความเพียงพอปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการอบรม เกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมของ
โครงการพัฒนาครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
การประเมินผลการ ฝึกอบรม									รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การฝึกอบรมทำให้ได้ รับความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ สอนเพิ่มมากขึ้น	3.87	0.63	3.95	0.76	3.50	0.86	3.82	0.73	3.76	0.77
2. การฝึกอบรมครั้งนี้ ทำให้เกิดทัศนคติ ที่ดีต่อการสอน	3.96	0.56	4.05	0.76	3.97	0.76	3.94	0.66	3.98	0.69
3. การฝึกอบรมครั้งนี้ ทำให้เกิดทักษะ และความสามารถ ในการจัดกิจกรรม การสอนเพิ่มมากขึ้น	4.00	0.60	4.00	0.79	3.87	0.73	3.82	0.73	3.92	0.71
รวม	3.94	0.55	4.00	0.75	3.78	0.66	3.86	0.65	3.89	0.65

จากตารางที่ 8 ครูผู้สอนเห็นด้วยมากกว่า การฝึกอบรมทำให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ
ทักษะและความสามารถในการจัดกิจกรรมการสอนเพิ่มมากขึ้น นอกจากนั้นยังเห็นว่า การฝึกอบรม
ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการสอนมาก

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531 ที่มีต่อการ เข้ารับการฝึกอบรม
 จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531									
					รวม					
	ว.พล.		ว.พช.		ว.นว.		ว.ภพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสนใจและกระตือ- รีนร้อนก่อนเข้ารับการฝึก อบรม										
มากที่สุด	4	17.4	7	35.0	8	26.7	5	29.4	24	26.7
มาก	13	56.5	8	40.0	19	63.3	7	41.2	47	52.2
ปานกลาง	5	21.7	5	25.0	1	3.3	4	23.5	15	16.7
น้อย	1	4.3	-	-	1	3.3	1	5.9	3	3.3
น้อยที่สุด	-	-	-	-	1	3.3	-	-	1	1.1
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0
การเพิ่มประสิทธิภาพ การสอน										
มาก	15	65.2	13	65.0	19	63.3	10	58.8	57	63.3
ปานกลาง	6	26.1	6	30.0	8	26.7	6	35.3	26	28.9
น้อย	-	-	-	-	1	3.3	-	-	1	1.1
ไม่แน่ใจ	2	8.7	1	5.0	2	6.7	1	5.9	6	6.7
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม ปี 2531										
ข้อความ									รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การแนะนำให้เพื่อนครู มาเข้ารับการฝึกอบรม										
แนะนำ	23	100.0	18	90.0	26	86.7	14	82.4	81	90.0
ไม่แนะนำ	-		1	5.0	1	3.3	1	5.9	3	3.3
เฉย ๆ	-		1	5.0	3	10.0	2	11.8	6	6.7
รวม	23	100.0	20	100.0	30	100.0	17	100.0	90	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ สนใจและกระตือรือร้นก่อน เข้ารับการฝึกอบรม มาก คิดเป็นร้อยละ 52.2 สนใจและกระตือรือร้นมากที่สุดและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.7 และ 16.7 ตามลำดับ ส่วนครูผู้สอนที่สนใจและกระตือรือร้น น้อยและน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.3 และ 1.1 ตามลำดับ ความคิดเห็นเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนนั้นครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า การฝึกอบรมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนมากคิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาเห็นว่า ช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพการสอนพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 28.9 และระดับน้อยมีเพียงร้อยละ 1.1 ส่วนกลุ่ม ครูผู้สอนที่ไม่แน่ใจว่า การฝึกอบรมช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการสอนหรือไม่ มีร้อยละ 6.7 ครูผู้สอน ส่วนใหญ่จะแนะนำให้เพื่อนครูมาเข้ารับการฝึกอบรมในครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 90.0 แต่จะไม่ แนะนำ คิดเป็นร้อยละ 3.3 ส่วนที่เห็นว่า เฉย ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อความต้องการ เพื่อพัฒนาการสอน ในโครงการพัฒนาครูผู้สอน ระดับประถมศึกษา ของสภามหาวิทยาลัยพุทธชินราช

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยพุทธชินราช มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 สถานภาพของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยพุทธชินราช จำแนกตามวิทยาลัยครู

สถานภาพ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ										
ชาย	46	38.0	38	29.9	46	36.8	28	36.7	158	34.6
หญิง	75	62.0	89	70.1	79	63.2	55	66.3	298	65.4
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0
อายุระหว่าง										
20-25 ปี	1	0.8	3	2.4	-	-	2	2.4	6	1.3
26-30 ปี	13	10.7	33	26.0	11	8.8	11	13.3	68	14.9
31-35 ปี	51	42.1	52	40.9	46	36.8	32	38.6	181	39.7
36-40 ปี	27	22.3	20	15.7	36	28.8	22	26.5	105	23.0
41-45 ปี	12	9.9	10	7.9	15	12.0	6	7.2	43	9.4
46-50 ปี	6	5.0	8	6.3	8	6.4	6	7.2	28	6.1
51 ปีขึ้นไป	11	9.1	1	0.8	9	7.2	4	4.8	25	5.5
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.N=121		วค.พช.N=127		วค.นว.N=125		วค.ทพ.N=83		N=456	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	26.4	32	25.2	36	28.8	31	37.3	131	28.17
ปริญญาตรี	84	69.4	95	74.8	88	70.4	52	62.7	319	70.0
สูงกว่าปริญญาตรี	5	4.1	-	-	1	0.8	-	-	6	1.3
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0
ประสบการณ์ด้านกา										
สอน										
1-3 ปี	2	1.7	4	3.1	-	-	2	2.4	8	1.8
4-6 ปี	6	5.0	14	11.0	3	2.4	7	8.4	30	6.6
7-10 ปี	23	19.0	33	26.0	22	17.6	21	25.3	99	21.7
11 ปีขึ้นไป	90	74.4	76	59.8	100	80.0	53	63.9	319	70.0
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0
ระดับชั้นที่สอนในปัจจุบัน										
ประถมศึกษาปีที่ 1-2	30	24.8	39	30.7	35	28.0	22	26.5	126	27.6
ประถมศึกษาปีที่ 3-4	32	26.4	24	18.9	31	24.8	19	22.9	106	23.2
ประถมศึกษาปีที่ 5-6	49	40.5	56	44.1	41	32.8	32	38.0	178	39.0
อื่น ๆ	10	8.3	8	6.3	18	14.4	10	12.0	46	10.0
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม										
สถานภาพ									รวม	
	วค.พล.N=121		วค.พช.N=127		วค.นว.N=125		วค.กพ.N=83		N=456	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มประสบการณ์ที่สอน										
ในปัจจุบัน										
ทักษะภาษาไทย	81	66.9	85	66.7	84	67.2	58	69.9	308	67.5
ทักษะคณิตศาสตร์	85	70.2	85	66.9	74	59.2	61	73.5	305	66.9
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	82	67.8	76	59.8	81	64.8	59	71.1	298	65.4
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	86	71.1	84	66.1	83	66.4	61	73.5	314	68.9
การทำงานและพื้นฐานอาชีพ	69	57.0	77	60.6	64	51.2	54	65.1	264	57.9
ประสบการณ์พิเศษ	18	14.9	26	20.5	15	12.0	17	20.5	76	16.7

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม 456 คน เป็นเพศชาย 158 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และเพศหญิง 298 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคืออายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.0 และอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.9 ส่วนช่วงอายุระหว่าง 20-25 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.3 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.7 ส่วนวุฒิที่สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.3 เท่านั้น ครูผู้สอนซึ่งมีประสบการณ์การสอน 11 ปีขึ้นไป มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.7 ส่วนประสบการณ์การสอนที่น้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.8 ระดับชั้นที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการสอนในปัจจุบันคือ ประถมปีที่ 5-6 คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือระดับชั้นประถมปีที่ 1-2 คิดเป็นร้อยละ 27.6 ส่วนระดับชั้น

อื่น ๆ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.1 เช่น ระดับประถมปีที่ 1-4, 3-6, 4-6 และระดับชั้น
เด็กเล็ก ในปัจจุบันครูผู้สอนส่วนใหญ่สอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.9
รองลงมาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 67.5 และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ
66.9 สำหรับกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพมีครูสอน คิดเป็น
ร้อยละ 65.4 และ 57.9 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มประสบการณ์พิเศษมีครูสอนน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 16.7



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ที่มี
ต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอน ระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย มีรายละเอียดดังตาราง
ต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอน
ของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนครูผู้สอนที่ทราบ เกี่ยวกับโครงการพัฒนา ครูผู้สอน										
ทราบ	92	76.0	88	69.3	97	77.6	56	67.5	333	73.0
ไม่ทราบ	29	24.0	39	30.7	28	22.4	27	32.5	123	27.0
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0
ความต้องการในการเข้า รับการฝึกอบรม										
มากที่สุด	30	24.8	35	27.6	29	23.2	20	24.1	114	25.0
มาก	48	39.7	62	48.8	43	34.4	41	49.4	194	42.5
ปานกลาง	39	32.2	26	20.5	44	35.2	17	20.5	126	27.6
น้อย	3	2.5	4	3.1	4	3.2	5	6.0	16	3.5
น้อยที่สุด	1	0.8	-	-	5	4.0	-	-	6	1.3
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรม

ข้อความ									รวม	
	วค.พล.N=121		วค.พช.N=127		วค.นว.N=125		วค.คท.N=83		N=456	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษาที่พร้อม เข้ารับ										
การฝึกอบรม										
ปี 2532	59	48.8	91	71.7	60	48.0	39	47.0	249	54.6
ปี 2533	34	28.1	20	15.7	32	25.6	28	33.7	114	25.0
ปี 2534	5	4.1	9	7.1	13	10.4	13	15.7	40	8.8
ปี 2535	23	19.0	7	5.5	20	16.0	3	3.6	53	11.6
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0
ความจำเป็นในการเข้า										
รับการฝึกอบรม										
จำเป็นมาก	78	64.5	92	72.4	68	54.4	61	73.5	299	65.6
จำเป็นปานกลาง	41	33.9	34	26.8	48	38.4	22	26.5	145	31.8
ไม่จำเป็น	2	1.7	1	0.8	9	7.2	-	-	12	2.6
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	450	100.0

จากตารางที่ 11 เป็นผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอน ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ทราบเรื่องเกี่ยวกับโครงการฯ นี้ คิดเป็นร้อยละ 73.0 มีเพียงร้อยละ 27.0 ที่ยังไม่ทราบ สำหรับความต้องการเข้ารับการฝึกอบรม ในโครงการฯ นี้ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ต้องการเข้ารับการฝึกอบรมมาก ร้อยละ 42.5 รองลงมาต้องการเข้ารับการฝึกอบรมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.6 และมีครูผู้สอนเพียงร้อยละ 1.3 ที่ต้องการเข้ารับการฝึกอบรมน้อยที่สุด ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า จำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรมมาก คิดเป็นร้อยละ 65.6 รองลงมาเห็นว่า จำเป็นปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.8 มีครูผู้สอนเห็นว่า ไม่จำเป็นเพียงร้อยละ 2.6 ส่วนใหญ่ครูผู้สอนพร้อมที่จะเข้ารับการฝึกอบรม

ในปีการศึกษา 2532 คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาพร้อมที่จะเข้ารับการฝึกอบรม ปีการศึกษา
2533 ร้อยละ 25.0 ปีการศึกษา 2535 ร้อยละ 11.6 และปีการศึกษา 2534 ร้อยละ 8.8
ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความต้องการของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อช่วงเวลาของการฝึกอบรม

ข้อความ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตารางเวลาของการฝึกอบรม										
วันธรรมดาในเวลา										
ราชการ	58	47.9	57	44.9	46	36.8	23	27.7	184	40.4
วันธรรมดาในเวลา										
ราชการและเพิ่มภาคค่ำ	9	7.4	6	4.7	8	6.4	8	9.6	31	6.8
วันธรรมดาเฉพาะตอน										
เย็น-ค่ำ	3	2.5	1	0.8	2	1.6	1	1.2	7	1.5
วันปิดภาคเรียน	37	30.6	51	40.2	53	42.4	35	42.2	176	38.6
วันเสาร์-อาทิตย์	12	9.9	10	7.9	16	12.8	15	18.1	53	11.6
อื่น ๆ	2	1.7	2	1.6	-	-	1	1.2	5	1.1
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ต้องการให้มีการจัดการฝึกอบรม

ในวันธรรมดาเวลาราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาคือ วันปิดภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และวันเสาร์-อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 11.6 มีครูผู้สอนที่ระบุว่า วันเวลาใดก็ได้ เพียงร้อยละ 1.1

ตารางที่ 13 ความต้องการของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อสถานที่สำหรับการฝึกอบรม
ในโครงการพัฒนาครูผู้สอน

ข้อความ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สถานที่ที่ฝึกอบรม										
กลุ่มโรงเรียน	54	44.6	58	45.7	44	35.2	48	57.8	204	44.7
สำนักงานการประม-										
ศึกษาอำเภอ	25	20.7	36	28.3	48	38.4	17	20.5	126	27.6
สำนักงานการประม-										
ศึกษาจังหวัด	13	10.7	7	5.5	8	6.4	5	6.0	33	7.2
วิทยาลัยครู	26	21.5	25	19.7	22	17.6	12	14.5	85	18.6
อื่น ๆ	3	2.5	1	0.8	3	2.4	1	1.2	8	1.8
รวม	121	100.0	127	100.0	125	100.0	83	100.0	456	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูผู้สอน ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมส่วนใหญ่ต้องการให้จัดสถานที่ฝึกอบรมที่กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาต้องการให้จัดสถานที่ที่ สปอ. คิดเป็นร้อยละ 27.6 และที่วิทยาลัยครู ร้อยละ 18.6 มีครูผู้สอนส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.8 ที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมในสถานที่อื่น ๆ เช่น โรงแรมดิคแอร์ หรือ ที่ไหนก็ได้



ตารางที่ 14 ความต้องการของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่ยังคือวิทยากรที่ให้การฝึกอบรม
จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.N=121		วค.พช.N=127		วค.นว.N=125		วค.กศ.N=83		N=456	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยากรให้การอบรม										
คณาจารย์ในวิทยาลัยครู	98	81.0	86	67.7	79	63.2	57	68.7	320	70.2
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	52	43.0	53	41.7	45	36.0	35	42.2	185	40.6
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	17	14.0	26	20.5	19	15.2	16	19.3	78	17.1
ครูสอนดีดีเด่นระดับ										
จังหวัด	42	34.7	52	40.9	47	37.6	27	32.5	168	36.8
บุคลากรจากศูนย์										
วิชาการ	54	44.6	79	62.2	75	60.0	52	62.7	260	57.0
อื่น ๆ	10	8.3	6	4.7	9	7.2	6	7.2	31	6.8

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ต้องการวิทยากรที่เป็นคณาจารย์
จากวิทยาลัยครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.2 รองลงมาต้องการวิทยากรที่เป็นบุคลากรจากศูนย์วิชา
การ คิดเป็นร้อยละ 57.0 และศึกษานิเทศก์จังหวัด ร้อยละ 40.6 ครูสอนดีดีเด่นระดับจังหวัด
ร้อยละ 36.8 ตามลำดับ สำหรับความต้องการวิทยากรจากแหล่งอื่น ๆ ที่ระบุมา เช่น คณาจารย์
จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครูสอนดีที่เกษียณไปแล้ว และบุคลากรท้องถิ่นที่มีความ
เชี่ยวชาญในวิชาชีพอื่นมีน้อยมาก

ตารางที่ 15 การจัดอันดับความสำคัญของครูผู้สอน ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ที่มีต่อเรื่องและ
กลุ่มประสบการณ์ที่ต้องการพัฒนาการสอน

ข้อความ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับ	อันดับความสำคัญ
เรื่องที่ต้องการพัฒนา เกี่ยวกับการสอน			
การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน	417	2.82	3
วิธีสอนและ เทคนิคการสอน	442	1.85	1
การผลิตและการ ใช้สื่อ	433	2.61	2
การวัดและประ เภินผล	422	4.18	5
การส่ง เสริมการ เรียนรู้ของ นักเรียน	432	3.36	4
กลุ่มประสบการณ์ที่ต้องการพัฒนา			
การสอน			
-การสอนทักษะภาษาไทย	430	1.90	1
-การสอนทักษะคณิตศาสตร์	436	2.06	2
-การสอนสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต	426	3.10	3
-การสอนสร้าง เสริมลักษณะนิสัย	417	3.90	4
-การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ	406	4.40	5
-การสอนประสบการณ์พิเศษ	318	5.14	6

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมต้องการพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนเป็นอันดับแรก คือ เรื่องวิธีสอนและ เทคนิคการสอน อันดับรองลงมาคือ เรื่องการผลิตและการใช้สื่อ เรื่องการใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน เรื่องการส่ง เสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน และ เรื่องการวัดและประ เภินผล ตามลำดับ สำหรับกลุ่มประสบการณ์ที่ครูผู้สอนต้องการพัฒนา เป็นอันดับแรกคือ การสอนทักษะภาษาไทย อันดับรองลงมาคือ การสอนทักษะคณิตศาสตร์ การสอนสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต การสอนสร้าง เสริมลักษณะนิสัย การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ และ ต้องการพัฒนาเป็นอันดับสุดท้ายคือ การสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

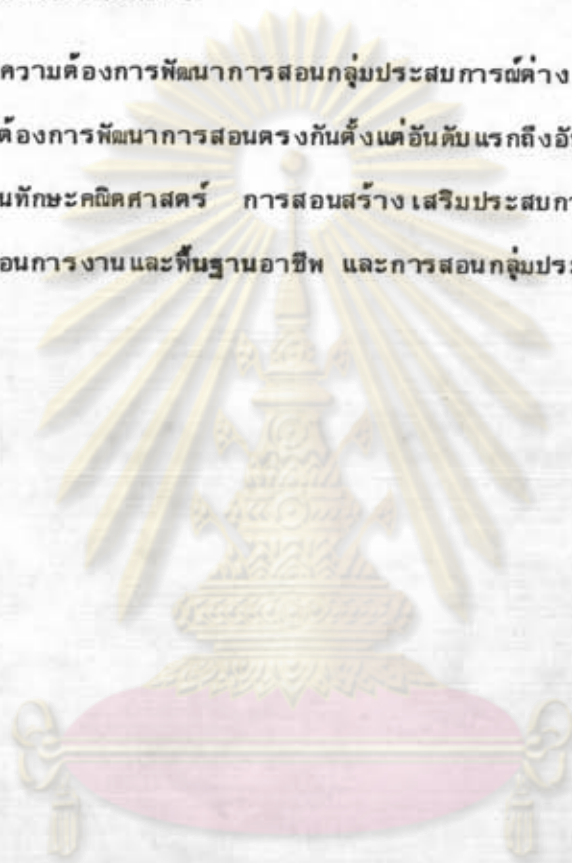
ตารางที่ 16 การจัดอันดับความสำคัญของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมที่มีต่อ เรื่องและกลุ่ม
ประสบการณ์ที่ต้องการพัฒนาการสอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.	
	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย	
	อันดับที่		อันดับที่		อันดับที่		อันดับที่	
เรื่องที่ต้องการพัฒนา								
การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน	3.19	3	2.73	3	2.64	2	2.72	3
วิธีสอนและ เทคนิคการสอน	1.73	1	1.86	1	1.98	1	1.80	1
การผลิตและการใช้สื่อ	2.62	2	2.66	2	2.68	3	2.40	2
การวัดและประ เภ็นผล	4.08	5	4.34	5	4.08	5	4.24	5
การส่งเสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน	3.27	4	3.18	4	3.45	4	3.66	4
กลุ่มประสบการณ์ที่ต้องการพัฒนา								
การสอนทักษะภาษาไทย	1.87	1	1.92	1	1.81	1	2.05	1
การสอนทักษะคณิตศาสตร์	1.92	2	2.06	2	2.20	2	2.03	2
การสอนสร้าง เสริมประสบการณ์ชีวิต	2.86	3	3.14	3	3.20	3	3.21	3
การสอนสร้าง เสริมลักษณะนิสัย	4.06	4	3.89	4	3.88	4	3.72	4
การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ	4.62	5	4.21	5	4.45	5	4.30	5
การสอนประสบการณ์พิเศษ	4.95	6	5.38	6	4.97	6	5.26	6

จากตารางที่ 16 พบว่า การจัดอันดับความสำคัญ เมื่อจำแนกตามหน่วยฝึกอบรมแต่ละวิทยาลัยครูแล้ว ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมทั้ง 4 วิทยาลัย ต้องการพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอนเป็นอันดับแรกตรงกัน คือเรื่องวิธีสอนและเทคนิคการสอน สำหรับความต้องการเกี่ยวกับเรื่องการผลิตและการใช้สื่อ นั้น ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก วค.เพชรบูรณ์ และวค.กำแพงเพชร ต้องการเป็นอันดับสอง แต่ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.นครสวรรค์ ต้องการเป็นอันดับสาม ในเรื่องการใช้หลักสูตรเพื่อเตรียมการสอน ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม

พิชฌุโลก วค.เพชรบูรณ์ และ วค.กำแพงเพชร ต้องการพัฒนาเป็นอันดับสาม ส่วนครูผู้สอนใน
หน่วยฝึกรวม วค.นครสวรรค์ ต้องการพัฒนาเป็นอันดับสอง ส่วนเรื่องการสอนส่งเสริมการเรียนรู้
ของนักเรียน และการวัดผลประเมินผล นั้นครูผู้สอนในหน่วยฝึกรวมทั้ง 4 วิทยาลัยครู ต้องการ
พัฒนาตรงกัน เป็นอันดับสี่และอันดับห้า

เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ครูผู้สอนในหน่วยฝึกรวม
ทั้ง 4 วิทยาลัยครู ต้องการพัฒนาการสอนตรงกันตั้งแต่อันดับแรกถึงอันดับสุดท้าย คือ การสอนทักษะ
ภาษาไทย การสอนทักษะคณิตศาสตร์ การสอนสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การสอนสร้างเสริม
ลักษณะนิสัย การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ และการสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอนของครูผู้สอน ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของมหาวิทยาลัยพุทธชินราช มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอน ด้านการใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน

การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียม การสอน	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การตีความจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรระดับ ศึกษา	3.61	0.86	3.86	0.90	3.71	0.94	3.67	0.88	3.72	0.90
2. การวางแผน เตรียม การสอนระยะยาว ระยะสั้นและการทำ แผนการสอนประจำ วัน	3.85	0.92	4.09	0.83	3.79	1.02	3.94	0.80	3.92	0.91
3. การใช้คู่มือหรือแผน การสอนประกอบ หลักสูตรในวิชาที่สอน ให้เหมาะสมกับสภาพ ท้องถิ่น	4.12	0.84	4.26	0.87	4.08	0.95	4.28	0.70	4.18	0.86

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม

การใช้หลักสูตรเพื่อ เตรียมการสอน	รวม									
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. การเขียนวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมในวิชา ที่สอนให้สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหา และ สภาพนักเรียนใน ท้องถิ่น	3.77	0.83	3.95	0.89	3.77	0.96	3.84	0.76	3.83	0.87
5. การฝึกเขียนความ คิดรวบยอดของ เนื้อหาที่จะสอน	3.58	0.89	3.78	0.80	3.56	0.91	3.53	0.90	3.62	0.88
6. การจัดประสบ- การณ์การ เรียนการ สอนให้นักเรียนได้ เกิดการ เรียนรู้ที่ สามารถนำไป ปฏิบัติจริง ในชีวิต ประจำวัน	4.35	0.72	4.52	0.66	4.26	0.90	4.51	0.65	4.40	0.75
7. การลำดับขั้นของ เนื้อหาและกิจกรรม การเรียนการสอน	3.80	0.77	4.04	0.82	3.86	0.91	3.96	0.69	3.91	0.81

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม										
การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนให้ สัมพันธ์กับวิชาอื่น	3.93	0.88	4.12	0.76	3.74	0.90	3.93	0.78	3.93	0.84
9. การกำหนดวิธีวัดผล และการประเมินผล ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และกิจ- กรรมการเรียน การสอน	3.93	0.79	4.13	0.82	3.97	0.88	4.05	0.78	4.02	0.82
10. วิธีนำจุดประสงค์ใน ป.02 มาเขียนเป็น ข้อสอบ	3.97	0.87	4.15	0.88	3.88	0.99	4.07	0.92	4.01	0.92
รวม	3.89	0.56	4.09	0.55	3.86	0.67	3.98	0.47	3.95	0.58

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม มีความต้องการพัฒนาการสอน เรื่องการใช้หลักสูตร เพื่อเตรียมการสอนมากทุกข้อคำถาม โดยเฉพาะครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรมของ วค.เพชรบูรณ์ และวค.กำแพงเพชร มีความต้องการ เกี่ยวกับการจัดประสมการณ์การเรียนการสอน ให้นักเรียนได้เกิดการ เรียนรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$ และ $\bar{X} = 4.51$)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอน
ด้านวิธีสอนและเทคนิคการสอน

วิธีสอนและเทคนิค การสอน	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การฝึกทักษะ										
1.1 การนำเข้าสู่										
บทเรียน	4.05	0.88	4.15	0.85	3.98	0.98	4.19	0.71	4.09	0.87
1.2 การเล่านิทาน	3.69	0.92	3.82	0.95	3.64	0.95	3.61	0.92	3.70	0.94
1.3 การร้องเพลง	3.60	0.93	3.76	0.99	3.51	1.04	3.60	0.88	3.62	0.97
1.4 การใช้เกม										
ประกอบบทเรียน	3.93	0.91	4.09	0.86	3.80	0.98	3.75	0.95	3.90	0.93
1.5 การใช้คำถาม	3.87	0.91	4.09	0.77	3.78	0.92	3.82	0.81	3.90	0.87
2. การใช้วิธีสอนเพื่อให้ นักเรียนมีส่วนร่วม										
การคิด ดัดลึนใจ เพื่อ หาเหตุผลนำไปปฏิบัติ										
ได้ในชีวิตประจำวัน	4.17	0.80	4.37	0.69	4.12	0.99	4.20	0.73	4.22	0.82
3. การใช้วิธีสอนแบบ										
แก้ปัญหาหรือวิธี										
วิทยาศาสตร์แบบ										
ง่าย ๆ ที่เหมาะสม										
กับวัยและสภาพ										
ท้องถิ่นของนักเรียน	4.12	0.75	4.17	0.74	3.92	0.95	3.96	0.80	4.05	0.82

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม										
วิธีสอนและ เทคนิค									รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.		\bar{X}	S.D.
การสอน	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. การใช้กระบวนการ										
กลุ่มสัมพันธ์ในการสอน	3.85	0.77	4.00	0.78	3.87	0.85	3.98	0.75	3.91	0.79
5. การใช้วิธีสอนแบบ										
สาธิต	3.79	0.87	3.99	0.83	3.65	0.87	3.92	0.89	3.83	0.87
6. การใช้วิธีสอนแบบ										
บทบาทสมมติ	3.71	0.89	3.74	0.92	3.57	0.94	3.60	0.85	3.66	0.90
7. การใช้วิธีสอนแบบสืบ										
สวน สอบสวน	3.57	0.87	3.51	0.90	3.41	0.87	3.28	0.91	3.46	0.89
8. การใช้วิธีสอนแบบศูนย์										
การเรียน	3.85	0.93	3.80	0.92	3.49	0.96	3.58	0.95	3.69	0.95
9. การใช้วิธีสอนแบบ										
สถานการณ์จำลอง	3.77	0.87	3.72	0.86	3.47	0.96	3.54	0.89	3.63	0.90
10. การใช้เทคนิควิธีสอน										
เฉพาะ เนื้อหา	3.87	0.85	3.92	0.82	3.65	1.03	3.59	0.87	3.77	0.91
รวม	3.85	0.59	3.92	0.59	3.69	0.71	3.74	0.57	3.80	0.63

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมมีความต้องการพัฒนาการสอนเกี่ยวกับเรื่อง วิธีสอนและเทคนิคการสอนมากเกือบทุกข้อค่าตาม ยกเว้น การใช้วิธีสอนแบบสืบสวน สอบสวน ที่ครูผู้สอนต้องการปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความต้องการ เป็นรายข้อความ พบว่า ครูผู้สอนในหน่วยฝึกอบรม วค.นครสวรรค์ และ วค.กำแพงเพชร ต้องการพัฒนานปานกลางเกี่ยวกับ

การใช้วิธีสอนแบบสืบสวนสอบสวน ($\bar{X} = 3.41$ และ $\bar{X} = 3.28$) และมีครูผู้สอนในหน่วย
ฝึกอบรม วจ.นครสวรรค์ เพียงแห่งเดียวที่ต้องการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางคือ การใช้วิธีสอน
แบบศูนย์การเรียน ($\bar{X} = 3.49$) และ การใช้วิธีสอนแบบสถานการณ์จำลอง ($\bar{X} = 3.47$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอน
ด้านการผลิตและการใช้สื่อ

การผลิตและการใช้สื่อ	ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การฝึกทักษะและ เทคนิคการใช้สื่อ ให้เหมาะสมกับ กิจกรรมและวัยของ นักเรียน	4.12	0.79	4.22	0.74	4.08	0.84	4.19	0.71	4.15	0.78
2. ผลิตสื่อการสอน ง่ายๆ ให้เหมาะสม กับเนื้อหาที่สอน และวัยของนักเรียน	4.13	0.83	4.30	0.78	4.20	0.82	4.37	0.69	4.24	0.79
3. เทคนิคการเลือกสื่อ หรือวัสดุในท้องถิ่น อย่างมีคุณค่า	4.10	0.87	4.33	0.75	4.18	0.81	4.17	0.68	4.17	0.79
รวม	4.12	0.73	4.25	0.68	4.15	0.74	4.24	0.59	4.19	0.70

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม มีความต้องการพัฒนาการ
สอนมากทุกข้อความในเรื่องการผลิตและการใช้สื่อ

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอน
ด้านวิธีการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

วิธีการส่งเสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การควบคุมและเสริม สร้างให้เด็กมีวินัยใน ตนเอง	4.17	0.80	4.39	0.71	4.24	0.87	4.28	0.70	4.27	0.78
2. การจัดบรรยากาศ การเรียนการสอน ให้เด็กเกิดแรงจูงใจ ที่จะเรียนและรู้สึก เป็นอิสระที่จะแสดง ออกร่วมกิจกรรม การเรียนการสอน	4.06	0.74	4.37	0.73	4.25	0.89	4.28	0.63	4.24	0.77
3. การจัดกิจกรรมซ่อม เสริมนักเรียนที่ เรียนอ่อนหรือเรียน ช้าได้อย่างเหมาะสม กับสภาพนักเรียนและ ท้องถิ่น	4.20	0.75	4.24	0.76	4.14	0.89	4.24	0.73	4.20	0.79
4. การใช้วิธีการเสริม กำลังใจแก่นักเรียน ได้หลายวิธี	3.92	0.76	4.09	0.75	3.88	0.81	4.01	0.79	3.97	0.78

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม

วิธีการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กท.			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การจัดแบบฝึกหัดและงานให้นักเรียนได้รับฝึกซ้อมฝึกหัดทบทวนบทเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.01	0.79	4.13	0.78	3.99	0.86	4.12	0.72	4.06	0.79
รวม	40.7	0.59	4.25	0.58	4.10	0.75	4.18	0.55	4.15	0.63

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมมีความต้องการพัฒนาการสอนมากทุกข้อความใน เรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
ที่มีต่อการพัฒนาการสอนของครูผู้สอนในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของสภวิทยาลัย
พุทธชินราช

ส่วนที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ของ
สภวิทยาลัยพุทธชินราช มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของ
สภวิทยาลัยพุทธชินราช จำแนกตามวิทยาลัยครู

สถานภาพ	ผู้บริหาร โรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ										
ชาย	22	95.7	20	87.0	25	89.3	23	92.0	90	90.9
หญิง	1	4.3	3	13.0	3	10.7	2	8.0	9	9.1
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
อายุระหว่าง										
31-35 ปี	3	13.0	3	13.0	3	10.7	3	12.0	12	12.1
36-40 ปี	2	8.7	3	13.0	3	10.7	7	28.0	15	15.2
41-45 ปี	9	39.1	6	26.1	2	7.1	3	12.0	20	20.2
46-50 ปี	4	17.4	6	26.1	11	39.3	10	40.0	31	31.3
51 ปีขึ้นไป	5	21.7	5	21.7	9	32.1	2	8.0	21	21.2
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0

ตารางที่ 22 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษาสูงสุด										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	21.7	5	21.7	6	21.4	7	28.0	23	23.2
ปริญญาตรี	17	73.9	18	78.6	18	72.0	18	72.0	75	75.8
สูงกว่าปริญญาตรี	1	4.3	-	-	-	-	-	-	1	1.0
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
ตำแหน่งงานปัจจุบัน										
ผู้อำนวยการ										
โรงเรียน	1	4.3	1	4.3	2	1.1	2	8.0	6	6.1
อาจารย์ใหญ่	11	47.8	10	43.5	17	60.7	16	64.0	54	54.5
ครูใหญ่	11	47.8	12	52.2	9	32.1	7	28.0	39	39.4
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
ประสบการณ์ในตำแหน่ง										
1-3 ปี	2	8.7	2	8.7	2	7.1	4	16.0	10	10.1
4-6 ปี	3	13.0	4	17.4	1	3.6	7	28.0	15	15.2
7-10 ปี	5	21.7	6	26.1	8	28.6	-	-	19	19.2
10 ปีขึ้นไป	13	56.5	11	47.8	17	60.7	14	56.0	55	55.5
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 99 คน เป็นเพศชาย 90 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 เพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมามีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.2 และ อายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.1 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.2 ส่วนที่สูงกว่าปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 1.00 เท่านั้น ในด้านตำแหน่งงานที่ผู้บริหารรับผิดชอบ เป็นตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ ตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 39.4 ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.1 ส่วนประสบการณ์ในตำแหน่งดังกล่าวนี้ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมา มีประสบการณ์ 7-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.2 และ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.2 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและความต้องการ เกี่ยวกับการพัฒนาการสอน
ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของสภวิทยาลัย
พุทธชินราช มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อ โครงการพัฒนาครูผู้สอน ของสภวิทยาลัย
พุทธชินราช จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พษ.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้บริหาร- ที่ทราบนโยบาย และจุดประสงค์ ของโครงการ										
ทราบ	16	69.6	16	69.6	24	85.7	20	80.8	76	76.8
ไม่ทราบ	7	30.4	7	30.4	4	14.3	5	20.0	23	23.2
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
หน่วยงานแรกที่ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับโครง การ										
วิทยาลัยครู	4	25.0	2	12.5	3	12.5	2	100.0	11	14.5
สปจ.	-	-	3	18.8	6	25.0	-	-	9	11.8
สปอ.	12	75.0	9	56.3	13	54.2	14	70.7	48	63.2
กลุ่มโรงเรียน	-	-	2	12.5	1	4.2	4	20.2	7	9.2
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	4.2	-	-	1	1.3
รวม	16	100.0	16	100.0	24	100.0	20	100.0	76	100.0

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานได้ทำ										
การสำรวจข้อมูล										
เกี่ยวกับความ										
ต้องการของครู										
ผู้สอน										
ทำ	5	21.7	10	43.5	11	39.3	8	32.0	34	34.3
ไม่ทำ	11	47.8	8	34.8	9	32.1	6	24.0	34	34.3
ไม่แน่ใจ	7	30.4	5	21.7	8	28.6	11	44.0	31	31.3
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
วิธีการคัดเลือกครูผู้										
สอนเข้ารับการศึกษา										
อบรมของหน่วยงาน										
ต้นสังกัด										
หน่วยงานระบุชื่อ										
ผู้สอน	7	30.4	3	13.0	15	53.6	10	40.0	35	35.4
สมัคร เพื่อคัดเลือก										
ตามลำดับก่อนหลัง	4	17.4	4	17.4	2	7.1	3	12.0	13	13.1
พิจารณาจากปัญหา										
และความต้องการ										
ของครูผู้สอน	8	34.8	9	39.1	9	32.1	7	28.0	33	33.3

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน									
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ..		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4	17.4	7	30.4	2	7.1	5	20.0	18	18.2
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาทราบนโยบายและจุดประสงค์ของโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 76.8 และยังไม่ทราบเพียงร้อยละ 23.2 ส่วนใหญ่หน่วยงานสพอ. เป็นแหล่งที่ให้ข้อมูล เป็นแห่งแรก คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาคือ วิทยาลัยครูและสพจ. คิดเป็นร้อยละ 14.5 และร้อยละ 11.8 ตามลำดับ ส่วนแหล่งอื่น ๆ คือ ทางวิทยุน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.3 สำหรับการสำรวจข้อมูลเพื่อหาความต้องการของครูผู้สอนนั้น ผู้บริหารส่วนใหญ่ระบุว่า หน่วยงานต้นสังกัดได้มีการทำและไม่ทำในอัตราส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 34.3 ส่วนผู้บริหารที่ไม่แน่ใจ มีร้อยละ 31.3 หน่วยงานต้นสังกัดมีวิธีการคัดเลือกครูผู้สอนมา เข้ารับการฝึกอบรม โดยการกำหนดชื่อครูผู้สอนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาคือการพิจารณาปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนการใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีร้อยละ 18.2 และวิธีการที่มีน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 13.1 คือ การสมัคร เพื่อคัดเลือกตามลำดับก่อนหลัง



ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรม เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอน
ด้านการวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผล	ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรม								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.		\bar{X}	S.D.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การใช้เทคนิคการวัด										
ผลให้เหมาะสมกับ										
วัตถุประสงค์เชิง										
พฤติกรรมและกิจกรรม										
การเรียนการสอน	4.00	0.76	4.10	0.75	4.05	0.80	4.01	0.69	4.04	0.76
2. การตั้งเกณฑ์การ										
ประเมินผลให้										
เหมาะสมกับรูปแบบ										
การวัดผล	3.86	0.79	4.06	0.74	3.90	0.77	3.93	0.76	3.94	0.77
3. การสร้างแบบทดสอบ										
มาตรฐาน	4.12	0.84	4.27	0.76	4.06	0.88	4.11	0.92	4.14	0.85
รวม	3.99	0.65	4.14	0.64	4.00	0.72	4.02	0.67	4.04	0.67

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมมีความต้องการพัฒนาการสอน
มากทุกข้อความในเรื่องการวัดผลและประเมินผล

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการเข้ารับการฝึกอบรมของครูผู้สอนใน
โรงเรียน ตามโครงการพัฒนาครูผู้สอนของมหาวิทยาลัยพุทธชินราช

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้บริหารที่มีครูในโรงเรียนไปเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการปี 2531										
มี	12	52.2	12	52.2	18	64.3	18	72.0	60	60.6
ไม่มี	11	47.8	11	47.8	10	35.7	7	28.0	39	39.4
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0
ทราบล่วงหน้าก่อนครูผู้สอนไปเข้ารับการฝึกอบรม										
น้อยกว่า 2 สัปดาห์	3	25.0	7	58.3	9	50.0	7	38.9	26	43.3
1 เดือน	7	58.3	5	41.7	8	44.4	10	55.6	30	50.0
1 ภาคเรียน	2	16.7	-	-	1	5.6	1	5.5	4	6.7
รวม	12	100.0	12	100.0	18	100.0	18	100.0	60	100.0
มีการติดตามผลการฝึกอบรม										
มี	6	50.0	8	66.7	5	27.8	10	55.6	29	48.3
ไม่มี	6	50.0	4	33.3	13	72.2	8	44.4	31	51.7
รวม	12	100.0	12	100.0	18	100.0	18	100.0	60	100.0

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน									
	วค.พล.N=6		วค.พช.N=8		วค.นว.N=5		วค.กพ.N=10		รวม N=29	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่ติดตาม										
ผล										
โรงเรียน	2	16.7	1	8.3	5	27.8	8	44.4	16	26.7
กลุ่มโรงเรียน	3	25.0	6	50.0	2	11.1	5	27.8	16	26.7
สำนักงานการประถม										
ศึกษาอำเภอ	2	16.7	8	66.7	2	11.1	7	38.9	19	31.7
สำนักงานการประถม										
ศึกษาจังหวัด	1	8.3	3	25.0	2	11.1	3	16.7	9	15.0
สำนักงานการประถม										
ศึกษาจังหวัดร่วมกับ										
วิทยาลัยครู	2	16.7	-	-	1	5.6	-	-	3	5.0
วิทยาลัยครู	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีครูผู้สอนในโรงเรียนไป เข้ารับการฝึกอบรม
 บัณฑิต 2531 60 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่มีครูผู้สอนไป เข้ารับ
 การฝึกอบรมมีเพียง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ทรานล่องหน้า
 เป็นเวลา 1 เดือนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาทรานล่องหน้า 2 สัปดาห์ ร้อยละ 43.3
 ส่วนผู้บริหารที่ทรานล่องหน้า เป็นเวลา 1 ภาคเรียน มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.7 ครูผู้สอนใน
 โรงเรียนของผู้บริหารไม่ได้รับการติดตามผลมากถึงร้อยละ 51.7 ในส่วนที่ได้รับการติดตามผล
 มีเพียง 48.3 โดยมีหน่วยงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไปติดตามผลมากที่สุด คิด

คิดเป็นร้อยละ 31.7 รองลงมาเป็นหน่วยงานของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เป็นฝ่ายติดตามผล
ในอัตราส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 26.7 สำหรับหน่วยงานของวิทยากร ไม่ได้ติดตามผลครูผู้สอน
เลย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อกิจกรรมการพัฒนาครูผู้สอนและ เรื่องที่ครูผู้สอนในโรงเรียนเคยได้รับการพัฒนาในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม N=99	
	วค.พล. N=23		วค.พช. N=23		วค.นว. N=28		วค.กท. N=25			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมการพัฒนา										
ครูผู้สอน										
การสัมมนาวิชาการ	17	73.9	15	65.2	14	50.0	14	56.0	60	60.6
การศึกษาต่อ	8	34.8	3	13.0	4	14.3	9	36.0	24	24.2
การสับ เปลี่ยนหน้าที่	3	13.0	3	13.0	5	17.9	3	12.0	14	14.1
การฝึกอบรมเชิง										
ปฏิบัติการ										
การศึกษาดูงาน	20	87.0	17	73.9	22	78.6	18	72.0	77	77.8
นอกสถานที่	6	26.1	7	30.4	7	25.0	7	28.0	27	27.3
การพัฒนาด้านจิตใจ	3	13.0	3	13.0	6	21.4	4	16.0	16	16.2
เรื่องที่ครูผู้สอนเคย										
ได้รับการพัฒนา										
การใช้หลักสูตร เพื่อ										
เตรียมการสอน	9	39.1	9	39.1	12	42.9	8	32.0	38	38.4
วิธีสอนและ เทคนิค										
การสอน	16	69.6	17	73.9	14	50.0	18	72.0	65	65.7
การผลิตและการใช้										
สื่อการสอน	19	82.6	20	87.0	22	78.6	19	76.0	80	80.8
การวัดและ										
ประเมินผล	9	39.1	13	56.5	9	32.1	10	40.0	41	41.4

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน								รวม N=99	
	วค.พล.N=23		วค.พช.N=23		วค.นว.N=28		วค.กพ.N=25			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
-การส่งเสริมการ เรียนรู้ของ นักเรียน	10	43.5	8	34.8	10	35.7	9	36.0	37	37.4

จากตารางที่ 25 พบว่า กิจกรรมการพัฒนาครูผู้สอนที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ครูผู้สอนเคยเข้ารับการพัฒนามากที่สุดคือ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ กิจกรรมการสัมมนาวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60.6 การศึกษานอกสถานที่ ร้อยละ 27.3 การศึกษาต่อ ร้อยละ 24.2 การพัฒนาจิตใจ ร้อยละ 16.2 และการสับเปลี่ยนหน้าที่เพียง ร้อยละ 14.1 สำหรับเรื่องที่ครูผู้สอนเคยได้รับการพัฒนามากที่สุดได้แก่ เรื่อง การผลิตและการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.8 รองลงมาคือ เรื่องวิธีสอนและเทคนิคการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.7 เรื่องการวัดและประเมินผล ร้อยละ 41.4 เรื่องการใช้หลักสูตรเพื่อเตรียมการสอน ร้อยละ 38.4 ส่วนเรื่องการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้รับการพัฒนาน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 37.4



ตารางที่ 26 การจัดอันดับความสำคัญในความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อกิจกรรม
พัฒนาการสอนของครูผู้สอน

ข้อความ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับ	อันดับความสำคัญ
กิจกรรมพัฒนาครูผู้สอน			
การสัมมนาวิชาการ	80	1.93	1
การศึกษาต่อ	63	4.84	5
การสับเปลี่ยนหน้าที่	60	5.13	6
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	91	2.00	2
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	71	3.34	4
การพัฒนาด้านจิตใจ	71	2.78	3

จากตารางที่ 26 พบว่า กิจกรรมการพัฒนาครูผู้สอนที่ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ควร
จัดเป็นอันดับแรก คือ การสัมมนาวิชาการ รองลงมาคือ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนา
ด้านจิตใจ การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาต่อ ตามลำดับ ส่วนการสับเปลี่ยนหน้าที่นั้น
ผู้บริหารเห็นว่า ควรจัดเป็นอันดับสุดท้าย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การจัดอันดับความสำคัญในความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อกิจกรรมพัฒนา
การสอนครูผู้สอน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา							
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่
กิจกรรมพัฒนาครูผู้สอน								
การสัมมนาวิชาการ	2.22	2	1.94	1	1.80	1	1.79	1
การศึกษาต่อ	4.65	5	5.17	6	4.90	5	4.71	5
การสับ เปลี่ยนหน้าที่	5.13	6	4.50	5	5.30	6	5.50	6
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	1.96	1	2.14	2	2.08	2	1.83	2
การศึกษาอูงานนอก								
สถานที่	3.38	4	3.22	4	3.62	4	3.06	4
การพัฒนาค้านจิตใจ	3.06	3	2.50	3	2.65	3	2.93	3

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนในหน่วยฝึกอบรมของ วค.เพชรบูรณ์
วค.นครสวรรค์ และวค.กำแพงเพชร จัดอันดับความสำคัญของความต้องการตรงกันเป็นอันดับแรก
และอันดับที่สองคือ การสัมมนาวิชาการ และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามลำดับ ส่วนผู้บริหาร
โรงเรียนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก เห็นว่า ควรจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเชิง
ปฏิบัติการเป็นอันดับแรก และควรจัดกิจกรรมการสัมมนาวิชาการ เป็นอันดับที่สอง สำหรับกิจกรรม
พัฒนาครูผู้สอนที่ผู้บริหารโรงเรียนมีความต้องการโดยจัดเป็นอันดับที่สามและอันดับที่สี่ ตรงกันทุกหน่วย
ฝึกอบรม คือ การพัฒนาค้านจิตใจ และการศึกษาอูงานนอกสถานที่ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมการพัฒนา
ที่ผู้บริหารโรงเรียนในหน่วยฝึกอบรม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก วค.นครสวรรค์ และ วค.กำแพง-
เพชร เห็นว่า ควรจัดเป็นอันดับที่ห้า และอันดับที่หก ตรงกัน คือ กิจกรรมการศึกษาต่อ และ
กิจกรรมการสับ เปลี่ยนหน้าที่ แต่ผู้บริหารโรงเรียนในหน่วยฝึกอบรม วค.เพชรบูรณ์ เห็นว่า ควรจัด
เป็นอันดับที่ห้าและหก คือ การสับ เปลี่ยนหน้าที่และการศึกษาต่อ ตามลำดับ

ตารางที่ 28 การจัดอันดับความสำคัญความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อเรื่อง และกลุ่ม
 ประสิทธิภาพที่ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนา เป็นการ เร่งด่วน

ข้อความ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยของ การจัดอันดับ	อันดับความ สำคัญ
เรื่องที่ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนา เร่ง ด่วน			
การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการสอน	92	2.09	2
วิธีสอนและ เทคนิคการสอน	89	2.03	1
การผลิตและการ ใช้สื่อการสอน	92	2.72	3
การวัดและประ เภ็นผล	86	4.08	5
การส่ง เสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน	88	3.73	4
กลุ่มประสิทธิภาพที่ครูผู้สอนควรได้รับ การพัฒนาการสอน เป็นการ เร่งด่วน			
การสอนทักษะภาษาไทย	94	1.93	2
การสอนทักษะคณิตศาสตร์	95	1.82	1
การสอนสร้าง เสริมประสพการณ์ชีวิต	88	3.26	3
การสอนสร้าง เสริมลักษณะนิสัย	88	4.01	4
การสอนการงานและพื้นฐานอาชีพ	87	4.26	5
การสอนประสพการณ์พิเศษ	86	5.47	6

จากตารางที่ 28 พบว่า หัวข้อเรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่า ควรได้รับการพัฒนา
 มากเป็นอันดับแรกคือ วิธีสอนและ เทคนิคการสอน รองลงมาคือ การใช้หลักสูตร เพื่อ เตรียมการ
 สอน การผลิตและการ ใช้สื่อการสอน และการส่ง เสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ ส่วน
 การวัดและประ เภ็นผลมีความต้องการในอันดับสุดท้าย สำหรับกลุ่มประสิทธิภาพที่ผู้บริหาร เห็นว่าควร

ได้รับการพัฒนาเป็นอันดับแรกคือ การสอนทักษะคณิตศาสตร์ รองลงมาคือ การสอนทักษะภาษาไทย การสอนสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การสอนสร้างเสริมลักษณะนิสัย และการสอนการงานและพื้นฐานอาชีพตามลำดับ ส่วนการสอนประสบการณ์พิเศษ มีความต้องการในการพัฒนา เป็นอันดับสุดท้าย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การจัดอันดับความสำคัญความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อเรื่องและกลุ่ม
ประสมการณ์ที่ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนา เป็นการ เร่งด่วน จำแนกตามวิทยาลัยครู

ข้อความ	ผู้บริหาร โรงเรียน							
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.ภท.	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่
เรื่องที่ครูผู้สอนควร ได้รับการพัฒนา เป็น การ เร่งด่วน								
-การใช้หลักสูตร เพื่อเตรียมการ สอน	2.70	3	2.20	2	1.72	1	1.79	1
-วิธีสอนและ เทคนิค การสอน	2.14	1	1.90	1	2.15	2	1.91	2
-การผลิตและการ ใช้สื่อ	2.46	2	2.73	3	2.89	3	2.77	3
-การวัดและประ เมินผล	4.00	5	4.06	5	4.12	5	4.14	5
-การส่งเสริมการ เรียนรู้ของนักเรียน	3.59	4	3.33	4	3.80	4	4.09	4

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	ผู้บริหาร โรงเรียน							
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่
กลุ่มประสบการณ์ที่								
ครูผู้สอนควรได้รับการ								
พัฒนาการสอน เป็น								
การเร่งด่วน								
-การสอนทักษะ								
ภาษาไทย	2.00	2	1.74	1	2.00	2	1.96	2
-การสอนทักษะ								
คณิตศาสตร์	1.86	1	2.09	2	1.96	1	1.40	1
-การสอนสร้างเสริม								
ประสบการณ์ชีวิต	3.19	3	3.3	3	3.12	3	3.41	3
-การสอนสร้างเสริม								
ลักษณะนิสัย	3.95	4	3.80	4	3.72	4	4.60	5
-การสอนการงาน								
และพื้นฐานอาชีพ	4.43	5	4.00	5	4.24	5	4.36	4
-การสอนประสบการณ์								
การพิเศษ	5.48	6	5.78	6	5.58	6	5.09	6

จากตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบการจัดอันดับความสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอนครูผู้สอน พบว่า เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนในหน่วยฝึกรวม วค.นครสวรรค์ และ วค.กำแพงเพชร จัดอันดับความต้องการตรงกัน เป็นอันดับแรกและอันดับที่สอง คือ เรื่องการใช้หลักสูตร เพื่อเตรียมการสอนและ เรื่องวิธีสอนและ เทคนิคการสอน สำหรับผู้บริหารในหน่วยฝึกรวมวค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก และ วค.เพชรบูรณ์ จัดอันดับความต้องการเรื่องวิธีสอนและ เทคนิคการสอนตรงกัน เป็นอันดับแรก ส่วนอันดับสองนั้น ผู้บริหารหน่วยฝึกรวมวค.เพชรบูรณ์ ต้องการเรื่องการใช้หลักสูตร เพื่อเตรียมการสอน แต่ผู้บริหารหน่วยฝึกรวมวค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก ต้องการ เป็นอันดับสาม และในเรื่องการผลิตและ การใช้สื่อผู้บริหารในหน่วยฝึกรวม วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก มีความต้องการ เป็นอันดับสอง ส่วน วค.เพชรบูรณ์ ต้องการ เป็นอันดับสาม สำหรับเรื่อง การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และการวัดและประเมินผลนั้น ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 หน่วยฝึกรวม จัดอันดับความต้องการตรงกันเป็นอันดับสี่และห้า ตามลำดับ

สำหรับการจัดอันดับความสำคัญกลุ่มประสบการณ์ที่ควรได้รับการพัฒนานั้นพบว่า ผู้บริหารในหน่วยฝึกรวมของ วค.พิบูลสงคราม พิษณุโลก วค.นครสวรรค์ และ วค.กำแพงเพชร มีความต้องการให้ครูผู้สอนพัฒนาการสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ และกลุ่มทักษะภาษาไทย ตรงกันเป็นอันดับแรกและอันดับสอง ยกเว้นผู้บริหารในหน่วยฝึกรวม วค.เพชรบูรณ์ ต้องการให้พัฒนาการสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย เป็นอันดับแรก และกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ เป็นอันดับสอง ส่วนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ และกลุ่มประสบการณ์พิเศษ นั้น ผู้บริหารในหน่วยฝึกรวมทั้ง 4 วิทยาลัยครู จัดอันดับความต้องการตรงกัน เป็นอันดับที่สาม อันดับี่สี่ อันดับี่ห้า และอันดับที่หก เรียงตามลำดับ



ตารางที่ 30 ความต้องการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อสถานที่สำหรับการฝึกอบรมครูผู้สอน
ในโครงการพัฒนาครูผู้สอน

ข้อความ	ผู้บริหาร โรงเรียน								รวม	
	วค.พล.		วค.พช.		วค.นว.		วค.กพ.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ที่ควรจัดการฝึก อบรมมากที่สุด										
กลุ่มโรงเรียน	8	34.8	10	43.5	7	25.0	12	48.0	37	37.4
สำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ	3	13.0	8	34.8	5	17.9	3	12.0	19	19.2
สำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด	3	13.0	-	-	5	17.9	-	-	8	8.1
วิทยาลัยครู	9	39.1	5	21.7	11	39.3	10	40.0	35	35.1
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	23	100.0	23	100.0	28	100.0	25	100.0	99	100.0

จากตารางที่ 30 พบว่า สถานที่ฝึกอบรมครูผู้สอนที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องการให้จัดมากที่สุด คือ ที่กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.4 รองลงมาคือที่วิทยาลัยครู คิดเป็นร้อยละ 35.4 และที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอร้อยละ 19.2 ส่วนที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้นผู้บริหารมีความต้องการเพียงร้อยละ 8.1