



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสนอแนะแนวทางการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสำหรับ
โครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย โดยใช้อัตราจากการศึกษา
สำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรม และครูผู้สอนซึ่งผ่านการฝึกอบรม
มีงบประมาณ 2531 ที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอน และศึกษาสำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอน
ซึ่งยังไม่ผ่านการฝึกอบรมและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อความต้องการ เกี่ยวกับโครงการ
พัฒนาครูผู้สอน ผู้วิจัยได้เสนอขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ตามรายละเอียดต่อไปนี้

การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ผู้วิจัยได้แบ่งประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ออกเป็น 4 กลุ่ม และดำเนินการเลือกกลุ่ม
ตัวอย่างดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมระดับจังหวัด ซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง
จากกระทรวงศึกษาธิการ ได้เลือกแบบเจาะจงโดยตำแหน่งดังนี้ อธิการวิทยาลัยครู (ประธาน
คณะกรรมการ) และหัวหน้าคณะวิชาครูศาสตร์วิทยาลัยครู (กรรมการและเลขานุการโครงการ)
จากวิทยาลัยครูพิบูลสงครามพิษณุโลก วิทยาลัยครูเพชรบูรณ์ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ และ
วิทยาลัยครูกำแพงเพชร จำนวน 8 คน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด (รองประธาน
คณะกรรมการ) และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (กรรมการ)
จากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด 9 แห่ง คือ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ พิจิตร
นครสวรรค์ อุทัยธานี ชัยนาท กำแพงเพชร และตาก จำนวน 18 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจาก
ประชากรกลุ่มที่ 1 26 คน

2. ครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย
มีงบประมาณ 2531 9 จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 1,200 คน ได้ดำเนินการเลือกตัวอย่าง ดังนี้

2.1 จำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากประชากรจริง โดยเปิดตารางสุ่ม
(Yamane อ้างใน อุทุมพร จามรมาณ 2530: 30) ซึ่งให้ค่าความเชื่อมั่น 95% และมีความ
คลาดเคลื่อนไม่เกิน 10% คิดเป็นร้อยละ 9.1 ของประชากรทั้งหมด จึงได้กลุ่มตัวอย่าง 110 คน



2.2 คำนวณกลุ่มตัวอย่างแต่ละจังหวัด โดยเทียบอัตราส่วนได้ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

2.3 สํารวจรายชื่อครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรมที่วิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่งของสหวิทยาลัยพุทธชินราช แล้วใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้ได้ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละจังหวัด

3. ครูผู้สอนที่ยังไม่ได้เข้ารับการฝึกอบรม 9 จังหวัดรวมทั้งสิ้น 32,194 คน ได้ดำเนินการดังนี้

3.1 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากประชากรจริง โดยเปิดตารางสุ่ม (Yamane อ้างใน อุทุมพร จามรมาณ, 2530: 30) ซึ่งให้ค่าความเชื่อมั่น 95% และมีความคลาดเคลื่อน 5% คิดเป็นร้อยละ 1.5 ของประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่าง 485 คน

3.2 คำนวณกลุ่มตัวอย่างแต่ละจังหวัด โดยเทียบอัตราส่วน ร้อยละ 1.5 ของจำนวนประชากรแต่ละจังหวัด ได้กลุ่มตัวอย่างดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

3.3 ดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบหลายระยะ (Multi-Stage Sampling) (อุทุมพร จามรมาณ 2530: 72) คือ

ระยะที่ 1 แบ่งอำเภอในแต่ละจังหวัดออกเป็น 3 พวกตามขนาดของอำเภอที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตั้งเกณฑ์ไว้คือ อำเภอขนาดใหญ่ อำเภอขนาดกลาง และอำเภอขนาดเล็ก

ระยะที่ 2 พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2530 ของแต่ละอำเภอ ในแต่ละพวก โดยพิจารณาเลือกอำเภอที่มีเกณฑ์ในระดับต่ำสุด จังหวัดละ 3 อำเภอ

ระยะที่ 3 สํารวจจำนวนครูผู้สอนในอำเภอที่เลือกได้ของแต่ละจังหวัด แล้วคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยให้สัดส่วนเท่า ๆ กันทุกอำเภอ ทั้งนี้ให้พอดีกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณไว้ ในข้อที่ 3.2

4. ผู้บริหารโรงเรียนได้แก่ ผู้บริหารของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอที่คัดเลือกได้จากข้อ 3.3 ของแต่ละจังหวัด เป็นประชากรทั้งสิ้น 1,165 คน จากนั้นได้เปิดตารางสุ่มตัวอย่างตามวิธีการของกลุ่มตัวอย่างข้อ 2 (ครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรม) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้ง

หมด 106 คน และเมื่อนำมาคำนวณตามสัดส่วนของผู้บริหารโรงเรียนแต่ละอำเภอ แล้วเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 107 คน ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรจำแนกตามประเภทและหน่วยงาน

ประเภทของ กลุ่มตัวอย่าง	ครูที่ผ่านการฝึกอบรม		ครูที่ยังไม่ผ่านการ อบรม		ผู้บริหารโรงเรียน	
	จำนวน	กลุ่ม	จำนวน	กลุ่ม	จำนวน	กลุ่ม
	เต็ม	ตัวอย่าง	เต็ม	ตัวอย่าง	เต็ม	ตัวอย่าง
1. พิษณุโลก	200	18	1,638	69	136	12
2. สุโขทัย	100	9	1,224	55	126	11
3. เพชรบูรณ์	200	19	1,103	82	118	11
4. พิจิตร	100	9	1,653	53	165	15
5. นครสวรรค์	200	19	1,163	81	150	13
6. ชัยนาท	100	9	838	29	102	10
7. อุทัยธานี	100	9	1,042	31	102	9
8. กำแพงเพชร	100	9	1,317	58	140	14
9. ดาก	100	9	1,054	27	126	12
รวม	1,200	110	11,032	485	1,165	107

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษา เอกสารและผลงาน การวิจัยที่เกี่ยวข้องได้เครื่องมือครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ 1 ฉบับ และแบบสอบถาม 3 ฉบับ สำหรับใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการจัดหลักสูตรฝึกอบรมและรูปแบบการ พิจารณาจัดวางระบบภายในของหลักสูตรจากเอกสารต่าง ๆ และได้สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยมีข้อความในแง่ของสภาพการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมที่ผ่านมาและความคาดหวัง หรือแนวโน้ม การจัดครั้งต่อไป ซึ่งมียอดประกอบเกี่ยวกับด้าน เวลา สถานที่ แหล่งวิทยากร องค์กร กระบวนการ และผลผลิต เพื่อใช้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมในโครงการ พัฒนาครูผู้สอน ระดับประถมศึกษา ของสททวิทยาลัยพุทธชินราช

2. แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดและลักษณะดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัว ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบและแบบปลายเปิด จำนวน 13 ข้อ ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลทางด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรม แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้คือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการฝึกอบรม ด้านหลักสูตรการฝึกอบรม ด้านวิธีการดำเนินการฝึกอบรม ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม และแต่ละด้านได้แบ่งออกเป็นข้อกระทง (Items) ย่อยจำนวน 28 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มีอยู่ด้วยกัน 5 ค่าคือ 5 4 3 2 และ 1 โดยกำหนดค่าน้ำหนักดังนี้

5	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วยกับข้อความ	มากที่สุด
4	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วยกับข้อความ	มาก
3	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วยกับข้อความ	ปานกลาง
2	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วยกับข้อความ	น้อย
1	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	เห็นด้วยกับข้อความ	น้อยที่สุด

และแต่ละด้านของแบบสอบถามจะมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด เพื่อใช้สำรวจความคิดเห็นของครู ผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของสททวิทยาลัยพุทธชินราช

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ แบบจัดอันดับความสำคัญ และแบบปลายเปิด จำนวน 24 ข้อ ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลด้านความต้องการในการพัฒนาการสอน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้คือ ด้านการใช้หลักสูตรเพื่อเตรียมการสอน ด้านวิธีสอนและเทคนิคการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน และแต่ละด้านได้แบ่งออกเป็นข้อกระทง (Items) ย่อยจำนวน 31 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) มีอยู่ด้วยกัน 5 ค่าคือ 5 4 3 2 และ 1 โดยกำหนดน้ำหนักดังนี้

5	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	ต้องการพัฒนาการสอนตามข้อความ	มากที่สุด
4	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	ต้องการพัฒนาการสอนตามข้อความ	มาก
3	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	ต้องการพัฒนาการสอนตามข้อความ	ปานกลาง
2	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	ต้องการพัฒนาการสอนตามข้อความ	น้อย
1	แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม	ต้องการพัฒนาการสอนตามข้อความ	น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลด้านปัญหา อุปสรรค และความต้องการอื่น ๆ จำนวน 4 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด เพื่อใช้สำรวจความคิดเห็นและความต้องการพัฒนาการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยพุทธชินราช

แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ และแบบปลายเปิด จำนวน 6 ข้อ ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลด้านความคิดเห็นและความต้องการพัฒนาการสอนครูผู้สอนระดับประถมศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ แบบจัดอันดับความสำคัญ และแบบปลายเปิด จำนวน 17 ข้อ เพื่อใช้สำรวจความคิดเห็นและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

2. ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไข ต่อจากนั้นได้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถาม เพื่อแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้ทรงคุณวุฒิคือ

ศาสตราจารย์ สุมน	อมรวิวัฒน์	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป	เมธาคุณวุฒิ	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.สรศักดิ์	วรอินทร์	วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก
อาจารย์ เดิม แยมเสมอ	หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	
อาจารย์ สุธีระ	ประวาลพฤกษ์ หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู	

3. ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วจึงนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรทั้ง 4 กลุ่ม ที่จังหวัดพิษณุโลกเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ ดังนี้ แบบสัมภาษณ์ใช้กับคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน แบบสอบถาม ใช้กับครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรม ครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรม และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มละ 20 คน จากนั้นได้นำมาแก้ไข ปรับปรุง ให้สมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลจากเอกสารประกอบการฝึกอบรม โครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ปีงบประมาณ 2531 ของสททวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ไปติดต่อที่แหล่งข้อมูล คือ วิทยาลัยครู 4 แห่ง ของสททวิทยาลัยพุทธชินราช ด้วยตนเอง และวิเคราะห์เอกสารเฉพาะการจัดระบบภายในของหลักสูตร ในด้านเวลา สถานที่ แหล่งวิทยาการ องค์กร กระบวนการและผลผลิต

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นัดหมายล่วงหน้ากับกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งจดหมายราชการจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้วิจัย เพื่อขอความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างอนุญาตให้ เข้าสัมภาษณ์ พร้อมกับแบบโครงสร้างแบบสัมภาษณ์และใบตอบรับ เป็นไปรษณียบัตรเจ้าหน้าที่ผู้วิจัยไปด้วยจำนวน 26 ฉบับ จากการดำเนินการดังกล่าวได้รับใบตอบรับคืน และได้เข้าสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 80.76

3. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ยื่นจดหมายขอความร่วมมือแจกแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เมื่อเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์แต่ละจังหวัด แล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 ผู้วิจัยนำรายชื่อครูผู้สอนที่ผ่านการฝึกอบรม ซึ่งระบุสถานที่ทำการสอนมาสำรวจว่า มีครูผู้สอนในอำเภอที่เลือกไว้หรือไม่ ถ้ามีก็นำไปแจกด้วยตนเองพร้อมกับแบบสอบถามฉบับที่ 2 และ 3 ถ้าเป็นอำเภออื่น ๆ ซึ่งไม่ได้เป็นอำเภอกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีส่งทางไปรษณีย์ โดยระบุชื่อ ที่อยู่ ของผู้วิจัยพร้อมกับติดแสตมป์ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับความสะดวกในการส่งแบบสอบถามกลับคืน

3.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 2 และ 3 ผู้วิจัยได้นำไปแจกและรับกลับคืนด้วยตนเองในวันต่อมาด้วยตนเอง ตามอำเภอกลุ่มตัวอย่างแต่ละจังหวัด ในกรณีที่ไม่ได้รับคืนตามที่นัดหมาย ผู้วิจัยได้มอบซองพร้อมชื่อ ที่อยู่ และติดแสตมป์ เพื่อให้ส่งกลับคืนทางไปรษณีย์

จากการดำเนินการ เก็บข้อมูลจากแบบสอบถามตามขั้นตอนดังกล่าว ปรากฏว่าแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 702 ชุด ได้กลับคืนมาทั้งสิ้น 652 ชุด เมื่อผู้วิจัยนำมาตรวจสอบพบว่า ข้อมูลที่ใช้ได้ 645 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.88 ดังรายละเอียดดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่างประชากร และ
หน่วยงาน

ประเภทของ กลุ่มตัวอย่าง	ครูที่ผ่านการฝึกอบรม			ครูที่ยังไม่ผ่านการอบรม			ผู้บริหารโรงเรียน		
	จำนวน เต็ม	ได้รับคืน ร้อยละ		จำนวน เต็ม	ได้รับคืน ร้อยละ		จำนวนเต็ม	ได้รับคืน ร้อยละ	
1. พิษณุโลก	18	16	88.8	69	69	100.0	12	12	100.0
2. สุโขทัย	9	7	77.7	55	52	94.5	11	11	100.0
3. เพชรบูรณ์	19	13	68.4	81	77	95.0	11	11	100.0
4. พิจิตร	9	7	77.7	53	50	94.3	15	12	80.0
5. นครสวรรค์	19	13	68.4	81	66	81.4	13	9	69.2
6. อุทัยธานี	9	9	100.0	29	28	96.5	10	10	100.0
7. ชัยนาท	9	8	88.8	31	31	100.0	9	9	100.0
8. กำแพงเพชร	9	9	100.0	58	58	100.0	14	14	100.0
9. ตาก	9	8	88.8	27	25	92.5	12	11	91.6
รวม	100	90	81.8	485	456	94.0	107	99	92.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ และนำเสนอด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เอกสารและผลการสัมภาษณ์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหลักสูตรฝึกอบรมปีงบประมาณ 2531 ในโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของสภามหาวิทยาลัยสุโขทัย และข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินงานการฝึกอบรมที่มีต่อการจัดหลักสูตรฝึกอบรมปีงบประมาณ 2531 และแนวโน้มของความต้องการพัฒนาหลักสูตร ในปีงบประมาณต่อไป ในแง่ของเวลา สถานที่ แหล่งวิทยากร องค์กร กระบวนการ และผลผลิต โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปแบบของการบรรยาย

2. การวิเคราะห์แบบสอบถามฉบับที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโครงการพัฒนาครูผู้สอน เป็นการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการเข้ารับการฝึกอบรมปีงบประมาณ 2531 ในแง่ของวัตถุประสงค์ของโครงการ หลักสูตรฝึกอบรม วิธีดำเนินการฝึกอบรม และการประเมินผลฝึกอบรมวิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิดของแต่ละด้าน สรุปเป็นประเด็นสำคัญ แล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการหาค่า คะแนนเฉลี่ยแต่ละช่วงของความคิดเห็นไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความ น้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความ น้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความ ปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความ มาก

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 แสดงว่า เห็นด้วยกับข้อความ มากที่สุด

ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมดนำเสนอในรูปแบบตารางและการบรรยาย

3. การวิเคราะห์แบบสอบถามฉบับที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอน เป็นการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยการจัดอันดับความสำคัญ ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาการสอนของครูผู้สอนที่ยังไม่ผ่านการฝึกอบรมในแง่ของการใช้หลักสูตรเพื่อเตรียมการสอน การใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอน การผลิตและการใช้สื่อการวัดและประเมินผล และการส่งเสริมการเรียนรู้

ของนักเรียน เป็นการวิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการคิดค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละช่วงของความต้องการไว้ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ความอยู่ในระดับ น้อยที่สุด	1.00-1.49	แสดงว่าต้องการพัฒนาการสอนตามข้อ
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ความอยู่ในระดับ น้อย	1.50-2.49	แสดงว่าต้องการพัฒนาการสอนตามข้อ
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ความอยู่ในระดับ ปานกลาง	2.50-3.49	แสดงว่าต้องการพัฒนาการสอนตามข้อ
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ความอยู่ในระดับ มาก	3.50-4.49	แสดงว่าต้องการพัฒนาการสอนตามข้อ
ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ความอยู่ในระดับ มากที่สุด	4.50-5.00	แสดงว่าต้องการพัฒนาการสอนตามข้อ

สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด สรุปเป็นประเด็นสำคัญแล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมดนำเสนอในรูปแบบตารางและการบรรยาย

4. การวิเคราะห์แบบสอบถามฉบับที่ 3 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการพัฒนาครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เป็นการวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการจัดอันดับความสำคัญ ส่วนข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด สรุปเป็นประเด็นสำคัญแล้ว วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ทั้งหมดนำเสนอในรูปแบบตารางและการบรรยาย

การวิเคราะห์ข้อมูลและค่าสถิติต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for The Social Sciences)