



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ของมหาวิทยาลัยเอกชน โดยอาศัยแบบจำลองชิป (CIPP Model) โดยประเมินหลักสูตร 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับการดำเนินการเรียนกระบวนการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์
4. การประเมินผลิตผล (Product Evaluation) เกี่ยวกับบัณฑิต

#### ขอบเขตของการวิจัย

การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. หลักสูตรที่ทำการประเมิน คือ หลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน 3 แห่งคือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

2. กรอบของการประเมินผลหลักสูตรครั้งนี้ ใช้กรอบการประเมินผลหลักสูตร ตามแบบจำลองชิป (CIPP Model) โดยมุ่งประเมินส่วนต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่าง ๆ ที่มีในหลักสูตรและสภาพของหลักสูตร ดังนี้

2.1.1 การประเมินความสอดคล้องของความมุ่งหมายของหลักสูตร

2.1.2 การประเมินความสอดคล้องของโครงสร้างของหลักสูตร

2.1.3 การประเมินความสอดคล้องของเนื้อหาสาระของหลักสูตร

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) คือ การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของปัจจัยเบื้องต้น คือ อาจารย์ นักศึกษา และส่วนประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

2.2.1 อาจารย์ ได้แก่ จำนวนอาจารย์ ความรู้ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาความเอาใจใส่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

2.2.2 นักศึกษา ได้แก่ พื้นความรู้ระดับสติปัญญา

2.2.3 ส่วนประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ตำรา สื่อทัศนูปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ฝึกปฏิบัติ สถานที่เรียน

2.3 การประเมินกระบวนการผลิต (Process Evaluation) คือ ประเมินผลความเหมาะสมสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ดังนี้

2.3.1 การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการการเรียนการสอน เทคนิคและวิธีการสอน บรรยากาศการเรียนการสอน

2.3.2 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน ได้แก่ ความสอดคล้องของการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนกับความมุ่งหมายของเนื้อหา ความครอบคลุมที่มีต่อเนื้อหาวิชา

ความเหมาะสมของวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ความยุติธรรมของการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน การให้นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนการสอน การปรับปรุงการสอนของอาจารย์

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือ การประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนความมุ่งหมายของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะด้านวิชาชีพ

3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ อาจารย์ ผู้ที่สำเร็จการศึกษา สถานประกอบการที่ดำเนินการเชิงธุรกิจที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพทางสาขาออกแบบตกแต่งภายใน

3.1 อาจารย์ผู้สอนใน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 25 คน

3.2 นักศึกษา สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ จำนวน 116 คน

3.3 บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานครจำนวน 46 คน

3.4 สถานประกอบการที่ดำเนินการเชิงธุรกิจที่มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับวิชาชีพทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน จำนวน 40 คน

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาเรื่อง การประเมินผลหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

ผลการวิจัยสรุปได้ 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ปรากฏดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

1.1 อาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท สาขาที่สำเร็จการศึกษา คือ สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน หมวดวิชาที่สอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 คือ หมวดวิชาเฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 15 ปี โดยมีจำนวนชั่วโมงที่สอน 1-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากการสอน ยังรับผิดชอบการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย

1.2 นักศึกษา ผลสรุปสถานภาพของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุอยู่ระหว่าง 20-25 ปี มีความรู้พื้นฐานระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย จบทางสาขาวิชาสถาปัตยกรรม เหตุผลสำคัญในการศึกษาในสาขานี้ คือ มีความสนใจในสาขานี้มาก ได้นำความรู้ในสาขาที่ศึกษาอยู่ไปใช้ในระดับมาก สาเหตุที่ทำให้เลือกเรียนในสถาบันเอกชนแห่งนี้เพราะ สอบเรียนต่อในสถาบันของรัฐไม่ได้

1.3 ผู้สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลสรุปได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุน้อยกว่า 26 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพ โดยได้ทำงานหลังจากว่างงานน้อยกว่า 6 เดือน ซึ่งได้ทำงานตรงกับสาขาที่เรียนมา ส่วนใหญ่จะเป็นงานในบริษัทเอกชน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจกับงานที่ทำอยู่ในระดับมาก และพอใจกับสถานที่ทำงานที่ทำอยู่มาก

## 2. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มหาวิทยาลัยรังสิต

2.1 อาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 36-40 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี สาขาที่สำเร็จการศึกษา คือ การออกแบบตกแต่งภายใน หมวดวิชาที่รับผิดชอบในการสอน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 คือ หมวดวิชาเฉพาะสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี โดยมีจำนวนชั่วโมงที่สอน 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากการสอนยังรับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

2.2 นักศึกษา ผลสรุปสถานภาพของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุระหว่าง 20-25 ปี ความรู้พื้นฐานระดับชั้นมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ก่อนเข้าศึกษาในสาขานี้ เพราะมีความสนใจในสาขานี้มาก มีความสนใจในวิชาชีพนี้มาก ได้นำความรู้ในสาขาที่ศึกษาอยู่ไปใช้ในระดั้มาก สาเหตุที่ทำให้เลือกเรียนในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งนี้เพราะ สอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้

2.3 ผู้สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลสรุปได้ว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุน้อยกว่า 26 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพ และได้ประกอบอาชีพเลยหลังจากจบการศึกษาและงานที่ได้ทำเมื่อสำเร็จการศึกษาก็ตรงกับสาขาที่สำเร็จมา ได้ประกอบอาชีพประเภทงานของบริษัทของเอกชน มีความพอใจในงานอาชีพที่ทำอยู่ในระดั้มาก และมีความพึงพอใจกับสถานที่ทำงานอยู่ในระดั้มาก

## 3. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

3.1 อาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 27-30 ปี วุฒิต่างการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท สาขาที่สำเร็จการศึกษามีทั้งสถาปัตยกรรม สถาปัตยกรรมภายใน ออกแบบตกแต่งภายใน ศิลปกรรม และ พาณิชยศิลป์ หมวดวิชาที่สอน ได้แก่ หมวดวิชาพื้นฐานทางวิชาชีพ มีประสบการณ์ในการสอน 1-5 ปี ชั่วโมงที่สอน 1-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากการสอนแล้วยังเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกด้วย

3.2 นักศึกษา ผลสรุปสถานภาพของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ความรู้พื้นฐานระดับมัธยมปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย สาขาวิชาที่สำเร็จคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ สาเหตุที่ศึกษาในสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน คือ มีความสนใจในสาขานี้มาก มีความสนใจในวิชาชีพนี้มาก และได้นำความรู้ในสาขาที่ศึกษาอยู่ไปใช้ได้ใช้ในระดั้มาก เหตุผลที่ทำให้เลือกเรียนในสถาบันการศึกษามหาวิทยาลัยของเอกชนแห่งนี้เพราะ สอบเรียนต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐไม่ได้

3.3 ผู้สำเร็จการศึกษา จากข้อมูลสรุปได้ว่าเป็นเพศชายเสียเป็นส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 26-30 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาก็ได้ประกอบอาชีพเลย และได้ทำงานเลยหลังจากสำเร็จการศึกษา งานที่ทำก็ตรงกับสาขาที่เรียน ได้ประกอบอาชีพประเภทงานของบริษัทเอกชน ซึ่งมีความพอใจในงานอาชีพที่ทำอยู่ในระดับมาก และมีความพอใจในสถานที่ทำงานอยู่ในระดับมาก

4. สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับการออกแบบตกแต่งภายใน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันที่สำเร็จการศึกษา คือ สถาบันของรัฐบาล ตำแหน่งทางธุรกิจส่วนใหญ่เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการและรองลงมาเป็นกรรมการผู้จัดการ และกรรมการบริษัท

ตอนที่ 2 ผลสรุปการประเมินบริบท (Context Evaluation) เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร

#### 1. ความมุ่งหมายของหลักสูตร

1.1 ความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ได้รับการประเมินว่ามีความชัดเจนของภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริงและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีคุณลักษณะทางวิชาชีพในระดับมาด และมีความคิดเห็นว่าการมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

1.2 ความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการประเมินว่า มีความชัดเจนของภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีคุณลักษณะทางวิชาชีพที่เหมาะสม และมีความคิดเห็นว่าการมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

1.3 ความมุ่งหมายของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้รับการประเมินว่า มีความชัดเจนของภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีคุณลักษณะทางวิชาชีพที่เหมาะสม และมีความคิดเห็นว่าการมุ่งหมายของหลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมแล้ว

#### 2 โครงสร้างของหลักสูตร

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตได้รับการประเมินดังนี้ โครงสร้างตลอดหลักสูตร ซึ่งมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต พื้นฐานไม่น้อยกว่า 34 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต นั้นเป็นโครงสร้างที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.2 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิต ได้รับการประเมินดังนี้ โครงสร้างตลอดหลักสูตร ซึ่งมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 130 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่ว

ไป ไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 96 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต นั้นเป็นโครงการที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

2.3 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้รับการประเมินดังนี้ โครงสร้างตลอดหลักสูตร ซึ่งมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ไม่น้อยกว่า 95 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต นั้นเป็นโครงสร้างที่มีความเหมาะสมในระดับมาก

### 3. เนื้อหาสาระของหลักสูตร

3.1 เนื้อหาสาระของหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เนื้อหาสาระของหลักสูตรทั้งในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไปมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ยกเว้น ในรายวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมีระดับการประเมินที่เหมาะสมมากกว่าวิชาอื่น ในการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน จะได้รับการประเมินในระดับมากถึงมากที่สุด ในรายวิชาวาดเส้น 1 วาดเส้น 2 การออกแบบตกแต่งภายใน 3 ที่ได้รับการประเมินโดยมีความเหมาะสมมากที่สุดในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ผู้เรียน เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เหมาะกับความต้องการของสังคม ผู้เรียน เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล ส่วนในด้านประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพนั้น ได้รับการประเมินในระดับมากถึงมากที่สุด และหมวดวิชาเลือกเสรีนั้นได้รับการประเมินในระดับมาก ส่วนในรายวิชาที่ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ วิชาการออกแบบตกแต่งภายในด้วยคอมพิวเตอร์ 1 ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ

3.2 เนื้อหาสาระของหลักสูตรมหาวิทยาลัยรังสิต เนื้อหาสาระของหลักสูตรทั้งในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับความต้องการผู้เรียน เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอยู่ในระดับเหมาะสมมาก นอกจากนั้นยังมีรายวิชาที่ผู้ประเมินในระดับมากที่สุด คือ วิชาการออกแบบภายใน 1 ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ในหมวดวิชาเฉพาะด้านได้รับการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและ

ประเมินผล และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี ได้รับการประเมินในระดับมากเช่นกันในทุก ๆ ด้าน

3.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เนื้อหาสาระของหลักสูตรในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล มีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมาก ในหมวดวิชาเฉพาะด้าน ได้รับการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับมาก ยกเว้น วิชาการออกแบบตกแต่งภายใน 4 การวิเคราะห์การออกแบบ การประเมินราคา ได้รับการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้รับการประเมินในระดับมาก ยกเว้น ในรายวิชา การออกแบบเครื่องเรือน 1 การวิเคราะห์การออกแบบศิลปนิพนธ์ ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน และความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับมาก สำหรับประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพนั้นได้รับการประเมินว่าเหมาะสมมาก ยกเว้นรายวิชา การออกแบบตกแต่งภายใน 3 การออกแบบตกแต่งภายใน 4 การออกแบบเครื่องเรือน 1 การออกแบบเครื่องเรือน 2 การวิเคราะห์การออกแบบสัมมนาการออกแบบตกแต่งภายใน ศิลปนิพนธ์ ได้รับการประเมินในระดับมากที่สุด ในหมวดวิชาเลือกเสรี ได้รับการประเมินให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน มีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เหมาะสมในการวัดและประเมินผล และมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมาก

ตอนที่ 3 สรุปผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เกี่ยวกับ อาจารย์ นักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน

#### 1. ผลการประเมินด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

1.1 ผลการประเมินด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โดย อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มีความเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน ส่วนด้านอื่น ๆ ได้รับการประเมินในระดับที่มาก ส่วนในด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนได้รับการประเมินในระดับมากทุกข้อ

1.2 ผลการประเมินด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต โดย อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ได้

รับการประเมินในระดับมากทุกข้อ ส่วนด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน พบว่า ความภาคภูมิใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน ได้รับการประเมินในระดับมากทุกข้อ

1.3 ผลการประเมินด้านอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดย อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ด้านอาจารย์สาขาการออกแบบตกแต่งภายในมีความเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน ส่วนด้านอื่น ๆ ได้รับการประเมินในระดับที่มาก ส่วนในด้านนักศึกษาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน พบว่า ความภาคภูมิใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนได้รับการประเมินในระดับมากทุกข้อ

## 2. ผลการประเมินด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน

2.1 ผลการประเมินด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียนมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต พบว่า ห้องเรียนภาคทฤษฎี ห้องทดลองไม่มีความเพียงพอ ความสะดวกในการใช้บริการได้รับความสะดวก ส่วนคุณภาพของห้องทดลองนั้นมีน้อย ห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์กับห้องปฏิบัติการทางศิลป์ ห้องประชุมศิลปนิพนธ์ และโรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือนมีไม่เพียงพอ ส่วนความสะดวกในการใช้บริการได้รับความสะดวกน้อย และด้านคุณภาพยังมีน้อย อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ห้องจัดนิทรรศการ ห้องสมุด ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องประชุม และกิจกรรมมีไม่เพียงพอ ส่วนความสะดวกในการใช้บริการมีน้อยและมีคุณภาพน้อย

2.2 ผลการประเมินด้าน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียนมหาวิทยาลัย รังสิต พบว่า ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพอในทุกด้าน และในด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ได้รับความสะดวกและในการใช้บริการมากของทุก ๆ ด้าน และอุปกรณ์ต่างๆ ยังมีคุณภาพมากอีกด้วย

2.3 ผลการประเมินด้าน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียนมหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่า ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน มีความเพียงพอในทุก ๆ ด้าน และในด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ได้รับความสะดวกและในการใช้บริการมากของทุก ๆ ด้าน และอุปกรณ์ต่าง ๆ ยังมีคุณภาพมากอีกด้วย

## ตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

### 1. ด้านกระบวนการเรียนการสอน

1.1 ด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ได้ประเมินความเหมาะสมของด้านการบริหารและการบริการ ได้รับการประเมินในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ยกเว้น การจัดสภาพแวดล้อมบริเวณมหาวิทยาลัย ความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องฝึกปฏิบัติ การบริการห้องสมุด การบริการสื่อการเรียนการ



สอนที่เหมาะสมกับวิชาสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนได้ ประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากของทุก ๆ ด้าน

1.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ได้ประเมินความเหมาะสมของด้านการบริหารและการบริการ อยู่ในระดับมากของทุก ๆ ด้าน ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ประเมินความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากของทุก ๆ ด้าน

1.3 ด้านกระบวนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยกรุงเทพ อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ได้ประเมินความเหมาะสมของด้านการบริหารและการบริการ อยู่ในระดับเหมาะสมถึงเหมาะสมมาก ยกเว้น ด้านความเหมาะสมในการจัดสภาพห้องฝึกปฏิบัติ และด้านการบริการอุปกรณ์ฝึกปฏิบัติซึ่งมีความเหมาะสมในระดับน้อย ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นได้รับการประเมินในระดับมีความเหมาะสมมากในการจัดการเรียนการสอนของทุก ๆ ด้าน

## 2. ด้านเกณฑ์การวัดและการประเมินผล

2.1 ด้านเกณฑ์การวัดและการประเมินผล มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่า มีความเหมาะสมมาก

2.2 ด้านเกณฑ์การวัดและการประเมินผล มหาวิทยาลัยรังสิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

2.3 ด้านเกณฑ์การวัดและการประเมินผล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่ามีความเหมาะสมมาก

### ตอนที่ 5 ผลสรุปการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

อาจารย์ และผู้ประกอบการ ได้ประเมินคุณลักษณะโดยทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ว่ามีคุณลักษณะตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจ และควรนำอภิปรายดังนี้คือ

### 1. ข้อมูลการประเมินบริบท (Context Evaluation)

1.1 การประเมินเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายในในระดับปริญญาตรี ได้รับการประเมินว่าภาษามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริงได้มาก มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมในระดับสูง และมีคุณลักษณะทางวิชาชีพการออกแบบตกแต่งภายในในระดับสูง ส่วนผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายของหลักสูตรที่ระดับมากที่สุด ดังนี้ สมประสงค์ ปิ่นจินดา (2526:46-48) กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากสภาพที่เป็นจริงพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนี้ใช้ระยะเวลาในการหางานทำค่อนข้างเร็ว และมีความพอใจในงานที่ทำซึ่งตรงตามสาขาที่ได้เรียนมา ซึ่งจะเห็นได้ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคมตามที่ความมุ่งหมายของหลักสูตรได้วางไว้ ดังนั้น จึงควรพิจารณาที่เนื้อหาสาระของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ว่าจะทำอย่างไรจึงจะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม ดังนี้ รัชชัย ชัยจิรฉายกุล (2529) กล่าวว่า การกำหนดความมุ่งหมายของหลักสูตรจะเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลหลักสูตร การกำหนดจุดหมายจะต้องสอดคล้องกับค่านิยม แนวโน้มและความเชื่อต่าง ๆ ของสังคมนั้นและการกำหนดจุดหมายทั่วไปหรือเป้าหมายของการศึกษาจะเป็นตัวกำหนดจุดหมายย่อย ๆ ในระดับสาขาวิชาหรือรายวิชา

จากงานวิจัยความมุ่งหมายของหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่ามีความเหมาะสม 3 สถาบัน คือ ของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

1.2 การประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร สาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มีลักษณะเป็นโครงสร้างแบบหน่วยกิตการจัดการรายวิชา และเนื้อหาจะสมบูรณ์และเสร็จสิ้นในแต่ละภาค

1.2.1 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐาน หมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน หมวดวิชาเลือกเสรี นั้นจากโครงสร้างหลักสูตรผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า เป็นโครงสร้างที่มีความเพียงพอและมีความเหมาะสมดีแล้ว อย่างไรก็ตามอาจารย์ นักศึกษา ร่วมกับผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่าควรเพิ่มวิชาแกน และเน้นหนักทางด้านวิชาชีพทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน และควรจะตัดในรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน และในหมวดวิชาเลือกเสรีควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน เลือกเรียนได้อย่างเสรีจริง ๆ และควรมีความพร้อมในเรื่องของสื่อการสอน เช่น หลักสูตรคอมพิวเตอร์ที่ระบุไว้แต่ไม่สามารถเลือกเรียนได้เนื่องจากอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ทั้งที่ มีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพของผู้เรียน

1.2.2 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยรังสิตมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้านสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน หมวดวิชาเลือกเสรี จากโครงสร้างหลักสูตรผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า เป็นโครงสร้างที่มีความเพียงพอและมีความเหมาะสมในระดับมาก ได้รับการเสนอแนะให้เพิ่มในรายวิชาเฉพาะด้าน เพราะจะต้องนำไปประกอบอาชีพ

1.2.3 โครงสร้างของหลักสูตร มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 137 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้านทางสาขาการออกแบบ ตกแต่งภายใน หมวดวิชาเลือกเสรี จากโครงสร้างหลักสูตรผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า เป็น โครงสร้างที่ความเพียงพอและมีความเหมาะสมในระดับมาก ได้รับการเสนอแนะให้เพิ่มในหมวด วิชาเลือกเสรีให้มีมากกว่านี้ โดยผู้เรียนจะได้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล

จากข้อค้นพบว่า โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมแล้วถึงเหมาะสมมาก แสดงว่าหลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายในนี้มีโครงสร้างที่เหมาะสม ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการ พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ดังที่ (เสวีศ อุทร นันท์, 2532) ได้กล่าวว่า ถ้ามีการจัดลำดับโครงสร้างของสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ดีก็จะสามารถนำเอาความรู้ในวิชา เหล่านั้นมาสอนให้สอดคล้องกับระดับวุฒิภาวะ และความสามารถของผู้เรียนได้

1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่ง ภายในโดยทั่วไปได้รับการประเมินจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา จากเนื้อหา สาระของหลักสูตรผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความต้องการของผู้เรียนมาก เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนมาก เหมาะสมในการวัด และประเมินผลมาก และมีประโยชน์มากต่อการประกอบอาชีพ เนื้อหาสาระของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินอยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ และจำแนก ได้ตามหมวดวิชาที่เนื้อหารายวิชาได้รับการประเมินดังนี้

หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษาหรือการศึกษาทั่วไปนั้น ผู้ประเมินเห็นว่าจำเป็นและ เหมาะสมในระดับมาก หมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาแกนจะได้รับการประเมินให้มีความเหมาะสม มากยิ่งขึ้น กลุ่มวิชาชีพก็จะได้รับการประเมินเพิ่มขึ้นอีกตามลำดับ ส่วนในหมวดวิชาเลือกเสรีก็ จะได้รับการประเมินที่ระดับมาก ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการออกแบบตกแต่งภายใน และวิชาการออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ หรือออกแบบตกแต่งด้วยคอมพิวเตอร์ ขอเสนอแนะที่ผู้ ประเมินมีความคิดเห็นให้ควรจัดเข้าไว้ในหลักสูตร ได้แก่วิชาที่เกี่ยวข้องทางคอมพิวเตอร์ วิชา กราฟฟิค วิชาทางความคิดรวบยอดความถนัดทางช่าง ภาษาอังกฤษทางธุรกิจ การออกแบบ สถาปัตยกรรม การออกแบบตกแต่งหน้าร้าน การวาดการ์ตูน ส่วนวิชาที่ไม่ควรจัดส่วนมากนักศึกษาจะ เป็นคนประเมินว่าไม่ควรจัดในรายวิชาด้านวิชาพื้นฐานทั่วไปบางรายวิชา เช่น ตรีกรวิทยาคณิต ศาสตร์ องค์การและการจัดการ ฟิสิกส์ ฯลฯ เพื่อการตัดสินใจที่จะเพิ่มหรือตัดออกจึงต้องพิจารณา ตามเกณฑ์ ดังที่ สุมิตร ฤณานุกร (2523) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการคัดเลือกเนื้อหาวิชาไว้ ดังนี้คือ

1. เกณฑ์ความเชื่อถือได้และเป็นแก่นสารของความรู้ในแต่ละสาขาวิชา
2. ความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม

3. ความสมดุลระหว่างความกว้างและความลึกซึ้ง ของเนื้อหา
4. สามารถสนองความมุ่งหมายได้หลาย ๆ ประการ
5. สอดคล้องกับบุคลิกภาพในการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียน
6. สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน

ซึ่งเกณฑ์ต่าง ๆ ดังกล่าวจะช่วยในการคัดเลือกวิชา เพื่อมุ่งให้เกิดผลต่อผู้เรียน ก็ควรเลือกเนื้อหาที่มีลักษณะสนองความมุ่งหมายนั้นให้ถูกต้อง จึงจะทำให้เนื้อหาวิชานั้นมีความเหมาะสมเพื่อการตัดสินใจ ดังที่ สมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2522:61) กล่าวว่า การประเมินโดยการเปรียบเทียบสิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Actual Result) กับสิ่งที่ตั้งใจให้เกิดขึ้น การประเมินลักษณะนี้ทำให้ทราบว่า สิ่งใดบ้างที่ตั้งใจจะให้เกิดขึ้นแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ

จากข้อค้นพบดังกล่าวแสดงว่า หลักสูตรสาขาการออกแบบตกแต่งภายในได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้การเลือกเนื้อหาสาระได้เหมาะสม เพราะการเลือกเนื้อหาสาระที่ดีจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (สวัค อุทรานันท์, 2532)หลักเกณฑ์ที่จะช่วยการคัดเลือกเอาเนื้อหาสาระที่พอเหมาะกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละวัยหรือแต่ละกลุ่มมาบรรจุไว้ในหลักสูตรก็ย่อมจะสามารถจะลดปริมาณเนื้อหาสาระของความรู้อันมากมายให้ลดน้อยลงได้อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ยังจะทำให้หลักสูตรเป็นที่สนใจและเนื้อหาสาระก็ยังคงมีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลและมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ (ไทเลอร์, 1960; ทิศนา เขมมณี, 2528) "การศึกษาถือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม" ดังนั้นการประเมินผลหลักสูตรจึงมุ่งไปที่การเปลี่ยนแปลงเป็นสำคัญ ซึ่งหมายความว่า จะมีการวัดผลโดยเอาจุดมุ่งหมายเป็นที่ตั้งและหาว่า ได้มีพฤติกรรมอะไรเปลี่ยนแปลงไปตามที่จุดมุ่งหมายได้ตั้งไว้หรือไม่

## 2. ข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

2.1 ข้อมูลการประเมินอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า ทั้ง 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ มีปัจจัยเบื้องต้นด้านอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียน จากปัจจัยเบื้องต้นผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า ความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ ของ ลักขณา บรรพกาญจน์ (2523)การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ทรัพยากรและแผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม เนื่องจากมีความพร้อมในด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีคณะกรรมการดำเนินงานและอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ ปัจจัยเบื้องต้นใน ด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอนเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมหวัง พิริยานุวัฒน์ (2526) ที่ว่า เราจะมีการประเมินปัจจัยเบื้องต้นว่า ถ้าเราจะดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้น เราต้องการ

ปัจจัย (Input) ได้แก่ 4 M คือ Man Material Management Money เราต้องการอะไรบ้าง ถ้าเรามีเงิน มีปัจจัยพวกนี้พร้อมเราจะวางแผนการจัดโปรแกรมหรือหลักสูตรได้ เมื่อวางแผนจัดโปรแกรมหรือหลักสูตรได้

2.2 ข้อมูลด้านการประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านความสะดวกในการใช้บริการของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน และคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน จากปัจจัยเบื้องต้นผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า การประเมินด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต เช่น ห้องเรียนภาคทฤษฎีคือห้องทดลองมีไม่เพียงพอ และที่ไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรห้องเรียนคอมพิวเตอร์ ห้องศิลปปฏิบัติ ห้องประชุม ศิลปนิพนธ์ (วิทยานิพนธ์) โรงฝึกงานเกี่ยวกับเครื่องเรือน และอุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการ ห้องจัดนิทรรศการตลอดจนห้องสมุด ห้องโสตทัศนูปกรณ์ ห้องประชุมและกิจกรรม มีไม่เพียงพอและยังไม่มีความสะดวกในการใช้บริการตลอดจนมีคุณภาพต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ คอริ (Korri, 1971) พบว่า โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นั้น จะเป็นอุปสรรคต่อการจัดการจัดกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จึงจำเป็นที่ผู้บริหารและหน่วยงานกลางต้องรับผิดชอบในการบริการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอได้รับความสะดวกในการใช้บริการ และมีคุณภาพที่ดี ซึ่งมหาวิทยาลัยกรุงเทพก็ได้รับการประเมินในด้านความเพียงพอ ความสะดวกในการใช้บริการและมีคุณภาพที่เหมาะสมมาก ในส่วนที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยอาจกล่าวได้ว่า ส่วนประกอบต่าง ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีปริมาณและคุณภาพ และความสะดวกในการใช้บริการค่อนข้างน้อยของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิตอันถือว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญยิ่ง สำหรับผู้ใช้หลักสูตร ควรที่ผู้บริหารและหน่วยงานกลางต้องรับผิดชอบจัดบริการสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ดังที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์(2522:61) ได้กล่าวถึงการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจว่า การนำปัจจัยเบื้องต้นที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์จนบรรลุเป้าหมายนั้นควรปรับปรุงปัจจัยเบื้องต้นอะไรบ้าง ซึ่งกระทำได้โดยการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการศึกษา คือ

1. สภาพของสถานศึกษา อาทิเช่น ผู้สอน ผู้เรียน
2. วิธีการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

3. สิ่งประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ตำรา โสตทัศนูปกรณ์ สถานที่เรียน เป็นต้น

### 3. ข้อมูลการประเมินกระบวนการผลิต (Process Evaluation)

3.1 การประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน พบว่า ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จากการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า โดยส่วนรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการเรียนการสอนได้เน้นให้ผู้เรียนเห็นถึงความสำคัญของสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน มีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพซึ่งส่งผลให้สภาพเศรษฐกิจดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธา อรัณยภาค (2529) การประเมินหลักสูตรการสาธารณสุขชุมชน (ผดุงครรภ์อนามัย) : การศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนผดุงครรภ์ อนามัยศูนย์ อนามัยแม่และเด็กเขตฯ จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า ด้านประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยทั่วไป และในระดับวิชาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก การที่ได้รับการประเมินในการดำเนินการบริหารและการบริการรวมทั้งการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เนื่องมาจากทางสถาบันการศึกษามีความพร้อมทางด้านบุคลากรที่ผู้บริหารพร้อมทางด้านงบประมาณในการหาบุคลากรที่เชี่ยวชาญและมีชื่อเสียงจากแต่ละแห่งที่มีความถนัดและเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพนี้จึงได้เปรียบในการจัดวางแผนและการบริการ

การประเมินกระบวนการมีความสำคัญมากจะมีส่วนเข้าไปมีส่วนในการแปลความสิ่งที่เกิดขึ้น และถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจะเข้าไปมีส่วนในการแปลความสิ่งที่เกิดขึ้น และถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงกระบวนการจะไม่สามารถตกลงใจได้โดยไม่ทราบว่ากระบวนการนั้นให้ผล อย่างไรบ้าง

3.2 การประเมินเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและการประเมินผล พบว่า ทั้ง 3 มหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จากการประเมินเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดการประเมินผลผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า โดยส่วนรวมแล้วมีความเหมาะสมมาก โดยมีการวางเกณฑ์การวัดและการให้คะแนนไว้อย่างชัดเจน มีการประเมินเป็นไปตามหลักวิชาการ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเป็นเพราะมีการบริหารและการวางแผนจากอาจารย์หรือทีมผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการสอนและการวัดการประเมินผลเป็นอย่างดี โดยส่วนใหญ่จะมีความเห็นพร้อมกันทั้งอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ผู้เป็นทั้งผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน และเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์ต่อการประเมิน แต่ละส่วนสอดคล้องกันทำให้มีคุณภาพของหลักสูตรเป็นแนวทางในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

จากผลการวิจัย ด้านการเตรียมหลักสูตร และการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารหลักสูตร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจจะส่งผลถึงคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้ ในการนำหลักสูตรไปใช้ต้องยอมรับว่าผู้สอนมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะทำให้หลักสูตรประสบผลสำเร็จผลสำเร็จหรือล้มเหลวได้ (สัจจอุทรานันท์, 2532) กล่าวว่า ส่วนประกอบที่จำเป็นอย่างยิ่งของหลักสูตรกับส่วนประกอบอื่น ๆ ที่จะส่งเสริมการใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จที่ศึกษาเรื่องที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้คือ (1) เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร (2) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่ง ควรจะมีทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ (3) เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (4) การเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน (5) การจัดการเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิชาการในชุมชน (6) การประเมินผล และ (7) การเสนอแนะเกี่ยวกับการช่วยเหลือและส่งเสริมผู้เรียน เกณฑ์การวัดและการประเมินผล พบว่า มีความเหมาะสมมาก (ธวัชชัย ชัยจิระฉายกุล, 2529) กล่าวว่า ผลที่ได้รับเป็นองค์ประกอบอันหนึ่งที่ใช้เป็นเกณฑ์ของการประเมินผลมาใช้เกณฑ์เฉพาะในการประเมินผลการศึกษาลักษณะของผลการประเมินแบ่งออกเป็น ผลที่ได้รับโดยตั้งใจกับมิได้ตั้งใจ และลักษณะที่สามเป็นการจำแนกพฤติกรรมที่แสดงออกจึงแบ่งผลที่ได้รับออกเป็น 3 ด้าน คือ พฤติกรรมทางพุทธิลักษณะจิตลักษณะ และปฏิบัติลักษณะ

4. ข้อมูลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ความการประเมินของอาจารย์ทั้งของมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับสาขาการออกแบบ ตกแต่งภายใน จากการประเมินผลผลิตผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะเฉพาะทางวิชาชีพ ตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมาก สำหรับผู้ประกอบการต้องการให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะอื่น ๆ ประกอบเพิ่มมากขึ้น ดังที่ สมหวัง พิริยานูวัฒน์ (2526) ได้กล่าวถึงคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต หรือคุณกับัณฑิต ว่าได้ผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ และ ธวัชชัย ชัยจิระฉายกุล (2529) ได้กล่าวถึงการประเมินผลผลิต มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดและแปลผลแห่งความสำเร็จที่ได้รับ ซึ่งไม่เพียงแต่เฉพาะตอนครบวงจรของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้บ่อยครั้งเท่าที่จำเป็นในระหว่างการดำเนินงานของโครงการ วิธีการโดยทั่วไป ของการประเมินผลผลิต ได้แก่ คำนิยามเชิงปฏิบัติของจุดหมาย การวัดเกณฑ์ ที่สัมพันธ์กับจุดหมายของกิจกรรม การเปรียบเทียบการวัดเหล่านี้กับมาตรฐานเชิงสัมบูรณ์หรือเชิงสัมพัทธ์ที่ได้กำหนดไว้แล้วเป็นการล่วงหน้า และการแปลความหมายอย่างมีเหตุผลในเรื่องผลที่ได้รับโดยการใช้ข้อมูลทางด้านบริบท ตัวป้อน และกระบวนการที่ได้บันทึกไว้

แล้ว สดักเฟิลบีมีได้วางเค้าโครงเกี่ยวกับชนิดของการประเมินตามลักษณะของจุดหมาย วิธีการ และความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในกระบวนการของการเปลี่ยนแปลง

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งนี้เพื่อเป็นข้อพิจารณาสำหรับ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศิลปกรรม มหาวิทยาลัยรังสิต และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผู้บริหารและครูอาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

##### 1.1 ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

ควรเน้นถึงเรื่อง ความทันสมัยของหลักสูตร ให้ก้าวตามการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลงของสังคม และแผนพัฒนาชาติ

##### 1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

ควรมีการปรับปรุงโครงสร้าง และจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะด้านให้สามารถก้าวทันสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่นำสมัย และควรให้ความอิสระในการเลือกวิชาเลือกอย่างเสรี

##### 1.3 ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ควรปรับปรุง โครงสร้างเนื้อหาสาระรายวิชา ให้ทันสมัย และเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ปรับปรุงในรายวิชาชีพและวิชาแกนที่มีความสำคัญกับหลักสูตรและควรตัดวิชาที่ไม่จำเป็นและซ้ำซ้อน และมีวิชาเลือกที่เป็นวิชาชีพทางสาขา การออกแบบตกแต่งภายในที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ

1.4 ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และอุปกรณ์การเรียนการสอน ดำรงสถานที่เรียน

ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรที่จัดหาหรืออำนวยความสะดวกให้เพิ่มหรือจัดหาอุปกรณ์ที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอนในทุก ๆ ด้าน เช่น สถานที่เรียน อุปกรณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ตลอดจนการบริการห้องสมุด บริการโสตทัศนูปกรณ์ ห้องประชุมกิจกรรม ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนผู้สอน พร้อมทั้งการอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ และให้มีคุณภาพพร้อมที่ดำเนินการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



1.5 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวกับการบริหารและการบริการ การจัดการเรียนการสอน

ควรมีสื่อการสอน ในการจัดการเรียนการสอน ให้เพียงพอ และ สะดวกในการใช้บริการ และมีคุณภาพเหมาะสมในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

1.6 ด้านการวัดและประเมินผล

ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและสอดคล้องกับรายวิชาและศาสตร์ของสาขาวิชานั้น ๆ

1.7 ด้านผลิตผลของหลักสูตร

ควรเน้นและปลูกฝังด้านทัศนวิสัยที่กว้างไกล และสอดคล้องกับสังคมและด้านวิชาชีพทางสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยรังสิต

2.1 ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

ควรมุ่งเน้นถึงเรื่องความทันสมัย และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง ของสังคมและประเทศชาติ โดยมีการปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

2.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

ควรมีการปรับปรุง โครงสร้างของหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิต ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

2.3 ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร

ควรปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ควรเน้นในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาการออกแบบตกแต่งภายใน

2.4 ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำรา สถานที่เรียน

อาจารย์ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอแนวทางของตนเองให้มาก ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการห้องสมุดให้มีความขี้มเข้มหรือบริการอย่างมีความสุขเพราะเป็นสถานที่ต้องให้บริการ ควรเพิ่มหนังสือต่างประเทศด้านทฤษฎี นิตยสาร

2.5 ด้านกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวกับการบริหารและการบริการ

ควรให้ความสำคัญกับการบริการทางห้องสมุดให้มากกว่านี้ เพราะเป็นหัวใจของการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา

## 2.6 ด้านการวัดและประเมินผล

ผู้มีส่วนรับผิดชอบการวัดและประเมินผลที่จะเดินตามเกณฑ์ที่ตนเองตั้งขึ้นหรือตามที่ยกกับผู้อื่น

## 2.7 ด้านผลิตผลของหลักสูตร

ควรเน้นและปลูกฝังเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะทางวิชาชีพให้มาก

## 3. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

### 3.1 ด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร

ควรมุ่งเน้นถึงเรื่องการปรับปรุงให้ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

### 3.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

ควรปรับปรุงด้านโครงสร้างในหมวดวิชาเลือกเสรีให้เหมาะสม ในบางรายวิชาที่ไม่จำเป็นต่อการเรียนโดยตรงกับสาขาและการนำไปใช้ไม่การจกักรว ไปเพิ่มในส่วนอื่น

### 3.3 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

ในรายวิชาชีพเฉพาะด้านสาขาการออกแบบตกแต่งภายในมีน้อยไป ควรมุ่งเน้นให้มากกว่านี้

### 3.4 ด้านปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และอุปกรณ์การเรียน

การสอน ตำรา สถานที่เรียน

ควรเพิ่มในเรื่องของห้องสมุด ตำราภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วารสาร ทางวิชาการ ระบบสืบค้นทางคอมพิวเตอร์ให้มีคุณภาพ

### 3.5 ด้านกระบวนการเรียนการสอนเกี่ยวกับการบริหารและการบริการ

ควรจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอกับกิจกรรมภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

### 3.6 ด้านการวัดและประเมินผล

ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการเรียนการสอน และประเมินการเรียนของตนเองด้วย และจะได้นำผลไปปรับปรุงการเรียน

### 3.7 ด้านผลิตผลหลักสูตร

ควรเน้นและปลูกฝังคุณธรรม จรรยาบรรณของนักวิชาชีพตกแต่งภายใน โดยเคร่งครัดต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

### ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ทำวิจัยต่อไป

1. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ควรจะติดตามผลตลอดหลักสูตรจะได้ผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงในทุก ๆ ด้านอย่างถ่องแท้
2. และควรติดตามผลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วให้ได้ทุก ๆ รุ่นที่จบจากหลักสูตรตั้งแต่รุ่นแรกจนถึงรุ่นสุดท้ายที่มีการประเมินหลักสูตร



## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 101 อาคารวิทยทรัพยากร ชั้น 10 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10561  
 โทร. 0-2256-4000 โทรสาร 0-2256-4001  
 เว็บไซต์ : www.library.chulalongkorn.ac.th  
 E-mail : library@chulalongkorn.ac.th