



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นสาระสำคัญประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิบัติไทย ทั้งนี้ เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตนาณณ์ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศในอันที่จะมอบหมายความไว้วางใจให้ตัวแทนของตนไปใช้อำนาจแทน<sup>1</sup> โดยตั้งอยู่บนฐานของความสมัครใจและเสรีภาพของผู้เลือกตั้ง ลิ่งเหล่านี้ถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ซึ่งในสังคมประชาธิบัติได้ยอมรับกันมาช้านานแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งที่จะมีความหมายสอดคล้องกับระบอบประชาธิบัติ ย่อมต้องอยู่กับหลักการและวิธีการหลายประการ นิ่าสักแต่่ว่าจัดให้มีการเลือกตั้งเกิดขึ้นเท่านั้น ดังนั้นในการเลือกตั้งจึงควรที่จะคำนึงและให้ความสำคัญต่อหลัก เกณฑ์อันเป็นพื้นฐานของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันได้แก่ หลักเสรีภาพหรือความเป็นอิสระแห่งการเลือกตั้ง หลักความเสมอภาค หลักความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการเลือกตั้ง หลักความสม่ำเสมอตามกำหนดเวลา และหลักการออกเสียงหัวใบ หากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์พื้นฐานนี้ได้ การเลือกตั้งก็จะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมและทำให้ได้ตัวแทนของประชาชนที่แท้จริง รัฐในฐานะที่เป็นผู้จัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้ง จึงต้องมีหน้าที่จัดให้มีองค์กรเข้ามาดำเนินกระบวนการการเลือกตั้งฯ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว

องค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดการและควบคุมการเลือกตั้ง เป็นองค์กรที่สำคัญที่สุดในการที่จะทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะเป็นองค์กร

<sup>1</sup> ข้อมูลสืบเพื่อการศึกษาและพัฒนาชีวิต, การเมืองไทยกับการเลือกตั้ง (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ออกหน้า, 2525), หน้า 52.

ที่มีหน้าที่ดำเนินการ เลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย องค์กรจัดการและควบคุม การเลือกตั้งจึงเป็นจุดเริ่มต้นแห่งความบริสุทธิ์และยุติธรรมทั้งหลายในการเลือกตั้ง หากองค์กรจัดการและควบคุมการเลือกตั้ง เป็นองค์กรที่ไม่มีความเป็นกลางและไม่เป็นอิสระจากอำนาจของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือองค์กรไม่ได้ให้การเอาใจใส่ในการเลือกตั้งแล้ว การเลือกตั้งก็ไม่มีวันที่จะบริสุทธิ์ยุติธรรมได้ ฉะนั้นองค์กรที่มีหน้าที่ในการจัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้งจึงต้องมีลักษณะที่เป็นกลางและอิสระปราศจากการแทรกแซงของอำนาจฝ่ายใด สามารถที่จะดำเนินกระบวนการในการเลือกตั้งได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งองค์กรจะต้องมีอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมและสามารถมีการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ขององค์กรได้ด้วย เพื่อมิให้องค์กรควบคุมการเลือกตั้งมีอำนาจมากจนเกินไป

สำหรับประเทศไทย องค์กรที่ทำหน้าที่จัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมได้แก่กระทรวงมหาดไทย ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งได้บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้รักษาการณ์ตามกฎหมายนี้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ที่มาจากการเลือกตั้งและเป็นสมาชิกสังกัดพรรคการเมือง จะทำให้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงในการจัดการเลือกตั้ง หลายฝ่ายจึงมีความสงสัยและไม่เชื่อถือว่ากระทรวงมหาดไทยจะสามารถดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นกลางและอิสระจากการถูกแทรกแซง ของนักการเมืองได้ และนอกจากนี้กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ มากมาย งานการเลือกตั้งเป็นงานหนึ่งในหลายสิบงานของกระทรวงมหาดไทย จึงทำให้ไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร สิ่งเหล่านี้ได้ก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกตั้งต่าง ๆ ตามมา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาของการแบ่งเขตการเลือกตั้งที่ไม่เป็นธรรม การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ตรงกับความเป็นจริง บัญหาข้าราชการการเมืองมีอิทธิพลเหนือข้าราชการประจำ ฯลฯ ทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ทั้งที่มีฐานของ การเลือกตั้ง ส่งผลให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม และมีแนวโน้มที่จะทำให้ความรุนแรงยิ่งขึ้น

จากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้หลายฝ่ายมีความมุ่งหมายที่จะแก้ไขปัญหา ได้เคยมีการเสนอให้มีองค์กรที่จะเข้ามาควบคุมดูแลการเลือกตั้งแทนกระทรวงมหาดไทย แต่ก็ต้องตกไปเมื่อเจ้าสู่การพิจารณาของสภานิตบัญญัติแล้วคณะกรรมการธิการพิจารณาสร่างรัฐธรรมนูญได้ตัดอกใจในที่สุดจึงได้ทางออกด้วยการจัดตั้งองค์กรพิเศษของฝ่ายเอกชนซึ่งมาเป็นครั้งแรก โดยใช้ชื่อว่าคณะกรรมการการติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (องค์กรกลาง)

ภายใต้การนำของนาย านันท์ บันยารชุน นายกรัฐมนตรี โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อติดตามและสอดส่องดูแลกระบวนการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตยุติธรรมและเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย<sup>2</sup> แต่เนื่องจากรูปแบบฐานะและอำนาจหน้าที่ขององค์กรกลางดังกล่าวยังมีความไม่เหมาะสมอยู่หลายประการ จึงทำให้เกิดอุปสรรคต่าง ๆ ส่งผลให้การดำเนินงานในการควบคุมดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์และยุติธรรมไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการเลือกตั้งในประเทศไทยยังเป็นองค์กรที่ไม่เหมาะสมสำหรับทำหน้าที่ควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จาเป็นที่จะต้องทำ การศึกษาเพื่อหารูปแบบ ฐานะและอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมขององค์กร ในการที่นำไปแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรมมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- (1) เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (2) เพื่อให้ทราบถึงองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทย
- (3) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ และควบคุมดูแลการเลือกตั้งในประเทศไทย
- (4) เพื่อให้ทราบถึงองค์กรที่จัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกรัฐสภาในต่างประเทศ
- (5) เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบที่เหมาะสมขององค์กรที่จะมาทำหน้าที่ควบคุมดูแลการเลือกตั้งในประเทศไทย

---

<sup>2</sup> คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 3/2535 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 2(1)



## สมมติฐาน

บัญหาที่สำคัญประการหนึ่งที่เกิดขึ้นทุกรัชกาลที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ การที่ผู้สนับสนุนการเลือกตั้งบางรายท่าทางการทุจริตและซื้อเสียงเพื่อให้ได้มาซึ่งชัยชนะในการเลือกตั้ง รวมทั้งบัญหาเกี่ยวกับความเป็นกลางของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ตลอดเวลาที่ผ่านมา ได้มีความพยายามในการแก้ไขบัญหาดังกล่าวในหลายรูปแบบ และรูปแบบที่สำคัญรูปแบบหนึ่งก็คือ การจัดตั้งคณะกรรมการติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (องค์กรกลาง) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่สอดส่องดูแลการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์และยุติธรรม แต่เนื่องจากองค์กรดังกล่าวยังมี รูปแบบและอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสม จึงสมควรที่จะศึกษาหารูปแบบและฐานะขององค์กรที่เหมาะสม เพื่อเข้ามาทำหน้าที่ควบคุมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์และยุติธรรม

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ศึกษาถึงหน่วยงานหรือองค์กรและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดการและ ควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทย เพื่อที่จะให้ทราบถึงบัญหาและ ความไม่เหมาะสมขององค์กรที่จัดการและควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้บริสุทธิ์ และยุติธรรม และนอกจากนี้จะได้ศึกษาถึงรูปแบบอำนาจหน้าที่ และกลไกในการควบคุมดูแลการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้บริสุทธิ์และยุติธรรมในต่างประเทศ เช่น ประเทศฝรั่งเศส พลิบปินส์ อินเดีย และ เกาหลีใต้ เพราะประเทศไทยต่าง ๆ เหล่านี้มีองค์กรหรือมีกลไกที่สามารถทำ การควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ให้บริสุทธิ์ยุติธรรมได้ในระดับหนึ่ง จึงควรนำมาศึกษาเปรียบเทียบ กับประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์หารูปแบบที่เหมาะสมขององค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสำหรับประเทศไทย

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้จะทำการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิจัยเอกสารโดยค้นคว้าจาก ตารางกฎหมายของไทย ต่างประเทศ บทความ วารสาร และเอกสารทางวิชาการของผู้ทรง คุณวุฒิที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

- (1) ทำให้ทราบถึงรูปแบบขององค์กรและอำนาจหน้าที่ในการจัดการและความคุ้มครอง การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
- (2) ทำให้ทราบถึงการควบคุมดูแลและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่ามีความไม่เหมาะสมหรือบกพร่องอย่างไร สมควรจะมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขใบไวนแนวทางใด
- (3) ทำให้ทราบถึงองค์กร และกลไกในการควบคุมดูแลการเลือกตั้งในต่างประเทศ ว่ามีรูปแบบและอำนาจหน้าที่อย่างไร เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับประเทศไทย
- (4) ทำให้ทราบถึงรูปแบบและอำนาจหน้าที่ขององค์กรที่จะมาทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เหมาะสมกับประเทศไทย
- (5) วิทยานิพนธ์เล่มนี้อาจมีบทบาทในการแก้ปัญหาและเป็นข้อเสนอในการควบคุมดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรมยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย