

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ประเมินผลโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลใน 3 ทางด้วยกันคือ

1. รวบรวมจากหนังสือ และ เอกสารจากการเจ้าหน้าที่ และกองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นข้อมูลทางด้านบุคคลากร จำนวนผู้ชอกู้ จำนวนผู้ยื่นข่า จำนวนผู้ยื่นใหม่ จำนวนผู้ได้รับอนุมัติ จำนวนผู้สละสิทธิ์ และงบประมาณที่ได้รับ

2. จากแฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้ จำนวน 480 แฟ้มข้อมูล จากการเจ้าหน้าที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้กู้ การยื่นกู้ ลักษณะการอยู่อาศัย ข้อมูลทางเศรษฐกิจของผู้กู้

3. จากแบบสอบถามที่ได้ทำการเก็บรวบรวมจาก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ที่ได้รับเงินกู้ และกลุ่มที่ไม่ได้รับเงินกู้ เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของบุคคลากรต่อโครงการ

จากข้อมูลทั้ง 3 ส่วนนี้ นำมาศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของโครงการ และความพึงพอใจของบุคคลากรต่อโครงการ โดยผลของการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของบุคคลากร กับจำนวนผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

2. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของจำนวนผู้ยื่นกู้ ผู้ยื่นข่า ผู้ยื่นใหม่ ผู้สละสิทธิ์ ผู้หมดสิทธิ์ การเบิกจ่าย ผู้ได้รับอนุมัติ ผู้ได้ทำการไถ่ถอน

3. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางด้านประชากรของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

4. ผลการวิเคราะห์ลักษณะที่อยู่อาศัย และการอยู่อาศัยของผู้ที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

5. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

6. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและประสิทธิผลจากแบบสอบถาม

7. ผลการวิเคราะห์เพื่อประเมินประสิทธิผลจากงบประมาณที่ได้รับของโครงการ

และ NPV ของ 500,000 บาท

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของบุคคลากร กับจำนวนผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

ตารางที่ 5.1 แสดงจำนวนบุคคลากรประเภทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทบุคคลากร	ปี											
	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537
ข้าราชการ	666	899	940	980	1,003	1,024	1,047	1,099	1,132	1,009	1,068	1,281
ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน	75	180	180	177	176	176	176	179	193	180	194	193
ลูกจ้างประจำเงินรายได้	27	21	87	102	114	147	147	161	162	143	303	300
ลูกจ้างประจำในตำแหน่งงานที่มีลักษณะพิเศษ	-	-	55	60	63	81	81	98	100	77	111	111
ลูกจ้างชั่วคราวงบประมาณแผ่นดิน	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3
ลูกจ้างชั่วคราวรายปีเงินรายได้	2	3	6	7	14	12	8	8	9	5	8	9
ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเงินรายได้	146	233	243	217	214	264	331	363	387	320	243	139
รวมทั้งสิ้น	918	1,339	1,514	1,545	1,586	1,706	1,792	1,910	1,985	1,735	1,929	2,136

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จากตารางที่ 5.1 จะเห็นได้ว่าบุคคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ประกอบด้วยข้าราชการ ลูกจ้างประจำงบประมาณแผ่นดิน ลูกจ้างประจำเงินรายได้ ลูกจ้างประจำในตำแหน่งงานที่มีลักษณะพิเศษ ลูกจ้างชั่วคราวงบประมาณแผ่นดิน ลูกจ้างชั่วคราวรายปี เงินรายได้ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเงินรายได้โดยจำนวนของบุคคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี

ในปี พ.ศ. 2526 มีจำนวนทั้งสิ้น 918 ราย ในปี พ.ศ. 2531 มีจำนวน 1,706 ราย และในปี 2537 มีจำนวน 2,136 ราย และในจำนวนบุคคลากรทั้งหมด ส่วนใหญ่แล้วเป็น ข้าราชการมากที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของข้าราชการและลูกจ้างประจำเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราก

ประเภทบุคลากร/ปี	จำนวนบุคลากร			
	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	ข้าราชการ	ลูกจ้างประจำ (รวมทั้งหมด)	รวมข้าราชการและลูกจ้างประจำทั้งหมด
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
2526	918 (100.0)	666 (72.5)	102 (11.0)	768 (83.6)
2527	1,339 (100.0)	899 (67.1)	201 (15.0)	1,100 (82.1)
2528	1,514 (100.0)	940 (62.1)	322 (21.3)	1,262 (83.4)
2529	1,545 (100.0)	980 (63.4)	339 (21.9)	1,319 (85.3)
2530	1,586 (100.0)	1,003 (63.2)	353 (22.3)	1,356 (85.5)
2531	1,706 (100.0)	1,024 (60.0)	404 (23.7)	1,428 (83.7)
2532	1,792 (100.0)	1,047 (58.4)	404 (22.5)	1,451 (80.9)
2533	1,910 (100.0)	1,099 (57.5)	438 (22.9)	1,537 (80.4)
2534	1,985 (100.0)	1,132 (57.0)	455 (22.9)	1,587 (79.9)
2535	1,735 (100.0)	1,009 (58.1)	400 (23.0)	1,409 (81.1)
2536	1,929 (100.0)	1,068 (55.4)	608 (31.5)	1,676 (86.9)
2537	2,136 (100.0)	1,281 (60.0)	604 (28.3)	1,885 (88.3)
รวม	20,095 (100.0)	12,148 (60.5)	4,603 (23.0)	16,778 (83.5)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จากตารางที่ 5.2 ผู้ที่สามารถชอภักได้ คือ ข้าราชการและลูกจ้างประจำเท่านั้นและ จะเห็นได้ว่าบุคลากรทั้งหมดส่วนใหญ่เป็นข้าราชการมากที่สุด มีสัดส่วนของข้าราชการและลูกจ้าง ประจำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี และเมื่อรวมจำนวนข้าราชการและลูกจ้างประจำแล้วก็มีแนวโน้ม ที่สูงขึ้นด้วยในปี พ.ศ. 2526 มีจำนวน 768 ราย ปี พ.ศ. 2531 จำนวน 1,428 ราย และใน ปี พ.ศ. 2537 มีจำนวน 1,885 ราย

จะเห็นได้ว่า เมื่อรวมจำนวนของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2526 ถึง 2537 มีจำนวนทั้งสิ้น 16,678 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.5 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลการวิเคราะห์ลักษณะของจำนวนผู้ยื่นกู้ ผู้ยื่นชำระ ผู้ยื่นใหม่ ผู้สละสิทธิ์ ผู้หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย ผู้ได้รับอนุมัติ ผู้ได้ทำการไถ่ถอน

ตารางที่ 5.3 แสดงจำนวน(ร้อยละ) เปรียบเทียบข้าราชการและลูกจ้างประจำ กับจำนวนผู้ยื่นกู้ทั้งหมด และผู้ได้รับอนุมัติ ปี 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทบุคลากร/ปี	จำนวนบุคลากร		
	ข้าราชการและ ลูกจ้างประจำ	ผู้ ยื่นกู้	ผู้ได้รับอนุมัติ
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
2526	768 (100.0)	71 (09.2)	26 (03.4)
2527	1,100 (100.0)	143 (13.0)	40 (03.6)
2528	1,262 (100.0)	132 (10.5)	31 (02.6)
2529	1,319 (100.0)	183 (13.9)	46 (03.5)
2530	1,356 (100.0)	111 (08.2)	41 (03.0)
2531	1,428 (100.0)	134 (09.4)	39 (02.7)
2532	1,451 (100.0)	133 (09.2)	39 (02.7)
2533	1,537 (100.0)	100 (06.5)	35 (02.3)
2534	1,587 (100.0)	109 (06.9)	63 (04.0)
2535	1,409 (100.0)	68 (04.8)	58 (04.1)
2536	1,676 (100.0)	72 (04.3)	66 (03.9)
2537	1,885 (100.0)	72 (03.8)	58 (03.1)
รวม	16,778 (100.0)	1,328 (07.9)	542 (03.2)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

จากตารางที่ 5.3 จำนวนของข้าราชการและลูกจ้างประจำที่เป็นผู้มีสิทธิในการชอกู้ ได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปีดังที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่จำนวนของผู้ชอกู้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระยะแรก แต่ต่อมาได้ลดลง ในปี พ.ศ. 2526 มีจำนวนผู้ชอกู้ 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.2 จากจำนวนของข้าราชการและลูกจ้างประจำทั้งหมด ปี พ.ศ. 2531 จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.4 และในปี พ.ศ. 2537 จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.8 เนื่องจากมีบุคลากรเพิ่มขึ้นทุกปี ความต้องการที่อยู่อาศัยจึงเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ทำให้มีจำนวนผู้ชอกู้มากขึ้น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 จำนวนผู้ชอกู้มีสัดส่วนลดลง เนื่องจากในปี พ.ศ. 2526 จะมีการย้ายที่ทำการมายัง ต.บางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ในสมัยนั้นนับว่าไกลมากจากที่ทำการเก่าที่เป็นที่ทำการชั่วคราว อยู่ใน เมืองและการคมนาคมยังไม่สะดวก ทำให้ต้องการที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ใกล้กับที่ทำงาน และเพื่อสร้าง ความมั่นคงให้กับชีวิต โดยที่ดอกเบี้ยของโครงการนี้ ต่ำกว่าสถาบันการเงินเพียงร้อยละ 5 ต่อปี เท่านั้น แต่ต่อมาความต้องการลดลงเพราะมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ให้สวัสดิการนั้น เป็นเวลา 6 ปี แล้ว เมื่อถึงปี พ.ศ. 2531 ดังนั้นผู้ที่มีความเดือดร้อนและจำเป็นจึงได้รับ สวัสดิการไปบ้างแล้ว และราคาย่านมีราคาสูงขึ้นวงเงิน 500,000 บาท ไม่เพียงพอที่จะซื้อบ้าน ที่ต้องการได้ แต่จำนวนของผู้ได้รับอนุมัติเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มีแนวโน้มสูงขึ้น ดังจะเห็นได้ ในปี พ.ศ. 2526 มีจำนวน 26 ราย ปี พ.ศ. 2531 จำนวน 39 ราย และปี พ.ศ. 2537 มี จำนวน 58 ราย เพราะได้มีการจัดสรรงบประมาณให้โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะ- สงเคราะห์เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยได้เห็นถึงความสำคัญของสวัสดิการนี้ กล่าวคือ มีกำลังในการให้ กู้ยืมมากขึ้น

จากจำนวนของข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีสิทธิในการชอกู้กับโครงการสวัสดิการ เงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 16,778 ราย มีผู้ชอกู้ทั้งสิ้น 1,328 ราย คิดเป็น ร้อยละ 7.9 และ มีผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ 542 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.2 แต่เมื่อเทียบจำนวนของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ทั้งหมด กับจำนวน บุคลากรในปี พ.ศ. 2537 คิดเป็นร้อยละ 28.7

ตารางที่ 5.4 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนของผู้ยื่นกู้ กับผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้ เพื่อเคหะสงเคราะห์ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทบุคลากร/ปี	ผู้ยื่นกู้		ผู้ได้รับอนุมัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2526	71	(100.0)	26	(36.6)
2527	143	(100.0)	40	(28.0)
2528	132	(100.0)	31	(23.5)
2529	183	(100.0)	46	(25.1)
2530	111	(100.0)	41	(36.9)
2531	134	(100.0)	39	(29.1)
2532	133	(100.0)	39	(29.3)
2533	200	(100.0)	35	(35.0)
2534	109	(100.0)	63	(57.8)
2535	68	(100.0)	58	(85.3)
2536	72	(100.0)	66	(91.7)
2537	72	(100.0)	58	(80.5)
รวม	1,328	(100.0)	542	(40.8)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

จากตารางที่ 5.4 เป็นการเปรียบเทียบจำนวนของผู้ช้ชู้กับผู้ที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการ
เงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของผู้ได้รับอนุมัตินั้นเพิ่มสูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2526
มีผู้ได้รับอนุมัติ 26 ราย จากจำนวนผู้ช้ชู้ 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.6 ปี พ.ศ. 2531 ผู้ได้
รับอนุมัติ 39 ราย จากจำนวนผู้ช้ชู้ 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.1 และปี พ.ศ. 2537 มีผู้
ได้รับอนุมัติ 58 ราย จากจำนวนผู้ช้ชู้ 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.5 เนื่องจากมีงบประมาณ
เพิ่มมากขึ้น จึงมีกำลังในการให้กู้ยืมสูงขึ้น

จากจำนวนผู้ช้ชู้ทั้งหมด 1,328 ราย มีผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์
จำนวน 542 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.5 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของผู้ยื่นกู้, ผู้ยื่นเช่า, ผู้ยื่นใหม่, ผู้ได้รับอนุมัติ, ผู้หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย, ผู้ขอสละสิทธิ์, ผู้ได้รับจริงและผู้ไม่ได้รับเงินกู้ จำแนกตามประเภทการกู้

หน่วย: ราย

ประเภทการขอกู้	ผู้ยื่นกู้	ผู้ยื่นเช่า	ผู้ยื่นใหม่	ผู้ได้รับอนุมัติ	ผู้หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย	ผู้ขอสละสิทธิ์	ผู้ได้รับจริง	ผู้ไม่ได้รับเงินกู้
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ซื้อบ้านพร้อมที่ดิน	767 (57.8)	308 (50.0)	459 (64.5)	280 (51.7)	8 (66.7)	25 (48.1)	250 (52.3)	517 (60.8)
ไถ่ถอนที่ดินพร้อมบ้าน	339 (25.5)	235 (38.2)	104 (14.6)	130 (23.9)	2 (16.7)	7 (13.5)	120 (25.1)	219 (25.8)
ซื้อที่ดิน	35 (2.6)	3 (0.5)	32 (4.5)	14 (2.6)	1 (8.3)	1 (1.9)	12 (2.5)	23 (2.7)
ไถ่ถอนหนี้ที่ดิน	129 (9.7)	52 (8.4)	77 (10.8)	86 (15.9)	1 (8.3)	9 (17.3)	74 (15.5)	55 (6.5)
ไถ่ถอนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน	58 (4.4)	18 (2.9)	40 (5.6)	32 (5.9)	-	10 (19.2)	22 (4.6)	36 (4.2)
รวม	1,328 (100.0)	616 (100.0)	712 (100.0)	542 (100.0)	12 (100.0)	52 (100.0)	478 (100.0)	850 (100.0)
	(100.0)	(46.4)	(53.6)	(40.8)	(0.9)	(3.9)	(36.0)	(64.0)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

จากตารางที่ 5.5 เนื่องจากที่อยู่อาศัยเป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เมื่อเริ่มทำงานจึงคิดที่จะสร้างความมั่นคงให้กับชีวิต โดยการมีบ้านเป็นของตนเอง การกู้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มีดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าสถาบันการเงินเป็นอย่างมาก แบบที่ 1 จึงมีผู้ยื่นกู้มาก ส่วนในแบบที่ 2 เมื่อกู้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชไม่ได้ หรือก่อนหน้านี้ยังไม่มีสวัสดิการนี้ ความจำเป็นที่ต้องการจะมีบ้านทำให้ต้องไปกู้กับสถาบันการเงินก่อน แต่เนื่องจากถ้ากู้กับโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จะได้รับอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่า จึงมีผู้มาขอขึ้นกู้เพื่อไถ่ถอน ส่วนในอันดับที่ 3 คือ ไถ่ถอนหนี้สิน เนื่องจากต้องการที่จะมีบ้านเป็นของตนเอง แต่ยังไม่พร้อมจึงซื้อที่ดินไว้ก่อน เนื่องจากอยากได้บ้านที่มีเนื้อที่มาก ถ้าซื้อบ้านพร้อมที่ดินในวงเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนดจะได้เนื้อที่น้อย และจากการที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้มีการย้ายที่ทำการ ในระยะแรกไม่มีการให้กู้ยืมในแบบนี้ เพิ่งจะเริ่มมีในปี พ.ศ. 2530 บุคคลากรเมื่อทราบว่าย้ายที่ทำการ ก็ต้องการที่อยู่อาศัยที่ใกล้ที่ทำงานและเดินทางสะดวก เนื่องจากสมัยก่อนการคมนาคมยังไม่สะดวกเช่นปัจจุบันแต่กำลังในการซื้อน้อยจึงซื้อที่ดินซึ่งราคาถูกไว้ก่อน พอในปี พ.ศ. 2530 มีการให้กู้ยืมในแบบนี้จึงได้มีผู้ยื่นกู้มาก เพราะดอกเบี้ยของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต่ำกว่าสถาบันการเงิน

ส่วนจำนวนของผู้ยื่นเข้า ผู้ยื่นใหม่ ผู้ได้รับอนุมัติ ผู้หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย ผู้ขอสละสิทธิ์ ผู้ได้รับจริง และผู้ที่ไม่ได้รับเงินก็มีสัดส่วนในความมากน้อยเหมือนกัน คือ ในแบบที่ 1 จะมากเป็นอันดับ 1 แบบที่ 2 เป็นอันดับ 2 และแบบที่ 5 เป็นอันดับที่ 3

ประเภทการซื้อแบบที่ 1 คือ ซื้ออาคารพร้อมที่ดิน, ปลูกอาคารบนที่ดินหรือซื้อที่ดินพร้อมปลูกอาคาร มีจำนวนมากที่สุดเป็นอันดับ 1 รองลงมาเป็นไถ่ถอนอาคารพร้อมที่ดิน ไถ่ถอนหนี้สิน ไถ่ถอนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน และซื้อที่ดินตามลำดับ

ตารางที่ 5.6 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ผู้สมัครในแต่ละปี จำนวนค่าสมัครประเภทการสอบ ปี พ.ศ. 2526-2537

พ.ร.บ. ๖๖

ประเภทค่าสมัคร /ปี	จำนวน (ร้อยละ) ผู้สมัคร					
	ข้อสอบพร้อมคำตอบ	ข้อสอบพร้อมคำตอบ	ข้อสอบ	ข้อสอบพร้อมคำตอบ	ข้อสอบพร้อมคำตอบ	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
2526	71 (9.3)	-	-	-	-	
2527	122 (15.9)	21 (6.2)	-	-	-	
2528	99 (12.9)	33 (9.7)	-	-	-	
2529	117 (15.3)	34 (10.0)	27 (77.1)	5 (3.9)	-	
2530	61 (7.9)	35 (10.3)	1 (2.8)	4 (3.1)	10 (17.2)	
2531	66 (8.6)	35 (10.3)	1 (2.8)	16 (12.4)	16 (27.6)	
2532	69 (9.0)	46 (13.6)	2 (5.7)	4 (3.1)	12 (20.7)	
2533	52 (6.8)	40 (11.8)	1 (2.8)	4 (3.1)	3 (5.2)	
2534	35 (4.6)	46 (13.6)	1 (2.8)	24 (18.6)	3 (5.2)	
2535	17 (2.2)	-	-	47 (36.4)	4 (6.9)	
2536	27 (3.5)	26 (7.7)	-	10 (7.8)	9 (15.5)	
2537	31 (4.0)	23 (6.8)	2 (5.7)	15 (11.6)	1 (1.7)	
รวม	767 (57.8)	339 (25.5)	35 (2.6)	129 (9.7)	58 (4.4)	1,328(100.0)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยา

จากตารางที่ 5.6 จำนวนของผู้ขึ้นบัญชีในแบบที่ 1 คือ ชื่ออาคารพร้อมที่ดิน, ปลุกอาคารบนที่ดิน หรือชื่อที่ดินพร้อมปลุกอาคารที่อยู่อาศัยนั้น มีจำนวนมากที่สุด เหตุผลดังได้กล่าวไว้แล้วในตารางที่ 5.5 รองลงมาเป็นแบบที่ 2 คือ ใต้ถุนอาคารพร้อมที่ดิน และอันดับที่ 3 คือ แบบที่ 4 คือ ใต้ถุนพื้นที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 57.8 25.3 และ 9.7 จากจำนวนทั้งหมด 1,328 ราย ตามลำดับ ซึ่งในช่วงแรก ๆ นั้น มีการให้บัญชี 2 ประเภท เท่านั้น คือ ในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แต่ต่อมาได้มีการให้บัญชีประเภทอื่นด้วย

แนวโน้มนี้สูงขึ้นในช่วงแรก และต่อมาได้ลดลง ในปี พ.ศ. 2526 แบบที่ 1 มีจำนวน 71 ราย ส่วนแบบอื่นนั้นไม่มีเลย ปี พ.ศ. 2531 แบบที่ 1 จนถึงแบบที่ 5 มีจำนวน 66 35 1 16 16 ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2537 แบบที่ 1 ถึงแบบที่ 5 มีจำนวน 31 23 2 15 1 ตามลำดับ ดังเหตุผลที่ได้กล่าวไว้แล้วในคำอธิบายตารางที่ 5.3

จำนวนของผู้ขึ้นบัญชีในแบบที่ 1 คือ ชื่ออาคารพร้อมที่ดิน, ปลุกอาคารบนที่ดิน หรือชื่อที่ดินพร้อมปลุกอาคารที่อยู่อาศัยนั้น มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นแบบที่ 2 คือ ใต้ถุนอาคารพร้อมที่ดิน และอันดับที่ 3 คือ แบบที่ 4 คือ ใต้ถุนพื้นที่ดิน มีจำนวน 767 338 129 58 และ 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.8 25.3 3.7 4.4 และ 2.6 จากจำนวนทั้งสิ้น 1,328 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.7 แสดงจำนวน(ร้อยละ) ของศิษย์เก่าตามประเภทการขอ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ร้อย

ประเภทการขอ /ปี	จำนวน(ร้อยละ)ศิษย์เก่า					
	ศิษย์ ที่ ขอ เรียน ต่อ	ขอ เรียน ต่อ ใน สถาบัน เดิม	ขอ เรียน ต่อ ใน สถาบัน อื่น	ขอ เรียน ต่อ ใน สถาบัน เดิม	ขอ เรียน ต่อ ใน สถาบัน อื่น	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
2526	-	-	-	-	-	
2527	44 (14.3)	10 (4.2)	-	-	-	
2528	53 (17.2)	21 (8.9)	-	-	-	
2529	71 (23.0)	29 (12.3)	2 (66.7)	4 (7.7)	-	
2530	26 (8.4)	27 (11.5)	-	-	1 (5.5)	
2531	33 (10.7)	28 (11.9)	-	5 (9.6)	6 (33.3)	
2532	31 (10.1)	38 (16.2)	-	3 (5.8)	5 (27.8)	
2533	23 (7.5)	32 (13.6)	-	1 (1.9)	2 (11.1)	
2534	12 (3.9)	33 (14.0)	-	11 (21.1)	1 (5.6)	
2535	8 (2.6)	-	-	22 (42.3)	2 (11.1)	
2536	1 (0.3)	8 (3.4)	-	4 (7.7)	1 (5.6)	
2537	6 (1.9)	9 (3.8)	1 (33.3)	2 (3.8)	-	
รวม	308 (50.0)	235 (38.1)	3 (0.5)	52 (08.4)	18 (02.9)	616 (100.0)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยาธิการ

ตารางที่ 5.7 แสดงให้เห็นถึงความต้องการที่อยู่อาศัยของบุคคลากร เมื่อชอกูไม่ได้กินช็อกูซ้ำอีก เนื่องจากว่าอัตราดอกเบี้ยของโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ที่ต่ำเพียงร้อยละ 5 ต่อปี ซึ่งน้อยกว่าสถาบันการเงินเป็นอย่างมาก แนวโน้มของการชอกูซ้ำ ในระยะแรกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ในระยะหลังนั้นมีแนวโน้มลดลง กล่าวคือ ในปี พ.ศ. 2526 มีระลอกการชอกูแบบที่ 1 ถึง 5 นั้น ไม่มีการชอกูซ้ำเลย เพราะเป็นปีแรก ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 มีจำนวนการชอกูซ้ำ ในแบบที่ 1 ถึง 5 จำนวน 33 28 0 5 6 ราย ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2537 มีจำนวนการชอกูซ้ำในแบบที่ 1 ถึง 5 จำนวน 6 9 1 2 0 ราย ตามลำดับ

มีผู้ชอกูซ้ำ เพื่อซื้อบ้านพร้อมที่ดินมากที่สุด รองลงมาเพื่อไถ่ถอนที่ดินพร้อมบ้าน ไถ่ถอนที่ดิน ไถ่ถอนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน และ ซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 308 235 52 18 และ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 38.1 8.4 2.9 และ 0.5 จากจำนวนทั้งสิ้น 616 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.8 แสดงจำนวน(ร้อยละ) ของผู้สนใจพิมพ์คำประกาศการชั่ง ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ร้อย

ประเภทคำชั่ง /ปี	จำนวน(ร้อยละ)ผู้สนใจพิมพ์						
	ผู้เขียนบทความ		ผู้จัดทำ		ผู้อ่านบทความ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		ร้อยละ
2526	71 (15.5)	-	-	-	-		
2527	78 (17.0)	11 (10.6)	-	-	-		
2528	46 (10.0)	12 (11.5)	-	-	-		
2529	46 (10.0)	5 (4.8)	25 (78.1)	1 (1.3)	-		
2530	35 (7.6)	8 (7.7)	1 (3.1)	4 (5.2)	9 (22.5)		
2531	33 (7.2)	7 (6.7)	1 (3.1)	11 (14.3)	10 (25.0)		
2532	38 (8.3)	8 (7.7)	2 (6.3)	1 (1.3)	7 (17.5)		
2533	29 (6.3)	8 (7.7)	1 (3.1)	3 (3.9)	1 (2.5)		
2534	23 (5.0)	13 (12.5)	1 (3.1)	13 (16.9)	2 (5.0)		
2535	9 (2.0)	-	-	25 (32.5)	2 (5.0)		
2536	26 (5.7)	18 (17.3)	-	6 (7.8)	8 (20.0)		
2537	25 (5.4)	14 (13.5)	1 (3.1)	13 (16.9)	1 (2.5)		
รวม	459 (64.5)	104 (14.6)	32 (4.5)	77 (10.8)	40 (5.6)	712 (100.0)	

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยา

จากตารางที่ 5.8 มีความต้องการที่อยู่อาศัยของบุคคลากรในทุก ๆ ปี ได้มีผู้อยู่อาศัยใหม่ ในทุก ๆ ปี ในระยะแรกนั้น สัดส่วนของแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ในระยะต่อมานั้นลดลง กล่าวคือในปี พ.ศ. 2526 ประเภทการชอกัแบบที่ 1 มีจำนวน 71 ราย แบบที่ 2 ถึง แบบที่ 5 ยังไม่มีผู้อยู่อาศัย เพราะในระยะแรกนั้นยังไม่มีกาให้กูในประเภทนั้น ปีพ.ศ. 2531 มีจำนวนผู้อยู่อาศัยใหม่ในแบบที่ 1 ถึง 5 จำนวน 33 7 1 11 10 ราย ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2537 มีจำนวน 25 14 1 13 1 ตามลำดับ

ผู้อยู่อาศัยใหม่ เพื่อซื้อบ้านและที่ดินมากที่สุด รองลงมา เพื่อไถ่ถอนที่ดินพร้อมบ้านไถ่ถอน
 หนึ่งที่ดิน ไถ่ถอนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน และซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 459 104 77
 40 และ 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.5 14.6 10.8 5.6 และ 4.5 จากจำนวนทั้งสิ้น
 712 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.9 แสดงจำนวน(ร้อยละ) ของผู้ได้รับอนุมัติวีซ่าการเข้าเมืองเพื่อเฉพาะส่งตรวจพัฒนาประเทศ

คำขอวีซ่า ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทคำขอ /ปี	จำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติ					
	ผู้เข้ามาตรวจ จำนวน ร้อยละ	ใบอนุญาตตรวจ จำนวน ร้อยละ	ผู้กลับ จำนวน ร้อยละ	ใบอนุญาตกลับ จำนวน ร้อยละ	ใบอนุญาตตรวจกลับ จำนวน ร้อยละ	
	2526	26 (9.3)	-	-	-	
2527	30 (10.7)	10 (7.7)	-	-	-	
2528	24 (8.6)	7 (5.4)	-	-	-	
2529	29 (10.4)	7 (5.4)	10 (71.4)	-	-	
2530	22 (7.8)	10 (7.7)	1 (7.1)	4 (4.6)	4 (12.5)	
2531	26 (9.3)	7 (5.4)	-	1 (1.2)	5 (15.6)	
2532	23 (8.2)	9 (6.9)	-	-	7 (21.9)	
2533	17 (6.1)	14 (10.8)	-	4 (4.6)	-	
2534	16 (5.7)	27 (20.8)	1 (7.1)	16 (18.6)	3 (9.4)	
2535	12 (4.3)	-	-	42 (48.8)	4 (12.5)	
2536	27 (9.6)	24 (18.5)	-	6 (7.0)	9 (28.1)	
2537	28 (10.0)	15 (11.5)	2 (14.3)	13 (15.1)	-	
รวม	280 (51.7)	130 (24.0)	14 (2.6)	86 (15.9)	32 (5.9)	542(100.0)

ที่มา : กองบังคับการวีซ่าและตรวจคนเข้าเมือง

จากตารางที่ 5.9 ผู้ที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ในระยะแรกมี สัดส่วนของแนวโน้มสูงขึ้น และในระยะต่อมามีสัดส่วนของแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีก เนื่องจากการที่มี งบประมาณให้กู้ยืมมากขึ้น ทำให้มีกำลังในการให้กู้ยืมสูงขึ้น กล่าวคือ ในปี 2526 มีจำนวนผู้ได้ รับอนุมัติ ในแบบที่ 1 26 ราย ส่วนในแบบอื่นยังไม่มีผู้ได้รับอนุมัติ เพราะในระยะแรกยังไม่มี การให้กู้แบบอื่น ในปี พ.ศ. 2531 มีจำนวนผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ใน แบบที่ 1 ถึง แบบที่ 5 จำนวน 26 7 0 1 5 ราย ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2537 มีจำนวนผู้ได้รับอนุมัติ สวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ในแบบที่ 1 ถึง แบบที่ 5 จำนวน 28 15 2 13 0 ราย ตามลำดับ ประเภทการขอที่มากที่สุด คือ แบบที่ 1 รองลงมา คือ แบบที่ 2 แบบที่ 4 แบบที่ 5 และแบบที่ 3 จำนวน 280 130 86 32 14 ราย ตาม ลำดับ ดังเหตุผลที่ได้กล่าวไว้ในตารางที่ 5.3 และ 5.5

จำนวนของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ เพื่อใช้ก่อนที่ดินพร้อมบ้าน ใช้ก่อนหนี้ที่ดิน ใช้ก่อนที่ดินพร้อมปลุกบ้าน และซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 208 130 86 32 และ 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.7 24.0 15.9 5.9 และ 2.6 จากจำนวน ทั้งหมด 542 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.10 ผลดำเนินงาน(ร้อยละ) ของสหประชาชาติการเบิกจ่ายตามประเภทการขอ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ร้อย

ประเภทคำขอ /ปี	จำนวน(ร้อยละ)สหประชาชาติการเบิกจ่าย				
	จำนวนขอ ชดเชย	ยอดอนุมัติ ชดเชย	จำนวน ชดเชย	ยอดอนุมัติ ชดเชย	ยอดอนุมัติ ชดเชย รวม
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
2526	1 (12.5)	-	-	-	-
2527	2 (25.0)	-	-	-	-
2528	1 (12.5)	2 (100.0)	-	-	-
2529	3 (37.5)	-	1 (100.0)	-	-
2530	-	-	-	-	-
2531	-	-	-	1 (100.0)	-
2532	-	-	-	-	-
2533	-	-	-	-	-
2534	1 (12.5)	-	-	-	-
2535	-	-	-	-	-
2536	-	-	-	-	-
2537	-	-	-	-	-
รวม	8 (66.7)	2 (16.7)	1 (8.3)	1 (8.3)	12 (100.0)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราช

จากตารางที่ 5.10 ผู้ที่หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย เนื่องจากไม่ดำเนินการตามขั้นตอนในการกู้ยืมของสวัสดิการ เงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ทำให้หมดสิทธิ์ในการเบิกจ่าย

จำนวนของผู้หมดสิทธิ์การเบิกจ่าย เพื่อไว้ก่อนที่ดินพร้อมบ้าน ไว้ก่อนพื้นที่ดิน ไว้ก่อนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน และซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 8 2 1 1 และ 0 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 16.7 8.3 8.3 และ 0 จากจำนวนทั้งสิ้น 12 ราย ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.11 แสดงจำนวน(ร้อยละ) ของผู้ขอสงวนสิทธิ์เข้ามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทการขอ /ปี	จำนวน(ร้อยละ)ผู้ขอสงวนสิทธิ์					
	ผู้ขออนุญาต จำนวน ร้อยละ	ผู้ขอสมัคร จำนวน ร้อยละ	ผู้สมัคร จำนวน ร้อยละ	ผู้สอบเข้า จำนวน ร้อยละ	ผู้สอบเข้า จำนวน ร้อยละ	
	2526	-	-	-	-	
2527	3 (12.0)	1 (14.3)	-	-	-	
2528	4 (16.0)	-	-	-	-	
2529	2 (8.0)	-	1 (100.0)	-	-	
2530	1 (4.0)	-	-	1 (11.1)	1 (10.0)	
2531	1 (4.0)	1 (14.3)	-	-	3 (30.0)	
2532	2 (8.0)	2 (28.6)	-	-	2 (20.0)	
2533	1 (4.0)	-	-	2 (22.2)	-	
2534	5 (2.0)	1 (14.3)	-	-	1 (10.0)	
2535	-	-	-	5 (55.6)	-	
2536	-	2 (28.6)	-	1 (11.1)	3 (30.0)	
2537	6 (24.0)	-	-	-	-	
รวม	25 (48.1)	7 (13.5)	1 (1.9)	9 (17.3)	10 (19.2)	52 (100.0)

ที่มา : กองคณาธิการวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชภัฏ

จากตารางที่ 5.11 จากที่มีการขอสินเชื่อเกิดขึ้นเหตุผลส่วนใหญ่ของผู้ขอสินเชื่อ คือ หลักทรัพย์ค้ำประกันไม่เพียงพอ โดยส่วนใหญ่ผู้ที่ขืนกู้จะใช้อาคาร หรือที่ดิน หรืออาคารพร้อมที่ดิน ที่ซื้อ หรือได้ก่อนด้วยเงินของมหาวิทยาลัย เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน โดยทางมหาวิทยาลัยจะตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันให้ที่ดิน ร้อยละ 80 ของราคาที่ทางมหาวิทยาลัยประเมินราคาไว้ และอาคารให้ร้อยละ 70 ของราคาที่ทางมหาวิทยาลัยประเมินราคาไว้และจากการที่มหาวิทยาลัย ประเมินหรือตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันนั้นไว้ต่ำ ทำให้ผู้ขืนกู้ เมื่อได้รับอนุมัติวงเงินจากโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์แล้ว ไม่เพียงพอที่จะไปซื้อบ้านหรือที่ได้ได้ เช่น ถ้าบ้านที่จะซื้อราคา 600,000 บาท โดยขอกู้จากโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ 500,000 บาท โดยอีก 100,000 บาท จะจ่ายเอง อาจจะเป็นการผ่อนค่านหรือจากเงินออม แต่ทางโครงการตีราคาให้เพียง 400,000 บาท ขาดไปอีก 100,000 ผู้ขอกู้จึงไม่มีเงินเพียงพอที่จะซื้อได้ นอกจากจะมีหลักทรัพย์อื่นที่เพียงพอกับเงินที่ขาดไป มาใช้เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน ประกอบด้วย

มีจำนวนผู้ขอสินเชื่อ เพื่อซื้อบ้านพร้อมที่ดินมากที่สุด รองลงมา ได้ก่อนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน ได้ก่อนเห็นที่ดิน ได้ก่อนที่ดินพร้อมบ้าน และซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย จำนวน 25 10 9 7 และ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.1 19.2 17.3 13.5 และ 1.9 จากจำนวนทั้งสิ้น 52 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.12 แสดงจำนวน(ร้อยละ) ของผู้รับรางวัลตามประเภทรางวัล ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ประเภทรางวัล /ปี	จำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับรางวัล					
	ผู้เขียนบทความ	ผู้ออกแบบผลงาน	ผู้จัดทำ	ผู้ออกแบบ	ผู้ออกแบบหรือผู้จัดทำ	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
2526	25 (10.0)	-	-	-	-	
2527	25 (10.0)	9 (7.5)	-	-	-	
2528	19 (7.6)	5 (4.2)	-	-	-	
2529	24 (9.6)	7 (5.8)	8 (66.7)	-	-	
2530	21 (8.4)	10 (8.3)	1 (8.3)	3 (4.1)	3 (13.6)	
2531	25 (10.0)	6 (5.0)	-	-	2 (9.1)	
2532	21 (8.4)	7 (5.8)	-	-	5 (22.7)	
2533	16 (6.4)	14 (11.7)	-	2 (2.7)	-	
2534	10 (4.0)	26 (21.7)	1 (8.3)	16 (21.6)	2 (9.1)	
2535	12 (4.8)	-	-	37 (50.0)	4 (18.2)	
2536	27 (10.8)	22 (18.3)	-	5 (6.7)	6 (27.3)	
2537	25 (10.0)	14 (11.7)	2 (16.7)	11 (14.9)	-	
รวม	250 (52.3)	120 (25.1)	12 (2.5)	74 (15.5)	22 (4.6)	478 (100.0)

ที่มา : กองคั้งมหาวิทยาลัยศิลปากร

จากตารางที่ 5.12 ในแต่ละปีเมื่อได้เปิดให้มีการยื่นคำขอกู้ ซึ่งมักจะมีผู้ยื่นความ
 จำนวนมากกว่าจำนวนงบประมาณที่มีอยู่ จึงมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาผู้ที่ได้รับ
 สวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ เมื่อกรรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ พิจารณา
 หาผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ แล้วในแต่ละงวดจะมีผู้ที่สละสิทธิ์
 เนื่องจากหลักทรัพย์ในการค้ำประกันไม่เพียงพอเป็นส่วนใหญ่ และยังมีผู้ที่หมดสิทธิ์ในการเบิกจ่าย
 เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามระเบียบของโครงการ ทำให้จำนวนผู้ได้รับจริง อาจจะมีน้อยกว่าจำนวนผู้
 ได้รับอนุมัติ และสัดส่วนของแนวโน้ม จะเพิ่มขึ้นในระยะแรก และระยะต่อมาก็เพิ่มขึ้นอีก
 เนื่องจากแนวโน้มงบประมาณที่เพิ่มขึ้นดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

จำนวนผู้ได้รับจริง เพื่อไถ่ถอนที่ดินพร้อมบ้าน ไถ่ถอน^{พื้นที่}ที่ดิน ไถ่ถอนที่ดินพร้อมปลูกบ้าน
 และซื้อที่ดิน เป็นอันดับสุดท้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 250 120 74 22 และ 12 ราย คิดเป็น
 ร้อยละ 52.3 25.1 15.5 4.6 และ 2.5 จากจำนวน 478 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.13 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
จำนวนการยื่นคำขอกู้ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	จำนวนการยื่นคำขอกู้ (ครั้ง)			
	ครั้งที่ 1 จำนวน ร้อยละ	ครั้งที่ 2-5 จำนวน ร้อยละ	ครั้งที่ 5 ขึ้นไป จำนวน ร้อยละ	
2526	28 (8.0)	-	-	
2527	31 (8.9)	-	-	
2528	22 (6.3)	-	-	
2529	30 (8.6)	5 (4.3)	1 (6.7)	
2530	18 (5.1)	8 (7.0)	2 (13.3)	
2531	23 (6.6)	13 (11.3)	-	
2532	23 (6.6)	13 (11.3)	1 (6.7)	
2533	17 (4.9)	10 (8.7)	4 (26.7)	
2534	32 (9.1)	21 (18.3)	5 (33.3)	
2535	30 (8.6)	20 (17.4)	1 (6.7)	
2536	57 (16.3)	8 (7.0)	1 (6.7)	
2537	39 (11.1)	17 (14.8)	-	
รวม	350 (100.0) (72.9)	115 (100.0) (24.0)	15 (100.0) (3.1)	480 (100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอกู้

จากตารางที่ 5.13 จำนวนครั้งในการยื่นคำขอกู้เงินจากตารางจะเห็นได้ว่าสัดส่วนในการยื่นครั้งแรก แล้วได้รับอนุมัติให้ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ นั้นมีมากที่สุด ร้อยละ 72.9 ยื่นครั้งที่ 2-5 ร้อยละ 24.0 มากกว่า 5 ครั้ง ร้อยละ 3.1 เนื่องจากในการพิจารณาผู้ที่จะได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้น พิจารณาจากความเดือดร้อนและความจำเป็นของผู้ยื่นกู้ ดังนั้นกรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ จะพิจารณาให้ผู้เดือดร้อนและจำเป็นไปตั้งแต่แรกแล้ว แต่ก็ยังมีผู้ที่เดือดร้อนและจำเป็นที่ยังไม่ได้รับเงินกู้ จะทำการยื่นใหม่อีก เพราะโครงการสวัสดิการ เงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นั้น มีดอกเบี้ยเงินกู้ที่ต่ำเพียงร้อยละ 5 ต่อปี เท่านั้น ทำให้มีความต้องการ จึงมีการยื่นกู้ซ้ำเกิดขึ้น

จะเห็นได้ว่าจำนวนของผู้ยื่นครั้งแรก แล้วได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มากที่สุด รองลงมา เป็นการยื่นครั้งที่ 2-5 และอันดับสุดท้าย คือ มากกว่า 5 ครั้งขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 350 115 และ 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.9 24.0 และ 3.1 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.14 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม การไถ่ถอน ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ยังไม่ไถ่ถอน		ไถ่ถอนแล้ว		สวัสดิการ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2526	19	(5.4)	6	(7.2)	3	(6.7)	
2527	18	(5.1)	8	(9.6)	5	(11.1)	
2528	18	(5.1)	-		4	(8.9)	
2529	16	(4.5)	17	(20.5)	3	(6.7)	
2530	20	(5.7)	6	(7.2)	2	(4.4)	
2531	23	(6.5)	8	(9.6)	5	(11.1)	
2532	25	(7.1)	8	(9.6)	4	(8.9)	
2533	28	(6.5)	8	(9.6)	-		
2534	39	(11.9)	16	(19.3)	3	(6.7)	
2535	42	(11.9)	4	(4.8)	5	(11.1)	
2536	53	(15.1)	2	(2.4)	11	(24.4)	
2537	56	(15.9)	-		-		
รวม	352	(100.0)	83	(100.0)	45	(100.0)	480(100.0)
		(73.3)		(17.3)		(9.4)	

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.14 จะเห็นว่าแนวโน้มของผู้ที่ยังไม่ได้ไถ่ถอน มีสูงขึ้นเนื่องจาก
 แนวโน้มของผู้ที่ได้รับอนุมัตินั้นสูงขึ้นนั่นเอง โดยในปี พ.ศ. 2526 ร้อยละ 5.4 ปี พ.ศ. 2531
 ร้อยละ 6.5 ปี พ.ศ. 2537 ร้อยละ 15.9 ส่วนที่ไถ่ถอนแล้วนั้น ในปี พ.ศ. 2529 มีจำนวน
 มากที่สุด คือ 17 ราย และจำนวนผู้ที่สละสิทธิ์นั้น มีแนวโน้มที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในปี พ.ศ. 2536
 มีจำนวนถึง 11 ราย เนื่องจากการตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่ำเกินไป และราคาบ้านสูงขึ้น ผู้
 ชอก้อาจไม่มีเงินเพียงพอที่จะจ่ายส่วนที่ขาดไปได้ เช่น บ้านราคา 700,000 บาท ผู้กู้ยืม
 500,000 บาท โดยผู้กู้มีเงินออมอยู่ 200,000 บาท แต่วงเงินที่ได้รับอนุมัติเพียง 400,000 บาท
 ขาดได้ 100,000 บาท ผู้กู้ไม่สามารถหาเงินจำนวนที่ขาดไปนี้ได้ จึงจำเป็นต้องสละสิทธิ์

มีผู้ที่ยังไม่ได้ไถ่ถอนมากที่สุด รองลงมาเป็นจำนวนของผู้ที่ไถ่ถอนแล้วและอันดับสุดท้าย
 คือ จำนวนของผู้สละสิทธิ์ มีจำนวนทั้งสิ้น 352 83 และ 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3 17.3
 และ 9.4 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางด้านประชากรของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์
 ตารางที่ 5.15 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
 เพศ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	เพศ		
	หญิง จำนวน ร้อยละ	ชาย จำนวน ร้อยละ	
2526	10 (4.8)	18 (6.6)	
2527	13 (6.3)	18 (6.6)	
2528	9 (4.3)	13 (4.8)	
2529	20 (9.6)	16 (5.9)	
2530	16 (7.7)	12 (4.4)	
2531	24 (11.5)	12 (4.4)	
2532	13 (6.3)	24 (8.8)	
2533	13 (6.3)	18 (6.6)	
2534	27 (13.0)	31 (11.4)	
2535	25 (12.0)	26 (9.6)	
2536	19 (9.1)	47 (17.3)	
2537	19 (9.1)	37 (13.6)	
รวม	208 (100.0) (43.3)	272 (100.0) (56.7)	480 (100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.15 เพศที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ มากคือ เพศชาย ร้อยละ 56.7 และเพศหญิง ร้อยละ 43.3 จากจำนวนทั้งหมด 480 ราย โดยเพศหญิง มีสัดส่วนของแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระยะแรก และในระยะหลังนั้นได้มีสัดส่วนของแนวโน้มลดลง กล่าวคือ ปี พ.ศ. 2526 ร้อยละ 4.8 ปี 2531 ร้อยละ 11.5 และปี 2537 ร้อยละ 9.1 ส่วนเพศชายนั้น ในระยะแรกมีสัดส่วนของแนวโน้มลดลง แต่ในระยะต่อมานั้นมีสัดส่วนของแนวโน้มเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ปี พ.ศ. 2526 ร้อยละ 6.6 ปี พ.ศ. 2531 ร้อยละ 4.4 และปี 2537 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 13.6

เพศที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ มากคือ เพศชาย รองลงมาเป็น เพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 272 และ 208 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.7 และ 43.3 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.16 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม อายุ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	อายุ			
	น้อยกว่า 25 ปี จำนวน ร้อยละ	26-35 ปี จำนวน ร้อยละ	35 ขึ้นไป จำนวน ร้อยละ	
2526	7 (16.3)	19 (5.4)	2 (2.4)	
2527	6 (14.0)	18 (5.1)	7 (8.2)	
2528	2 (4.7)	18 (5.1)	2 (2.4)	
2529	10 (23.3)	20 (5.7)	6 (7.1)	
2530	-	24 (6.8)	4 (4.7)	
2531	3 (7.0)	32 (9.1)	1 (1.2)	
2532	2 (4.7)	33 (9.4)	2 (2.4)	
2533	1 (2.3)	24 (6.8)	6 (7.1)	
2534	3 (7.0)	43 (12.2)	12 (14.1)	
2535	4 (9.3)	35 (9.9)	12 (14.1)	
2536	4 (9.3)	54 (15.3)	8 (9.4)	
2537	1 (2.3)	32 (9.1)	23 (27.1)	
รวม	43 (100.0) (9.0)	352 (100.0) (73.3)	85 (100.0) (17.7)	480 (100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.16 ช่วงอายุของผู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะ-
 สงเคราะห์มากที่สุด คือ ช่วงอายุ 26-35 ปี ร้อยละ 73.3 รองลงมา เป็นช่วงอายุที่มากกว่า
 35 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.7 และอันดับสุดท้ายเป็นช่วงอายุตั้งแต่ 25 ปี ลงไป ร้อยละ 9.0 เนื่อง
 จากช่วงอายุ 26-35 ปี นั้นเป็นช่วงอายุ ที่ได้เริ่มทำงานมาระยะหนึ่งแล้ว เริ่มคิดถึงความมั่นคง
 ในชีวิตของตนเอง หรือคิดที่จะมีครอบครัว ดังนั้นจึงต้องการที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง เพื่อเป็น
 หลักประกันความมั่นคงในชีวิตของตนหรือของครอบครัว ในช่วงวัยนี้จึงเป็นวัยที่ต้องการจะมีที่อยู่-
 อาศัยมากที่สุด รองลงมาเป็นวัย 35 ปีขึ้นไปนั้น คนส่วนใหญ่ก่อนที่จะถึงวัยนี้ ได้คิดที่จะมีที่อยู่อาศัย
 และได้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองไปบ้างแล้ว แต่สำหรับบางรายอาจจะยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของ
 ตนเนื่องจากยังไม่พร้อม เช่น ยังไม่มีครอบครัว หรืออาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง แต่ภายหลังอาจมีปัญหา
 ทำให้ต้องการที่อยู่อาศัยเป็นของตน หรือมีบางส่วนที่ซื้อที่อยู่อาศัยไปแล้ว และผ่อนกับสถาบันการ
 เงินหรือสหกรณ์ออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แต่ต้องการกู้กับโครงการสวัสดิการ
 เคหะสงเคราะห์มากกว่า เพราะอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่า ส่วนในวัยที่น้อยกว่า 25 ปี นั้น มีจำนวน
 ที่น้อยที่สุด อาจเนื่องจากเป็นวัยที่เพิ่งเริ่มทำงาน เงินเดือนยังไม่เพียงพอที่จะแยกภาระในการ
 ผ่อนที่อยู่อาศัย อีกทั้งในปัจจุบันที่อยู่อาศัยมีราคาสูงขึ้น แต่วงเงินขอกู้มีเพียง 500,000 บาท
 เท่านั้น จึงต้องมีเงินก้อนที่จะจ่ายเองในส่วนที่เกิดจาก 500,000 บาท จึงต้องใช้เวลาในการ
 เก็บออมเงินก้อน

ช่วงอายุของผู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มากที่สุด คือ
 ช่วงอายุ 26-35 ปี รองลงมา เป็นช่วงอายุที่มากกว่า 35 ปีขึ้นไป และอันดับสุดท้ายเป็นช่วง
 อายุตั้งแต่ 25 ปี ลงไป มีจำนวนทั้งสิ้น 352 85 และ 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3
 17.7 และ 9.0 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.17 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
ระดับ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ระดับ					
	ลูกจ้างประจำ	1 - 2	3 - 4	5 - 6	ตั้งแต่ 7 ขึ้นไป	
2526	6 (4.8)	2 (4.9)	15 (7.5)	5 (5.4)	-	
2527	3 (2.4)	7 (17.1)	15 (7.5)	5 (5.4)	1 (4.5)	
2528	2 (1.6)	3 (7.3)	10 (5.0)	6 (6.5)	1 (4.5)	
2529	4 (3.2)	8 (19.5)	13 (6.5)	10 (10.8)	1 (4.5)	
2530	5 (4.0)	2 (4.9)	10 (5.0)	9 (9.7)	2 (9.1)	
2531	5 (4.0)	3 (7.3)	23 (11.6)	5 (5.4)	-	
2532	7 (5.6)	3 (7.3)	18 (9.0)	8 (8.6)	1 (4.5)	
2533	7 (5.6)	1 (2.4)	14 (7.0)	9 (9.7)	-	
2534	17 (13.6)	6 (14.6)	23 (11.6)	8 (8.6)	4 (18.2)	
2535	21 (16.8)	1 (2.4)	18 (9.0)	7 (7.5)	4 (18.2)	
2536	28 (22.4)	4 (9.8)	14 (7.0)	16 (17.2)	4 (18.2)	
2537	20 (16.0)	1 (2.4)	26 (13.1)	5 (5.4)	4 (18.2)	
รวม	125(100.0) (26.0)	41(100.0) (8.5)	199(100.0) (41.5)	93(100.0) (19.4)	22(100.0) (4.6)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.17 ระดับของผู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ จะเห็นได้ว่า ในระดับที่ 3-4 มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 49.5 รองลงมาเป็น ลูกจ้างประจำ ระดับ 5-6 ระดับ 1-2 และตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป ร้อยละ 26.0 19.4 8.5 และ 4.6 ตามลำดับ เนื่องจากในระดับที่ 3-4 นั้น มีจำนวนบุคคลมากสุดส่วนในการขอกู้จึงมากตามไปด้วย เงินเดือนและตำแหน่งไม่สูง อีกทั้งมีความพร้อมที่จะสามารถผ่อนส่งได้ และมีความเดือดร้อนจำเป็นในเรื่องที่อยู่อาศัย รองลงมานั้นเป็นลูกจ้างประจำ เป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย มีเงินเดือนน้อย ความสามารถในการช่วยเหลือตนเอง ที่จะมีบ้านนั้นกระทำได้ยาก ถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือ เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินสูง เมื่อนำค่าผ่อนบ้านมาหักกับเงินเดือนแล้วแทบจะไม่เหลือเลย แม้จะเป็นบ้านที่มีราคาต่ำ จึงได้รับความช่วยเหลือมาก ในอันดับที่ 3 เป็นระดับ 5-6 เงินเดือนและตำแหน่งยังไม่สูงจนเกินไป และอาจมีความเดือดร้อนจำเป็น ในอันดับที่ 4 เป็นระดับ 1-2 เป็นผู้ที่เพิ่งเริ่มเข้ามาทำงานเงินเดือนยังน้อย และยังไม่พร้อมที่จะมีบ้าน อีกทั้งมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน จึงอาจจะทำงานไประยะหนึ่งก่อนให้มีเงินเดือนที่พร้อมและเพียงพอ หรือคิดที่จะมีครอบครัวเสียก่อน ส่วนในอันดับสุดท้าย คือ ระดับตั้งแต่ 7 ขึ้นไป นั้นได้รับการช่วยเหลือน้อยที่สุด เพราะเป็นบุคคลที่มีเงินเดือนมาก ตำแหน่งหน้าที่การงานอยู่ในระดับสูง แล้วมีความสามารถในการช่วยเหลือตนเองได้ โดยที่โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ไม่ต้องเข้าไปช่วย

หมายเหตุ ระดับนี้เป็นระดับ ณ วันที่ได้ทำการขอกู้กับโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

ระดับของผู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ จะเห็นได้ว่า ในระดับที่ 3-4 มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็น ลูกจ้างประจำ ระดับ 5-6 ระดับ 1-2 และ ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 199 125 93 41 และ 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.5 26.0 19.4 8.5 และ 4.6 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 5.18 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
สถานภาพสมรส ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	สถานภาพสมรส				
	โสด	แต่งงาน	หย่า	หม้าย	
2526	19 (9.6)	8 (3.0)	1 (9.1)	-	
2527	14 (7.1)	17 (6.4)	-	-	
2528	6 (3.0)	16 (6.0)	-	-	
2529	15 (7.6)	20 (7.5)	1 (9.1)	-	
2530	13 (6.6)	15 (5.6)	-	-	
2531	10 (5.1)	25 (9.4)	1 (9.1)	-	
2532	13 (6.6)	24 (9.0)	-	-	
2533	16 (8.1)	14 (5.2)	1 (9.1)	-	
2534	20 (10.1)	35 (13.1)	3 (27.3)	-	
2535	19 (9.6)	30 (11.2)	1 (9.1)	1 (25.0)	
2536	29 (14.6)	34 (12.7)	2 (18.2)	1 (25.0)	
2537	24 (12.1)	29 (10.9)	1 (9.1)	2 (50.0)	
รวม	198(100.0) (41.3)	267(100.0) (55.6)	11(100.0) (2.3)	4(100.0) (0.8)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.18 ผู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้น เมื่อดูสถานภาพสมรส จะเห็นได้ว่า สถานภาพแต่งงานจะได้รับอนุมัติเงินกู้มากที่สุด รองลงมาเป็น โสด หย่า และหม้าย ร้อยละ 55.6 41.3 2.3 และ 0.8 ตามลำดับ จากจำนวนทั้งสิ้น 480 ราย เนื่องจากบุคคลที่แต่งงานแล้ว ย่อมมีภาระที่จะต้องรับผิดชอบมาก ต้องเลี้ยงบุตร และบางรายต้องเลี้ยงคุณภรรยา หรือบิดา มารดาด้วย โดยส่วนมากต้องเลี้ยงบุตร จึงต้องการบ้านเพื่อความมั่นคงในชีวิตครอบครัว และเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีของบุตรและครอบครัว สำหรับบุตร ในวันข้างหน้า หรือเป็นผู้ที่ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง เนื่องจากภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด อาศัยอยู่กับญาติ หรือเช่าที่อยู่อาศัยอยู่ เมื่อทำงานแล้วมีความพร้อมที่จะมีบ้าน จึงต้องการมีบ้าน เป็นของตน ส่วนสถานภาพ หย่า หรือหม้ายนั้น มีน้อยมาก เพราะสัดส่วนของผู้ขอกู้ที่มีสถานภาพ สมรสแบบนั้นน้อย เช่นเดียวกัน และส่วนใหญ่จะได้รับความเห็นใจให้ได้รับสวัสดิการนี้ เพราะต้องแบกรับภาระคนเดียวจากที่เคยมีคู่สมรสช่วยในเรื่องค่าใช้จ่าย

จะเห็นได้ว่า สถานภาพแต่งงานจะได้รับอนุมัติเงินกู้มากที่สุด รองลงมาเป็น โสด หย่า และหม้าย มีจำนวนทั้งสิ้น 267 198 11 และ 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.6 41.3 2.3 และ 0.1 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.19 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
ระยะเวลารับราชการ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ระยะเวลารับราชการ				
	ประมาณ 1 ปี	2 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป	
2526	8 (17.8)	19 (3.0)	1 (00.5)	-	
2527	6 (13.3)	25 (12.3)	-	-	
2528	5 (11.1)	14 (6.9)	3 (1.5)	-	
2529	6 (13.3)	27 (13.2)	3 (1.5)	-	
2530	5 (11.1)	20 (9.8)	3 (1.5)	-	
2531	-	20 (9.8)	16 (8.2)	-	
2532	1 (2.2)	17 (8.3)	18 (9.2)	1 (2.8)	
2533	-	6 (2.9)	23 (11.8)	2 (5.6)	
2534	2 (4.4)	7 (3.4)	47 (24.1)	2 (5.6)	
2535	4 (8.9)	13 (6.4)	28 (14.4)	6 (16.7)	
2536	5 (11.1)	18 (8.8)	32 (16.4)	11 (30.6)	
2537	3 (6.7)	18 (8.8)	21 (10.8)	4 (38.9)	
รวม	45(100.0) (9.4)	204(100.0) (42.5)	195(100.0) (40.6)	36(100.0) (7.5)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้

จากตารางที่ 5.19 จะเห็นได้ว่าระยะเวลาในการรับราชการผู้ที่ชอกู ไม่ได้เป็นประเด็นสำคัญในการอนุมัติเงินกู้ กรรมการท่านจะพิจารณาจากความเดือดร้อนและจำเป็นเป็นหลัก แต่ระยะเวลาในการรับราชการ มีส่วนในการพิจารณาเช่นเดียวกัน ซึ่งผู้รับราชการอยู่ในช่วง 2-5 ปี มีจำนวนของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มากที่สุด ร้อยละ 42.5 รองลงมาเป็นช่วงระยะเวลาการรับราชการ 6-10 ปี ประมาณ 1 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.6 9.4 และ 7.5 ตามลำดับ เนื่องจากผู้ที่มีระยะเวลาในการรับราชการ 2-5 ปีนั้น มีสัดส่วนในการชอกูมาก ดังนั้นจึงได้รับอนุมัติมาก เป็นช่วงที่ผู้ทำงาน ได้ทำงานมาระยะหนึ่ง มีเงินเดือนเพียงพอที่จะผ่อนบ้านได้ และมีเงินออมเพียงพอ อีกทั้งอาจจะคิดมีชีวิตครอบครัว จึงต้องการความมั่นคงในชีวิต และมีความเดือดร้อนจำเป็นที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือ อันดับที่ 2 คือระยะเวลาการรับราชการ 6-10 ปี ที่เป็นอันดับที่ 2 เนื่องจากอาจมีบางส่วนเมื่อครั้งอายุราชการน้อยนั้นได้รับเงินกู้ไปบ้างแล้ว และการที่ชอกูครั้งนี้ อาจเป็นเพราะก่อนหน้านี้ยังไม่มีความพร้อม หรือยังไม่คิดที่จะมีครอบครัว อันดับที่ 3 คือ ระยะเวลาการรับราชการประมาณ 1 ปี เนื่องจากเพิ่งเริ่มทำงาน มีเงินเดือนเป็นของตนเอง จึงคิดที่จะหาหลักประกันที่มั่นคงให้กับชีวิต คือบ้าน แต่มีเป็นจำนวนน้อย เพราะเป็นระยะเริ่มต้นของการทำงานเงินเดือนที่ได้รับยังน้อย เงินออมยังไม่มี อีกทั้งยังมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน เมื่อทำงานไปอีกระยะหนึ่ง เงินเดือนจะเพิ่มขึ้น เงินออมจะเพิ่มขึ้น ทำให้มีกำลังในการซื้อบ้านได้ ส่วนในอันดับสุดท้าย คือตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป บุคคลากรที่ทำงานอายุงานมากเท่านั้นส่วนใหญ่ว่าจะได้รับความช่วยเหลือจากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ไปบ้างแล้ว หรือมีเงินเดือนที่มากพอ และไม่มี ความเดือดร้อนจำเป็นที่จะได้รับความช่วยเหลือจากโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์แล้ว

ศูนย์วิทยพัทยากร

ผู้รับราชการอยู่ในช่วง 2-5 ปี มีจำนวนของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มากที่สุด รองลงมาเป็นช่วงระยะเวลาการรับราชการ 6-10 ปี ประมาณ 1 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 204 195 45 และ 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.5 40.6 9.4 และ 7.5 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ลักษณะที่อยู่อาศัย และการอยู่อาศัยของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อ
 เเคะส่งเคราะห์

ตารางที่ 5.20 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคะส่งเคราะห์ ตาม
 ลักษณะการอยู่อาศัย ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ลักษณะการอยู่อาศัย						
	เข้าบ้านหรือ เช่าที่	อาศัยอยู่กับผู้- อื่นที่ไม่ใช่ญาติ	อาศัยอยู่กับ ญาติ	อาศัยอยู่กับ บิดามารดา	เป็นของตนเอง	อื่น ๆ	
2526	12 (7.9)	4 (25.0)	3 (2.7)	6 (17.1)	-	3 (42.9)	
2527	10 (6.6)	2 (12.5)	5 (4.5)	6 (17.1)	6 (3.8)	2 (28.6)	
2528	10 (6.6)	1 (6.3)	7 (6.3)	-	4 (2.5)	-	
2529	19 (12.5)	3 (18.8)	9 (8.1)	1 (2.9)	4 (2.5)	-	
2530	11 (7.2)	1 (6.3)	5 (4.5)	1 (2.9)	10 (6.3)	-	
2531	16 (10.5)	-	12 (10.8)	2 (5.7)	6 (3.8)	-	
2532	12 (7.9)	-	14 (12.6)	5 (14.3)	6 (3.8)	-	
2533	10 (6.6)	2 (12.5)	4 (3.6)	2 (5.7)	13 (8.2)	-	
2534	6 (3.9)	-	10 (9.0)	3 (8.6)	39 (24.5)	-	
2535	8 (5.3)	1 (6.3)	9 (8.1)	2 (5.7)	31 (19.5)	-	
2536	22 (14.5)	1 (6.3)	13 (11.7)	6 (17.1)	23 (14.5)	1 (14.3)	
2537	16 (10.5)	1 (6.3)	20 (18.0)	1 (2.9)	17 (10.7)	1 (14.3)	
รวม	152(100.0) (31.7)	16(100.0) (3.4)	111(100.0) (23.1)	35(100.0) (7.3)	159(100.0) (33.1)	7(100.0) (1.5)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอกู้

จากตารางที่ 5.20 ลักษณะการอยู่อาศัยของผู้ที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้น ลักษณะการอยู่อาศัยที่เป็นของตนเอง คือ การชอกุในแบบที่ 2 ใต้ถุนอาคารพร้อมที่ดินมีมากที่สุด รองลงมา คือ เข้าบ้าน หรือเช่าที่อาศัยอยู่กับญาติ อาศัยอยู่กับบิดามารดา อาศัยอยู่กับผู้อื่นที่ไม่ใช่ญาติ และอื่น ๆ ร้อยละ 33.1 31.7 23.1 7.3 3.3 และ 1.5 ตามลำดับ จากการที่ผู้ที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองได้รับมากที่สุด เนื่องจากสามารถชอกุได้เพียงแบบเดียว คือ ใต้ถุน อาคารที่อยู่อาศัยพร้อมที่ดิน และเมื่อคิดเป็นร้อยละแล้ว มีจำนวนเพียง 33.1 และเมื่อรวมลักษณะการอยู่อาศัยทั้ง 5 ประเภท เข้าด้วยกันแล้ว มีจำนวนถึง 321 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 66.9 จะเห็นได้ว่าในระยะแรก ๆ นั้น ลักษณะการอยู่อาศัยที่เป็นของตนเองได้รับอนุมัติให้ได้รับสวัสดิการมีน้อย ต่อมาในปี พ.ศ. 2531-2537 มีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากบ้านมีราคาสูงขึ้น แด่งเงินให้กู้มีเพียง 500,000 บาท เท่าเดิม ไม่เพียงพอที่จะซื้อบ้านที่ต้องการได้ ผู้กู้ต้องมีเงินของตนเองในส่วนที่เกินไปจากวงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท ทำให้ลักษณะการอยู่อาศัยในประเภทอื่นอีก 5 ประเภท มีแนวโน้มที่จะได้รับอนุมัติลดลงแต่ ลักษณะการอยู่อาศัยที่เป็นของตนเอง มีสัดส่วนของแนวโน้มสูงขึ้น เพราะผู้ที่มีบ้านเป็นของตนเอง ซื้อบ้านโดยกู้ยืมเงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นจำนวนถึงร้อยละ 58.2 จากสถาบันการเงินร้อยละ 39.2 และอื่น ๆ ร้อยละ 2.5 ซึ่งมีดอกเบี้ยเงินกู้มากกว่าร้อยละ 13 ต่อปีขึ้นไป และบางปีสูงถึงร้อยละ 16 ต่อปี บ้านและที่ดินเมื่อระยะเวลาผ่านไปราคาจะมีแต่สูงขึ้น ทำให้เมื่อมาชอกุ หลักทรัพย์ที่ใช้ค้ำประกัน คือ บ้านและที่ดินนั้น มีราคาสูงกว่าวงเงินชอกุ ที่ยังเหลืออยู่กับทางสถาบันการเงิน และสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นอย่างมาก ประกอบด้วยในระยะหลังจำนวนผู้ชอกุประเภทอื่นน้อยลง อีกทั้งงบประมาณเพิ่มขึ้น จึงมีจำนวนผู้ได้รับเงินกู้ ในประเภทการใต้ถุนอาคารที่อยู่อาศัย พร้อมที่ดินได้รับอนุมัติเพิ่มขึ้น แต่ถึงอย่างไรก็ตาม การพิจารณาจะให้ความสำคัญกับผู้ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองก่อน

ลักษณะการอยู่อาศัยของผู้ที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้น ลักษณะการอยู่อาศัยที่เป็นของตนเอง มีมากที่สุด รองลงมา คือ เข้าบ้านหรือเช่าที่อยู่อาศัยอยู่กับญาติ อาศัยอยู่กับบิดามารดา อาศัย อยู่กับผู้อื่นที่ไม่ใช่ญาติ และอื่น ๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 159 152 111 35 16 และ 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.1 31.7 23.1 7.3 3.4 และ 1.5 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 5.21 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
ขนาดที่ดิน ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	หมู่ เนื้อ (ตารางวา)				
	0 - 35	36 - 70	71 - 100	> 100	
2526	26 (7.7)	1 (2.9)	1 (1.0)	-	
2527	25 (7.4)	3 (8.6)	3 (3.1)	-	
2528	16 (4.8)	1 (2.9)	5 (5.2)	-	
2529	29 (8.6)	-	7 (7.3)	-	
2530	17 (5.1)	3 (8.6)	7 (7.3)	1 (7.7)	
2531	27 (8.0)	1 (2.9)	7 (7.3)	1 (7.7)	
2532	23 (6.8)	3 (8.6)	8 (8.3)	3 (23.1)	
2533	23 (6.8)	-	7 (7.3)	1 (7.7)	
2534	35 (10.4)	6 (17.1)	16 (16.7)	1 (7.7)	
2535	30 (8.9)	5 (14.3)	15 (15.6)	1 (7.7)	
2536	47 (14.0)	8 (22.9)	9 (9.4)	2 (15.4)	
2537	38 (11.3)	4 (11.4)	11 (11.5)	3 (23.1)	
รวม	336(100.0) (70.0)	35(100.0) (7.3)	96(100.0) (20.3)	13(100.0) (2.7)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้

ตารางที่ 5.21 จำนวนเนื้อที่ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์หรือมากที่สุด
นั้น อยู่ในช่วง 0-35 ตารางวา รองลงมา คือ 71-100 ตารางวา 36-70 ตารางวา และ
100 ตารางวาขึ้นไป ร้อยละ 70 20 7.3 และ 2.7 ตามลำดับและจะเห็นว่า ที่ดินที่อยู่ใน
ช่วง 0-35 ตารางวานั้น มีผู้ซื้อมากที่สุด เป็นบ้านแบบทาวน์เฮ้าส์ เนื่องจากวงเงินที่ให้กู้สูงสุด
500,000 บาท นั้น สามารถซื้อได้เพียงบ้านแบบทาวน์เฮ้าส์ เท่านั้นและค่ากลางของจำนวนเนื้อที่
คือ 36.46 นั่นเอง ส่วนขนาดเนื้อที่มากกว่า 0-35 ตารางวา นั้นเป็นการชอกูประเภท ใต้ถุน
อาคารพร้อมที่ดิน ซื้อที่ดิน ใต้ถุนหนึ่งที่ดิน หรือ ใต้ถุนหนึ่งที่ดินพร้อมปลูกบ้าน ทำให้ได้ขนาดเนื้อ
ที่ที่ใหญ่กว่า 0-35 ตารางวา

จำนวนเนื้อที่ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์หรือมากที่สุดนั้น อยู่ในช่วง
0-35 ตารางวา รองลงมา คือ 71-100 ตารางวา 36-70 ตารางวา และ 100 ตารางวา
ขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 336 96 35 และ 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.0 20.0 7.3
และ 2.7 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.22 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
ราคาที่ดินต่อตารางวา ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ราคาที่ดิน (บาท:ตารางวา)					
	0-5,000	5,001 - 10,000	10,001 - 20,000	20,001 - 30,000	> 30,000	
2526	28 (8.3)	-	-	-	-	
2527	29 (8.6)	2 (2.9)	-	-	-	
2528	20 (5.9)	2 (2.9)	-	-	-	
2529	33 (9.8)	-	2 (3.1)	1 (20.0)	-	
2530	24 (7.1)	2 (2.9)	2 (3.1)	-	-	
2531	34 (10.1)	1 (1.5)	-	-	1 (25.0)	
2532	30 (8.9)	6 (8.8)	1 (1.5)	-	-	
2533	24 (7.1)	5 (7.4)	1 (1.5)	-	1 (25.0)	
2534	26 (7.7)	16 (23.5)	15 (23.1)	-	1 (25.0)	
2535	16 (4.7)	13 (19.1)	18 (27.7)	3 (60.0)	1 (25.0)	
2536	34 (10.1)	15 (22.1)	17 (26.2)	-	-	
2537	40 (11.8)	6 (8.8)	9 (13.8)	1 (20.0)	-	
รวม	338(100.0) (70.4)	68(100.0) (14.2)	65(100.0) (13.5)	5(100.0) (1.1)	4(100.0) (0.8)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอกู้

ตารางที่ 5.22 ราคาที่ดินที่ผู้ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ซื้อมากที่สุดนั้น อยู่ในช่วง 0-5,000 บาท รองลงมา คือ 5,001-10,000 บาท 10,001-20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 70.4 14.2 13.5 1.0 และ 0.8 ตามลำดับ เนื่องจากวงเงินให้กู้สูงสุดเพียง 500,000 บาท ซึ่งแทนจะไม่เพียงพอผู้กู้ไม่สามารถซื้อที่ดินราคาแพงได้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตั้งอยู่บริเวณชานเมือง ราคาที่ดินยังไม่แพงมากนัก ในอดีตวงเงินกู้สูงสุด 500,000 บาท เพียงพอที่จะซื้อที่อยู่อาศัยได้ แต่ต่อมาราคาบ้านและที่ดินสูงขึ้น จนวงเงินกู้สูงสุดนี้ไม่เพียงพอ ถ้าที่ดินตารางวาละ 4,000 บาท ที่ดินจำนวน 30 ตารางวา ที่ดินทั้งหมดราคา 120,000 บาท เป็นราคาเฉพาะที่ดิน ไม่รวมราคาบ้าน และสิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ ดังนั้นบุคคลากรจึงสามารถซื้อเนื้อที่ดินได้ในจำนวนที่น้อย เพราะวงเงินมีจำกัด นอกจากผู้ที่มีเงินออมมาก และมาขอกู้เพียงบางส่วน หรือผู้ที่ได้ถอนบ้านพร้อมที่ดิน ซึ่งซื้อไว้นานแล้ว จึงได้ขนาดที่ดินใหญ่

ราคาที่ดินที่ผู้ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ซื้อที่สุดนั้น อยู่ในช่วง 0-5,000 บาท รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาท 10,001-20,000 บาท 20,001-30,000 บาท และมากกว่า 30,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 338 68 65 5 และ 4 ราย คิดเป็น ร้อยละ 70.4 14.2 13.5 1.1 และ 0.8 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.23 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
ราคาที่ดินทั้งหมด ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	ราคาที่ดินทั้งหมด (บาท)					
	<100,000	100,001 - 300,000	300,001 - 600,000	600,001 - 800,000	> 900,000	
2526	26 (9.5)	2 (2.0)	-	-	-	
2527	25 (9.1)	5 (5.0)	1 (1.7)	-	-	
2528	18 (6.5)	3 (3.0)	1 (1.7)	-	-	
2529	30 (10.9)	2 (2.0)	1 (1.7)	-	3 (9.7)	
2530	16 (5.8)	11 (11.0)	-	-	1 (3.2)	
2531	26 (9.5)	10 (10.0)	-	-	-	
2532	24 (8.7)	7 (7.0)	2 (3.4)	-	4 (12.9)	
2533	18 (6.5)	4 (4.0)	2 (3.4)	-	7 (22.6)	
2534	18 (6.5)	19 (19.0)	14 (23.7)	5 (33.3)	2 (6.5)	
2535	14 (5.1)	8 (8.0)	17 (28.8)	6 (40.0)	6 (19.4)	
2536	30 (10.9)	16 (16.0)	12 (20.3)	3 (20.0)	5 (16.1)	
2537	30 (10.9)	13 (13.0)	9 (15.3)	1 (6.7)	3 (9.7)	
รวม	275(100.0)	100(100.0)	59(100.0)	15(100.0)	31(100.0)	480(100.0)
	(57.3)	(20.8)	(12.3)	(3.1)	(6.5)	

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้

จากตารางที่ 5.23 ราคาที่ดินรวมของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ซื้อมากที่สุดอยู่ในช่วง 0-100,000 บาท รองลงมา 100,001-300,000 บาท 300,001-600,000 บาท มากกว่า 900,000 บาท และ 600,001-900,000 บาท ร้อยละ 57.3 20.8 12.3 6.5 และ 3.1 ตามลำดับ เนื่องจากวงเงินให้กู้สูงสุดเพียง 500,000 บาท เท่านั้น ดังนั้นสามารถซื้อบ้านที่มีขนาดที่ดินเล็ก ประกอบกับในอดีตที่ดินในบริเวณที่อยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช ราคาไม่สูงมากนัก เป็นบริเวณชานเมือง การคมนาคมยังไม่สะดวกเหมือนดังเช่นปัจจุบัน เป็นที่สวนไร่นา ราคาที่ดิน จึงไม่สูง แต่การที่บุคคลากรไม่สามารถซื้อขนาดที่ดินที่ใหญ่ได้ อาจเนื่องจากอัตราเงินเดือนของบุคคลากร สมัยนั้นยังไม่สูงฐานของเงินเดือนต่ำ เมื่อปี พ.ศ. 2526 ความสามารถในการผ่อนชำระมีน้อย แต่ในปัจจุบันค่าของเงินลดลงราคาบ้านและที่ดินเพิ่มสูงขึ้นหลายเท่าตัว แต่วงเงินให้กู้สูงสุดยังคงเท่าเดิม เมื่อบ้านและที่ดินมีราคาสูงมากกว่าวงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท ผู้ซื้อต้องมีเงินรับรองจ่ายในส่วนที่เกินจาก 500,000 บาท นั้นเอง ทำให้ขนาดที่ดิน ที่จะซื้อนั้นน้อยตามลงไปด้วย

ราคาที่ดินรวมของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ซื้อมากที่สุดอยู่ในช่วง <100,000 บาท รองลงมา 100,001-300,000 บาท 300,001-600,000 บาท มากกว่า 900,000 บาท และ 600,001-900,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 275 100 59 31 และ 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.3 20.8 12.3 6.5 และ 3.1 จากจำนวน 480 ราย

ความลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.24 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตามประเภทที่อยู่อาศัย

หน่วย: ราย

ประเภทที่อยู่อาศัย	ประเภทค่าชอกู้	
	ซื้อที่ดินพร้อมที่อยู่อาศัย	ไถ่ถอนที่ดินพร้อมที่อยู่อาศัย
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	98 (40.5)	70 (44.3)
บ้านแฝด	14 (5.8)	7 (4.4)
ทาวน์เฮ้าส์	123 (50.8)	69 (43.7)
ตึกแถว	6 (2.5)	10 (6.3)
คอนโด	1 (0.4)	2 (1.3)
รวม	242 (100.0)	158 (100.0)

ที่มา : แฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้

จากตารางที่ 5.24 บุคคลากรที่มีที่อยู่อาศัยเป็นทาวน์เฮ้าส์มากที่สุด รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว เนื่องจากวงเงินกู้ 500,000 บาท เพียงพอสำหรับซื้อทาวน์เฮ้าส์เท่านั้น แต่ในระยะแรกสามารถที่จะซื้อบ้านเดี่ยวได้ แต่พอมาถึงปัจจุบันไม่เพียงพอที่จะซื้อที่อยู่อาศัยได้

บุคคลากรที่มีที่อยู่อาศัยเป็นทาวน์เฮ้าส์ จำนวน 192 ราย คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยว จำนวน 168 ราย คิดเป็นร้อยละ 42

ตารางที่ 5.25 แสดงบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยที่ได้รับอนุมัติจากโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อ
เคหะสงเคราะห์ จำแนกตามเขต

(หน่วย: ราย)

เขต	จำนวน
จังหวัดกรุงเทพมหานคร	-
บางกะปิ	34
หนองแขม	5
บางเขน	65
ลาดพร้าว	3
คูสิต	7
บางซื่อ	5
ป้อมปราบ	1
บางพลัด	2
ดอนเมือง	11
พระโขนง	6
บางกอกน้อย	2
บางขุนเทียน	4
มีนบุรี	8
คลองสาม	1
คลองสี่	5
คลองสาน	1
ธนบุรี	1
ชานนาวา	1
ภาษีเจริญ	2
บางกอกใหญ่	1
บึงกุ่ม	4

ตารางที่ 5.25 (ต่อ)

(หน่วย: ราย)

เขต	จำนวน
ประเวศ	2
ห้วยขวาง	2
จตุจักร	1
คลองเตย	1
รวม	174
<u>จังหวัดนนทบุรี</u>	
ปากเกร็ด	155
เมืองนนทบุรี	35
บางกรวย	3
บางบัวทอง	18
รวม	211
<u>จังหวัดปทุมธานี</u>	
ลำลูกกา	13
คลองหลวง	11
สามโคก	7
หนองเสือ	4
เมืองปทุมธานี	31
ธัญบุรี	11

ตารางที่ 5.25 (ต่อ)

(หน่วย: ราย)

เขต	จำนวน
ลาดหลุมแก้ว	4
รวม	81
<u>จังหวัดสมุทรปราการ</u>	
เมืองสมุทรปราการ	2
บางบ่อ	2
พระประแดง	1
บางพลี	2
รวม	7
<u>จังหวัดสมุทรสาคร</u>	
กระทุ่มแบน	2
รวม	2
<u>จังหวัดนครปฐม</u>	
สามพราน	1
กิ่งอำเภอกุสุมาลย์	2
รวม	3

ตารางที่ 5.25 (ต่อ)

(หน่วย: ราย)

เขต	จำนวน
<u>จังหวัดนครนายก</u> องคร์ักษ์	1
รวม	1
<u>จังหวัดอยุธยา</u> เมืองอยุธยา	1
รวม	1
รวมทั้งสิ้น	480

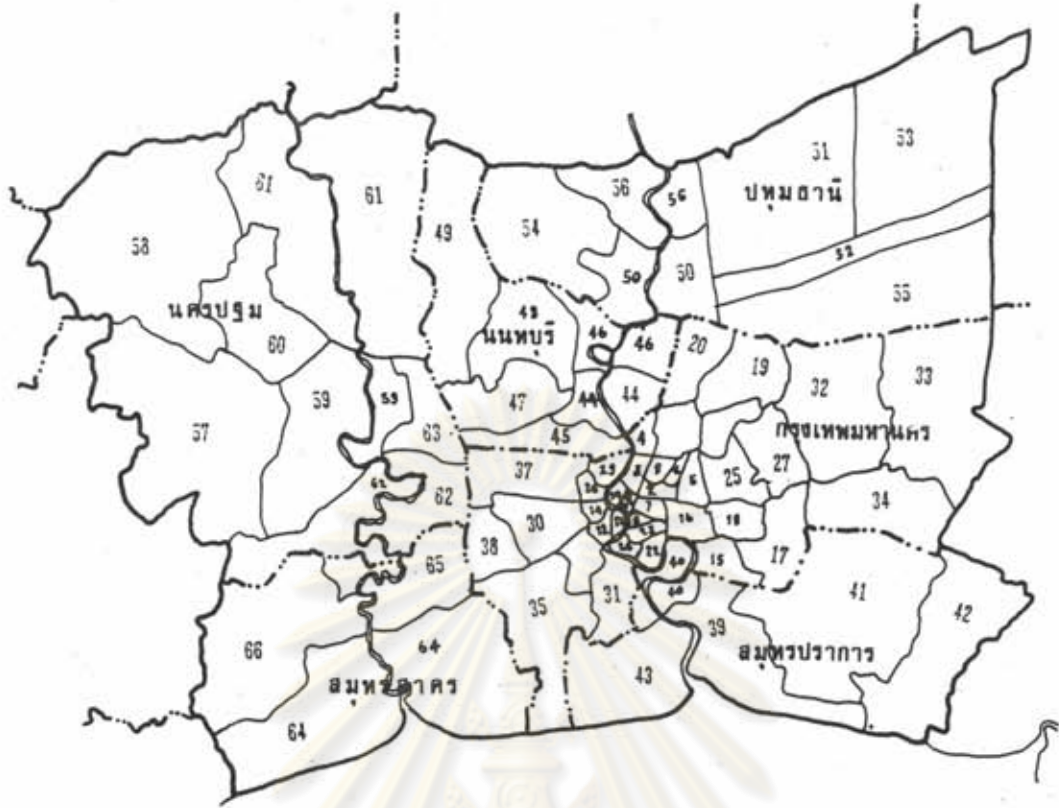
ที่มา : แฟ้มข้อมูลผู้ชอกู้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5.25 บริเวณที่ได้รับอนุมัติเงินกู้มากที่สุด คือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี รองลงมาเป็นเขตบางเขน และ อำเภอเมืองนนทบุรี เขตบางกะปิ ตามลำดับ นอกนั้นได้กระจัดกระจายไปในเขตต่าง ๆ เนื่องจากเป็นแหล่งงานที่อยู่บริเวณชานเมืองทำให้ที่อยู่อาศัยของบุคคลากรกระจัดไปในทำเลต่าง ๆ แต่จะต้องสามารถเดินทางมาทำงานได้โดยสะดวก จะเห็นได้ว่าบุคคลากรโดยส่วนใหญ่จะเลือกซื้อที่อยู่อาศัยที่ใกล้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อการเดินทางมาทำงานได้สะดวกโดย จะอยู่ในบริเวณ อำเภอปากเกร็ด มากที่สุด กับ 155 ราย และในเขตรอบนอกที่อยู่ติดกับอำเภอปากเกร็ด คือ อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอลาดหลุมแก้ว อำเภอบัวทอง อำเภอเมืองนนทบุรี เขตดอนเมือง และเขตบางเขน อีกจำนวน 164 ราย รวมถึง 320 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ที่มีที่อยู่อาศัยใกล้กับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แต่บริเวณอื่นอาจจะสะดวกในการเดินทางมาทำงาน

บุคคลากรจะมีที่อยู่อาศัยบริเวณอำเภอปากเกร็ดมากที่สุด 155 ราย รองลงมาเป็น เขตบางเขน อำเภอเมืองนนทบุรี เขตบางกะปิ อำเภอเมืองปทุมธานี จำนวน 65 35 34 31 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนที่ 5-1 แสดงผังกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

สัญลักษณ์

กรุงเทพมหานคร	18 ลอนหลวง	37 คลองตัน	51 คลองหลวง
<u>เขตกรุงเทพมหานคร</u>	19 บางพระ	38 หนองแขม	52 รัตบุรี
1 พญาไท	20 ดอนเมือง	จังหวัดสมุทรปราการ	53 หนองเสือ
2 ราชเทวี	21 จตุจักร	39 เมืองสมุทรปราการ	54 ลาดหลุมแก้ว
3 ดุสิต	22 ขานนาวา	40 พระประแดง	55 ลำลูกกา
4 บางซื่อ	23 ลาดพร้าว	41 บางพลี	56 สามโคก
5 ้วยขวาง	24 บางคอแหลม	42 บางปะอิน	จังหวัดนครปฐม
6 ดินแดง	25 บางกะปิ	43 พระสมุทรเจดีย์	57 เมืองนครปฐม
7 ปทุมวัน	26 ลาดพร้าว	จังหวัดนนทบุรี	58 กำแพงแสน
8 ป้อมปราบศัตรูพ่าย	27 เมื่อกม	44 เมืองนนทบุรี	59 นครชัยศรี
9 บางรัก	28 บางกอกน้อย	45 บางกรวย	60 ดอนตูม
10 พระนคร	29 บางพลัด	46 บางเกร็ด	61 บางเลน
11 สัมพันธวงศ์	30 ภาษีเจริญ	47 บางโกลน	62 สามพราน
12 ธนบุรี	31 ราษฎร์บูรณะ	48 บางบัวทอง	63 กิ่งอำเภอกุหลาบมอญ
13 คลองสาน	เขตกรุงเทพมหานครนอก	49 โทษน้อย	จังหวัดสมุทรสาคร
14 บางกอกใหญ่	32 มีนบุรี	จังหวัดปทุมธานี	64 เมืองสมุทรสาคร
<u>เขตกรุงเทพมหานครกลาง</u>	33 หนองจอก	60 เมืองปทุมธานี	65 กระทุ่มแบน
15 พระโขนง	34 ลาดกระบัง		66 บ้านแพ้ว
16 คลองเตย	35 บางขุนเทียน		
17 ประเวศ	36 จอมทอง		





แผนที่ 5-2 แสดงตำแหน่งและจำนวนของหลังคาเรือนของผู้ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อ
เคหสงเคราะห์ห่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สัญลักษณ์ จำนวนหลังคนเรือน (หลัง)

- < 10
- 11 - 20
- 21 - 50
- 51 - 100
- 101 - 150
- > 151



มาตราส่วน



5. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางด้านเศรษฐกิจของผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

ตารางที่ 5.26 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม รายได้ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	รายได้ (บาท)					
	< 5,000	5,001 - 10,000	10,001 - 15,000	15,001 - 20,000	> 20,000	
2526	16 (13.0)	11 (5.3)	1 (1.1)	-	-	
2527	20 (16.3)	8 (3.9)	1 (1.1)	2 (6.1)	-	
2528	6 (4.9)	8 (3.9)	8 (8.6)	-	-	
2529	13 (10.6)	14 (6.8)	4 (4.3)	1 (3.0)	4 (16.7)	
2530	14 (11.4)	9 (4.3)	4 (4.3)	1 (3.0)	-	
2531	17 (13.8)	18 (8.7)	1 (1.1)	-	-	
2532	7 (5.7)	18 (8.7)	9 (9.7)	-	3 (12.5)	
2533	7 (5.7)	18 (8.7)	6 (6.5)	-	-	
2534	8 (6.5)	32 (15.5)	11 (11.8)	4 (12.1)	3 (12.5)	
2535	7 (5.7)	20 (9.7)	13 (14.0)	8 (24.2)	3 (12.5)	
2536	3 (2.4)	30 (14.5)	19 (20.4)	7 (21.2)	7 (29.2)	
2537	5 (4.1)	21 (10.1)	16 (17.2)	10 (30.3)	4 (16.7)	
รวม	123(100.0) (25.6)	207(100.0) (43.1)	93(100.0) (19.4)	33(100.0) (6.9)	24(100.0) (5.0)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอกู้

จากตารางที่ 5.26 รายได้ของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้น อยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท มากที่สุด รองลงมา คือ <-5,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 43.1 25.6 19.4 6.9 และ 5.0 จะเห็นได้ว่าในช่วงปีแรก จำนวนของผู้ที่มีรายได้ในช่วง <-5,000 บาท ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2531 รายได้ในช่วง 5,001-10,000 บาท เริ่มมากกว่า <-5,000 บาท เนื่องจากมีการปรับฐานเงินเดือนของข้าราชการนั่นเอง สวัสดิการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบุคคลากรที่มีความเดือดร้อนในเรื่องที่อยู่อาศัย ดังนั้นบุคคลากรที่มีรายได้สูง อาจจะได้รับสวัสดิการนี้แต่มีจำนวนที่น้อยกว่า บุคคลากรที่มีรายได้ต่ำเป็นอย่างมาก

รายได้ของผู้ที่ได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์นั้นอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาท มากที่สุด รองลงมา คือ <-5,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท และมากกว่า 20,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 207 123 93 33 และ 24 ราย คิดเป็น ร้อยละ 43.1 25.6 19.4 6.9 และ 5.0 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.27 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
จำนวนเงินคงเหลือเมื่อหักภาระหนี้สิน ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	จำนวนเงินคงเหลือเมื่อหักภาระหนี้สิน (บาท)					
	< 1,500	1,501 - 3,000	3,001 - 6,000	6,001 - 9,000	> 9,000	
2526	-	6 (6.8)	16 (9.7)	4 (6.0)	2 (2.3)	
2527	1 (1.4)	13 (14.8)	11 (6.7)	4 (6.0)	2 (2.3)	
2528	-	3 (3.4)	7 (4.2)	6 (9.0)	6 (6.8)	
2529	3 (4.2)	4 (4.5)	15 (9.1)	5 (7.5)	9 (10.2)	
2530	5 (6.9)	5 (5.7)	11 (6.7)	3 (4.5)	4 (4.5)	
2531	3 (4.2)	8 (9.1)	18 (10.9)	5 (7.5)	2 (2.3)	
2532	4 (5.6)	4 (4.5)	15 (9.1)	4 (6.0)	10 (11.4)	
2533	5 (6.9)	7 (8.0)	12 (7.3)	2 (3.0)	5 (5.7)	
2534	21 (29.2)	12 (13.6)	15 (9.1)	4 (6.0)	6 (6.8)	
2535	13 (18.1)	14 (15.9)	9 (5.5)	11 (16.4)	4 (4.5)	
2536	9 (12.5)	7 (8.0)	20 (12.1)	11 (16.4)	19 (21.6)	
2537	8 (11.1)	5 (5.7)	16 (9.7)	8 (11.9)	19 (21.6)	
รวม	72(100.0) (15.0)	88(100.0) (18.3)	165(100.0) (34.4)	67(100.0) (14.0)	88(100.0) (18.3)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

จากตารางที่ 5.27 จำนวนเงินคงเหลือเมื่อหักภาระหนี้สิน คือจำนวนเงินที่จะต้องผ่อนส่ง ค่าบ้านต่อเดือน และหนี้สินที่มีอยู่ ถ้าผู้กู้มีสามี หรือ ภรรยา รายได้ของสามีหรือภรรยาได้รวมไว้แล้ว จะเห็นได้ว่า จำนวนเงินคงเหลือเมื่อหักภาระหนี้สินที่อยู่ในช่วง 3,001-6,000 มีมากที่สุด รองลงมา คือ 1,501-3,000 บาท มากกว่า 9,000 บาท <-1,500 บาท และ 6,001-9,000 บาท ร้อยละ 34.4 18.3 18.3 15.0 และ 14.0 ตามลำดับ โดยปกติแล้ว จำนวนเงินที่จะเป็นค่าผ่อนส่งบ้านต่อเดือนไม่ควรเกินกว่าร้อยละ 30 ของเงินเดือนทั้งหมด จึงจะเรียกว่ากำลังดี ดังนั้นจำนวนที่มีมากที่สุดจึงอยู่ในช่วง 3,001-6,000 บาท ซึ่งผู้กู้ยังมีจำนวนเงินที่เหลือสำหรับใช้จ่ายในครอบครัว บุคคลากรส่วนใหญ่ที่ได้รับสวัสดิการนี้ เป็นบุคคลากรชั้นผู้น้อย ส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการ ระดับ 3-4 และลูกจ้างประจำ ดังนั้นจำนวนเงินที่คงเหลือจึงไม่สูงมากนัก อยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง สำหรับผู้ที่มีจำนวนเงินคงเหลือต่ำมาก ก็ได้รับความช่วยเหลือเพราะเดือดร้อน และจำเป็นต้องช่วยเหลือจริง ๆ โดยที่คณะกรรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์จะเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

จำนวนเงินคงเหลือเมื่อหักภาระหนี้สินที่อยู่ในช่วง 3,001-6,000 บาท มีมากที่สุด รองลงมา คือ 1,501-3,000 บาท มากกว่า 9,000 บาท <-1,500 บาท และ 6,001-9,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 165 88 88 72 และ 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.4 18.3 18.3 15.0 และ 14.0 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.28 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
จำนวนเงินที่กู้ได้ ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	จำนวนเงินที่กู้ได้ (บาท)					
	<100,000	100,001 - 200,000	200,001 - 300,000	300,001 - 400,000	> 400,000	
2526	-	5 (5.2)	5 (3.0)	13 (13.7)	5 (4.4)	
2527	2 (18.2)	11 (11.3)	10 (6.1)	5 (5.3)	3 (2.7)	
2528	-	4 (4.1)	9 (5.5)	6 (6.3)	3 (2.7)	
2529	2 (18.2)	9 (9.3)	19 (11.6)	3 (3.2)	3 (2.7)	
2530	1 (9.1)	11 (11.3)	9 (5.5)	5 (5.3)	2 (1.8)	
2531	-	9 (9.3)	15 (9.1)	11 (11.6)	1 (0.9)	
2532	1 (9.1)	7 (7.2)	13 (7.9)	8 (8.4)	8 (7.1)	
2533	3 (27.3)	5 (5.2)	11 (6.7)	6 (6.3)	6 (5.3)	
2534	-	15 (15.5)	19 (11.6)	13 (13.7)	11 (9.7)	
2535	2 (18.2)	10 (10.3)	19 (11.6)	5 (5.3)	15 (13.3)	
2536	-	4 (4.1)	17 (10.4)	14 (14.7)	31 (27.4)	
2537	-	7 (7.2)	18 (11.0)	6 (6.3)	25 (22.1)	
รวม	11(100.0) (2.3)	97(100.0) (20.2)	164(100.0) (34.2)	95(100.0) (19.8)	113(100.0) (23.5)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอกู้

ตารางที่ 5.28 จำนวนเงินที่กู้ได้ในช่วง 200,001-300,000 บาท มากที่สุด รองลงมา คือ มากกว่า 400,000 บาท 100,001-200,000 บาท 300,001-400,000 บาท และ <100,000 บาท ร้อยละ 34.2 23.5 20.2 19.8 และ 2.3 ตามลำดับ จำนวนที่มากที่สุด 164 รายนั้น อยู่ในช่วง 200,001-300,000 บาท เนื่องจาก ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า บุคคลากรที่ขอกู้โดยส่วนใหญ่เป็นบุคคลากรชั้นผู้น้อย ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการระดับ 3-4 หรือ ลูกจ้างประจำ จึงขอกู้ในวงเงินที่ตนเองสามารถผ่อนส่งได้โดยไม่เดือดร้อนโดยในระยะแรก จะมีผู้ได้รับเงินกู้ในวงเงิน 200,001-300,000 บาท และมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในปี พ.ศ. 2526 จำนวน 5 ราย ปี พ.ศ. 2531 จำนวน 15 ราย และปี พ.ศ. 2537 จำนวน 18 ราย ซึ่งในระยะหลังไม่ควรจะเพิ่มขึ้น เพราะบ้านและที่ดินราคาสูงขึ้นเงินจำนวนนี้ไม่น่าจะเพียงพอ แต่จากตารางที่ 5.20 จะเห็นว่าในระยะหลังมีผู้ที่ได้รับเงินกู้เพื่อไถ่ถอนบ้านและที่ดินมาก เนื่องจากการขอกู้ในแบบที่หนึ่งน้อยมาก เพราะวงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท ไม่เพียงพอ ผู้กู้ได้ผ่อนชำระกับสถาบันการเงินหรือสหกรณ์ออมทรัพย์ มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้วได้ซื้อบ้านและที่ดินนั้นมาก่อนหน้านั้น ซึ่งราคาถูกกว่าปัจจุบัน และเหลือหนี้สินไม่มาก รองลงมา คือ ได้รับเงินกู้มากกว่า 400,000 บาท ในระยะแรกมีแนวโน้มลดลง แต่ในระยะต่อมามีแนวโน้มสูงขึ้น ในปี พ.ศ. 2526 จำนวน 5 ราย ปี พ.ศ. 2531 จำนวน 1 ราย ปี พ.ศ. 2537 จำนวน 25 ราย เนื่องจากในระยะหลังบ้านและที่ดินมีราคาสูงขึ้นฐานเงินเดือนสูงขึ้น แต่วงเงินให้กู้เท่าเดิม คือ 500,000 บาท ดังนั้นจึงมีผู้ขอกู้ในช่วงนี้มาก ผู้กู้จำนวนมากขอกู้ 500,000 บาทเต็ม แต่มีเพียงน้อยรายที่จะได้เต็ม 500,000 บาท ซึ่งในจำนวนนี้มีผู้ที่ขอกู้เพื่อไถ่ถอนบ้านและที่ดินรวมอยู่ด้วย ซึ่งตั้งแต่เปิดให้กู้ประเภทนี้ผู้ได้รับทุกปี เพราะดอกเบี้ยต่ำกว่าสถาบันการเงิน และสหกรณ์ออมทรัพย์ จึงทำให้ผู้ที่อยู่กับสถาบันการเงิน หรือสหกรณ์ออมทรัพย์ ต้องการที่จะมากู้กับโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์แต่ด้วยความจำเป็นในเรื่องของที่อยู่อาศัย และงบประมาณที่จำกัดของโครงการสวัสดิการที่ไม่สามารถให้ได้ทุกคน จึงทำให้ต้องหาทางออก โดยกู้กับสถาบันการเงิน หรือสหกรณ์ออมทรัพย์ไปก่อน

จำนวนเงินที่กู้ได้ในช่วง 200,001-300,000 บาท มากที่สุด รองลงมาคือมากกว่า 400,000 บาท 100,001-200,000 บาท 300,001-400,000 บาท และ <100,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 164 113 97 95 และ 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.2 23.5 20.2 19.8 และ 2.3 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 5.29 แสดงจำนวน(ร้อยละ)ผู้ได้รับอนุมัติสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ตาม
จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน ปี พ.ศ. 2526-2537

หน่วย: ราย

ปี	จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน (บาท)				
	< 1,000	1,001-2,000	2,001-3,000	> 3,000	
2526	3 (4.5)	11 (4.5)	12 (7.6)	2 (22.2)	
2527	6 (9.1)	18 (7.3)	6 (3.8)	1 (11.1)	
2528	3 (4.5)	11 (4.5)	7 (4.4)	1 (11.1)	
2529	7 (10.6)	23 (9.3)	6 (3.8)	-	
2530	9 (13.6)	14 (5.7)	5 (3.2)	-	
2531	5 (7.6)	27 (10.9)	4 (2.5)	-	
2532	3 (4.5)	21 (8.5)	12 (7.6)	1 (11.1)	
2533	6 (9.1)	17 (6.9)	8 (5.1)	-	
2534	11 (16.7)	30 (12.1)	16 (10.1)	1 (11.1)	
2535	8 (12.1)	26 (10.5)	15 (9.5)	2 (22.2)	
2536	1 (1.5)	26 (10.5)	38 (24.1)	1 (11.1)	
2537	4 (6.1)	23 (9.3)	29 (18.4)	-	
รวม	66(100.0) (13.8)	247(100.0) (51.5)	158(100.0) (32.0)	9(100.0) (1.9)	480(100.0)

ที่มา : จากแฟ้มข้อมูลผู้ขอ

ตารางที่ 5.29 จำนวนผ่อนส่งต่อเดือนนี้ ยังไม่ได้รวมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ระยะเวลาในการผ่อนได้นานที่สุด 15 ปี หรือ 180 งวด เงินต้นจะคงที่ทุกงวด แต่ดอกเบี้ยจะลดลงไปจนกระทั่งในงวดสุดท้ายแทบจะไม่มีดอกเบี้ยเลย โดยดอกเบี้ยในงวดแรก จะเท่ากับร้อยละ 75 ของจำนวนที่จะผ่อนส่งต่อเดือน และจะลดลงไปเรื่อย ๆ เมื่อเงินต้นลดลงดอกเบี้ยก็ลดลงด้วย และจากตารางจะเห็นได้ว่า จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน ช่วง 1,001-2,000 บาท มากที่สุด รองลงมา คือ 2,001-3,000 บาท <-1,000 บาท และ มากกว่า 3,000 บาท ร้อยละ 51.5 32.9 13.8 และ 1.9 ตามลำดับ โดยในระยะแรก ปี พ.ศ. 2526-2530 จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน 1,001-2,000 บาท จะมากกว่า 2,001-3,000 บาท แต่ในระยะหลัง ปี พ.ศ. 2531-2537 จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน 2,001-3,000 บาท มีมากกว่า เนื่องจากราคาบ้านที่สูงขึ้น ทำให้ผู้กู้ขอกู้ในวงเงินที่สูงขึ้น ทำให้จำนวนผ่อนส่งต่อเดือนสูงขึ้นด้วย

จำนวนผ่อนส่งต่อเดือน ช่วง 1,001-2,000 บาท มากที่สุด รองลงมา คือ 2,001-3,000 บาท <-1,000 บาท และ มากกว่า 3,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 247 158 66 และ 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.5 32.9 13.8 และ 1.9 จากจำนวน 480 ราย ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและประสิทธิผลจากแบบสอบถาม

ตารางที่ 5.30 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม

หน้า: ๖๖

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (ร้อยละ)
<p><u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ - ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการและได้ทำการไถ่ถอนแล้ว - ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการและเป็นผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง 	<p>155 (72.8)</p> <p>22 (10.3)</p> <p>6 (2.8)</p>
<p><u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สละสิทธิ์ - ผู้บริหารที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ - ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 	<p>7 (3.3)</p> <p>16 (7.5)</p> <p>7 (3.3)</p>
รวม	213 (100.0)
$x = 1.72$	

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.30 จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามนั้นมีทั้งสิ้น 213 ราย แบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แบ่งเป็น

1.1 ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ จำนวน 155 ราย

1.2 ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการและได้ไถ่ถอนไปแล้วจำนวน 22 ราย

1.3 ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการและเป็นผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการโดยเป็นกรรมการพิจารณา จำนวน 6 ราย

2. ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2.1 ผู้ที่สละสิทธิ์ จำนวน 7 ราย

2.2 ผู้บริหารที่ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาทิเช่น รองอธิการบดีและคณบดีของคณะต่าง ๆ จำนวน 16 ราย

2.3 ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คือ เป็นกรรมการในการพิจารณาจำนวน 7 ราย

โดยในกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่จะใช้ในการประเมินประสิทธิผลและความพึงพอใจต่อโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีจำนวนทั้งสิ้น 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.3 จากจำนวนทั้งสิ้น 478 ราย จากการสุ่มตัวอย่างจากวิธีการของ YAMANE มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 217 ราย โดยสามารถแจกแบบสอบถามได้ 183 ราย คิดเป็นร้อยละ 85 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนแบบสอบถามของกลุ่มที่ 2 นั้นเป็นความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิชาการระดับสูงของมหาวิทยาลัยและผู้สละสิทธิ์นำมาวิเคราะห์ประกอบเนื่องจากความคิดเห็นเหล่านี้มาจากบุคคลระดับชั้นมองของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.31 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อความยุติธรรมของกรรมการในการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์

หน่วย: ราย

ความยุติธรรมของกรรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์	จำนวน (ร้อยละ)
1. <u>รวมทั้ง 2 กลุ่ม</u>	
มากที่สุด (5)	10 (4.7)
มาก (4)	91 (42.9)
ปานกลาง (3)	98 (46.2)
น้อย (2)	11 (5.2)
น้อยที่สุด (1)	2 (1.0)
รวม (ไม่ตอบ 1)	212 (100.0)
$x = 3.45$	
2. <u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	8 (4.4)
มาก (4)	77 (42.3)
ปานกลาง (3)	86 (47.3)
น้อย (2)	10 (5.5)
น้อยที่สุด (1)	1 (0.5)
รวม (ไม่ตอบ 1)	182 (100.0)

ตารางที่ 5.31 (ต่อ)

หน้า: ๖ ราช

ความยุติธรรมของกรรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์	จำนวน (ร้อยละ)
3. <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	2 (6.7)
มาก (4)	14 (46.7)
ปานกลาง (3)	12 (40.0)
น้อย (2)	1 (3.3)
น้อยที่สุด (1)	1 (3.3)
รวม	30 (100.0)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.31 ความพึงพอใจต่อความยุติธรรมของกรรมการเงินกู้เพื่อเคหะ-
สงเคราะห์ จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 213 ราช มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง ค่อนข้างมาก คือ 3.45 แสดงว่าบุคคลากรมีความพึงพอใจต่อความยุติธรรมของ
กรรมการพิจารณาว่าเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ โดยให้ค่าตอบปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 46
รองลงมาให้ค่าตอบมากร้อยละ 91 อันดับที่ 3 ให้ค่าตอบน้อยร้อยละ 5.2 และอันดับที่ 4 ให้
ค่าตอบมากที่สุดร้อยละ 4.7

จากผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1 ผู้ได้รับสวัสดิการให้ค่าตอบถึงความยุติธรรมของ
กรรมการพิจารณาเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 47.3 รองลงมาเป็นมาก
ร้อยละ 42.3 และในกลุ่มที่ 2 จากผู้บริหารและนักวิชาการตอบมากเป็นอันดับหนึ่งร้อยละ 46.7
ปานกลาง เป็นอันดับสอง ร้อยละ 40.0

ความพึงพอใจต่อความยุติธรรมของกรรมการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ มีคะแนนความ
พึงพอใจเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่อนข้างมาก คือ 3.45

ตารางที่ 5.32 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน

หน่วย: ราย

ความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน	จำนวน (ร้อยละ)
1. <u>รวมทั้ง 2 กลุ่ม</u>	
มากที่สุด (5)	6 (2.8)
มาก (4)	44 (20.7)
ปานกลาง (3)	138 (64.8)
น้อย (2)	20 (9.4)
น้อยที่สุด (1)	2 (0.9)
รวม (ไม่ตอบ 3)	210 (100.0)
$x = 3.14$	
2. <u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	5 (2.8)
มาก (4)	39 (21.5)
ปานกลาง (3)	117 (64.6)
น้อย (2)	18 (9.9)
น้อยที่สุด (1)	2 (1.1)
รวม (ไม่ตอบ 2)	181 (100.0)

ตารางที่ 5.32 (ต่อ)

หน้า: ราช

ความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงาน	จำนวน (ร้อยละ)
3. <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	1 (3.4)
มาก (4)	5 (17.2)
ปานกลาง (3)	21 (72.4)
น้อย (2)	2 (6.9)
น้อยที่สุด (1)	-
รวม (ไม่ตอบ 1)	29 (100.0)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.32 ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ 3.14 โดยตอบปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 64.8 รองลงมาตอบมาก ร้อยละ 20.7 และ อันดับที่สามคือน้อย ร้อยละ 9.4 และจากกลุ่มที่ 1 ตอบปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 64.6 รองลงมาตอบมาก ร้อยละ 21.5 และคือน้อยเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 9.9 ส่วนในกลุ่มที่ 2 เช่นเดียวกัน ตอบปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 72.4 ตอบมาก ร้อยละ 17.2 และอันดับที่สามคือน้อย ร้อยละ 6.9

ความพึงพอใจต่อความรวดเร็วในขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ 3.14

ตารางที่ 5.33 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการผ่อนส่งนานที่สุด 15 ปี

หน่วย: ราย

ระยะเวลาในการผ่อนส่ง 15 ปี เหมาะสมเพียงใด	จำนวน (ร้อยละ)
1. <u>รวมทั้ง 2 กลุ่ม</u>	
มากที่สุด (5)	46 (21.6)
มาก (4)	95 (44.8)
ปานกลาง (3)	62 (29.3)
น้อย (2)	8 (3.8)
น้อยที่สุด (1)	1 (0.5)
รวม (ไม่ตอบ 1)	212 (100.0)
$x = 3.833$	
2. <u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	43 (23.5)
มาก (4)	79 (43.2)
ปานกลาง (3)	54 (29.5)
น้อย (2)	7 (3.8)
น้อยที่สุด (1)	-
รวม	183 (100.0)

ตารางที่ 5.33 (ต่อ)

หน่วย: ร้อย

ระยะเวลาในการผ่อนส่ง 15 ปี เหมาะสมเพียงใด	จำนวน (ร้อยละ)
3. <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	3 (10.3)
มาก (4)	16 (55.2)
ปานกลาง (3)	8 (27.6)
น้อย (2)	1 (3.4)
น้อยที่สุด (1)	1 (3.4)
รวม (ไม่ตอบ 1)	29 (100.0)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.33 ความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการผ่อนส่งนานที่สุด 15 ปี หรือ 180 งวด มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์เกือบจะมาก คือ 3.83 โดยตอบมากเป็นอันดับหนึ่งร้อยละ 44.6 รองลงมาตอบปานกลาง ร้อยละ 29.1 และตอบมากที่สุดเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 21.6 ในกลุ่ม 1 ตอบมากเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 43.2 รองลงมาตอบปานกลาง ร้อยละ 29.5 อันดับที่ 3 ตอบมากที่สุด ร้อยละ 23.5 ในกลุ่มที่ 2 เช่นเดียวกันตอบมากเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 55.2 รองลงมาตอบปานกลาง ร้อยละ 27.6 และอันดับที่ 3 ตอบมากที่สุด ร้อยละ 10.3

ความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการผ่อนส่งนานที่สุด 15 ปี หรือ 180 งวด มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในเกณฑ์เกือบจะมาก คือ 3.83

ตารางที่ 5.34 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อจำนวน
วงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท

หน่วย: ราย

วงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท เหมาะสมเพียงใด	จำนวน (ร้อยละ)
1. <u>รวมทั้ง 2 กลุ่ม</u>	
มากที่สุด (5)	6 (2.6)
มาก (4)	29 (13.6)
ปานกลาง (3)	76 (35.7)
น้อย (2)	71 (33.3)
น้อยที่สุด (1)	31 (14.6)
รวม	213 (100.0)
$x = 2.57$	
2. <u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	5 (2.7)
มาก (4)	24 (13.1)
ปานกลาง (3)	65 (35.5)
น้อย (2)	60 (32.8)
น้อยที่สุด (1)	29 (15.8)
รวม	183 (100.0)

ตารางที่ 5.34 (ต่อ)

หน่วย: ราย

วงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท เหมาะสมเพียงใด	จำนวน (ร้อยละ)
3. <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	1 (3.3)
มาก (4)	5 (16.6)
ปานกลาง (3)	11 (36.7)
น้อย (2)	11 (36.7)
น้อยที่สุด (1)	2 (6.7)
รวม	30 (100.0)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.34 ความพึงพอใจต่อวงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท นั้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อยถึงปานกลาง คือ 2.57 เนื่องจากในภาวะปัจจุบันวงเงิน 500,000 บาท ไม่เพียงพอสำหรับซื้อบ้านได้แล้ว โดยตอบปานกลางเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 33.3 และอันดับที่ 3 คือน้อยที่สุด ร้อยละ 14.6 ในกลุ่มที่ 1 ตอบปานกลางเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 35.5 รองลงมาคือน้อย ร้อยละ 32.8 และอันดับที่ 3 คือน้อยที่สุด ร้อยละ 15.8 ส่วนในกลุ่มที่ 2 ตอบมากและปานกลางเท่ากันเป็นอันดับที่หนึ่ง ร้อยละ 36.7 และตอบมากเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 16.7

จะเห็นได้ว่าในตารางนี้ความคิดเห็นของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ไม่ตรงกัน บุคคลากรผู้ได้รับเงินกู้เห็นว่าวงเงิน 300,000 บาท ไม่เพียงพอเนื่องจากในภาวะปัจจุบันราคาบ้านและที่ดินสูงมาก แต่ในความคิดเห็นของผู้บริหารเห็นว่า สวัสดิการนี้เป็นสวัสดิการที่จะช่วยเหลือผู้ที่เดือดร้อนเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย และไม่สามารถจะดำเนินการเองได้ คือการช่วยเหลือข้าราชการชั้นผู้น้อยที่มีเงินเดือนน้อย เพราะฉะนั้นข้าราชการชั้นผู้น้อย คือ ลูกจ้างประจำหรือข้าราชการระดับ 1-3 จะกำลังในการผ่อนส่งไม่มา ดังนั้นวงเงิน 500,000 บาท น่าจะเพียงพอและเนื่องจากงบประมาณที่จำกัดและแผนการดำเนินงานของผู้บริหาร

ความพึงพอใจต่อวงเงินให้กู้สูงสุด 500,000 บาท นั้น มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในเกณฑ์น้อยถึงปานกลาง คือ 2.57

ตารางที่ 5.35 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความพึงพอใจต่อระบบการกู้แบบใหม่ที่มีสถาบันการเงินเข้ามาร่วมด้วย

หน่วย: ราย

ความพึงพอใจต่อลักษณะการกู้แบบใหม่ใด	จำนวน (ร้อยละ)
1. <u>รวมทั้ง 2 กลุ่ม</u>	
มากที่สุด (5)	13 (6.1)
มาก (4)	80 (37.7)
ปานกลาง (3)	83 (39.1)
น้อย (2)	25 (11.8)
น้อยที่สุด (1)	11 (5.2)
รวม (ไม่ตอบ 1)	212 (100.0)
$x = 3.26$	
2. <u>กลุ่มที่ 1</u> ผู้ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	10 (5.5)
มาก (4)	68 (37.4)
ปานกลาง (3)	72 (39.6)
น้อย (2)	22 (12.1)
น้อยที่สุด (1)	10 (5.5)
รวม (ไม่ตอบ 1)	182 (85.8)

ตารางที่ 5.35 (ต่อ)

หน่วย: ราย

ความพึงพอใจต่อลักษณะการกู้แบบใหม่	จำนวน (ร้อยละ)
3. <u>กลุ่มที่ 2</u> ผู้ที่ไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการ	
มากที่สุด (5)	3 (10.0)
มาก (4)	12 (40.0)
ปานกลาง (3)	11 (36.7)
น้อย (2)	3 (10.0)
น้อยที่สุด (1)	1 (3.3)
รวม	30 (14.2)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.35 ความพึงพอใจต่อระบบการกู้แบบใหม่ที่กู้กับสถาบันการเงินโดยโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ช่วยเหลือค่าดอกเบี้ยนั้นมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.26 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เนื่องจากวงเงินกู้สูงสุด 500,000 บาท ไม่เพียงพอ โดยตอบปานกลางเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 39.6 รองลงมาตอบมากร้อยละ 37.4 และตอบน้อยเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 12.1 ในกลุ่มที่ 1 ตอบปานกลางเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 39 รองลงมาตอบมากร้อยละ 37.6 และอันดับที่ 3 ตอบน้อยร้อยละ 11.7 ส่วนในกลุ่มที่ 2 ตอบมากเป็นอันดับที่ 1 ร้อยละ 40 ตอบปานกลางเป็นอันดับที่ 2 ร้อยละ 36.7 และตอบน้อยและมากเท่ากันเป็นอันดับที่ 3 ร้อยละ 10

ในกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มที่ 2 ตอบมาก มากที่สุด ส่วนกลุ่มที่ 1 ตอบปานกลางมากที่สุด เนื่องจากในกลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหาร อาจจะมีความคิดเห็นว่าวิธีการที่ดีที่สุดในขณะนี้ เนื่องจากอาจมีปัญหาต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยไม่สามารถจะช่วยเหลือเงินกู้ได้ทั้งหมด

ความพึงพอใจต่อระบบการกู้แบบใหม่ที่กู้กับสถาบันการเงินโดยโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ช่วยเหลือค่าดอกเบี้ยนั้นมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คือ 3.26

ตารางที่ 5.36 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับสวัสดิการ จำแนกตาม ประสิทธิภาพต่อโครงการในด้านต่าง ๆ

หน่วย: ราย

ประสิทธิผลของโครงการในด้านต่าง ๆ	ใช่ (2) จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ใช่ (1) จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ตอบ	%
ท่านตัดสินใจที่จะมีบ้านเร็วขึ้น	141(81.2)	34(18.2)	181(100)	2	1.81
ท่านมีความรู้สึกผูกพันกับ มสช.มากขึ้น	138(75.8)	44(24.2)	182(100)	1	1.76
ท่านเสียเวลาในการเดินทางน้อยลง	120(65.9)	62(34.1)	182(100)	1	1.66
ท่านเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยลง	115(63.2)	67(36.8)	182(100)	1	1.63
ท่านมีเงินเหลือไว้ใช้จ่ายมากขึ้น	127(69.4)	56(30.6)	183(100)	-	1.69
ท่านต้องประหยัดและระมัดระวังมากขึ้น	133(73.1)	49(26.9)	182(100)	1	1.73
ท่านมีโครงการที่จะขยายบ้านเดิมหรือไม่	113(62.1)	69(37.9)	182(100)	1	1.62
ท่านได้ขยายบ้านเดิมไปแล้วหรือไม่	39(19.8)	146(80.2)	182(100)	1	1.19

ที่มา : แบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5.36 ประสิทธิภาพของโครงการตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อให้บุคคลากรมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเองและเหมาะสมกับอัตรภาพ สะดวกในการเดินทางมาทำงาน และเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ค่าเฉลี่ยของการตัดสินใจที่ทำให้มีบ้านเร็วขึ้น	คือ 1.81	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยที่ทำให้เสียเวลาในการเดินทางน้อยลง	คือ 1.66	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยที่ทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยลง	คือ 1.63	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยที่ทำให้มีเงินเหลือไว้ใช้จ่ายมากขึ้น	คือ 1.69	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยที่ทำให้ประหยัดและระมัดระวังมากขึ้น	คือ 1.73	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยของความต้องการในการขยายบ้านเดิม	คือ 1.62	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยที่ได้ขยายบ้านเดิมไปแล้ว	คือ 1.19	อยู่ในเกณฑ์น้อย
ค่าเฉลี่ยที่ทำให้เสียเวลาในการเดินทางน้อยลง	คือ 1.66	อยู่ในเกณฑ์มาก

จากค่าเฉลี่ยในตารางนี้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของโครงการที่มีอยู่ในเกณฑ์มาก เพราะค่าเฉลี่ยมากกว่า 1.5 แต่ในความต้องการที่จะขยายบ้านเดิมมีความต้องการมาก แสดงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการในเรื่องที่ต้องการให้บุคคลที่มีที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับอัตรภาพมีประสิทธิผลน้อย เนื่องจากการที่บุคคลากรซื้อบ้านจากเงินกู้ของโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ไปแล้ว ต้องการจะขยายบ้าน แสดงถึงความไม่พอใจกับสภาพความเป็นอยู่ปัจจุบัน โดยเริ่มมีความรู้สึกที่ไม่เหมาะสมกับอัตรภาพ

ค่าเฉลี่ยนี้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของโครงการที่มีอยู่ในเกณฑ์มาก เพราะค่าเฉลี่ยมากกว่า 1.5

ตารางที่ 5.37 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับสวัสดิการ จำแนกตาม ความพึงพอใจต่อโครงการในด้านต่าง ๆ

หน่วย: ราย

ความพึงพอใจต่อโครงการในด้านต่าง ๆ	ใช่ (2) จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ใช่ (1) จำนวน (ร้อยละ)	รวม จำนวน (ร้อยละ)	ไม่ตอบ	%
ท่านรู้สึกขาดโอกาสในการจ้างงานใช่หรือไม่	61(33.7)	120(66.3)	181(100)	2	1.33
การตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่ำเกินไป	108(60.0)	72(40.0)	180(100)	3	1.60

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.37 ค่าเฉลี่ยของความรู้สึกขาดโอกาสในการจ้างงาน คือ 1.33 และ ค่าเฉลี่ยของความเห็นว่าการตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่ำเกินไป คือ 1.6 แสดงว่ามีผู้มีความคิดเห็นที่ ขาดโอกาสในการจ้างงานเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 33.7 ของจำนวนผู้แบบสอบถามที่ได้รับเงินกู้ แต่ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าการตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่ำเกินไปมีมากถึงร้อยละ 60.0

เนื่องจากการตีราคาหลักทรัพย์ที่ใช้ค้ำประกันนั้น ราคาที่ดินจะตีราคาเพียงร้อยละ 80 ของราคาประเมิน และราคาสิ่งปลูกสร้างจะตีราคาเพียงร้อยละ 70 ของ ราคาประเมิน เมื่อ รวมกันแล้วจะได้ราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ซื้อจริง เพราะบางครั้งราคาประเมินนั้นต่ำกว่าราคาตลาด อยู่แล้ว ทำให้วงเงินที่สามารถให้กู้ได้ต่ำกว่าราคาซื้อจริงเป็นอย่างมาก

มีผู้มีความคิดเห็นที่ขาดโอกาสการจ้างงานเป็นส่วนน้อย ร้อยละ 33.7 แต่ผู้ที่มีความ คิดเห็นว่าการตีราคาหลักทรัพย์ค้ำประกันต่ำเกินไปมีมากถึงร้อยละ 60.0

ตารางที่ 5.38 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับสวัสดิการ จำแนกตาม
ประสิทธิผลของโครงการต่อความเหมาะสมกับอัตรภาพ

หน่วย: ราย

ความเหมาะสมกับอัตรภาพของบ้านเงินกู้	จำนวน (ร้อยละ)
เหมาะสมกับอัตรภาพตลอดไป	44 (24.3)
เหมาะสมกับอัตรภาพในระยะเริ่มต้น	129 (71.3)
ไม่เหมาะสมกับอัตรภาพตั้งแต่แรกอยู่	8 (4.4)
รวม (ไม่ตอบ 2)	181 (100.0)

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.38 แสดงว่าร้อยละของความเหมาะสมกับอัตรภาพ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.3 มีความคิดเห็นว่าบ้านที่ซื้อจากเงินกู้ของโครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะ
สงเคราะห์ มีความเหมาะสมกับอัตรภาพในระยะเริ่มต้นเท่านั้น และร้อยละ 24.3 มีความเห็น
ว่าเหมาะสมกับอัตรภาพตลอดไป และร้อยละ 4.4 มีความเห็นว่าจะไม่เหมาะสมกับอัตรภาพตั้งแต่แรกอยู่
จากค่าร้อยละนี้ แสดงว่าในระยะแรกนั้นมีความรู้สึกเหมาะสมกับอัตรภาพแต่พอไจระยะต่อมามี
ครอบครัว มีบุตร เงินเดือนเพิ่มขึ้น ตำแหน่งสูงขึ้น ทำให้มีความรู้สึกว่าบ้านที่อยู่คับแคบ ไม่
เหมาะสมกับอัตรภาพ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.3 มีความคิดเห็นว่าบ้านที่ซื้อจากเงินกู้ของ
โครงการสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ มีความเหมาะสมกับอัตรภาพในระยะเริ่มต้นเท่านั้น
และร้อยละ 24.3

ตารางที่ 5.39 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับสวัสดิการ จำแนกตาม ประสิทธิภาพของโครงการต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

หน่วย: ร้อย

เมื่ออยู่บ้านเงินกู้แล้วทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น	จำนวน (ร้อยละ)
มากที่สุด (5)	17 (9.6)
มาก (4)	83 (46.9)
ปานกลาง (3)	67 (37.9)
น้อย (2)	4 (2.3)
น้อยที่สุด (1)	6 (3.4)
รวม (ไม่ตอบ 6)	177 (100.0)
$x = 3.57$	

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.39 เมื่อได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์แล้วทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างมาก คือ 3.57 ซึ่งตอบว่าทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากร้อยละ 46.9 รองลงมามีประสิทธิภาพในการทำงานปานกลางร้อยละ 37.9 ลำดับที่สาม ตอบว่ามีประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุดร้อยละ 9.6 แสดงว่ามีประสิทธิผลระดับหนึ่ง เพราะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้ระดับหนึ่ง จะมีผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนจะให้เหตุผลว่า เมื่อได้รับเงินกู้จากโครงการแล้ว ไม่มีผลที่ทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น เนื่องจากว่า ถึงจะไม่ได้รับเงินกู้จากโครงการคนได้ตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่อยู่แล้ว

เมื่อได้รับสวัสดิการเงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์แล้วทำให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างมาก คือ 3.57

ตารางที่ 5.40 แสดงจำนวน (ร้อยละ) ของกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ได้รับสวัสดิการ จำแนกตาม ประสิทธิภาพของโครงการต่อแผนในการจัดการที่อยู่อาศัยเมื่อได้ก่อนหรือ ผ่อนชำระหมดแล้ว

หน่วย: ราย

แผนในการจัดการกับที่อยู่อาศัยเมื่อได้ก่อนหรือผ่อนชำระหมดแล้ว	จำนวน (ร้อยละ)
อยู่ต่อไปโดยปรับปรุงหรือต่อเติม	98 (53.6)
ยังไม่ได้วางแผน	54 (29.5)
อยู่ต่อไปในสภาพเดิม	14 (7.7)
ขาย	9 (4.9)
อื่น ๆ	5 (2.7)
ให้เช่า	3 (1.6)
รวม	183 (100.0)
$x = 2.62$	

ที่มา : แบบสอบถาม

จากตารางที่ 5.40 เมื่อผู้ได้รับสวัสดิการได้ผ่อนชำระกับโครงการหมดแล้วมีแผนการ ใดต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าอยู่ต่อไปโดยปรับปรุงหรือต่อเติมมากที่สุด ร้อยละ 53.6 รองลงมาตอบว่ายังไม่ได้วางแผนร้อยละ 29.5 อันดับที่สามตอบว่าอยู่ต่อไปในสภาพเดิม ร้อยละ 7.7 แสดงถึงประสิทธิภาพของโครงการในเรื่องของความต้องการที่จะให้บุคคลากรมีที่อยู่อาศัย ที่เหมาะสมกับอัตรา มีน้อยเพราะเนื่องจากมีเพียงร้อยละ 7.7 เท่านั้น ที่จะอยู่บ้านนี้ต่อไปใน สภาพเดิม นอกนั้นคิดที่จะต่อเติมให้เช่า ขาย และอื่น ๆ

ผู้ได้รับสวัสดิการได้ผ่อนชำระกับโครงการหมดแล้วมีแผนการอย่างไรต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่ ตอบว่าอยู่ต่อไปโดยปรับปรุงหรือต่อเติมมากที่สุด ร้อยละ 53.6

7. ผลการวิเคราะห์เพื่อประเมินประสิทธิผลจากงบประมาณที่ได้รับของโครงการ และ NPV ของ 500,000 บาท

ตารางที่ 5.41 แสดงจำนวน(ร้อยละ)เปรียบเทียบของงบประมาณที่ได้รับ กับ วงเงินชอกู้, วงเงินอนุมัติ และจำนวนเงินกู้ของโครงการสวัสดิการ
เงินกู้เพื่อเคหะสงเคราะห์ ปี พ.ศ. 2526-2537

(หน่วย : บาท)

ปี	งบประมาณที่ได้รับ	วงเงินชอกู้	วงเงินอนุมัติ	จำนวนเงินกู้
2526	8,445,000.00 (100.0)	8,445,000.00	8,295,000.00	8,028,585.00
2527	17,900,000.00 (100.0)	9,116,500.00 (50.9)	8,840,681.62 (49.4)	8,730,185.56 (48.8)
2528	9,000,000.00 (100.0)	7,157,550.00 (79.6)	6,868,003.64 (76.3)	6,689,926.00 (74.3)
2529	14,000,000.00 (100.0)	9,899,658.00 (70.7)	9,822,958.00 (70.2)	9,665,591.00 (69.0)
2530	9,000,000.00 (100.0)	9,266,780.00 (103.0)	8,879,370.00 (98.7)	8,295,535.00 (92.2)
2531	12,000,000.00 (100.0)	10,779,552.48 (89.8)	10,634,348.48 (88.6)	9,013,147.00 (75.1)
2532	12,000,000.00 (100.0)	12,205,980.00 (101.7)	12,075,980.00 (100.6)	10,483,764.00 (81.4)
2533	12,000,000.00 (100.0)	11,208,189.00 (91.9)	10,838,189.00 (90.3)	9,194,928.00 (76.6)
2534	20,000,000.00 (100.0)	19,343,602.06 (96.7)	19,244,702.06 (96.2)	16,124,054.00 (80.6)
2535	30,000,000.00 (100.0)	19,223,283.53 (64.1)	18,558,503.53 (61.9)	14,969,856.00 (49.9)
2536	30,000,000.00 (100.0)	26,181,365.00 (87.3)	25,665,760.49 (85.6)	16,470,521.39 (54.9)
2537	30,000,000.00 (100.0)	21,824,921.45 (72.7)	21,669,971.00 (72.2)	10,316,859.75 (34.4)
รวม	204,345,000.00 (100.0)	164,652,381.60 (80.5)	161,393,467.80 (79.0)	127,982,952.80 (62.6)

ที่มา : กองคลังมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

จากตารางที่ 5.41 แสดงถึงงบประมาณที่ได้รับมีแนวโน้มสูงขึ้น วงเงินชอู้ วงเงินอนุมัติ และจำนวนเงินกู้ มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นเดียวกัน จนกระทั่งปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา ถึงแม้ว่างบประมาณที่ได้รับมากกว่าในปี พ.ศ. 2534 ถึง 10 ล้านบาท คือ ได้รับงบประมาณถึง 30 ล้านบาท แต่วงเงินอนุมัติมีเพียงร้อยละ 61.9 จำนวนเงินกู้ มีเพียงร้อยละ 49.9 และจำนวนเงินกู้มีแนวโน้มลดลง เนื่องจากวงเงินกู้ 500,000 บาท ไม่เพียงพอในการซื้อที่อยู่อาศัย

งบประมาณที่ได้รับมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี จำนวนเงินกู้มีแนวโน้มสูงขึ้น เช่นเดียวกัน จนกระทั่งปี พ.ศ. 2535 จำนวนเงินกู้มีแนวโน้มลดลง จากปี พ.ศ. 2534 มีจำนวนเงินกู้ ร้อยละ 80.6 จากงบประมาณที่ได้รับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 ลดลงเหลือเพียงร้อยละ 49.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.42 แสดงมูลค่าปัจจุบันของวงเงิน 500,000 บาท

(หน่วย:บาท)

ปี	จำนวนเงิน
2526	500,000.00
2527	446,450.00
2528	398,600.00
2529	355,900.00
2530	317,750.00
2531	283,700.00
2532	253,300.00
2533	226,150.00
2534	201,950.00
2535	180,300.00
2536	161,000.00
2537	143,750.00

จากตารางที่ 5.42 เป็นการหามูลค่าปัจจุบันของวงเงิน 500,000 บาท หรือการหา NPV (Net present Value)

วงเงินให้กู้ในปี พ.ศ. 2526 จำนวน 500,000 บาท เมื่อถึงปี พ.ศ. 2537 มีมูลค่าลดลงเหลือเพียง 143,750.00 บาท แสดงให้เห็นถึงมูลค่าของเงิน 500,000 บาท ได้ลดลงอย่างมาก เมื่อถึงปี พ.ศ. 2537 ซึ่งไม่เพียงพอที่จะซื้อที่อยู่อาศัยได้ในภาวะปัจจุบัน เนื่องจากราคาบ้านและที่ดินมีราคาสูงขึ้นเป็นอย่างมาก