

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การประเมินผล
จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ ของคณะกรรมการเผยแพร่และส่งเสริมงานพัฒนา
ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งตารางนำเสนอออกเป็น 5 ตอน
คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้อ่าน โดยค่าร้อยละ
(Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) คือ

- 1.1 เพศของผู้อ่าน
- 1.2 อายุของผู้อ่าน
- 1.3 ระดับการศึกษาของผู้อ่าน
- 1.4 อาชีพของผู้อ่าน
- 1.5 รายได้ของผู้อ่าน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความต้องการของผู้อ่าน
ต่อรูปแบบของจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ โดยค่าร้อยละ (Percentage) และ
ค่าเฉลี่ย (Mean) คือ

- 2.1 ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของจดหมายข่าว
กป.อพช. มาเป็น จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
- 2.2 ความคิดเห็นต่อสาเหตุในการอ่านจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
ขนาดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร ลักษณะการจัดรูปเล่ม และปริมาณภาพประกอบของ
จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
- 2.3 ความต้องการต่อจำนวนหน้าและระยะเวลาในการเผยแพร่



จดหมายข่าวประชาทรศน์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความต้องการของผู้่านต่อเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ โดยค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) คือ

3.1 ความคิดเห็นต่อ ความน่าสนใจ ปริมาณเนื้อหา ส่วนวนภาษา และความน่าเชื่อถือของเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์

3.2 ความคิดเห็นต่อ คอลัมน์ต่าง ๆ และเนื้อหาในคอลัมน์ที่ผู้อ่านมากที่สุด ในจดหมายข่าวประชาทรศน์

3.3 ความต้องการต่อเนื้อหาที่เน้นเฉพาะเรื่อง และสิ่งที่ควรปรับปรุงในจดหมายข่าวประชาทรศน์

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ข่าวสารด้านงานพัฒนาของผู้่าน โดยค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) คือ

4.1 สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากจดหมายข่าวประชาทรศน์

4.2 หนังสือพิมพ์รายวัน

4.3 หนังสือพิมพ์รายสัปดาห์

4.4 นิตยสารรายปักษ์ หรือรายเดือน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ของผู้่าน โดยค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

6.1 ทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ

ทางเดียว เพื่อหาความแตกต่างระหว่างลักษณะอาชีพกับการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาการศรัณไปใช้ประโยชน์ของผู้อ่าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้อ่าน

จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 250 คน สามารถแจกแจงได้ดังตารางต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 128 | 51.2 |
| หญิง | 122 | 48.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มผู้อ่านที่ทำการศึกษาในครั้งนี เป็นเพศชายและเพศหญิงในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ เป็นเพศชายร้อยละ 51.2 และ เป็นเพศหญิงร้อยละ 48.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| 21 - 30 ปี | 113 | 45.2 |
| 31 - 40 ปี | 79 | 31.6 |
| 41 - 50 ปี | 40 | 16.0 |
| 51 - 60 ปี | 9 | 3.6 |
| 60 ปี ขึ้นไป | 1 | 0.4 |
| ไม่ตอบ | 8 | 3.2 |
| รวม | 250 | 100.0 |

*ค่าเฉลี่ย = 33.30

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มผู้อ่านมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุดคือร้อยละ 45.2 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 31.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 16.0 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 3.6 และมีอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ ส่วนอายุเฉลี่ยของผู้อ่านนั้น คือ 33.30 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| ประถมศึกษา | - | - |
| มัธยมศึกษา, ปวช., ปวท. | 5 | 2.0 |
| อนุปริญญา, ปวส. | 4 | 1.6 |
| ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 134 | 53.6 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 107 | 42.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้อ่านส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และระดับสูงกว่าปริญญาตรี มากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 42.8 นอกนั้น คือ ระดับมัธยมศึกษา ปวช. ปวท. ร้อยละ 2.0 และระดับอนุปริญญา ปวส. ร้อยละ 1.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------|-------|--------|
| สื่อมวลชน | 85 | 34.0 |
| ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรพัฒนาเอกชน | 59 | 23.6 |
| อาจารย์/นักวิชาการ | 89 | 35.6 |
| อื่น ๆ | 17 | 6.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้อ่านมีอาชีพเป็นอาจารย์ นักวิชาการมากเป็นอันดับหนึ่ง คือร้อยละ 35.6 อันดับสอง คือ สื่อมวลชน ร้อยละ 34.0 และอันดับสาม คือ ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรพัฒนาเอกชน ร้อยละ 23.6 นอกนั้นประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น ทนายความ ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเจ้าหน้าที่โครงการพิเศษของการเคหะแห่งชาติ นักเขียนและนักแปลอิสระ นักบวชครูสอนพิเศษ และนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามรายได้

| รายได้ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| น้อยกว่า 6,000 บาท | 16 | 6.4 |
| 6,001-10,000 บาท | 83 | 33.2 |
| 10,001-15,000 บาท | 53 | 21.2 |
| 15,001-20,000 บาท | 54 | 21.6 |
| 20,001-25,000 บาท | 21 | 8.4 |
| มากกว่า 25,000 บาท | 14 | 5.6 |
| ไม่ตอบ | 9 | 3.6 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้อ่านมีรายได้ระหว่าง 6,001-10,000 บาทมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 33.2 อันดับสอง มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท คือ ร้อยละ 21.6 และอันดับสาม มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท คือ ร้อยละ 21.2 นอกนั้น มีรายได้ระหว่าง 20,001-25,000 บาท น้อยกว่า 6,000 บาท มากกว่า 25,000 บาท คือ ร้อยละ 8.4, 6.4 และ 5.6 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและความต้องการต่อรูปแบบของจดหมายข่าวประชาทรศน์

ในการศึกษาตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาคิดเห็นและความต้องการของผู้อ่านที่มีต่อรูปแบบของจดหมายข่าวประชาทรศน์ โดยแบ่งเป็น 1. ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของจดหมายข่าว กป.อพช. มาเป็นจดหมายข่าวประชาทรศน์ 2. ความคิดเห็นต่อสาเหตุในการอ่านจดหมายข่าวประชาทรศน์ ขนาดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร ลักษณะการจัดรูปเล่ม ปริมาณภาพประกอบของจดหมายข่าวประชาทรศน์ และ 3. ความต้องการต่อจำนวนหน้า และระยะเวลาในการเผยแพร่จดหมายข่าวประชาทรศน์ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของจดหมายข่าว กป.อพช. มาเป็นจดหมายข่าวประชาทรศน์

กลุ่มผู้อ่านที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือกลุ่มที่เคยอ่านจดหมายข่าว กป.อพช. มาก่อน คิดเป็นร้อยละ 55.2 และกลุ่มที่เคยอ่านจดหมายข่าว กป.อพช. มาก่อนคิดเป็นร้อยละ 44.4 สำหรับกลุ่มที่เคยอ่าน จดหมายข่าว กป.อพช. มาก่อน พบว่าเป็นกลุ่มที่อ่านจดหมายข่าวบ้างไม่อ่านบ้างมากที่สุด คือ ร้อยละ 33.8 อันดับสองเป็นกลุ่มที่อ่านเกือบทุกฉบับ คือ ร้อยละ 29.5 ส่วนกลุ่มที่อ่านทุกฉบับ และกลุ่มที่อ่านบ้างนาน ๆ ครั้ง มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 14.4 ทั้ง 2 กลุ่ม นอกนั้นเป็นกลุ่มที่แทบไม่ค่อยได้อ่านเลย คือ ร้อยละ 7.9 สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลง จดหมายข่าว กป.อพช. มาเป็นจดหมายข่าวประชาทรศน์นั้น กลุ่มที่เคยอ่าน จดหมายข่าว กป.อพช. ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 45.3 และร้อยละ 35.8 รู้สึกเฉย ๆ ในขณะที่มีร้อยละ 10.9 เห็นด้วยอย่างยิ่ง ร้อยละ 7.3 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 0.7 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ ดังปรากฏตามตารางที่ 6 7 8 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามการอ่านจดหมายข่าว กป.อพช.

| การอ่านจดหมายข่าว กป.อพช. | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-------|--------|
| เคย | 138 | 55.2 |
| ไม่เคย | 111 | 44.4 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.4 |
| รวม | 250 | 100.0 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน
จดหมายข่าว กป.อพช.

| ความบ่อยครั้ง | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| อ่านทุกฉบับ | 20 | 14.4 |
| อ่านเกือบทุกฉบับ | 41 | 29.5 |
| อ่านบ้างไม่อ่านบ้าง | 47 | 33.8 |
| อ่านบ้างนาน ๆ ครั้ง | 20 | 14.4 |
| แทบไม่ค่อยได้อ่านเลย | 11 | 7.9 |
| รวม | 139 | 100.0 |

* ค่าเฉลี่ย = 3.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงจุดหมายข่าว กป.อพช. เป็นจุดหมายข่าวประชาสัมพันธ์

| ความคิดเห็น | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 15 | 10.9 |
| เห็นด้วย | 62 | 45.3 |
| เฉย ๆ | 49 | 35.8 |
| ไม่เห็นด้วย | 10 | 7.3 |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 0.7 |
| รวม | 137 | 100.0 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ความคิดเห็นต่อสาเหตุในการอ่าน ขนาดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร
ลักษณะการจัดรูปเล่ม และปริมาณภาพประกอบของจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามสาเหตุในการอ่านจดหมาย-
ข่าวประชาทรทัศน์

| สาเหตุที่อ่าน | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| เป็นสมาชิกและเคยเป็น สมาชิกชม.ข่าว กป.อพช. | 52 | 20.8 |
| เป็นสมาชิกแต่ไม่เคยเป็น สมาชิกชม.ข่าว กป.อพช. | 18 | 7.2 |
| ผ่านทางหน่วยงานตนเอง | 105 | 42.0 |
| อ่านจากห้องสมุด | 32 | 12.8 |
| เพื่อน ผู้ร่วมงานแนะนำ | 38 | 15.2 |
| อื่น ๆ | 5 | 2.0 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มผู้อ่านได้อ่านจดหมายข่าวประชาทรทัศน์
ผ่านทางหน่วยงานของตนเองมากที่สุด คือ ร้อยละ 42.0 อันดับสอง คือ การ
อ่านเพราะเป็นสมาชิกโดยตรงและเคยเป็นสมาชิกจดหมายข่าว กป.อพช. มา
ก่อน ร้อยละ 20.8 รองลงมา คือ เพื่อนผู้ร่วมงานแนะนำให้อ่าน อ่านจากห้อง
สมุด อ่านเพราะเป็นสมาชิกโดยตรงแต่ไม่เคยเป็นสมาชิกจดหมายข่าว กป.อพช.
มาก่อน และอื่น ๆ คือ ร้อยละ 15.2, 12.8, 7.2 และ 2.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อขนาดรูปเล่ม
จดหมายข่าวประชาทรศน์

| ขนาดรูปเล่ม | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ใหญ่ | 1 | 0.4 |
| ค่อนข้างใหญ่ | 22 | 8.8 |
| เหมาะสมดีแล้ว | 198 | 79.2 |
| ค่อนข้างเล็ก | 22 | 8.8 |
| เล็ก | 7 | 2.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มผู้อ่านส่วนใหญ่เห็นว่า จดหมายข่าวประชาทรศน์มีขนาดรูปเล่มเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาคือกลุ่มที่เห็นว่ามีขนาดรูปเล่มค่อนข้างใหญ่ และกลุ่มที่เห็นว่ามีขนาดรูปเล่มค่อนข้างเล็กนั้น มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 8.8 ส่วนที่เห็นว่ามีขนาดรูปเล่มเล็ก และเห็นว่าขนาดรูปเล่มใหญ่ คือ ร้อยละ 2.8 และ 0.4 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อขนาดตัวอักษรในจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

| ขนาดตัวอักษร | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ใหญ่ | 2 | 0.8 |
| ค่อนข้างใหญ่ | 7 | 2.8 |
| เหมาะสมดีแล้ว | 163 | 65.2 |
| ค่อนข้างเล็ก | 67 | 26.8 |
| เล็ก | 11 | 4.4 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้อ่านส่วนใหญ่เห็นว่าขนาดตัวอักษรในจดหมายข่าวประชาทรทัศน์มีขนาดเหมาะสมดีแล้ว มากที่สุด คือ ร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ เห็นว่ามีขนาดค่อนข้างเล็ก ร้อยละ 26.8 และที่เห็นว่ามีขนาดเล็ก ขนาดค่อนข้างใหญ่ และขนาดใหญ่ มีร้อยละ 4.4, 2.8 และ 0.8 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อลักษณะการจัดรูปเล่มของจดหมายข่าวประชาทรศน์

| ลักษณะการจัดรูปเล่ม | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| เหมาะสม น่าอ่านอย่างยิ่ง | 3 | 1.2 |
| เหมาะสม น่าอ่าน | 53 | 21.2 |
| เหมาะสมพอใช้ | 130 | 52.0 |
| ไม่ค่อยเหมาะสม ไม่ค่อยน่าอ่าน | 29 | 11.6 |
| ควรปรับปรุง | 35 | 14.0 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้อ่านเห็นว่าลักษณะการจัดรูปเล่มของจดหมายข่าวประชาทรศน์เหมาะสมพอใช้มากที่สุด คือ ร้อยละ 52.0 อันดับสองเห็นว่าเหมาะสม น่าอ่าน คือร้อยละ 21.2 ในขณะที่มีร้อยละ 14.0 เห็นว่าควรปรับปรุง และมีร้อยละ 11.6 เห็นว่าไม่ค่อยเหมาะสม ไม่ค่อยน่าอ่านตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าเหมาะสม น่าอ่านอย่างยิ่ง มีเพียงร้อยละ 1.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความเห็นต่อปริมาณภาพประกอบในจดหมายข่าวประชาทรศน์

| ปริมาณภาพประกอบ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| มาก | 1 | 0.4 |
| ค่อนข้างมาก | 4 | 1.6 |
| เหมาะสมดีแล้ว | 95 | 38.0 |
| ค่อนข้างน้อย | 110 | 44.0 |
| น้อย | 40 | 16.0 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มผู้อ่านส่วนใหญ่ เห็นว่าปริมาณภาพประกอบในจดหมายข่าวประชาทรศน์มีค่อนข้างน้อย เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 44.0 รองลงมาเห็นว่า เหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 38.0 นอกนั้น คือ เห็นว่ามีน้อย ค่อนข้างมาก และมาก คิดเป็นร้อยละ 16.0 ร้อยละ 1.6 และ ร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามความเห็นต่อขนาดรูปเล่ม ขนาดตัวอักษร ลักษณะการจัดรูปเล่ม ปริมาณภาพประกอบในจดหมายข่าว ประชากรรชน

| ความเหมาะสมของรูปแบบจดหมายข่าว | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|--------------------------------|-------------|----------------|
| ขนาดรูปเล่มที่เหมาะสม | 2.95 | ปานกลาง |
| ขนาดตัวอักษรที่เหมาะสม | 2.69 | ปานกลาง |
| ลักษณะการจัดรูปเล่มที่เหมาะสม | 2.84 | ปานกลาง |
| ปริมาณภาพประกอบที่เหมาะสม | 2.26 | ปานกลาง |
| รวม | 2.69 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้อ่านมีความคิดเห็นต่อขนาดรูปเล่มของจดหมายข่าวประชากรรชนอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลางคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 มีความคิดเห็นต่อขนาดตัวอักษรในจดหมายข่าวประชากรรชน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลางคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 มีความคิดเห็นต่อลักษณะการจัดรูปเล่มของจดหมายข่าวประชากรรชนอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และมีความคิดเห็นต่อปริมาณภาพประกอบในจดหมายข่าวประชากรรชนนั้น อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26

ความคิดเห็นต่อรูปแบบของจดหมายข่าวประชากรรชน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.69 สรุปว่า ผู้อ่านจดหมายข่าวประชากรรชนเห็นว่า รูปแบบของจดหมายข่าวประชากรรชนโดยรวม จัดอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

3. ความต้องการ จำนวนหน้า และระยะเวลาในการเผยแพร่
จดหมายข่าวประชากรรณ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความต้องการจำนวนหน้า
ของจดหมายข่าวประชากรรณ

| จำนวนหน้าที่ต้องการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 4 หน้า | 3 | 1.2 |
| 6 หน้า | 13 | 5.2 |
| 8 หน้า | 93 | 37.2 |
| 10 หน้า | 86 | 34.4 |
| 10 หน้าขึ้นไป | 55 | 22.0 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มผู้อ่านส่วนใหญ่ต้องการให้จดหมายข่าวประชากรรณ มีจำนวนหน้า 8 หน้า เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 37.2 รองลงมา คือ ต้องการให้มีจำนวนหน้า 10 หน้า และต้องการให้มีจำนวนหน้า 10 หน้าขึ้นไป คือ ร้อยละ 34.4 และ 22.0 ตามลำดับ นอกนั้น มีร้อยละ 5.2 ต้องการให้มีจำนวนหน้า 6 หน้า และร้อยละ 1.2 ต้องการให้มีจำนวนหน้า 4 หน้า

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความต้องการระยะเวลาในการเผยแพร่จดหมายข่าวประชาทรทัศน์

| ระยะเวลาที่ต้องการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| รายสัปดาห์ | 32 | 12.8 |
| รายปักษ์ | 97 | 38.8 |
| รายเดือน | 105 | 42.0 |
| ราย 2 เดือน | 12 | 4.8 |
| อื่น ๆ | 4 | 1.6 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มผู้อ่านส่วนใหญ่ต้องการให้จดหมายข่าวประชาทรทัศน์ มีกำหนดระยะเวลาในการเผยแพร่เป็นรายเดือนมากที่สุด คือ ร้อยละ 42.0 รองลงมา คือ ต้องการให้ออกเผยแพร่เป็นรายปักษ์ ร้อยละ 38.8 นอกนั้น ต้องการให้จดหมายข่าวประชาทรทัศน์ออกเผยแพร่เป็นรายสัปดาห์รายสองเดือน และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.8 ร้อยละ 4.8 และร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 **ความคิดเห็นและความต้องการต่อเนื้อหาในจดหมายข่าว-
ประชาทรรศน์**

ในการศึกษาตอนที่ 3 นี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความคิดเห็นและความ
ต้องการของผู้อ่านที่มีต่อเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ โดยแบ่งเป็น 1.
ความคิดเห็นต่อ ความน่าสนใจ ปริมาณเนื้อหา สำนวนภาษาและความน่าเชื่อถือ
ของเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ 2. ความคิดเห็นต่อ คอลัมน์ต่าง ๆ
และเนื้อหาในคอลัมน์ที่ชอบอ่านมากที่สุด 3. ความต้องการต่อเนื้อหาที่เน้น
เฉพาะเรื่องและสิ่งที่ควรปรับปรุงในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ ดังรายละเอียด
ต่อไปนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ความคิดเห็นต่อความน่าสนใจ ปริมาณเนื้อหา ส่วนวนภาษาและ
ความน่าเชื่อถือของเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อความน่า
สนใจของเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

| ความน่าสนใจของเนื้อหา | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| น่าสนใจมากที่สุด | 4 | 1.6 |
| น่าสนใจมาก | 108 | 43.2 |
| น่าสนใจปานกลาง | 120 | 48.0 |
| น่าสนใจน้อย | 16 | 6.4 |
| ไม่น่าสนใจเลย | 2 | 0.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้อ่านส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาในจดหมายข่าว
ประชาทรทัศน์ มีความน่าสนใจปานกลาง เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 48.0
รองลงมา เห็นว่ามีความน่าสนใจมาก คือ ร้อยละ 43.2 สำหรับที่เห็นว่ามี
ความน่าสนใจน้อย น่าสนใจมากที่สุด และไม่น่าสนใจเลย คิดเป็นร้อยละ 6.4
ร้อยละ 1.6 และร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อปริมาณเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

| ปริมาณเนื้อหา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| เหมาะสมมากที่สุด | 1 | 0.4 |
| เหมาะสมมาก | 60 | 24.0 |
| เหมาะสมปานกลาง | 145 | 58.0 |
| ไม่ค่อยเหมาะสม | 39 | 15.6 |
| ไม่เหมาะสมเลย | 5 | 2.0 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มผู้อ่านเห็นว่าจดหมายข่าวประชาทรทัศน์มีปริมาณเนื้อหาที่เหมาะสมปานกลางมากที่สุด คือ ร้อยละ 58.0 อันดับสอง คือ เห็นว่ามีปริมาณเนื้อหาที่เหมาะสมมาก ร้อยละ 24.0 อันดับสาม คือ เห็นว่ามีปริมาณเนื้อหาที่ไม่ค่อยเหมาะสม ร้อยละ 15.6 ส่วนที่เห็นว่ามีปริมาณเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมเลย และเหมาะสมมากที่สุด คือ ร้อยละ 2.0 และร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพย์สิน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อสำนวนภาษา
ในจดหมายข่าวประชากรรณ

| สำนวนภาษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------------|
| เข้าใจง่าย ชัดเจนที่สุด | 6 | 2.4 |
| เข้าใจง่าย ชัดเจนมาก | 110 | 44.0 |
| เข้าใจง่าย ชัดเจนปานกลาง | 121 | 48.4 |
| เข้าใจยาก ไม่ค่อยชัดเจน | 13 | 5.2 |
| ไม่เข้าใจเลย | - | - |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มผู้อ่านส่วนใหญ่เห็นว่า สำนวนภาษาในจดหมายข่าวประชากรรณ เข้าใจง่าย ชัดเจนปานกลาง เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 48.4 รองลงมา คือ เห็นว่าเข้าใจง่าย ชัดเจนมาก คิดเป็นร้อยละ 44.0 นอกนั้น เห็นว่าเข้าใจยาก ไม่ค่อยชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 5.2 และเห็นว่า เข้าใจง่าย ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.4

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความคิดเห็นต่อความน่าเชื่อถือของเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์

| ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------|-------|--------|
| น่าเชื่อถือมากที่สุด | 6 | 2.4 |
| น่าเชื่อถือมาก | 89 | 35.6 |
| น่าเชื่อถือเป็นกลาง | 143 | 57.2 |
| น่าเชื่อถือน้อย | 8 | 3.2 |
| ไม่น่าเชื่อถือ | 4 | 1.6 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้อ่านส่วนใหญ่เห็นว่า เนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์มีความน่าเชื่อถือเป็นกลางมากที่สุด คือ ร้อยละ 57.2 รองลงมา คือ เห็นว่ามีความน่าเชื่อถือมาก ร้อยละ 35.6 สำหรับที่เห็นว่ามีค่าน่าเชื่อถือน้อย มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด และไม่มีค่าน่าเชื่อถือ คือ ร้อยละ 3.2 ร้อยละ 2.4 และร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทวีพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามความคิดเห็นต่อความน่าสนใจ ปริมาณ เนื้อหา สำนวนภาษา และความน่าเชื่อถือของเนื้อหาในจดหมาย ชาวประชากรธรรม

| เนื้อหาในจดหมายชาว | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---------------------------|-----------|----------|
| ความน่าสนใจของเนื้อหา | 3.38 | ปานกลาง |
| ปริมาณเนื้อหาที่เหมาะสม | 3.05 | ปานกลาง |
| สำนวนภาษาที่เข้าใจง่าย | 3.44 | ปานกลาง |
| ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา | 3.34 | ปานกลาง |
| รวม | 3.30 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้อ่านเห็นว่าสำนวนภาษาในจดหมายชาว-ประชากรธรรม มีความเข้าใจง่าย จัดอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมา คือ ความน่าสนใจของเนื้อหา จัดอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และอันดับสุดท้าย คือ ปริมาณเนื้อหาที่เหมาะสม จัดอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ความคิดเห็นต่อเนื้อหาในจดหมายชาวประชากรธรรม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 สรุปว่า ผู้อ่านจดหมายชาวประชากรธรรมเห็นว่า เนื้อหาในจดหมายชาวประชากรธรรมโดยรวมจัดอยู่ในระดับดีปานกลาง

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามเนื้อหาในคอลัมน์ที่ชวยมากที่สุด ในจดหมายข่าวประชาทรศน์

| ชื่อคอลัมน์ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------|-------|--------|
| ข่าวหน้า 1 | 78 | 31.2 |
| บทความประจำฉบับ | 100 | 40.0 |
| บทสัมภาษณ์ | 30 | 12.0 |
| ข่าวย่อย | 13 | 5.2 |
| ปฏิทินข่าว | 24 | 9.6 |
| ทักทาย | 3 | 1.2 |
| ไม่ตอบ | 2 | 0.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

*ตอบเพียง 1 ข้อ

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้อ่านชอบเนื้อหาในคอลัมน์บทความประจำฉบับ มากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 40.0 อันดับสอง คือ คอลัมน์ข่าวหน้า 1 คิดเป็นร้อยละ 31.2 และอันดับสาม คือ คอลัมน์บทสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 12.0 แลกันนั้น ชอบเนื้อหาในคอลัมน์ปฏิทินข่าว คิดเป็นร้อยละ 9.6 คอลัมน์ข่าวย่อย คิดเป็นร้อยละ 5.2 และอันดับสุดท้าย คือ คอลัมน์ทักทาย คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อเนื้อหาในคอลัมน์ต่าง ๆ ของจดหมายข่าวประชาทรทัศน์

| ชื่อคอลัมน์ | ดีมาก | ดี | พอใช้ | ไม่ค่อยดี | ไม่ได้เลย |
|-----------------|--------------|---------------|---------------|--------------|------------|
| ข่าวหน้า 1 | 10.0 (25) | 60.4 (151) | 28.0 (70) | 1.6 (4) | - |
| บทความประจำฉบับ | 11.2 (28) | 50.8 (127) | 34.8 (87) | 3.2 (8) | - |
| บทสัมภาษณ์ | 4.4 (11) | 38.0 (95) | 51.6 (129) | 6.0 (15) | - |
| ข่าวย่อย | 4.0 (10) | 36.4 (91) | 51.2 (128) | 8.0 (20) | 0.4 (1) |
| ปฏิทินข่าว | 7.6 (19) | 36.0 (90) | 46.8 (117) | 8.0 (20) | 1.6 (4) |
| ทัศนภาพ | 2.0 (5) | 24.4 (61) | 60.8 (152) | 11.6 (29) | 1.2 (3) |

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้อ่านมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาในคอลัมน์ข่าวหน้า 1 ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60.4 และมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาในคอลัมน์บทความประจำฉบับในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 50.8 สำหรับความคิดเห็นต่อเนื้อหาในคอลัมน์บทสัมภาษณ์นั้น อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 51.6 ต่อเนื้อหาในคอลัมน์ข่าวย่อย อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 51.2 ต่อเนื้อหาในคอลัมน์ปฏิทินข่าว อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 46.8 และต่อเนื้อหาในคอลัมน์กึ่งกายอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 60.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามความคิดเห็นต่อเนื้อหาในคอลัมน์ต่างๆ
ของจดหมายข่าวประชาทรศน์

| ชื่อคอลัมน์ | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|-----------------|-----------|----------|
| ข่าวหน้า 1 | 3.79 | ปานกลาง |
| บทความประจำฉบับ | 3.70 | ปานกลาง |
| บทสัมภาษณ์ | 3.41 | ปานกลาง |
| ข่าวย่อย | 3.36 | ปานกลาง |
| ปฏิทินข่าว | 3.40 | ปานกลาง |
| ทักษาย | 3.14 | ปานกลาง |
| รวม | 3.47 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้อ่านเห็นว่าเนื้อหาในคอลัมน์ข่าวหน้า 1 อยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รองลงมาคือเนื้อหาในคอลัมน์บทความประจำฉบับ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 สำหรับเนื้อหาในคอลัมน์บทสัมภาษณ์ คอลัมน์ปฏิทินข่าว คอลัมน์ข่าวย่อย และคอลัมน์ทักษาย อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41, 3.40, 3.36 และ 3.14 ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อเนื้อหาในคอลัมน์ต่าง ๆ ของจดหมายข่าวประชาทรศน์มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.47 สรุปได้ว่า ผู้อ่านเห็นว่า เนื้อหาในคอลัมน์ต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความต้องการต่อเนื้อหาที่
เน้นเฉพาะเรื่องในจดหมายข่าวประชาทรศน์

| เรื่อง | ต้องการ | | ไม่ต้องการ | |
|------------------------------------|---------|--------|------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การพัฒนาเฉพาะด้าน | 84 | 33.6 | 166 | 66.4 |
| การทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน | 159 | 63.6 | 91 | 36.4 |
| การประเมินผลงานพัฒนา | 137 | 54.8 | 113 | 45.2 |
| การสัมภาษณ์นักพัฒนา | 82 | 32.8 | 168 | 67.2 |
| การสรุปผลอภิปรายงานพัฒนา | 124 | 49.6 | 126 | 50.4 |
| ข้อมูลเบื้องต้นขององค์กรพัฒนาเอกชน | 51 | 20.4 | 199 | 79.6 |
| ความคิดเห็นต่องานพัฒนา | 100 | 40.0 | 150 | 60.4 |
| เรื่องอื่น ๆ | 12 | 4.8 | 238 | 95.2 |

*ตอบตามที่ต้องการมากที่สุด 3 ข้อ

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้อ่านต้องการให้เนื้อหาในจดหมายข่าว
ประชาทรศน์ เน้นเรื่องการทำงานของเอ็นจีโากลุ่มต่าง ๆ มากเป็นอันดับหนึ่ง
คือ ร้อยละ 63.6 อันดับสอง คือ เน้นเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน
พัฒนา ร้อยละ 54.8 รองลงมา คือ เน้นเรื่องการสรุปผลการอภิปรายด้าน
งานพัฒนาและเน้นเรื่องแสดงความคิดเห็นต่องานพัฒนา คือ ร้อยละ 49.6 และ
ร้อยละ 40.0 ตามลำดับ สำหรับความต้องการให้เน้นเรื่องการพัฒนาเฉพาะ
ด้าน คือ ร้อยละ 33.6 เน้นเรื่องการสัมภาษณ์นักพัฒนา คือ ร้อยละ 32.8
เน้นเรื่องข้อมูลเบื้องต้นของเอ็นจีโากลุ่มต่าง ๆ คือ ร้อยละ 20.4 และเรื่อง
อื่น ๆ ร้อยละ 4.8

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความต้องการต่อสิ่งที่ควรปรับปรุงในจดหมายข่าวประชาทรรณ์

| สิ่งที่ควรปรับปรุง | ต้องการ | | ไม่ต้องการ | |
|-----------------------------|---------|--------|------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพิ่มข้อมูลเชิงวิชาการ | 87 | 34.8 | 163 | 65.2 |
| เพิ่มข้อมูลจริงที่เจาะลึก | 152 | 60.8 | 98 | 39.2 |
| เพิ่มความทันต่อเหตุการณ์ | 152 | 60.8 | 98 | 39.2 |
| เพิ่มคอลัมน์ให้หลากหลายขึ้น | 60 | 24.0 | 190 | 76.0 |
| เพิ่มการอธิบาย ส่วนวงศ์พงศ์ | 28 | 11.2 | 222 | 88.8 |
| ลดบทความเชิงความคิดเห็น | 55 | 22.0 | 195 | 78.0 |
| เน้นตามข่าวอย่างต่อเนื่อง | 127 | 50.8 | 123 | 49.2 |
| เพิ่มตัวอย่างประกอบ | 38 | 15.2 | 212 | 84.8 |
| เพิ่มการสรุปผลด้านดี/เสีย | 88 | 35.2 | 162 | 64.8 |
| ด้านอื่น ๆ | 5 | 2.0 | 245 | 98.0 |

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 26 พบว่า สิ่งที่ผู้อ่านต้องการให้ปรับปรุงในจดหมายข่าวประชาทรรณ์มากที่สุดคือ เพิ่มข้อมูลจริงที่เจาะลึก และเพิ่มความทันต่อเหตุการณ์เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 60.8 รองลงมา คือ เน้นการติดตามข่าวงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 50.8 เพิ่มการสรุปผลด้านดีด้านเสียของงานพัฒนา ร้อยละ 35.2 เพิ่มข้อมูลเชิงวิชาการ ร้อยละ 34.8 เพิ่มคอลัมน์ให้หลากหลายขึ้น ร้อยละ 24.0 ลดบทความเชิงความคิดเห็น ร้อยละ 22.0 เพิ่มตัวอย่างประกอบในข่าวพัฒนา ร้อยละ 15.2 และเพิ่มการอธิบายส่วนวงศ์พงศ์การพัฒนา ร้อยละ 11.2 นอกนั้น คือ สิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุงด้านอื่น ๆ ร้อยละ 2.0

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ข่าวสารด้านงาน

พัฒนา

ในการศึกษาส่วนนี้ เป็นการศึกษถึงพฤติกรรมการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่เผยแพร่ข่าวสารด้านงานพัฒนาเป็นประจำของผู้อ่านเพื่อเป็นแนวทางในการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจเพื่อเผยแพร่ข่าวสารด้านงานพัฒนาในโอกาสต่อไป โดยทำการศึกษถึงพฤติกรรมการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากจดหมายข่าวประชา-
ทรรศน์
2. หนังสือพิมพ์รายวัน
3. หนังสือพิมพ์รายสัปดาห์
4. นิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือน

ดังผลที่ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. สื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากจดหมายข่าวชมเชยประชาชน

| ความบ่อยครั้ง | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------------|
| อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่ | 32 | 12.8 |
| อ่านบ่อยครั้งที่ | 75 | 30.0 |
| อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | 77 | 30.8 |
| อ่านนาน ๆ ครั้ง | 31 | 12.4 |
| ไม่อ่านเลย | 34 | 13.6 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.4 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้อ่านอ่านสื่อสิ่งพิมพ์เฉพาะกิจอื่น ๆ คือ อ่านบ้างไม่อ่านบ้างเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 30.8 อ่านบ่อยครั้งเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ ไม่อ่านเลย คิดเป็นร้อยละ 13.6 อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่ ร้อยละ 12.8 และอ่านนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 12.4

2. หนังสือพิมพ์รายวัน

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากหนังสือพิมพ์รายวัน

| ความบ่อยครั้ง | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่ | 58 | 23.2 |
| อ่านบ่อยครั้ง | 99 | 39.6 |
| อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | 65 | 26.0 |
| อ่านนาน ๆ ครั้ง | 21 | 8.4 |
| ไม่อ่านเลย | 7 | 2.8 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากหนังสือพิมพ์รายวัน คือ อ่านบ่อยครั้งมากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 39.6 อ่านบ้างไม่อ่านบ้างเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมา คือ อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่และอ่านนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.2 และร้อยละ 8.4 ตามลำดับนอกนั้น คือ ไม่อ่านเลย คิดเป็นร้อยละ 2.8

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายวัน

| คอลัมน์ | อ่าน ทุกครั้ง | อ่าน บ่อยครั้ง | อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | อ่าน นานาครั้ง | ไม่อ่าน เลย | ไม่ตอบ |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|----------------|--------|
| ข่าว | 21.6 | 56.4 | 14.4 | 3.6 | 1.2 | 2.8 |
| วิเคราะห์ข่าว | (54) | (141) | (36) | (9) | (3) | (7) |
| เศรษฐกิจ | 10.4 | 37.2 | 27.6 | 16.8 | 5.2 | 2.8 |
| ธุรกิจ | (26) | (93) | (69) | (42) | (13) | (7) |
| บทความ | 14.0 | 53.2 | 25.6 | 4.0 | 0.4 | 2.8 |
| บทวิจารณ์ | (35) | (133) | (64) | (10) | (1) | (7) |
| การศึกษา สตรี | 10.4 | 39.2 | 33.2 | 13.6 | 0.8 | 2.8 |
| สังคม | (26) | (98) | (83) | (34) | (2) | (7) |
| สารคดี | 11.2 | 46.4 | 33.2 | 6.0 | 0.4 | 2.8 |
| เกร็ดความรู้ | (28) | (116) | (83) | (15) | (1) | (7) |
| บทสัมภาษณ์ | 6.0 | 28.8 | 47.2 | 13.6 | 1.6 | 2.8 |
| | (15) | (72) | (118) | (34) | (4) | (7) |
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 1.2 | 8.4 | 29.6 | 42.8 | 15.2 | 2.8 |
| | (3) | (21) | (74) | (107) | (38) | (7) |

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายวัน คือ อ่านบ่อยครั้งมากที่สุดจากคอลัมน์ข่าววิเคราะห์ข่าว คิดเป็นร้อยละ 56.4 รองลงมา คือ คอลัมน์บทความ บทวิจารณ์ คิดเป็นร้อยละ 53.2 คอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้ คิดเป็นร้อยละ 46.4 คอลัมน์การศึกษา สตรี สังคม คิดเป็นร้อยละ 39.2 และคอลัมน์เศรษฐกิจ ธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 37.2 สำหรับคอลัมน์บทสัมภาษณ์ มีการอ่านบ้างไม่อ่านบ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.2 และคอลัมน์ตอบปัญหาผู้อ่าน มีการอ่านนาน ๆ ครั้งมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายวัน

| คอลัมน์ | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---------------------|-----------|----------|
| ข่าว วิเคราะห์ข่าว | 3.96 | ปานกลาง |
| เศรษฐกิจ ชุรกิจ | 3.32 | ปานกลาง |
| บทความ บทวิจารณ์ | 3.79 | ปานกลาง |
| การศึกษา สตรี สังคม | 3.46 | ปานกลาง |
| สารคดี เกร็ดความรู้ | 3.64 | ปานกลาง |
| บทสัมภาษณ์ | 3.25 | ปานกลาง |
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 2.36 | ปานกลาง |
| รวม | 3.40 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาในหนังสือพิมพ์รายวัน จากคอลัมน์ข่าว วิเคราะห์ข่าว ในระดับบ่อยครั้งปานกลางเป็นอันดับหนึ่งคือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมาคือ คอลัมน์บทความ บทวิจารณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และคอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 สำหรับการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ การศึกษา สตรี สังคม คอลัมน์เศรษฐกิจ ชุรกิจ และคอลัมน์บทสัมภาษณ์ จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลางมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46, 3.32 และ 3.25 ตามลำดับ อันดับสุดท้าย คือ คอลัมน์ตอบปัญหาผู้อ่าน จัดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.36

ความบ่อยครั้งในการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่างๆ ในหนังสือพิมพ์รายวันมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 สรุปว่าผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายวันจัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง

3. หนังสือพิมพ์รายสัปดาห์

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์

| ความบ่อยครั้ง | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|------------|--------------|
| อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่ | 26 | 10.4 |
| อ่านบ่อยครั้ง | 100 | 40.0 |
| อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | 70 | 28.0 |
| อ่านนาน ๆ ครั้ง | 38 | 15.2 |
| ไม่อ่านเลย | 16 | 6.4 |
| ไม่ตอบ | - | - |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ คือ อ่านบ่อยครั้งมากเป็นอันดับหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.0 อ่านบ้างไม่อ่านบ้างมากเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 28.0 นอกนั้น คือ อ่านนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 15.2 อ่านเป็นประจำทุกครั้งที่ คิดเป็นร้อยละ 10.4 และไม่อ่านเลย คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน
ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์

| คอลัมน์ | อ่าน ทุกครั้ง | อ่าน บ่อยครั้ง | อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | อ่าน นานๆครั้ง | ไม่อ่าน เลย | ไม่ตอบ |
|----------------|------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|----------------|--------|
| ข่าวการเมือง | 15.6 | 50.4 | 21.6 | 5.2 | 0.8 | 6.4 |
| เศรษฐกิจ สังคม | (39) | (126) | (54) | (13) | (2) | (16) |
| บทความ | 13.2 | 58.0 | 18.0 | 4.4 | - | 6.4 |
| บทวิจารณ์ | (33) | (145) | (45) | (11) | - | (16) |
| รายงานพิเศษ | 12.8 | 49.6 | 26.0 | 4.0 | 1.2 | 6.4 |
| | (32) | (124) | (65) | (10) | (3) | (16) |
| สารคดี | 9.6 | 45.2 | 30.4 | 7.2 | 1.2 | 6.4 |
| เกร็ดความรู้ | (24) | (113) | (76) | (18) | (3) | (16) |
| บทสัมภาษณ์ | 6.0 | 28.4 | 45.2 | 11.6 | 2.4 | 6.4 |
| | (15) | (71) | (113) | (29) | (6) | (16) |
| ข่าวต่างประเทศ | 6.0 | 26.0 | 41.2 | 18.8 | 1.6 | 6.4 |
| | (15) | (65) | (103) | (47) | (4) | (16) |
| การศึกษา สตรี | 5.2 | 28.8 | 37.6 | 20.0 | 2.0 | 6.4 |
| วัฒนธรรม | (13) | (72) | (94) | (50) | (5) | (16) |
| นวนิยาย | 0.4 | 7.6 | 16.4 | 42.0 | 27.2 | 6.4 |
| | (1) | (19) | (41) | (105) | (68) | (16) |

| คอลัมน์ | อ่าน ทุกครั้ง | อ่าน บ่อยครั้ง | อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | อ่าน นานๆครั้ง | ไม่อ่าน เลย | ไม่ตอบ |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|----------------|-------------|
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 1.6 (4) | 3.6 (9) | 20.0 (50) | 44.8 (112) | 23.2 (58) | 6.8 (17) |
| บทบรรณาธิการ | 8.8 (22) | 20.8 (52) | 25.6 (64) | 26.4 (66) | 11.6 (29) | 6.8 (17) |

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ คือ อ่านบ่อยครั้งมากที่สุดจากคอลัมน์บทความวิจารณ์ คิดเป็นร้อยละ 58.0 อ่านบ่อยครั้งรองลงมา คือ คอลัมน์ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม คิดเป็นร้อยละ 50.4 คอลัมน์รายงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 49.6 และคอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้ คิดเป็นร้อยละ 45.2 สำหรับคอลัมน์ บทสัมภาษณ์ มีการอ่านบ้างไม่อ่านบ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.2 อ่านบ้างไม่อ่านบ้างรองลงมา คือ คอลัมน์ข่าวต่างประเทศและคอลัมน์การศึกษา สตรี วัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 41.2 และร้อยละ 37.6 ตามลำดับ นอกจากนี้คือคอลัมน์ตอบปัญหาผู้อ่าน มีการอ่านนาน ๆ ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.8 อ่านนาน ๆ ครั้งรองลงมาคือ คอลัมน์นวนิยาย เรื่องสั้น และคอลัมน์บทบรรณาธิการ คิดเป็นร้อยละ 42.0 และร้อยละ 26.4 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับความบ่อยครั้งในการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์

| คอลัมน์ | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|-----------------------------|-----------|----------|
| ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม | 3.80 | ปานกลาง |
| บทความ บทวิจารณ์ | 3.85 | ปานกลาง |
| รายงานพิเศษ | 3.74 | ปานกลาง |
| สารคดี เกร็ดความรู้ | 3.59 | ปานกลาง |
| บทสัมภาษณ์ | 3.26 | ปานกลาง |
| ข่าวต่างประเทศ | 3.17 | ปานกลาง |
| การศึกษา สตรี วัฒนธรรม | 3.16 | ปานกลาง |
| นวนิยาย เรื่องสั้น | 2.06 | ปานกลาง |
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 2.09 | ปานกลาง |
| บทบรรณาธิการ | 2.88 | ปานกลาง |
| รวม | 3.16 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ จากคอลัมน์ บทความ บทวิจารณ์ ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง เป็นอันดับหนึ่ง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 อันดับสอง คือ คอลัมน์ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 นอกนั้น คือ คอลัมน์รายงานพิเศษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 คอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้ จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 คอลัมน์บทสัมภาษณ์ คอลัมน์ข่าวต่างประเทศ คอลัมน์การศึกษา สตรี วัฒนธรรม และ

คอลัมน์บทบรรณาธิการ จัดอยู่ในระดับบ่อขครึ่งปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26, 3.17, 3.16 และ 2.88 ตามลำดับ นอกนั้น ที่จัดอยู่ในระดับบ่อขครึ่งปานกลางเป็น 2 อันดับสุดท้าย คือ คอลัมน์ตอบปัญหาผู้อ่าน และคอลัมน์นวนิยาย เรื่องสั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 และ 2.06 ตามลำดับ

ความบ่อขครึ่งในการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่างๆ ในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.16 สรุปว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ จัดอยู่ในระดับบ่อขครึ่งปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



4. นิตยสารรายปักษ์และรายเดือน

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน
ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากนิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือน

| ความบ่อยครั้ง | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| อ่านเป็นประจำทุกครึ่ง | 15 | 6.0 |
| อ่านบ่อยครั้ง | 53 | 21.2 |
| อ่านบ้างไม่อ่านบ้าง | 79 | 31.6 |
| อ่านนาน ๆ ครั้ง | 76 | 30.4 |
| ไม่อ่านเลย | 26 | 10.4 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.4 |
| รวม | 250 | 100.0 |

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากนิตย-
สารรายปักษ์หรือรายเดือน คือ อ่านบ้างไม่อ่านบ้างมากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็น
ร้อยละ 31.6 อ่านนาน ๆ ครั้งมากเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 30.4 นอก
นั้น คือ อ่านบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 21.2 ไม่อ่านเลย คิดเป็นร้อยละ 10.4
และอ่านเป็นประจำทุกครึ่ง คิดเป็นร้อยละ 6.0

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการอ่าน
ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในนิตยสารรายปักษ์
หรือรายเดือน

| คอลัมน์ | อ่าน ทุกครั้ง | อ่าน บ่อยครั้ง | อ่านบ้าง ไม่อ่านบ้าง | อ่าน นานๆครั้ง | ไม่อ่าน เลย | ไม่ตอบ |
|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|----------------|--------|
| ข่าวการเมือง | 8.0 | 33.6 | 30.0 | 15.6 | 2.4 | 10.4 |
| เศรษฐกิจ สังคม | (20) | (84) | (75) | (39) | (6) | (26) |
| บทความ | 7.6 | 44.4 | 27.6 | 8.8 | 1.2 | 10.4 |
| บทวิจารณ์ | (19) | (111) | (69) | (22) | (3) | (26) |
| สารคดี | 9.2 | 42.8 | 27.6 | 9.2 | 0.8 | 10.4 |
| เกร็ดความรู้ | (23) | (107) | (69) | (23) | (2) | (26) |
| บทสัมภาษณ์ | 6.0 | 31.2 | 40.4 | 9.6 | 2.4 | 10.4 |
| | (15) | (78) | (101) | (24) | (6) | (26) |
| ข่าวย่อย สารคดี | 5.2 | 26.0 | 36.0 | 20.0 | 2.4 | 10.4 |
| ต่างประเทศ | (13) | (65) | (90) | (50) | (6) | (26) |
| การศึกษา สตรี | 5.2 | 23.6 | 34.8 | 22.0 | 4.0 | 10.4 |
| วัฒนธรรม | (13) | (59) | (87) | (55) | (10) | (26) |
| เทคโนโลยี | 11.2 | 40.0 | 28.8 | 8.8 | 0.8 | 10.4 |
| สิ่งแวดล้อม | (28) | (100) | (72) | (22) | (2) | (26) |
| นวนิยาย | 2.8 | 7.6 | 14.8 | 34.8 | 29.6 | 10.4 |
| เรื่องสั้น | (7) | (19) | (37) | (87) | (74) | (26) |
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 1.6 | 5.2 | 18.0 | 36.8 | 28.0 | 10.4 |
| | (4) | (13) | (45) | (92) | (70) | (26) |

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในนิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือน คือ อ่านบ่อยครั้งมากที่สุดจากคอลัมน์บทความ บทวิจารณ์ คิดเป็นร้อยละ 44.4 อ่านบ่อยครั้ง รองลงมา คือ คอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้ คอลัมน์เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม คอลัมน์ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และคอลัมน์บทสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 42.8 ร้อยละ 40.0 ร้อยละ 33.6 และร้อยละ 31.2 สำหรับคอลัมน์ข่าวย่อย สารคดีต่างประเทศ และคอลัมน์การศึกษา สตรี วัฒนธรรม มีการอ่านบ้างไม่อ่านบ้าง คิดเป็นร้อยละ 36.0 และร้อยละ 34.8 ตามลำดับ นอกจากนี้ คือ คอลัมน์ตอบปัญหาผู้อ่าน และคอลัมน์นวนิยาย เรื่องสั้น มีการอ่านนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.8 และร้อยละ 34.8 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามระดับความบ่อยครั้งในการอ่านข่าวสาร
ด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในนิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือน

| คอลัมน์ | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|-----------------------------|-----------|----------|
| ข่าวการเมือง เศรษฐกิจ สังคม | 3.33 | ปานกลาง |
| บทความ บทวิจารณ์ | 3.54 | ปานกลาง |
| สารคดี เกร็ดความรู้ | 3.56 | ปานกลาง |
| บทสัมภาษณ์ | 3.32 | ปานกลาง |
| ข่าวย่อย สารคดีต่างประเทศ | 3.13 | ปานกลาง |
| การศึกษา สตรี วัฒนธรรม | 3.04 | ปานกลาง |
| เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม | 3.58 | ปานกลาง |
| นวนิยาย เรื่องสั้น | 2.10 | ปานกลาง |
| ตอบปัญหาผู้อ่าน | 2.06 | ปานกลาง |
| รวม | 3.07 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้อ่านอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาในนิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือนจากคอลัมน์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม ในระดับบ่อยครั้งปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 รองลงมา คือ คอลัมน์สารคดี เกร็ดความรู้และคอลัมน์บทความ บทวิจารณ์ จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 และ 3.54 ตามลำดับ สำหรับการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์บทสัมภาษณ์ คอลัมน์ข่าวย่อย สารคดีต่างประเทศ และคอลัมน์การศึกษา สตรี วัฒนธรรม จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32, 3.13 และ 3.04 ตามลำดับ นอกนั้น ที่จัดอยู่ในระดับบ่อยครั้ง

ปานกลาง 2 อันดับสุดท้าย คือ คอลัมน์ นวนิยาย เรื่องสั้น และคอลัมน์ตอบปัญหา
ผู้อ่าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 และ 2.06 ตามลำดับ

ความบ่อยครั้งในการอ่านข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่างๆ ใน
นิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.07 สรุปว่า ผู้อ่านอ่าน
ข่าวสารด้านงานพัฒนาจากคอลัมน์ต่าง ๆ ในนิตยสารรายปักษ์หรือรายเดือนจัด
อยู่ในระดับบ่อยครั้งปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 การนำเสนอเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาชนรรศนไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามระดับความมากน้อยต่อการนำเสนอเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาชนรรศนไปใช้ประโยชน์

| การใช้ประโยชน์ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่ได้รับ |
|---------------------------------|-----------|-------|---------|------|-----------|
| เป็นช่องทางติดต่อกับองค์กร | 7.2 | 35.6 | 35.2 | 18.0 | 4.0 |
| พัฒนาเอกชน | (18) | (89) | (88) | (45) | (10) |
| เป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำงาน | 6.4 | 34.4 | 38.4 | 16.8 | 4.0 |
| | (16) | (86) | (96) | (42) | (10) |
| ผู้แนะ แก้ไขปัญหาในการทำงาน | 2.0 | 18.0 | 45.2 | 28.4 | 6.4 |
| | (5) | (45) | (113) | (71) | (16) |
| เพิ่มพูนความรู้ | 13.2 | 48.0 | 35.6 | 2.8 | 0.4 |
| | (33) | (120) | (89) | (7) | (1) |
| ทราบความคิดเห็นของ | 10.0 | 43.2 | 40.0 | 6.4 | 0.4 |
| องค์กรพัฒนาเอกชน | (25) | (108) | (100) | (16) | (1) |
| เป็นแนวทางวิเริ่มนโยบาย | 3.6 | 20.0 | 44.4 | 22.4 | 9.6 |
| | (9) | (50) | (111) | (56) | (24) |
| พัฒนาความคิดตนเอง | 7.6 | 28.8 | 49.2 | 13.6 | 0.8 |
| | (19) | (72) | (123) | (34) | (2) |
| เน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัดสินใจ | 2.0 | 25.2 | 48.0 | 21.6 | 3.2 |
| | (5) | (63) | (120) | (54) | (8) |
| สนทนากับบุคคลอื่น | 6.0 | 30.4 | 47.6 | 15.2 | 0.8 |
| | (15) | (76) | (119) | (38) | (2) |

| การใช้ประโยชน์ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | ไม่ได้รับ |
|---------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| เป็นตัวอย่างปฏิบัติจริง | 0.8 (2) | 9.2 (23) | 46.4 (116) | 32.8 (82) | 10.8 (27) |
| ทราบข่าวงานพัฒนาต่อเนื่อง | 9.2 (23) | 42.0 (105) | 38.8 (97) | 9.2 (23) | 0.8 (2) |

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้อ่านนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชา-
ทรรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้านการเป็นช่องทางติดต่อกับองค์กรพัฒนาเอกชน อยู่
ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 35.6 อันดับสอง คือ ระดับปานกลาง
ร้อยละ 35.2 รองลงมา คือ ระดับน้อย ร้อยละ 18.0 ระดับมากที่สุด ร้อยละ
7.0 และไม่ได้รับคิดเป็นร้อยละ 4.0

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้
การเป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำงาน จัดอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คือ ร้อย-
ละ 38.4 รองลงมาคือ ระดับมาก ร้อยละ 34.4 ระดับน้อย ร้อยละ 16.8
ระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.4 และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 4.0

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้
การที่แนะ แก้ไขปัญหาในการทำงาน จัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง คือ
ร้อยละ 45.2 ระดับน้อยเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 28.4 รองลงมาคือระดับ
มาก ร้อยละ 18.0 ไม่ได้รับ ร้อยละ 6.4 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้
การเพิ่มพูนความรู้ จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 48.0 ระดับ
ปานกลางเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 35.6 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด
ร้อยละ 13.2 ระดับน้อย ร้อยละ 2.8 และไม่ได้รับ ร้อยละ 0.4

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การทบทวนความคืบหน้าขององค์การพัฒนาเอกชน จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 43.2 ระดับปานกลาง เป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 40.0 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ระดับน้อย และไม่ได้รับ คือ ร้อยละ 10.0 ร้อยละ 6.4 และร้อยละ 0.4 ตามลำดับ

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การเป็นแนวทางริเริ่มนโยบายงานพัฒนา จัดอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด เป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 44.4 อันดับสอง คือ ระดับน้อย ร้อยละ 22.4 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 20.0 ไม่ได้รับ ร้อยละ 9.6 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.6

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การพัฒนาความคิดตนเอง จัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 49.2 ระดับมากเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 28.8 รองลงมา คือ ระดับน้อย ระดับมากที่สุด และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 13.6 ร้อยละ 7.6 และร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อการตัดสินใจ จัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 48.0 ระดับมากเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 25.2 รองลงมา คือระดับน้อย ร้อยละ 21.6 ไม่ได้รับ ร้อยละ 3.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.0

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน การสนทนากับบุคคลอื่น จัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง คือ ร้อยละ 47.6 ระดับมากเป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ ระดับน้อย ระดับมากที่สุด คือ ร้อยละ 15.2 ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 0.8

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาการรณ์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน
การเป็นตัวอย่างนำไปปฏิบัติจริง จัดอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คือ ร้อยละ
46.4 อันดับสอง คือ ระดับน้อย ร้อยละ 32.8 รองลงมา คือ ไม่ได้รับ
ร้อยละ 10.8 ระดับมาก ร้อยละ 9.2 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.8

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาการรณ์ไปใช้ประโยชน์ในด้าน
การทราบข่าวงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จัดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง คือ
ร้อยละ 42.0 ระดับปานกลาง เป็นอันดับสอง คือ ร้อยละ 38.8 รองลงมา
คือ ระดับมากที่สุดและระดับน้อย มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 9.2 และไม่ได้
รับ คือ ร้อยละ 0.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย จำแนกตามการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชา-
กรรณไปใช้ประโยชน์

| การนำไปใช้ประโยชน์ | ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|--------------------------------------|-----------|----------|
| เป็นช่องทางติดต่อกับองค์กรพัฒนาเอกชน | 3.24 | ปานกลาง |
| เป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำงาน | 3.22 | ปานกลาง |
| ที่แนะ แก้ไขปัญหาในการทำงาน | 2.81 | ปานกลาง |
| เพิ่มพูนความรู้ | 3.71 | ปานกลาง |
| ทราบความคืบหน้าขององค์กรพัฒนาเอกชน | 3.56 | ปานกลาง |
| เป็นแนวทางริเริ่มนโยบาย | 2.86 | ปานกลาง |
| พัฒนาความคิดตนเอง | 3.29 | ปานกลาง |
| เน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัดสินใจ | 3.01 | ปานกลาง |
| สนทนากับบุคคลอื่น | 3.26 | ปานกลาง |
| เป็นตัวอย่างปฏิบัติจริง | 2.56 | ปานกลาง |
| ทราบข่าวงานพัฒนาต่อเนื่อง | 3.50 | ปานกลาง |
| รวม | 3.18 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 38 พบว่า การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชากรรณไปใช้ประโยชน์ในด้านการเพิ่มพูนความรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 จัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นอันดับหนึ่ง อันดับสอง คือ ด้านการทราบความคืบหน้าของเอ็นจีโอมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 จัดอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน นอกนั้นคือ ด้านการทราบข่าวงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการพัฒนาความคิดตนเอง ด้านการสนทนากับบุคคลอื่น ด้านเป็นช่องทางติดต่อกับองค์กรพัฒนาเอกชน ด้านเป็นข้อมูลอ้างอิง

ในการทำงาน ด้านการเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อการตัดสินใจ ด้านการเป็นแนวทางริเริ่มนโยบายงานพัฒนาด้านการชี้แนะแก้ไขปัญหาในการทำงานและด้านการเป็นตัวอย่างปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50, 3.29, 3.26, 3.24, 3.22, 3.01, 2.86, 2.81, และ 2.56 ตามลำดับ

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.18 สรุปได้ว่า ผู้อ่านมีการนำเนื้อหาไปใช้ประโยชน์ จัดอยู่ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การนำเสนอหาในจดหมายข่าวไปใช้ประโยชน์แต่ละด้าน ระหว่างกลุ่มที่ประกอบอาชีพต่างกัน

| การใช้ประโยชน์ | สื่อมวลชน | | องค์กรพัฒนาเอกชน | | อาจารย์ | | อื่น ๆ | | F |
|---|-----------|------|------------------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 1. เป็นช่องทางติดต่อกับองค์กรพัฒนาเอกชน | 3.20 | 1.06 | 3.19 | 0.94 | 3.29 | 0.84 | 3.35 | 1.22 | 0.2714 |
| 2. เป็นข้อมูลอ้างอิงในการทำงาน | 3.22 | 0.98 | 3.00 | 1.00 | 3.42 | 0.84 | 3.00 | 0.87 | 2.7357 |
| 3. ชี้แนะ แก้ไขปัญหาในการทำงาน | 2.82 | 0.95 | 2.56 | 0.93 | 2.93 | 0.72 | 2.94 | 0.90 | 2.3667 |
| 4. เพิ่มพูนความรู้ | 3.49 | 0.73 | 3.75 | 0.71 | 3.90 | 0.72 | 3.65 | 0.79 | 4.5766* |
| 5. ทราบความคิดเห็นขององค์กรพัฒนาเอกชน | 3.53 | 0.85 | 3.54 | 0.84 | 3.61 | 0.68 | 3.53 | 0.62 | 0.1693 |
| 6. เป็นแนวทางวิเริ่มนโยบาย | 2.85 | 0.93 | 2.49 | 1.09 | 3.09 | 0.80 | 2.94 | 0.90 | 4.7849* |

| การใช้ประโยชน์ | สื่อมวลชน | | องค์กรพัฒนาเอกชน | | อาจารย์ | | อื่น ๆ | | F |
|------------------------------------|-----------|------|------------------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| 7. พัฒนาความคิดตนเอง | 3.18 | 0.77 | 3.05 | 0.80 | 3.53 | 0.87 | 3.41 | 0.62 | 5.0209* |
| 8. เน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัดสินใจ | 3.01 | 0.78 | 3.73 | 0.91 | 3.13 | 0.79 | 3.35 | 0.70 | 4.1024* |
| 9. สนทนากับบุคคลอื่น | 3.27 | 0.81 | 3.10 | 0.80 | 3.33 | 0.86 | 3.35 | 0.61 | 1.0109 |
| 10. เป็นตัวอย่างปฏิบัติจริง | 2.52 | 0.80 | 2.41 | 0.83 | 2.67 | 0.84 | 2.76 | 0.97 | 1.6421 |
| 11. ทราบข่าวงานพัฒนาต่อเนื่อง | 3.56 | 0.87 | 3.41 | 0.85 | 3.55 | 0.72 | 3.18 | 0.88 | 1.4391 |
| การใช้ประโยชน์ทุกด้าน | 3.15 | 0.55 | 3.02 | 0.59 | 3.31 | 0.51 | 3.22 | 0.62 | 3.4978* |

* P < 0.05

จากตารางที่ 39 พบว่า เมื่อพิจารณาการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์โดยรวมทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเมื่อทดสอบคู่ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ทีละคู่แล้ว พบว่า กลุ่มอาชีพอาจารย์มีการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ทุกด้านมากกว่ากลุ่มอาชีพองค์กรพัฒนาเอกชน และเมื่อพิจารณาการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์แต่ละด้าน ผลการวิจัยพบว่า การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเพิ่มพูนความรู้ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเป็นแนวทางวิเริ่มนโยบาย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาความคิดตนเอง พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อการตัดสินใจ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการนำเสนอ
หาในจดหมายข่าวไปใช้ประโยชน์ด้านการเพิ่มพูนความรู้ ระหว่าง
กลุ่มอาชีพต่าง ๆ

| กลุ่มอาชีพ | องค์กรพัฒนาเอกชน | สื่อมวลชน | อื่น ๆ | อาจารย์ |
|--|------------------|-----------|--------|---------|
| สื่อมวลชน ($\bar{X}=3.49$) | | | | |
| อื่น ๆ ($\bar{X}=3.65$) | | | | |
| องค์กรพัฒนาเอกชน ($\bar{X}=3.75$) | | | | |
| อาจารย์ ($\bar{X}=3.90$) | * | | | |

จากตารางที่ 41 พบว่า เมื่อทดสอบคู่ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ทีละคู่แล้ว ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ก็คือ กลุ่มอาชีพอาจารย์มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ ไป
ใช้ประโยชน์ด้านการเพิ่มพูนความรู้มากกว่า กลุ่มอาชีพสื่อมวลชน ที่เหลือนอกนั้น
มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาทรศน์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเพิ่มพูน
ความรู้ไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวไปใช้ประโยชน์ด้านการเป็นแนวทางริเริ่มนโยบายระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

| กลุ่มอาชีพ | องค์กรพัฒนาเอกชน | สื่อมวลชน | อื่น ๆ | อาจารย์ |
|-------------------------------------|------------------|-----------|--------|---------|
| องค์กรพัฒนาเอกชน ($\bar{X}=2.49$) | | | | |
| สื่อมวลชน ($\bar{X}=2.85$) | | | | |
| อื่น ๆ ($\bar{X}=2.94$) | | | | |
| อาจารย์ ($\bar{X}=3.09$) | * | | | |

จากตารางที่ 42 พบว่า เมื่อทดสอบคู่ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ทีละคู่แล้ว ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็คือ กลุ่มอาชีพอาจารย์ มีการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเป็นแนวทางริเริ่มนโยบายมากกว่า กลุ่มอาชีพองค์กรพัฒนาเอกชน ที่เหลือนอกนั้น มีการนำเนื้อหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไปใช้ประโยชน์ด้านการเป็นแนวทางริเริ่มนโยบายไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการนำเสนอ-
หาในจดหมายข่าวไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาความคิดตนเอง
ระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

| กลุ่มอาชีพ | องค์กรพัฒนาเอกชน | สื่อมวลชน | อื่น ๆ | อาจารย์ |
|-------------------------------------|------------------|-----------|--------|---------|
| องค์กรพัฒนาเอกชน ($\bar{X}=3.05$) | | | | |
| สื่อมวลชน ($\bar{X}=3.18$) | | | | |
| อื่น ๆ ($\bar{X}=3.41$) | | | | |
| อาจารย์ ($\bar{X}=3.53$) | * | * | | |

จากตารางที่ 43 พบว่า เมื่อทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ทีละคู่แล้ว ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ก็คือ กลุ่มอาชีพอาจารย์ มีการนำเสนอหาจดหมายข่าวประชาชนไปใช้
ประโยชน์ด้านการพัฒนาความคิดตนเอง มากกว่า กลุ่มอาชีพ องค์กรพัฒนาเอก-
ชน และกลุ่มอาชีพอาจารย์ยังได้มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาชนไป
ใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาความคิดตนเองมากกว่าอาชีพสื่อมวลชนอีกด้วย นอก-
นั้น มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาชนไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนา
ความคิดตนเองไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการนำเสนอ-
หาในจดหมายข่าวไปใช้ประโยชน์การเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัด-
สินใจระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

| กลุ่มอาชีพ | องค์กรพัฒนาเอกชน | สื่อมวลชน | อื่น ๆ | อาจารย์ |
|-------------------------------------|------------------|-----------|--------|---------|
| องค์กรพัฒนาเอกชน ($\bar{X}=2.73$) | | | | |
| สื่อมวลชน ($\bar{X}=3.01$) | | | | |
| อาจารย์ ($\bar{X}=3.14$) | * | | | |
| อื่น ๆ ($\bar{X}=3.35$) | | | | |

จากตารางที่ 44 พบว่า เมื่อทดสอบคู่ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ทีละคู่แล้ว ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ก็คือ กลุ่มอาชีพอาจารย์ มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไป
ใช้ประโยชน์ด้านการเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัดสินใจมากกว่ากลุ่มอาชีพองค์กร
พัฒนาเอกชน ที่เหลือกอนอกนั้น มีการนำเสนอหาในจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์ไป
ใช้ประโยชน์ด้านการเน้นย้ำความรู้เดิมเพื่อตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย