



บทที่ 5

สุขปัจจารวิสัยและข้อเล่นอเนะ

การวิสัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของลักษณะแวดล้อมทางปัญญา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรซึ่ง เป็นนักเรียนโรงเรียนลุนทรรภูพไทย สังกัดกรมส่งเสริมศึกษาฯ จังหวัดระยอง จำนวน 119 คน จำแนกตามแผนการเรียนได้ 5 แผนการเรียน คือ นักเรียนแผนการเรียนชั้นกฤษ-คณิต จำนวน 43 คน นักเรียนแผนการเรียนชั้นกฤษ-สังคม จำนวน 38 คน นักเรียนแผนการเรียนเกษตรกรรม จำนวน 8 คน นักเรียนแผนการเรียนชั้นอุตสาหกรรม จำนวน 18 คน นักเรียนแผนการเรียนคหกรรม จำนวน 12 คน ผู้วิสัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ได้รับมา รวมทั้งคัดลอกรายชื่อนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่นักเรียนทุกแผนการเรียน เรียนร่วมกันในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2530 กับผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ตอนเรียนอยู่ ในชั้นปัจจัยศึกษาปีที่ 1 (พื้นความรู้เดิม) จากแผนกที่เป็นและร่วมผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ข้อมูลรวมทุกแผนการเรียนและวิเคราะห์แยกตามแผนการเรียน โดยคำนึงถึงค่าสัมฤทธิ์ ที่นำไป ยังได้แก่ ค่ามัชลิกและค่าสัมฤทธิ์ ค่าล่วงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายขององค์ประกอบของลักษณะแวดล้อมทางปัญญา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และหาค่าสัมประสิทธิ์ส่วน สัมพันธ์ระหว่างตัว变量กับตัว เกณฑ์ โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน จากนั้นก็คำนวณค่าสัมประสิทธิ์ สำหรับทั้งห้าคุณระหว่างตัว变量กับตัว เกณฑ์ โดยการวิเคราะห์ด้วยพหุคูณแบบ ฟอร์เวิร์ด (ล๊อเตบไวน์) วินคูลั่น (FORWARD (STEPWISE) INCLUSION) และแบบเออน ทอร์ แบคแวร์ด ไฮลิเมเนชัน (ENTER BACKWARD ELIMINATION)

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิสัยครั้งนี้ ฉะนั้น

- ลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านล้มเหลวในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อศึกษากับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีระดับศึกษา

ปท 3 โดยรวมทุกแผนการเรียน ($r = .266$)

2. สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านเพื่อนสังคมค่า ามสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ เมื่อศึกษาภักดิ่งตัวอย่างนักเรียนที่เข้มร่ายมศึกษาปีที่ 3
โดยรวมทุกแผนการเรียน ($r = .579$)

3. สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านครุภัณฑ์สื่อในห้องเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.05$ เมื่อศึกษาภักดิ่งตัวอย่างนักเรียนที่เข้มร่ายมศึกษาปีที่ 3
โดยรวมทุกแผนการเรียน ($r = .592$)

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างสภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านล่วงมาปีกใน
ครอบครัว สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านเพื่อนสังคม สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านครุภัณฑ์สื่อ กับผล
สัมฤทธิ์ทางการเรียน เมื่อศึกษาภักดิ่งตัวอย่างนักเรียนที่เข้มร่ายมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ $.6605$
สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 43.62 ($R^2 = .4362$)
ความคลาดเคลื่อนมาตราฐานในการคำนวณเท่ากับ 3.3810 เมื่อตัวเกณฑ์ที่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ตัวทำนายคือเยาวชนปัญญา ที่มีความรู้เดิม นิสัยและท่านคติทางการเรียน สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้าน
ล่วงมาปีกในครอบครัว สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านเพื่อนสังคม สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านครุภัณฑ์สื่อ
พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวทำนายทั้ง 6 ตัว กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่า
เท่ากับ $.9423$ สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 88.80
($R^2 = .8880$) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรควบคุมทั้ง 3 ตัว คือ เยาวชนปัญญา
ที่มีความรู้เดิม นิสัยและท่านคติทางการเรียนมีค่าเท่ากับ $.9390$ สามารถอธิบายความแปรปรวน
ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ 88.17 ($R^2 = .8817$) ดังนั้น ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
พหุคูณขององค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางปัญญาทั้ง 3 ด้าน มีค่าเท่ากับ $.0793$ สามารถ
อธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ร้อยละ $.63$ ($R^2 = .0063$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า สภาพแวดล้อมทางปัญญาด้านล่วงมาปีกในครอบครัวมีความ
สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อศึกษาภักดิ่งตัวอย่างนักเรียนที่เข้มร่ายมศึกษา
ปีที่ 3 โดยทั่วไปรวมทุกแผนการเรียน ($r = .266$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1 และคงว่า

เข้าวันปั้ญญา โดย เคลสี่ยของสมาชิกในครอบครัวนักเรียนมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้ เพราะการที่นักเรียนได้อาศัยอยู่กับสมาชิกในครอบครัว ได้มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด สมาชิกในครอบครัวจะถ่ายทอดความคิด สดีปัญญา มาสู่นักเรียน 也因此นักเรียนได้รับความคิดและสดีปัญญาจากคนในครอบครัวที่ส่งผลถึงเข้าวันปั้ญญาของนักเรียนด้วย ก่อให้เกิด ถ้านักเรียนอาศัยอยู่ร่วมกับสมาชิกในครอบครัวที่มีเข้าวันปั้ญญาสูง เข้าวันปั้ญญาของคนในครอบครัวย่อมส่งผลร้ายให้เข้าวันปั้ญญาของนักเรียนสูงขึ้น ได้รับการพัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นไปตามแนวความคิดของปายน์และมาเกล (Zajonc and Markus 1975 : 74-76) ที่ว่า "เข้าวันปั้ญญาได้รับอิทธิพลมาจากการลักษณะทางปัญญา และลักษณะทางปัญญาสูง ย่อมส่งผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงตามไปด้วย ซึ่งเป็นไปตามแนวความคิดของนักการศึกษาและนักวิทยาจิตวิทยามากกว่า เข้าวันปั้ญญา เป็นตัวแปรสำคัญมากในการท่านายผลลัพธ์ทางการเรียน และสืบต่อคล่องเก็บงานวิสัยของ เกลเลอร์ และ โรว์ส์ (Keller and Rowley 1964 : 167-169) ที่ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเข้าวันปั้ญญา กับผลลัพธ์ทางการเรียนในระดับร้อยละเก้าสิบตอนต้น พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ลักษณะฟอร์มอยู่ระหว่าง .62 ถึง .81 และสอดคล้องกับงานวิสัยของ มาสิ ชุมเพ็ญ (2514 : 67-73) และ สุริมล ว่องวารณ์ (2522 : 48-49) ที่พบว่า เข้าวันปั้ญญา มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นลักษณะทางปัญญาด้านสมาชิกในครอบครัวสูงมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียน นอกเหนือไป การที่นักเรียนจะเรียนได้ดีเที่ยงตรง สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วมสนับสนุน ให้กับนักเรียนมีอุปกรณ์การเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนที่สูงบูรณาครับด้วย และมีบรรยากาศภายในบ้านที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน สมาชิกในครอบครัวจะมีส่วนร่วมต่อการตั้งความมุ่งหวัง ที่จะให้กับนักเรียนได้รับการศึกษาในระดับต่าง ๆ ยิ่งสมาชิกในครอบครัวโดยเฉพาะบิดามารดาที่เข้าวันปั้ญญาสูง มีการศึกษาสูงเท่าไก่ก็ยิ่งที่จะมีการตั้งความมุ่งหวังที่จะให้กับนักเรียนได้รับการศึกษาสูงเท่านั้น และเป็นไปได้อย่างยิ่งที่สมาชิกในครอบครัวนักเรียนที่มีความมุ่งหวังในการเรียนของนักเรียนสูง ย่อมจะให้กำลังใจ และให้การสนับสนุนให้กับนักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนดี มีการให้การสนับสนุน ป่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการเรียนแก่นักเรียน ช่วยล่อนและแนะนำเรื่องการเรียนในสิ่งที่นักเรียน ปัจจุบันได้ด้วย

ครอบครัวของนักเรียนเป็นล่ำภพแวดล้อมที่อยู่ใกล้ตัวนักเรียนมากที่สุด และมีผลต่อวิธีการ
ของนักเรียนอย่างมาก ถึงแม้ว่าครอบครัวจะเป็นหน่วยที่สืบทอดความเชื่อของสังคม แต่ในปัจจุบัน เกิดและเริ่ม¹
ต้นมีวิวัฒนาการจากครอบครัว หน้าที่ของ การให้การศึกษาของครอบครัวสืบสานภูมิปัญญาทุกสิ่ง ตั้งนี้ ถ้าล่ำภพ
แวดล้อมทางปัญญาในครอบครัวตี ก็ย่อมจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักเรียนทั้งด้านภาษาและปริมาณ
เพรษการศึกษาจะประสับความสำเร็จเพียงใดนั้น ปัจจัยหนึ่งมาจากการแรงเสียดฟุ่มที่ครอบครัวให้กับนักเรียน
นอกจากรู้สึกษาด้วยความสำเร็จเพียงใดนั้น ปัจจัยหนึ่งมาจากการแรงเสียดฟุ่มที่ครอบครัวให้กับนักเรียน
ถ้าเข้าวันปัญญาโดยเฉลี่ยของล่ำภพในครอบครัวสูง มีการศึกษาสูง ยอมรับฐานะทาง เศรษฐกิจและ
สังคมสูง สิ่งเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อการศึกษาของนักเรียนในเรื่อง เครื่องใช้ ตราเรียน การ
จ้างอาจารย์มาสอนพิเศษ การให้เวลาแก่นักเรียนทำการบ้านและทบทวนสิ่งที่เรียนมา การที่นักเรียน
มีคนที่จะช่วยแก้ปัญหาทางการเรียน เช่น การทำอาหารบ้าน การซื้อขายเสิร์ฟความรู้ด้วยกันก่อนแล้ว
จากเรียนที่โรงเรียน เป็นต้น ตลอดจนความสัมมูลกู้ด้านภาระการการบ้านร่างกายและส่วนของ
แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากเรียนมีล่ำภพแวดล้อมทางปัญญาต่ำ เข้าวันปัญญาโดยเฉลี่ยของล่ำภพใน
ครอบครัวไม่สูง มีการศึกษาไม่สูง และหากฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมไม่ดี ยากจน ก็ย่อมประสับ
กับปัญหาความขาดแคลนในปัจจัยดังกล่าวที่จะมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางการศึกษาเหล่าเรียน
ตั้งนี้ แม้ว่าในปัจจุบันจะมีระบบตัดสินใจทางการศึกษาที่ให้ความสำคัญเรื่องการล่วงระดับชั้น แต่
หากยังคงตัดสินใจตามเดิม ให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ (ชัยพร วิชิตา 2524 : 404) และล่ำภพแวดล้อมทางปัญญาจะมี
บทบาทไม่น้อยต่อการอบรมสั่งดู และการให้การศึกษาแก่นักเรียน จะส่งผลกระทบไปถึงผลลัพธ์
ทางการเรียนของนักเรียน เพราะว่าการอบรมสั่งดูและการให้การศึกษาของปิดามารดาและล่ำภพใน
ครอบครัวย่อมแตกต่างกันไปตามลักษณะทางปัญญาของครอบครัว ตามระดับการศึกษาและล่ำภพปัญญาของ
คนในครอบครัว เช่น ครอบครัวที่ล่ำภพในครอบครัวมีการศึกษาและล่ำภพปัญญาสูง ปิดามารดาและ
ล่ำภพในครอบครัวก็ไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการศึกษา ซึ่งไม่ปลูกฝังให้กับนักเรียนรักการศึกษา
ก็มีผลทำให้กับนักเรียนไม่ค่อยสนใจในการศึกษาเหล่าเรียน ตั้งนี้ผลลัพธ์ก็คือการเรียนของนักเรียน
สูงอยู่ในระดับไม่ดี ในทางตรงกันข้าม ถ้าล่ำภพในครอบครัวของนักเรียนมีการศึกษาและล่ำภพปัญญาสูง
ปิดามารดาและล่ำภพในครอบครัวจะเห็นความสำคัญและความสำคัญของ การศึกษา ก็จะปลูกฝังให้กับนักเรียน
รักการศึกษาเหล่าเรียน โดยให้ความสนใจและล่ำภพนุนการเรียนของนักเรียน จะเป็นแรงสนับสนุนให้
นักเรียนมีความมานะพยายามในการเรียนมากยิ่ง นักเรียนจะประสับผลลัพธ์ใน การเรียนมาก
ยิ่งนี้ และการอยู่ในล่ำภพแวดล้อมทางปัญญาที่สูงในครอบครัว นักเรียนจะศูนย์เฝ้ายับคอกล้ามีการศึกษา

มีผลต่อปัญญา นักเรียนจะชอบห่วงสือ รักการอ่าน รู้สึกคิดและใช้คำภาษา ประกอบกับครอบครัว เชื่อนี้เป็นมาตรฐานเดียวกันในครอบครัวมีภาระให้นักเรียนตั้งใจเรียนอย่างหนัก ผลการเรียนของนักเรียนสูงอยู่ในระดับดี ได้คะแนนค่อนข้างสูง เป็นต้น ถึงเหล่านี้ล้วนมาจากการพยายามคิดและล้มเลิกในครอบครัวทั้งสิ้น และส่งผลกระทบไปถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความสัมภันธ์กับลักษณะ แวดล้อมทางปัญญาด้านล้มเลิกในครอบครัวอย่างเป็นอย่างมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความสัมภันธ์กับลักษณะ แวดล้อมทางปัญญาด้านล้มเลิกในครอบครัวอย่างเป็นอย่างมาก 05 โดยมีขนาด .266 แม้ว่าขนาดของความสัมภันธ์จะน้อยกว่าลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านเพื่อนสนิท และด้านครุ่นคิดของนักเรียนแต่ผลการวิจัยก็สอดคล้องกับ งานวิจัยของ มอร์ริสัน และ เมอร์รินทายร์ (Morrison and McIntyre 1971) และงานวิจัยของ カラเบล เบล และ ฮาลเซย์ (Karabel and Halsey 1977 อ้างถึงใน สุธรรม ศั่นภัยหอม 2528 : 145) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กจะสูงหรือต่ำขึ้นอยู่กับเข้าวันปัญญา และระดับการศึกษาของปิตามารดาและล้มเลิกในครอบครัว และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา ศิริพันธ์กิร (2512) วัฒนา พุ่มเสก (2513) พิศ เพสิน เอี่ยวหวาน (2521) อรพิมทร์ ชูชุม (2522) วาสนา พิทักษ์ลักษ (2527) อุทัย ตั้งคำ (2528) บุญศรี รัตน์รัตน์ (2529) และงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2523, 2530) ที่ศึกษาพบว่าลักษณะแวดล้อมทางบ้าน โดยเฉพาะการศึกษาของปิตามารดา มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับว่าลักษณะแวดล้อมทางครอบครัว มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาน้อยกว่าองค์ประกอบด้านอื่น เช่น ลักษณะส่วนตัวของนักเรียน และลักษณะแวดล้อมทางโรงเรียน ศือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิศ เพสิน เอี่ยวหวาน (2521) ที่พบว่า องค์ประกอบด้านเดรรัชสกิลและสังคมของครอบครัวรวมกันอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้เพียงร้อยละ 9 ส่วนองค์ประกอบด้านนักเรียนอธิบายได้ร้อยละ 24 และองค์ประกอบด้านโรงเรียนอธิบายได้ร้อยละ 23 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา พิทักษ์ลักษ (2527) ที่พบว่า ค่าลินส์รัฟเฟิร์ททุกคะแนนระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับกลุ่มตัวแปรด้านลักษณะแวดล้อมทางบ้านมีค่าอยู่ระหว่าง .03 ถึง .21 ซึ่งน้อยกว่ากลุ่มตัวแปรด้านสังคมของนักเรียน และด้านลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทัย ตั้งคำ (2528) ที่พบว่าสาเหตุนายด้านลักษณะแวดล้อมทางโรงเรียน และลักษณะแวดล้อมทางบ้านลามาราทกามะได้ประมาณร้อยละ 37 ส่วนลักษณะแวดล้อมทางโรงเรียน และลักษณะแวดล้อมทางบ้านลามาราทกามะได้ประมาณร้อยละ 3 และร้อยละ 2

ตามลำดับ นักการศึกษาสังกัดคลังกับ การวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2523) ที่พบว่า ฐานะทางเดียวที่สูงและสังคมของปีกามารดา มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนน้อยลงในนักเรียนระดับมัธยมศึกษา แต่เมื่อพิจารณาอย่างมากในนักเรียนระดับประถมศึกษา แต่ผลการวิจัยนี้ยังไม่ได้รับการศึกษาอย่างลุลามีส์ สเตย์ค์ (2521) ที่พบว่า นักเรียนที่มีรายได้ทางครอบครัวต่ำที่สุดภาพรวมแล้วลดลงบ้านต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

2. เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางบัญญาด้านเดื่องเดินกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มนักเรียนที่มีรายได้ปีละ .05 ($r = .579$) ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 และดังว่า เขawan บัญญาโดยเฉลี่ยของเพื่อนสนิทมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะการที่นักเรียนได้ศึกษาลักษณะกับเพื่อนสนิท ได้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกัน นักเรียนย่อมได้รับความคิดและสติบัญญากจากเพื่อน ่งผลต่อการพัฒนาเขawan บัญญาของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนมีเขawan บัญญาสูงยิ่งนักเรียนบัญญาของนักเรียนย่อมมีอิทธิพลต่อเขawan บัญญาของนักเรียน การที่เขawan บัญญาโดยเฉลี่ยของนักเรียนบัญญาของนักเรียนมีความสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ก็เป็นไปตามแนวความคิดของขายน์และมาเกลลี่ ที่ว่า "เขawan บัญญาได้รับอิทธิพลมาจากลักษณะทางบัญญา และลักษณะทางบัญญา เป็นผลเฉลี่ยของเขawan บัญญาของคนที่อยู่รอบด้าน" และการที่เขawan บัญญาของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก็เป็นไปตามแนวความคิด ผลงานวิจัยของนักการศึกษาและนักจิตวิทยา เช่น บินเนต (Binet อ้างถึงใน ชัยพร วิชาชีวะ 2524 : 399) ลิลล่า (Luella 1963 : 153) ที่พบว่า เขawan บัญญา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้ลักษณะทางบัญญาด้านเพื่อนสนิทสิงห์มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการที่กลุ่มนักเรียนที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นนักเรียนที่กำลังอยู่ในวัยรุ่น ล้วนเป็นรับฟังอิทธิพลของกลุ่มเพื่อนร่วมบ้านสำหรับต่อเต็กลีกเป็นอย่างมาก รับฟังเพื่อการรักเพื่อนและติดเพื่อนมาก (ปราบี รามสูตร 2528 : 34) การที่เต็กลีกสามารถเป็นศูนย์กลางในกลุ่มเพื่อน ไม่เพื่อนมาก ถือว่า เป็นความสำคัญที่น่าภาคภูมิใจในศรัต ดังนั้นเต็กลีกจะเอออย่างเพื่อนในกลุ่มของตน ถ้าเต็กลีกโอกาสได้ศึกษาเพื่อนที่ศึกษาอยู่ภายในห้องเรียนที่ส ดังนั้น สอนให้เรียนร่วมกัน ทำการบ้านด้วยกัน ยกเว้นกันศึกษาภัยควรเข้าเยี่ยมบ้าน ช่วยเหลือเมืองที่ในเรื่องเรียน ก็ย่อมจะล่วงผลให้กับนักเรียนมีผลการเรียนที่สูงยิ่ง ในทางตรงกันข้าม ถ้าเต็กลีก

คนเพื่อนที่เก่าเร เ ยกรุ่งกันไปในทางที่เสื่อมเสีย ไม่ตั้งใจสันใจศึกษาเล่าเรียน ขาดการพูดคุย สันงานกันในโรงเรียน ก็ย่อมจะส่งผลให้เก่าเรียนมีผลการเรียนตกต่ำไปด้วย นอกจากนี้จากพัฒนาการด้านสังคมของเด็กวัยรุ่นจะมีผลให้เก่าเรียนมีผลการเรียนตกต่ำไปด้วย นอกจากนี้ การที่เด็กจะสื่อสารบีบเครียดเป็นเพื่อนลักษณะนี้อยู่กับการมีสังคมแตกต่าง ๆ กันๆ แต่เด็กก็ต้องคิดถึงเพื่อนที่มีความตั้งใจเรียน เช่นเดียวกัน นักเรียนที่เรียนตัววนในห้องเรียนมีผลการเรียนไม่ดี ซึ่งจะสื่อสารกับเพื่อนลักษณะความตั้งใจเรียน เช่นเดียวกัน นักเรียนที่ไม่สนใจเรียน มีผลการเรียนไม่ดี ซึ่งจะสื่อสารกับเพื่อนที่ไม่สนใจเรียนด้วย จึงทำให้ผลการเรียนของเด็กนักเรียนมีความติดข้อง อเล็กซานเดอร์ และซิมมอนส์ (Alexander and Simmons 1975) และแนวความคิดของ เพรสโคท (Prescott 1961) ที่ว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนอย่างหนึ่งที่สำคัญ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเพื่อนในรั้วเดียวกัน (Peer group) ของนักเรียน และสื่อสารล้องกับงานวิศวกรรม เครมเมอร์ และ瓦勒伯格 (Kremer & Walberg) วาลเบอร์ก ชิลเลอร์ และอาร์เทล (Walberg Schiller and Haertel) และงานวิศวกรรม รูธ มาเรีย บลีเชอร์ (Ruth Maric Buescher) ที่พบว่าองค์ประกอบด้านกลุ่มเพื่อนลักษณะอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่ผลการวิศวชีว์ดังกล่าวกับการวิศวกรรม รัตนานา ควรแก้ว (2527 : 48-49) ที่ได้ทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างระดับอุดมศึกษา พบว่า ลักษณะแวดล้อมทางปัญญาเป็นเข่วนปัญญา เลสี่ของเพื่อนลักษณะ ไม่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างที่เคยเป็น

3. ในด้านลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านครุภาระนักเรียน พบว่าลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านครุภาระนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อศึกษาพบว่า ตัวอย่างนักเรียนที่มีร้อยละศึกษาปีที่ 3 โดยรวมทุกแผนกวาระเรียน ซึ่งเป็นไปตามลักษณะฐานข้อมูล แสดงว่า เข่วนปัญญาของครุภาระนักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ($r = .592$) ทั้งที่อาจเป็น เพราะ ครุภาระนักเรียน เป็นผู้ที่ไปทบทวนอย่างมากในการดำเนินการเรียนการสอน และมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักเรียน ครุภาระ เป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาและถ่ายทอดความคิดแก่นักเรียน จึงเป็นผู้ที่มีอิทธิพลในการพัฒนาความคิด ลักษณะปัญญา และเข่วนปัญญาของนักเรียน ตัวนี้ครุภาระที่มีเข่วนปัญญาสูง จึงมีแนวความคิดในการศึกษาเรียนการสอน ที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนที่มีร้อยละศึกษาปีที่ 3 ที่สูงด้วย และครุภาระนักเรียนในแผนกวาระเรียนวิชาลามไภย ที่มีเป็นลักษณะการมีกุลกะเป็นครุภาระ การศึกษาทางด้านวิชาการในระดับสูง ที่มี การศึกษาระบับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และมีเข่วน-

ปัญญาสูง ดังว่า เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้นักเรียนแagenการ เรียนล่ายลามปัญญา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลุ่งด้วย ขณะเดียวกันครูที่สอนนักเรียนในแagenการเรียนล่ายอาชีพ ล่วงไปอยู่ในการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรี และมีความบัญญาต่ำกว่าครูล่ายลามปัญญา ดังนั้นนักเรียนจะเป็นปัจจัยหนึ่ง เช่นกันที่ส่งผลให้นักเรียนแagenการเรียนวิชาอาชีพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักเรียนแagenการเรียนล่ายลามปัญญา ตั้งนี้นักเรียนที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดได้ศึกษาเล่าเรียนกับครูที่มีความบัญญาสูงดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนกับครูที่มีความบัญญาต่ำกว่า ซึ่งผลการวิจัยมีลักษณะดังนี้ งานวิจัยของ พล. เพสิน เรียวหวาน (2521 : 108) อรพรส วีระกะสัน (2523 : 90-93) และบีเบ้า (Beebout) ที่พบว่า ภูมิการศึกษาของครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับรายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติที่พบว่า ภูมิของครูลักษณะถือเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และสอดคล้องกับแนวความคิดของสิน บี ฮอลล์ และ อาเวอร์ต แอล. โจนส์ (Gene E. Hall and Harward L. Jones 1976 : 48-5) ที่ว่า สมรรถภาพด้านความบัญญาของครู มีความสำคัญอย่างมากต่อประสิทธิภาพในการสอน และประสิทธิภาพในการสอนนี้อาจจะมีผลอย่างยิ่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และ อาเบอร์แมน และ สตินเนท (Haberman and Stinnett 1973 : 34) ที่สนับสนุนความคิดเห็นดังกล่าว นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไคล์ และ แอน. เอ็น. ไนท์ (Kight & Hansen 1967 : 51-52) แมคดาเนล และ รีวิตช์ (McDaniel & Revitx โคลาน (Dolan 1980 : 989) สำเริง บุญเรืองรัตน์ (Boonruangrutana 1978) และ บุญยิ่ง ศรีสัชโนด (2524 : 26-27) ที่พบว่าคุณภาพการสอนของครูยังเป็นผลมาจากการความรู้ ความสามารถของครูมีความเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และจากการศึกษาข้อมูลที่ ๑ ไป ด้านองค์ประกอบของลักษณะตัวบทลักษณะบัญญาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบร่วมนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงยังนัดแก่ นักเรียนแagenการเรียนชั้นป. ๔-๕ มีครูที่สอนนักเรียนแagenการเรียนและเป็นครูล่ายวิชาการ ซึ่งจากการวัดเข้าวันบัญญาของครูพบว่า คะแนนเข้าวันบัญญาสูงกว่าครูที่สอนนักเรียนแagenการเรียนและเป็นครูล่ายอาชีพ ดังนี้สิ่งสิ่งผลให้ลักษณะตัวบทลักษณะบัญญาด้านครูที่สอนนักเรียนเป็นเข้าวันบัญญาโดยเฉลี่ยของครูที่สอนนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่ผลการวิจัยมีข้อจำกัดบ้างกับงานวิจัยของ แซนตรา (Santra) และพราร์ลีย์ พิทกอร์ลัส (2524 : 64) ที่พบว่า ภูมิทางการศึกษาของครูไม่ส่งผลกระทบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4. จากผลการวิสัย ในการศึกษาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกแพร่หน้า ลักษณะตัวอ่อน ทางบัญชาด้านลามาชิกในครอบครัว ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านเพื่อนลูกศิษย์ ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านครูที่สอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบร้า ตัวท่านนายหัว 3 ตัว สามารถร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้อย่างมีเสียงสำคัญที่ระดับ .05 โดยท่านนายได้ประมาณร้อยละ 44 ($R^2 = .4362$) และตัวท่านนายลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านครูที่สอนลามาชิกทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้สูงสุด ศิริ ประมาณร้อยละ 35 ($R^2 = .3507$) รองลงมาศิริ ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านเพื่อนลูกศิษย์ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ประมาณร้อยละ 8 ($R^2 = .0835$) ส่วนลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านลามาชิกในครอบครัว ทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างไม่มีเสียงสำคัญทางสถิติ ($R^2 = .0020$) แล้วคงว่า องค์ประกอบของลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านครูที่สอนนักเรียนลามาชิกทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้สูงสุด รองลงมาศิริ ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านเพื่อนลูกศิษย์ หัวเมืองจะเป็น เพราะ เมื่อนักเรียนโตขึ้น เป็นวัยรุ่น ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครอบครัวจะลดลง นักเรียนมีสัมพันธ์กับสังคม ภายนอกมากยิ่น โดยเฉพาะลักษณะแวดล้อมในโรงเรียน ครูที่สอนนักเรียนและเพื่อนลูกศิษย์ของนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อความคิดและสติปัญญาของนักเรียน เช่นเดียวกับครูและเขาวันบัญญาของเพื่อนลูกศิษย์ มีอิทธิพลต่อเขาวันบัญญาของนักเรียนและจึงผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เมื่อศึกษาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกแพร่หน้า เช่าวันบัญญา ที่นักเรียน นิสัยและทัศนคติทางการเรียน ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านลามาชิกในครอบครัว ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านเพื่อนลูกศิษย์ ลักษณะแวดล้อมทางบัญชาด้านครูที่สอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบร้าองค์ประกอบของลักษณะแวดล้อมทางบัญชาหัว 3 ด้าน สามารถร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 1 ($R^2 = .0063$) เท่านั้น ส่วนตัวแปรควบคุม ศิริ เช่าวันบัญญา ที่นักเรียน นิสัยและทัศนคติทางการเรียน อันเป็นองค์ประกอบบ้านลักษณะที่ว่าของนักเรียน ลามาชิก ร่วมกันทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 88 ($R^2 = .8817$) แล้วคงว่านักเรียนจะประลับความสำเร็จในการเรียนได้มากน้อย ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถของนักเรียนเอง เป็นสำคัญ ยังสอดคล้องกับงานวิสัยของ ศิริ เพสิน เรียวนาน (2521 : 99-106) สุวิมล ว่องวาณิช

(2523 : 62-66) ว่าสนา พากษ์ล้าสี (2527 : บทดังบ่อ) และ อุทัย ตั้งคำ (2528 : 61-63) ที่พบว่า องค์ประกอบด้านลักษณะส่วนตัวของนักเรียน ที่ได้แก่ ศัพด์ความรู้เดิม และเข้าวันปัจจุบัน สามารถสร้างกิจกรรมที่นำไปสู่การเรียนได้สูงสุด

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิเคราะห์พบว่า เข้าวันปัจจุบันของครูที่สอนนักเรียนมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน ผู้วิเคราะห์สังเคราะห์เห็นว่า การที่จะพัฒนานักเรียนให้เป็นเยาวชนของชาตินี้ เป็นไปตามที่สังคมภาคหัวใจให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความล้ำมารถ คิดเป็นท่าเป็น แก้ปัญหาได้ ควรเริ่มต้นจากการพัฒนาครู โดยเริ่มตั้งแต่การสร้างผู้ที่จะมาเป็นครู ตั้งแต่ในโครงการคุรุกาภิaya และการศึกษาครูที่มีความรู้ความล้ำมารถเข้าไปสู่ระบบโรงเรียน ควรมีการกรตขั้นเข้มงวดและให้ความสำคัญกับการสอนศึกษา สื่อการเรียนรู้ ความต้องการในการศึกษา กิจกรรม ให้ลั่นชูรัตน์ หมายความ ตลอดจนควรมีการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูอันจะเป็นการเสริมสร้างความล้ำมารถของครู เพื่อผลศึกษา ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. จากผลการวิเคราะห์พบว่า เข้าวันปัจจุบันโดยเฉลี่ยของเพื่อนสิบห้าคนที่มีความรู้ความล้ำมารถ เรียนตี มีความคิดและสติปัจจุบันสูง ควรตระหนักว่า ถ้า เด็กคนใดมีทักษะเข้าวันปัจจุบันสูง ก็จะเป็นการส่งเสริมระดับเข้าวันปัจจุบันของเด็ก และส่งผลต่อผลการเรียนของเด็กด้วย

3. การศึกษาลักษณะแวดล้อมทางปัจจุบันให้ได้มากอย่างแท้จริงคงต้องใช้เวลานานมาก ศึกษาเป็นการวิเคราะห์ระยะยาว ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคคลที่มีความรู้เชิงลึก ใกล้ชิดกับนักเรียน อย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นลูกน้องในครอบครัว เพื่อนสิบห้า คน และครูที่สอน โดยเฉพาะครูที่สอนนักเรียนควรเก็บข้อมูลจากครูที่สอนนักเรียน ตั้งแต่ที่เรียน ไปจนถึงประถมศึกษาหรืออาชีวศึกษา ระดับอนุบาลด้วย เพื่อให้ได้ค่าลักษณะแวดล้อมทางปัจจุบันที่ลั่นชูรัตน์

4. ควรมีการใช้เครื่องมือรัดเข้าวันปัจจุบันที่ไม่มาตรฐานหลาย ๆ ฉบับ นอกเหนือจากแบบสอบถามที่มีลักษณะมาตรฐาน ทั้งนี้เพื่อจะได้รับเข้าวันปัจจุบันของบุคคลที่มีความรู้เชิงลึก ใกล้ชิดกับนักเรียน ให้ได้คะแนนเข้าวันปัจจุบันที่เชื่อถือได้อย่างแท้จริง และครอบคลุมทุกกลุ่มอายุ

โดยการศึกษา เปรียบเทียบความแย้งขawanปัญญา จากแบบสื่อแหล่งเรียนรู้ ฉบับที่ 2

5. การศึกษาวิธีในครั้งนี้โรงเรียนที่ทำการศึกษาวิธีเป็นโรงเรียนมารย์มีคีกษาขนาดเล็ก ซึ่งครูที่สอนนักเรียนในทุกแผนกว่าโรงเรียนล้วนใหญ่เป็นครูชุดเดียวเท่านั้น ครูที่สอนนักเรียนจะแตกต่างกันในวิชา เสือกเฉพะแผนกว่าโรงเรียนเท่านั้น ต่างกันลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านครูที่สอนนักเรียนสิ่งไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งควรมีการศึกษาวิธีเช่นนี้กับกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมารย์มีคีกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางบ้าง

6. ควรได้มีการทำการศึกษาวิธีในห้องเรียนเช่นนี้กับกลุ่มตัวอย่างบ้างยังไงไม่ว่าจะเป็นระดับอนุบาล ประถมศึกษา มารย์มีคีกษาตอนปลาย และอุดมศึกษา ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบว่าตัว แปรด้านลักษณะแวดล้อมทางปัญญาที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนนี้ ผู้ใดบ้าง ต่างไปจากระดับมารย์มีคีกษาตอนต้นอย่างไร และลักษณะแวดล้อมทางปัญญาด้านใดมีอิทธิพลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนมากกว่ากันโดยเฉพาะ ควรที่จะทำการวิธี กับนักเรียนระดับอนุบาลและประถมศึกษา ซึ่งบทบาทของบุคลากรที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับนักเรียนอาจจะมีอิทธิพลอย่างมาก ตั้งที่ บลูม และ เบบี้ เลย์ ได้รายงานว่า องค์ประกอบด้านเป็นคุณลักษณะที่นฐานของผลลัพธ์ทางการเรียนจะพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วในวัยเด็กตอนต้น ซึ่งโดยทั่วไปจะเรียนอยู่ในระดับอนุบาล และประถมศึกษา และ บอร์ท ได้รายงานว่า ลักษณะแวดล้อมจะเป็นตัวกำหนดผลลัพธ์ทางการเรียนของเด็ก ยกตัวอย่างการวิธีบัง เป็นกรณีเอาแนวความคิดของขายน้ำและมากล่าวอธิบายผลลัพธ์ทางการเรียนในทุกระดับขึ้นให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

7. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพื่อนำมาช่วยอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียน โดยเฉพาะตัวแปรทางด้านที่ไม่ใช่ลักษณะปัญญา อาทิ เช่น ความสนใจความเอาใจใส่ในการเรียน ความสัมพันธ์ของนักเรียนกับบุคลากรที่ใกล้ชิด องค์ประกอบทางวัฒนธรรมและลักษณะแวดล้อม เป็นต้น ทั้งนี้เพราจะผลลัพธ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวแปรทางด้านลักษณะปัญญาเพียงอย่างเดียว และตัวแปรทางด้านลักษณะปัญญานี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลลัพธ์ทางการเรียนได้ประมาณร้อยละ 49 และคงว่า ยังมีความแปรปรวนร่วมที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 51 ซึ่งก็คือ ตัวแปรทางด้านที่ไม่ใช่ลักษณะปัญญา ซึ่งควรมีการศึกษาวิธีเพิ่มเติม หรือศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของลักษณะแวดล้อมทางปัญญา กับตัวแปรอื่น ๆ เพื่อกันหาความรู้ด้านอิทธิพลของลักษณะแวดล้อมทางปัญญาที่มีต่อความลามารถของมนุษย์ (ล้าน ส้ายยศ 2511 :