

ขอบเขตความรับผิดชอบผู้ชักล่ำต่อผู้ล่ำของ  
ในระบบการชักล่ำทั้งหลายรูปแบบตามกฎหมายไทย



นายผาด ชเนศวงศ์สกุล

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จัดองครค์มหาวิทยาลัย  
วิทยานินพน์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต  
ภาควิชานิติศาสตร์

นักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-601-4

ลิขสิทธิ์ของนักศึกษาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019574

๑๗๑๙๗๗๖๔

**Scope of Liabilities of the Carriers to Shipper  
in Multimodal Transportation under Thai Law**



Mr. Pad Thaneswongsakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws  
Department of Law  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-601-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ขอขอบเขตความรับผิดชอบผู้ที่เสนอต่อผู้สั่งของ ในระบบการคุณลักษณะรูปแบบ  
ตามกฎหมายไทย

โดย

นายผาด ชเนศวงศ์สกุล

ภาควิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ชัยนันดี ไกรกาญจน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นับเป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์ชัยนันดี ไกรกาญจน์)

..... กรรมการ

(อาจารย์สุธรรม จิตราณุเคราะห์)

..... กรรมการ

(อาจารย์สมพร ไนลิน)

..... กรรมการ

(อาจารย์ไพบูลย์ สุตันติวรคุณ)

พิมพ์ต้นฉบับนักศึกษาอวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

ผู้ดําเนินคดี : ข้อบําเพ็ญความรับผิดชอบของผู้ขนส่งต่อผู้ส่งของในระบบการขนส่งทาง  
รูปแบบตามกฎหมายไทย (SCOPE OF LIABILITIES OF THE CARRIERS TO SHIPPER  
IN MULTIMODAL TRANSPORTATION UNDER THAI LAW) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ชัยนันดี  
ไกรกาญจน์, 156 หน้า. ISBN 974-582-601-4

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาขอบเขตความรับผิดชอบผู้ชายนสั่งต่อผู้สั่งของ ในระบบการขนส่ง หล่ายรูปแบบตามกฎหมายไทย คือ การพิจารณาประดิษฐ์ความรับผิดชอบผู้ค้า เนินการขนส่งหล่ายรูปแบบต่อผู้สั่งของ ความรับผิดชอบผู้ชายนสั่งช่วงต่อผู้สั่งของ และความรับผิดชอบระหว่างผู้ชายนสั่งด้วยกัน

ผลการวิจัยพบว่า ขอบเขตความรับผิดชอบผู้ขับส่งต่อผู้ส่งของตามสัญญาขนส่งหล่ายรูปแบบอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ. 2534 (พรบ.) เฉพาะช่วงการขนส่งทางทะเลเท่านั้น พรบ. นี้จะไม่นำมาบังคับต่อความรับผิดชอบผู้ขับส่งในช่วงการขนส่งที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการขนส่งทางทะเล ดังนั้นจึงเกิดปัญหาว่าความรับผิดชอบผู้ขับส่งต่อผู้ส่งของในช่วงดังกล่าวจะบังคับตามกฎหมายใด การนำ ปพ. เรื่องรับขนมาใช้บังคับย่อมจะทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตความรับผิดชอบผู้ขับส่งต่อผู้ส่งของว่าจะมีความแตกต่างและลักษณะ เพราะระบบความรับผิดชอบผู้ขับส่งตาม ปพ. เรื่องรับขนเป็นความรับผิดโดยเคร่งครัด (Absolute Liability) ในขณะที่ระบบความรับผิดชอบผู้ขับส่งตาม พรบ. เป็นข้อสันนิษฐานความรับผิด (Presumption of Responsibility) นอกจากนี้ยังทำให้ผู้ขับส่งทุกคนต้องรับผิดต่อผู้ส่งของในฐานะลูกหนี้ร่วม การฟ้องໄล์เบียร์ระหว่างผู้ขับส่งด้วยกันจึงต้องพิจารณาตามหลักกฎหมายร่วมโดยถือว่าผู้ขับส่งทุกคนต้องรับผิดในสัดส่วนเท่ากันเว้นแต่จะกำหนดเป็นอย่างอื่น ทำให้ผู้ขับส่งที่มิได้เป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายต้องรับผิดด้วย การวิจัยนี้จึงได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวดังนี้ (1) ควรพิจารณาว่าสัญญาขนส่งหล่ายรูปแบบ เป็นสัญญากองบรรพ 3 และควรยึดหลักความสักดิ้นสิทธิ์แห่งเจตนาของคู่สัญญา โดยพิจารณาความรับผิดชอบผู้ขับส่งต่อผู้ส่งของเป็นไปตามข้อตกลงในสัญญาขนส่งหล่ายรูปแบบ (2) ควรปรับปรุงแก้ไข พรบ. โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการขนส่งหล่ายรูปแบบ กำหนดความรับผิดชอบผู้ขับส่งต่อผู้ส่งของให้แน่ชัด (3) ควรบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับการขนส่งระหว่างประเทศทางอากาศและทางบก โดยแต่ละกฎหมายรูปแบบให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน



ภาควิชา ..... มิติศาสตร์  
สาขาวิชา ..... มิติศาสตร์  
ปีการศึกษา ..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต ..... *พงษ์พันธุ์*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *ดร. สารวัต*  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ..... -

## C171206 : MAJOR LAW

KEY WORD: MULTIMODAL TRANSPORTATION/LIABILITIES OF THE CARRIERS/THAI LAW  
PAD THANESWONGSAKUL : SCOPE OF LIABILITIES OF THE CARRIERS TO  
SHIPPER IN MULTIMODAL TRANSPORTATION UNDER THAI LAW.  
THESIS ADVISOR : LECTURER CHAYANTI GREIGARN, 156 pp. ISBN  
974-582-601-4

This research has the objective to study scope of liabilities of the carriers to shipper in multimodal transportation under Thai law viz. the considerations of liabilities of multimodal transport operator to shipper, liabilities of subcarriers to shipper and liabilities among carriers.

The findings are that scope of liabilities of the carriers to shipper under multimodal transport contract are governed by the Carriage of Goods by Sea Act, B.E. 2534 only on the part of sea transportation. The said Act does not apply to liabilities of carriers incurred before and after the sea transportation. Problems then arise whether which rule should govern liabilities incurred during such interval. The application of CCC regarding Carriage of Goods to such problems shall result in difference and discrimination of scope of liabilities of carriers to shipper as liabilities of carriers under the Carriage of Goods of CCC are absolute liabilities whilst the same under the said Act are presumption of responsibilities. Moreover, it also causes every carriers being liable to shipper as joint debtors. The recourse actions among carriers then shall have to be considered under the concept of joint debtors since it is deemed that every carrier shall be equally liable therefor unless otherwise provided. These cause innocent carrier bearing unnecessary liabilities. This thesis then proposes the following resolutions (1) it should be considered that the multimodal transport contract is not a contract under Book III of CCC and the principle of "Autonomy of the Will" should be strictly applied to by considering liabilities of carriers to shipper according to the agreements stated in the multimodal transport contract; (2) the Act should be amended by adding the provisions regarding multimodal transportation and expressly stipulating liabilities of carriers to shipper; and (3) there should have laws regarding international transportation by air and land under which each rule governing each mode should be expressly and correspondingly stipulated liabilities of carriers to shipper under the multimodal transport contract.



ภาควิชา นิติศาสตร์

ลายมือชื่อนิสิต

สาขาวิชา นิติศาสตร์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณอาจารย์ชัยนติ ไกรกาญจน์ อารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันมีค่ายิ่งและด้วยความท่วงไว้เอ้าใจใส่ต่อคิชช์ เสมอมาในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย ประธานกรรมการ อารย์ สุธรรม จิตราบุเคราะห์ อารย์สมพร ไฟลิน และอาจารย์ไพบูลย์ สุตันติวรคุณ กรรมการ สอนวิทยานิพนธ์ต่อความกรุณาในการให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ใน การเขียน วิทยานิพนธ์จะทำให้มีเนื้อหาที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณอาจารย์ปริญญา ดีผุดุง อารย์เกริก วนิกกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลชนก สุทธิวathananuttิ ต่อความกรุณาในการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นอันมีคุณค่ายิ่งต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ คุณบุญชัย เย็นสนาย กรรมการผู้จัดการ บริษัท บุญชัยและกลิคแมก จำกัด นายความ ต่อความสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์นี้

ขอขอบพระคุณ ท่านสมบัติ เดียวอศิรศ ที่ได้ช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมและคุณอดุล กินะพงษ์ และท่านวินัย เรืองศรี ต่อความช่วยเหลือในการตรวจทานคำแปลอนุลักษณ์ภาษาไทยว่าประเทศว่าด้วยการชนลั่งลายรูปแบบระหว่างประเทศ ค.ศ. 1980 และภูเก็ตที่เป็นรูปแบบเดียวกันสำหรับเอกสารการชนลั่งลายรูปแบบของหอการค้าระหว่างประเทศ ฉบับที่ 298 ในภาคผนวก

ขอขอบพระคุณ คุณวารีพร ศักดิ์สมบูรณ์ คุณสมารี ทรงนาคิริพรวณ คุณเรืองชัย กานต์-โรจน์ คุณสุทธิ มนาปี คุณแหหริน ทองมี และ คุณคมลัน ภูมิภัก เมฆากุล และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน รวมถึงบุคคลอื่นที่ได้อวยนาม ณ ที่นี่ ต่อความช่วยเหลือนานัปการ และกำลังใจที่ให้แก่ผู้เขียนตลอดช่วงการเขียนวิทยานิพนธ์นี้

ท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และทุกคนในครอบครัว ที่เป็นผู้ให้ความรัก ความห่วงใย และกำลังใจที่ดีเยี่ยมตลอดมา



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประกาศ .....	๓
บทที่ ๑ บทนำ .....	๑
- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
- วัตถุประสงค์ .....	๓
- สมมติฐาน .....	๓
- ขอบเขตการวิจัย .....	๔
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	๔
บทที่ ๒ ระบบการขนส่งทางรูปแบบ .....	๕
2.1 ความเป็นมาของระบบการขนส่งทางรูปแบบ .....	๕
2.1.1 การขนส่งลินค้าก่อนที่จะมีการขนส่งทางรูปแบบ .....	๕
2.1.1.1 ประเภทของลินค้า .....	๕
2.1.1.2 การกำลังภูมิประเทศส่งลินค้าลักษณะ unimodal transportation .....	๖
2.1.2 การขนส่งด้วยตู้ลินค้า .....	๘
2.1.2.1 ความเป็นมาของการขนส่งด้วยตู้ลินค้า .....	๙
2.1.2.2 ผลทางกฎหมายของการขนส่งด้วยตู้ลินค้า .....	๑๐
2.1.3 การขนส่งลินค้าโดยใช้วิธีการขนส่งรูปแบบต่าง ๆ .....	๑๑
2.1.3.1 การขนส่งทางทะเล .....	๑๑
2.1.3.2 การขนส่งทางบก .....	๑๓
2.1.3.3 การขนส่งทางอากาศ .....	๑๔
2.1.4 การขนส่งลินค้าทางรูปแบบ .....	๑๕
2.1.4.1 ความหมาย .....	๑๕
2.1.4.2 การขนส่งลินค้าทางรูปแบบ (Multimodal transport or Combined transport) กับการขนส่งที่มีการขนถ่ายลินค้าถ่ายลำ (Through transport) .....	๑๖

2.1.4.3 ลักษณะของการขนส่งทางรูปแบบ .....	18
2.1.4.3.1 ทางทะเลและทางอากาศ .....	19
2.1.4.3.2 ทางบกและทางน้ำ .....	19
2.1.4.3.3 ทางบกและทางอากาศ .....	20
2.1.4.3.4 การประสานรูปแบบการขนส่งทางบก ....	21
2.1.4.3.5 การขนส่งผ่านสะพานแห่งเดียว (land bridge) .....	21
ก. การขนส่งผ่านสะพานแห่งเดียว เพื่อส่งต่อ .....	22
ข. การขนส่งผ่านสะพานแห่งเดียว โดยไม่มีการส่งต่อ .....	23
ค. การขนส่งผ่านสะพานแห่งเดียว ที่มีจุดรับอยู่ในแห่งเดียว .....	23
2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับสัญญาขนส่งทางรูปแบบ .....	23
2.2.1 ผู้ขนส่งที่ทำสัญญากับผู้ส่งของ .....	24
2.2.1.1 ผู้ดำเนินการขนส่งทางรูปแบบที่ดำเนินการเรือ (VO-MTO) .....	25
2.2.1.2 ผู้ดำเนินการขนส่งทางรูปแบบที่ไม่ดำเนินการเรือ (NVO-MTO) .....	25
2.2.1.2.1 ผู้รับจัดการขนส่ง .....	26
2.2.2 ผู้ขนส่งช่วง .....	28
2.2.3 ผู้ส่งของ .....	30
2.2.4 ผู้รับลิ้นค่า .....	30
2.3 การดำเนินการขนส่งทางรูปแบบ .....	31
2.3.1 การบรรทุกสินค้าชิ้นและลงเรือที่��นต์ลิ้นค่า .....	31
2.3.2 การบรรทุกสินค้าชิ้นและลงเรือที่สถานีตู้ลิ้นค่า .....	32
2.3.3 สถานีตรวจสอบและบรรจุสินค้าออกกับการขนส่งทางรูปแบบ .....	32
2.3.4 การทำสัญญาขนส่งช่วง .....	33
2.4 เอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการขนส่งทางรูปแบบ .....	34

บทที่ ๓ ความรับผิดชอบผู้ชั้นส่งต่อผู้สั่งของ ในระบบการขนส่งทางรูปแบบตามกฎหมาย ของต่างประเทศ .....	36
3.1 กฎหมายการขนส่งแต่ละรูปแบบ .....	36
3.1.1 การขนส่งทางทะเล .....	37
3.1.1.1 หน้าที่ของผู้ชั้นส่ง .....	37
3.1.1.1.1 จัดหาเรือให้อยู่ในสภาพเดินทางได้ ...	38
3.1.1.1.2 ต้องใช้ความระมัดระวังในการควบคุม ดูแลลินค้า .....	39
3.1.1.1.3 ต้องไม่นำเข้าสู่ประเทศใดๆ ที่ห้ามนำเข้า โดยปราศจากเหตุอันควร .....	40
3.1.1.2 ความรับผิดชอบผู้ชั้นส่ง .....	42
3.1.1.2.1 ความรับผิดต่อเมื่อพิสูจน์ได้ว่าลูกหนี้ มีความผิด .....	42
3.1.1.2.2 ข้อลันนิษฐานความผิดหรือประมาณ เลินเล่อ .....	43
3.1.1.2.3 ข้อลันนิษฐานความรับผิด .....	43
3.1.1.2.4 ความรับผิดเคร่งครัด .....	47
3.1.1.3 ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดความรับผิด .....	49
3.1.1.4 ข้อยกเว้นความรับผิด .....	49
3.1.1.5 ข้อจำกัดความรับผิด .....	54
3.1.1.6 อายุความฟ้องร้องผู้ชั้นส่ง .....	57
3.1.2 การขนส่งทางอากาศ .....	58
3.1.2.1 ความรับผิดชอบผู้ชั้นส่ง .....	59
3.1.2.2 ข้อยกเว้นความรับผิด .....	63
3.1.2.3 ข้อจำกัดความรับผิด .....	65
3.1.2.4 อายุความฟ้องร้องผู้ชั้นส่ง .....	66
3.1.3 การขนส่งทางบก .....	66
3.1.3.1 การขนส่งโดยทางรถไฟ .....	67
3.1.3.2 การขนส่งโดยทางรถยนต์ .....	68
3.1.4 เปรียบเทียบข้อแตกต่างของกฎหมายการขนส่งแต่ละรูปแบบ .....	70

3.2 ระบบความรับผิดชอบผู้ด้าเนินการชนลั่งหล่ายรูปแบบ .....	71
3.2.1 ระบบเครือข่าย (Network system) .....	72
3.2.2 ระบบเอกภาพ (Uniform system) .....	73
3.2.3 ระบบยืดหยุ่น (Flexible system) .....	73
3.3 กฎหมายที่ใช้บังคับต่อการชนลั่งหล่ายรูปแบบ .....	74
3.3.1 กฎหมายที่เป็นรูปแบบเดียวกันสำหรับเอกสารการชนลั่ง หล่ายรูปแบบของหอการค้าระหว่างประเทศ ฉบับที่ 298 .....	74
3.3.1.1 การปรับใช้กฎหมาย .....	74
3.3.1.2 ความรับผิดชอบผู้ด้าเนินการชนลั่งหล่ายรูปแบบ .....	76
3.3.2 อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการชนลั่งหล่ายรูปแบบ ระหว่างประเทศ ค.ศ. 1980 .....	77
3.3.2.1 ขอบเขตการบังคับใช้ .....	77
3.3.2.2 เอกสารการชนลั่ง .....	78
3.3.2.3 ความรับผิดชอบผู้ด้าเนินการชนลั่งหล่ายรูปแบบ .....	78
3.4 ความรับผิดชอบผู้ด้าเนินการชนลั่งหล่ายรูปแบบต่อผู้ลั่งของ .....	80
3.4.1 การกำลังกฎหมายลั่งช่วง .....	81
3.4.2 ความรับผิดชอบผู้ด้าเนินการชนลั่งหล่ายรูปแบบ .....	83
3.4.2.1 กรณีพิสูจน์ได้ว่าลินค้าสูญหาย เสียหาย ณ ช่วงการชนลั่งทางทะเล .....	86
3.4.2.2 กรณีพิสูจน์ไม่ได้ว่าลินค้าสูญหาย เสียหายในช่วง การชนลั่งได .....	87
3.5 ความรับผิดชอบผู้ชนลั่งช่วงต่อผู้ลั่งของ .....	89
3.6 ความรับผิดชอบระหว่างผู้ชนลั่งด้วยกัน .....	93

บทที่ 4 วิเคราะห์ความรับผิดชอบผู้ชนลั่งต่อผู้ลั่งของ ในระบบการชนลั่ง หล่ายรูปแบบตามกฎหมายไทย .....	96
4.1 แนววินิจฉัยของศาลไทยก่อนพระราชบัญญัติการรับชนของทางทะเล พ.ศ. 2534 มีผลใช้บังคับ .....	96
4.1.1 ความรับผิดชอบผู้ชนลั่งต่อผู้ลั่งของ .....	98
4.1.1.1 ผลแห่งการเป็นลูกหนี้ร่วม .....	104
4.1.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนี้ร่วม .....	108

4.2 การใช้กฎหมายระหว่างประเทศกับลัญญาชนส่งหล่ายรูปแบบ .....	112
4.2.1 หลักเกณฑ์ว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย .....	112
4.2.2 หลักเกณฑ์ภายใต้พระราชบัญญัติการรับชนของทางทะเล พ.ศ. 2534 .....	123
4.3 ความรับผิดชอบผู้ดำเนินการชนส่งหล่ายรูปแบบต่อผู้ส่งของ .....	125
4.3.1 ขอบเขตการบังคับใช้พระราชบัญญัติการรับชนของทางทะเล พ.ศ 2534 .....	125
4.3.2 ขอบเขตความรับผิดภายใต้พระราชบัญญัติการรับชนของทางทะเล พ.ศ 2534 .....	129
4.3.2.1 ความรับผิดชอบผู้ขนส่ง .....	132
4.3.2.2 ข้อจำกัดความรับผิด .....	135
4.3.2.3 อายุความฟ้องร้องผู้ขนส่ง .....	136
4.3.3.3 ขอบเขตความรับผิดภายใต้ประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ .....	136
4.3.3.1 ความรับผิดชอบผู้ขนส่ง .....	137
4.4 ความรับผิดชอบผู้ขนส่งช่วงต่อผู้ส่งของ .....	140
4.4.1 ความรับผิดชอบผู้ขนส่งช่วงทางทะเล .....	144
4.4.2 ความรับผิดชอบผู้ขนส่งช่วงทางอื่น .....	146
4.5 ความรับผิดระหว่างผู้ขนส่งด้วยกัน .....	148
 บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	150
 บรรณานุกรม .....	157
 ภาคผนวก	
1. อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการชนส่งหล่ายรูปแบบระหว่างประเทศ ค.ศ. 1980 และคำแปล .....	165
2. กฎเกณฑ์ที่เป็นรูปแบบเดียวกันสำหรับเอกสารการชนส่งหล่ายรูปแบบ ของหอการค้าระหว่างประเทศ ฉบับที่ 298 และคำแปล .....	217
3. ตัวอย่างของเงื่อนไขใบตราสั่งการชนส่งหล่ายรูปแบบ .....	245
 ประวัติผู้เขียน .....	253