

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ จะเสนอผลของการวิเคราะห์ตามลำดับของสมมติฐานที่ตั้งแสดงไว้ในบทที่ 2 ขอบข่ายแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยเริ่มต้นจากแสดงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะที่สำคัญดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงการกระจายจำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามลักษณะที่สำคัญ

ลักษณะประชากร	พุทธ	อิสลาม	รวม	อัตราส่วนร้อยละ
<u>สัดส่วนประชากรในชุมชน</u>				
พุทธ > อิสลาม	60	20	80	33.33
พุทธ = อิสลาม	40	40	80	33.33
พุทธ < อิสลาม	20	60	80	33.33
รวม	120	120	240	100.00
<u>ศาสนา</u>				
พุทธ			120	50.00
อิสลาม			120	50.00
รวม			240	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน	อัตราส่วนร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	120	50.00
หญิง	120	50.00
รวม	240	100.00
<u>อายุ</u>		
60 ปี ขึ้นไป	30	12.50
50 - 59 ปี	60	25.00
35 - 49 ปี	80	33.33
20 - 34 ปี	70	29.17
รวม	240	100.00

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา พบว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนที่ชาวไทยนับถือศาสนาพุทธมากกว่า เท่ากับ และน้อยกว่า ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามคิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน โดยชุมชนที่มีไทยพุทธมากกว่าไทยมุสลิมนั้นได้เลือกไทยพุทธ 60 คน ไทยมุสลิม 20 คน ชุมชนที่ไทยพุทธเท่ากับไทยมุสลิมได้เลือกกลุ่มชาติพันธุ์ละ 40 คน และชุมชนที่ไทยพุทธน้อยกว่าไทยมุสลิมได้เลือกไทยพุทธ 20 คน ไทยมุสลิม 60 คน เมื่อจำแนกออกตามกลุ่มศาสนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ในเรื่องเพศก็เช่นเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาเป็นเพศชายและหญิงคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน สำหรับกลุ่มอายุนั้น พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษามีอายุระหว่าง 35 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 20 - 34 ปี 50 - 59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.17 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคล กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

ระดับของทัศนคติ ระดับของการ กระทำต่อกัน	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม
ปานกลาง	8.3 (20)	5.0 (12)	13.3 (32)
ดี	49.6 (119)	37.08 (89)	86.7 (208)
รวม	57.9 (139)	42.1 (101)	100.00 (240)

$$\chi^2 = .32 \text{ df} = 1 \times .50 = 0.0039$$

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาในเรื่องการติดต่อกันของบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่มีการติดต่อกันในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 86.7 และมีการติดต่อกันในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 13.3 ในเรื่องของทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนานั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีทัศนคติในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 57.9 และมีทัศนคติค่อนข้างดีคิดเป็นร้อยละ 42.1

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างระดับการกระทำต่อกันกับระดับของทัศนคติ นั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีการติดต่อกันในระดับที่ มีทัศนคติในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมาคือมีการติดต่อกันในระดับที่มีทัศนคติค่อนข้างดีคิดเป็นร้อยละ 37.08 มีการติดต่อกันในระดับปานกลาง มีทัศนคติในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.3 และมีการติดต่อกันในระดับปานกลาง มีทัศนคติค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 5.0

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคลกับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งทำการทดสอบโดยใช้ Chi - Square test ได้ค่า $\chi^2 = 0.32$ ค่า χ^2 จากการเปิดตารางที่ $df = 1$ $\alpha = .50 = 0.0039$ จึงยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) นั่นคือระดับการติดต่อกันของบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา

เหตุที่เป็นเช่นนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจากทัศนคติเพราะทัศนคติเกิดจากประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของบุคคลหรือสถานการณ์ ทั้งประสบการณ์ตรง (Direct Experiences) และประสบการณ์โดยทางอ้อม (Indirect Experiences) ตลอดจนค่านิยมและการกำหนดมาตรฐานในค่านิยม จะเห็นได้ว่าสังคมมุสลิมเป็นลักษณะสังคมปึกแผ่นในศาสนาอิสลามโดยถือว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของศาสนามีใช้ศาสนาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต และยังถือว่าขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ก็เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตอีกด้วย ถ้าคิดแปลกนอกเหนือจากที่เคยประพฤติปฏิบัติก็มักจะไม่ยอมรับโดยอ้างว่าผิดหลักศาสนา นอกจากนั้นยังมีคณะบุคคลกลุ่มหนึ่งที่เรียกตัวเองว่า "คาวะอ์" ได้พยายามเข้าไปแทรกซึมในทุกหมู่บ้านโดยมีวัตถุประสงค์ที่เปิดเผยก็คือ เน้นในเรื่อง Resocialization ของวัฒนธรรมอิสลาม และประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับอารยธรรมปัตตานี โดยใช้วิธีการเข้าไปเยี่ยมบ้าน ไหมมุสลิมเป็นรายบ้านทุกบ้าน และบรรยายธรรมคามมีสยิกต่างๆ ซึ่งเหตุผลเหล่านี้ น่าจะเป็นสาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งในการกำหนดทัศนคติของกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งสอง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับการติดต่อกันกับระดับทัศนคติ ภายใต้เงื่อนไขของตัวแปรทดสอบ (test - factor) 4 ตัว คือ สักส่วน ประชากรในชุมชน ศาสนา เพศ และอายุ ปรากฏผลในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคล กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามสักส่วนในชุมชน

สักส่วน ประชากร ในชุมชน	ระดับของ ทัศน- คติ	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม	χ^2
	ระดับ ของการ กระทำต่อกัน				
พุทธ > อิสลาม	ปานกลาง	8.75 (7)	10.00 (8)	18.75 (15)	2.33 χ^2 df.1 α .25 = 1.323
	ดี	55.0 (44)	26.25 (21)	81.25 (65)	
	รวม	63.75 (51)	36.25 (29)	100.00 (80)	
พุทธ = อิสลาม	ปานกลาง	6.25 (5)	10.00 (8)	16.25 (13)	0.08 χ^2 df.1 α .50 = .0039
	ดี	36.25 (29)	47.5 (38)	83.75 (67)	
	รวม	42.5 (34)	57.5 (46)	100.00 (80)	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สัดส่วนประชากร ในชุมชน	ระดับของทัศนคติ	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม	χ^2
	ระดับของการกระทำต่อกัน				
พุทธ อิสลาม	ดี	88.75 (71)	6.25 (5)	95.00 (76)	8.98 χ^2 df: 1 α .005 = 7.879
	ดีมาก	2.50 (2)	2.50 (2)	5.00 (4)	
	รวม	91.25 (73)	8.75 (7)	100.00 (80)	

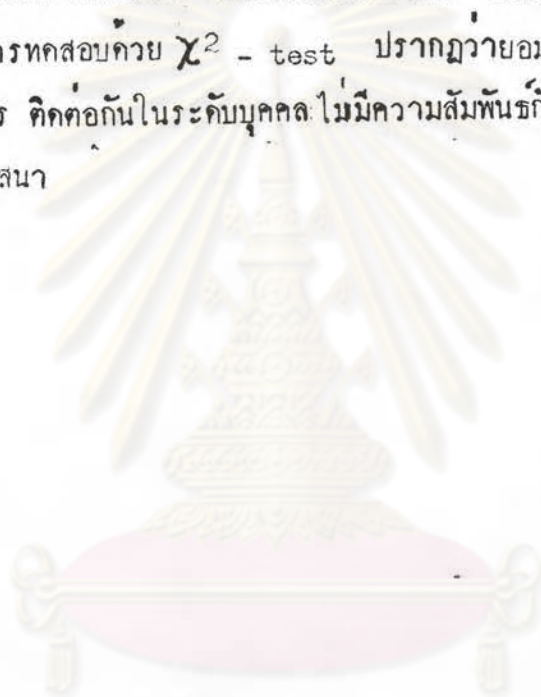
จากตารางที่ 5 เมื่อนำขนาดของสัดส่วนประชากรในชุมชนมาเป็นตัวแปรคุณ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคลกับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่ายอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ความหมายของชุมชน นั่นคือ พบว่า การติดต่อกันในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกันทั้งในชุมชนที่มีชาวไทยพุทธมากกว่าและเท่ากับชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม ในชุมชนที่มีไทยพุทธน้อยกว่า การติดต่อกันในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา

ตารางที่ 6 แลกความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากันในระดับบุคคล
กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	ระดับของ ทัศน- คติ การ กระทำต่อกัน	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม
อิสลาม	ปานกลาง	6.67 (8)	4.17 (5)	10.83 (13)
	ดี	45.83 (55)	43.33 (52)	89.17 (107)
	รวม	52.50 (63)	47.50 (57)	100.00 (120)
พุทธ	ปานกลาง	10.0 (12)	5.83 (7)	15.83 (19)
	ดี	53.33 (64)	30.83 (37)	84.16 (101)
	รวม	63.33 (76)	36.67 (44)	100.00 (120)

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาประเภทของกลุ่มศาสนามาเป็นตัวแปรคุม เพื่อทดสอบความสัมพันธ์กับระหว่างระดับของการติดต่อกันกับทัศนคติต่อคนต่างศาสนา พบว่า ผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามและศาสนาพุทธส่วนใหญ่มีการติดต่อกันในระดับดี มีทัศนคติปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.33 และ 53.33 รองลงมาคือ มีการติดต่อกันในระดับดี มีทัศนคติค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 43.33 และ 30.87 มีการติดต่อกันในระดับปานกลางมีทัศนคติปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.67 และ 10.0 และมีการติดต่อกันในระดับปานกลาง มีทัศนคติค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 4.17 และ 5.83

ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่ายอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) นั่นคือพบว่า การ ติดต่อกันในระดับบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา ในทุก ๆ กลุ่มศาสนา



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคล
กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา
จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับของ ระดับ ของการ กระทำต่อกัน ทัศน คติ	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม
ชาย	ปานกลาง	7.5	4.17	11.67
		(9)	(5)	(14)
	ดี	42.50	45.83	88.33
		(51)	(55)	(106)
รวม	60.00	50.00	100.00	
		(60)	(60)	(120)
หญิง	ปานกลาง	9.17	5.83	15.00
		(68)	(34)	(102)
	ดี	56.66	28.33	85.00
		(68)	(34)	(102)
รวม	65.83	34.17	100.00	
		(79)	(41)	(120)

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาประเภทของเพศ มาเป็นตัวแปรคู่ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการติดต่อกันกับทัศนคติต่อคนต่างศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่มีการติดต่อกันในระดับที่มีทัศนคติปานกลาง โดยเพศหญิงมีทัศนคติปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.66 และเพศชายมีทัศนคติปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาคือมีการติดต่อกันในระดับดี มีทัศนคติค่อนข้างดี โดยเพศชายมีทัศนคติค่อนข้างดีคิดเป็นร้อยละ 45.83 เพศหญิงมีทัศนคติค่อนข้างดีก็คิดเป็นร้อยละ 28.33 มีการติดต่อกันในระดับปานกลาง มีทัศนคติปานกลาง โดยเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 9.17 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีการติดต่อกันปานกลาง มีทัศนคติค่อนข้างดี โดยเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 5.83 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 4.17

ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่ายอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในทุกกลุ่มเพศ นั่นคือ พบว่า การติดต่อกันในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกันทั้งในกลุ่มชาวไทยที่นับถือศาสนาพุทธและชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการติดต่อกันในระดับบุคคล
กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่ม ตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามระดับอายุ

ระดับอายุ	ระดับของทัศนคติ	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม	χ^2
	การกระทำต่อกัน				
60 ปีขึ้นไป	ปานกลาง	13.33 (4)	6.67 (2)	20.00 (6)	2.90 $\chi^2_{df=1}$ $\alpha .50$ $= .0039$
	ดี	23.33 (7)	56.66 (17)	80.00 (24)	
	รวม	36.67 (11)	63.33 (19)	100.00 (30)	
50-59 ปี	ปานกลาง	10.00 (6)	5.00 (3)	15.00 (9)	3.06 $\chi^2_{df=1}$ $\alpha .10$ $= 2.706$
	ดี	35.00 (21)	50.00 (30)	85.00 (59)	
	รวม	45.00 (27)	55.00 (33)	100.00 (60)	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ระดับอายุ	ระดับของ ระดับทัศน- ของการกระทำ ของกรอกัน	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	รวม	χ^2
	ทัศน- คติ				
35-49 ปี	ปานกลาง	7.5 (6)	3.75 (3)	11.25 (9)	0.01 $\chi^2_{df=1}$ $\alpha . 50$ $= .0039$
	ดี	57.5 (46)	31.25 (25)	88.75 (71)	
	รวม	65.00 (52)	35.00 (28)	100.00 (80)	
20 - 34 ปี	ปานกลาง	5.71 (4)	5.71 (4)	11.43 (8)	1.72 $\chi^2_{df=1}$ $\alpha . 50$ $= .0039$
	ดี	64.29 (45)	24.29 (17)	88.57 (62)	
	รวม	70.00 (49)	30.00 (21)	100.00 (70)	

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาระดับอายุมาเป็นตัวแปรคุมเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับของการติดต่อกันกับทัศนคติต่อคนต่างศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่มีการติดต่อกันในระดับดี มีทัศนคติปานกลาง รองลงมาคือ มีการติดต่อกันดีมีทัศนคติค่อนข้างดี มีการติดต่อกันปานกลาง มีทัศนคติปานกลาง และมีการติดต่อกันปานกลาง มีทัศนคติค่อนข้างดี ในระดับอายุ 20 - 34 ปี และ 35 - 49 ปี สำหรับผู้ที่อยู่ในช่วงอายุ 50 - 59 ปี และ 60 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่มีการติดต่อกันดี มีทัศนคติค่อนข้างดี รองลงมาคือมีการติดต่อกันดี มีทัศนคติปานกลาง มีการติดต่อกันปานกลาง มีทัศนคติปานกลาง และมีการติดต่อกันปานกลาง มีทัศนคติค่อนข้างดี

ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่า ยอมรับสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในทุกระดับอายุ นั่นคือ พบว่า การติดต่อกันในระดับบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนา

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติของบุคคลที่มีต่อคนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

ระดับการ ระดับ ของทัศน คติ	ระดับการ ยอมรับ	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
ปานกลาง		1.7 (4)	56.25 (135)	57.92 (139)
ค่อนข้างดี		10.0 (24)	32.08 (77)	42.08 (101)
รวม		11.7 (28)	88.3 (212)	100.00 (240)

$$\chi^2 = 24.77 \quad df = 1 \quad \alpha .001 = 13.815$$

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับการยอมรับกันของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (ระยะทางทางสังคมในระดับปานกลาง) คิดเป็นร้อยละ 88.30 และยอมรับมากคิดเป็นร้อยละ 11.70

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับในระดับบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งทำการทดสอบโดยใช้ Chi-Square (χ^2) test ได้ค่า $\chi^2 = 24.77$ ค่า χ^2 จากการเปิดตารางที่ $df=1 \quad \alpha .001$ เท่ากับ 13.815 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ที่ว่าทัศนคติของบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะทางทางสังคม (การยอมรับ) นั่นคือ แสดงว่าถ้าทัศนคติของบุคคลอยู่ในระดับค่า ระยะทางทางสังคมจะไกล (ระดับการยอมรับค่า)

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2.2 ที่ว่าบุคคลใดที่มีทัศนคติที่ดีมากเท่าไร ก็จะมีรับการยอมรับมากหรือมีระยะทางทางสังคมใกล้

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทัศนคติกับการยอมรับในระดับบุคคล ภายใต้เงื่อนไขของตัวแปรทดสอบ (Test Factor) 4 ตัว คือ สักส่วนของ ประชากรในชุมชน ศาสนา เพศ และอายุ ปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับในระดับบุคคล จำแนกตามสักส่วนในชุมชน

สักส่วนในชุมชน	ระดับของการยอมรับของทัศนคติ		ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม	χ^2
	ระดับยอมรับ	ระดับยอมรับ				
พุทธ > อิสลาม	ปานกลาง		1.25 (1)	62.50 (50)	63.75 (51)	14.31 χ^2 df.1 $\alpha .001$ = 13.815
	ค่อนข้างดี		11.25 (9)	25.00 (20)	36.25 (29)	
	รวม		12.5 (10)	87.50 (70)	100.00 (80)	
พุทธ = อิสลาม	ปานกลาง		2.50 (2)	40.00 (32)	42.50 (34)	1.71 χ^2 df.1 $\alpha .25$ 1.323
	ค่อนข้างดี		8.75 (7)	48.75 (39)	57.50 (46)	
	รวม		11.25 (9)	88.75 (71)	100.00 (80)	
พุทธ < อิสลาม	ปานกลาง		1.25 (1)	66.25 (53)	67.50 (54)	14.72 χ^2 df.1 $\alpha .001$ =13.815
	ค่อนข้างดี		10.00 (8)	22.50 (18)	32.50 (26)	
	รวม		11.25 (9)	88.75 (71)	100.00 (80)	

จากตารางที่ 10 เมื่อนำขนาดของสัดส่วนประชากรในชุมชนมาเป็นตัวแปรคุม เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับทัศนคติในระดับบุคคลกับการยอมรับบุคคลต่างศาสนา ของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาลงการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่าปฏิเสธ สมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในชุมชนที่มีไทยพุทธมากกว่าและน้อยกว่าไทยมุสลิมและยอมรับ สมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในชุมชนที่มีไทยพุทธเท่ากับไทยมุสลิม นั่นคือ พบว่า ทัศนคติ ในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับคนต่างศาสนา ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกัน ในชุมชนที่มีไทยพุทธมากกว่าและน้อยกว่าไทยมุสลิม สำหรับชุมชนที่มีไทยพุทธเท่ากับ ไทยมุสลิมนั้น พบว่า ทัศนคติในระดับบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับคนต่างศาสนา



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับในระดับกลุ่มบุคคล
จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	ระดับของ		ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	ระดับ	การยอมรับ			
	ทัศนคติ	รับ			
พุทธ	ปานกลาง		4.17 (5)	60.83 (73)	65.00 (78)
	ค่อนข้างดี		11.67 (14)	23.33 (28)	35.00 (42)
	รวม		15.83 (19)	84.17 (101)	100.00 (120)
อิสลาม	ปานกลาง		2.50 (3)	51.66 (62)	54.17 (65)
	ค่อนข้างดี		5.00 (6)	40.83 (49)	45.83 (54)
	รวม		7.50 (9)	92.50 (111)	100.00 (120)

พุทธ χ^2 14.84 df=1 α .001 = 13.815

อิสลาม χ^2 1.74 df=1 α .25 = 1.323

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 เมื่อนำการนับถือศาสนาของประชากรในชุมชนมาเป็น
 ตัวแปรคู่ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติที่มีต่อคนต่างศาสนากับการยอมรับ
 คนต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test
 ปรากฏว่าปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) เฉพาะผู้ที่ตอบที่เป็นชาวไทยมุสลิม
 โดยเป็นที่น่าสังเกตว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับในชุมชนไทยมุสลิม
 เป็นความสัมพันธ์ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้ น่าจะเป็นเพราะลักษณะสังคมมุสลิม
 เป็นสังคมปิดและเป็นไปตามผลการศึกษาของ Margot Wissinger Smith
 ที่ว่าศาสนาเป็นตัวชี้ (Indicator) ที่ชี้ให้เห็นถึงการไม่ยอมรับ
 ระหว่างกลุ่มชาติพันธุ์.



ศูนย์วิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับคนต่างศาสนา
จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับของ ทัศนคติ	ระดับของ การยอมรับ	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	ชาย	ปานกลาง		2.50 (3)	47.50 (57)
ค่อนข้างดี			10.00 (12)	40.00 (48)	50.00 (60)
รวม			12.50 (15)	87.50 (105)	100.00 (120)
หญิง	ปานกลาง		0.83 (1)	65.00 (78)	65.83 (79)
	ค่อนข้างดี		10.00 (12)	24.17 (29)	34.17 (41)
	รวม		10.83 (13)	89.17 (107)	100.00 (120)

$$\text{ชาย } \chi^2 \ 6.18 \quad df = 1 \quad \alpha .025 = 5.024$$

$$\text{หญิง } \chi^2 \ 21.91 \quad df = 1 \quad \alpha .001 = 13.815$$

จากตารางที่ 12 เมื่อนำประเภทของเพศมาเป็นตัวแปรคุม เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับบุคคลต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 -test ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับยังคงไม่เปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือชายไม่ต่างจากหญิงในเรื่องนี้.

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับของกลุ่ม
ตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	ระดับของทัศนคติ		ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม	χ^2
	ระดับการยอมรับ	ของทัศนคติ				
60 ปีขึ้นไป	ปานกลาง		3.33 (1)	33.33 (10)	36.67 (11)	0.70 χ^2 df = 1 α .50 = .0039
	ค่อนข้างดี		10.00 (3)	53.33 (16)	63.33 (19)	
	รวม		13.33 (3)	86.67 (26)	100.00 (30)	
50 - 59 ปี	ปานกลาง		1.67 (1)	43.33 (26)	45.00 (27)	3.02 χ^2 df = 1 α = .10 = 2.706
	ค่อนข้างดี		10.00 (6)	45.00 (27)	55.00 (33)	
	รวม		16.67 (7)	88.33 (53)	100.00 (60)	
35 - 49 ปี	ปานกลาง		1.25 (1)	63.75 (51)	65.00 (52)	6.65 χ^2 df = 1 α .01 = 6.635
	ค่อนข้างดี		6.25 (5)	28.75 (23)	35.00 (28)	
	รวม		7.50 (6)	92.50 (74)	100.00 (80)	
20 - 34 ปี	ปานกลาง		1.43 (1)	68.57 (48)	70.00 (49)	23.06 χ^2 df = 1 α .001 = 13.815
	ค่อนข้างดี		14.28 (10)	15.72 (11)	30.00 (21)	
	รวม		15.72 (11)	84.28 (59)	100.00 (70)	

จากตารางที่ 13 เมื่อนำระดับอายุมาเป็นตัวแปรคุณเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการยอมรับบุคคลต่างศาสนาของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในระดับอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป นั่นคือพบว่า ทัศนคติในระดับบุคคลมีความสัมพันธ์กับการยอมรับบุคคลต่างศาสนา ซึ่งปรากฏว่าไม่แตกต่างกันระหว่างคนไทยที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม โดยมีข้อน่าสังเกตว่าทัศนคติของผู้ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบุคคลต่างศาสนาซึ่งน่าจะเป็นเพราะมีลักษณะในแนวทางอนุรักษนิยม มีการยอมรับนวัตกรรมใหม่ ๆ น้อยกว่าระดับอายุอื่น ๆ .

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับกับปฏิกิริยาทางสังคม ที่ติดต่อการละเมิก

ปฏิกิริยา ของ ระดับ การ ยอมรับ	ไม่สนใจ ปฏิกิริยา ของสังคม	อาจจะไม่ ทำตาม ปฏิกิริยา ของสังคม	อาจจะทำตาม ปฏิกิริยาของ สังคม	ทำตาม ปฏิกิริยาของ สังคม	รวม
ยอมรับ มาก	2.5 (6)	5.8 (14)	3.3 (8)	-	11.7 (28)
ยอมรับ ปานกลาง	1.3 (3)	84.6 (203)	2.50 (6)	-	88.3 (212)
รวม	3.8 (9)	70.4 (217)	5.8 (14)		100.00 (240)

$$\chi^2 = 60.32 \quad df = 2 \quad \alpha .001 = 13.815$$

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.4 ให้ข้อมูลว่า อาจจะไม่ทำตามปฏิกิริยาของสังคม ร้อยละ 5.8 อาจจะทำตามปฏิกิริยาของสังคมเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 3.8 ไม่สนใจปฏิกิริยาของสังคม

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับกับปฏิกิริยาทางสังคมที่มีต่อการละเมิดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งทำการทดสอบโดยใช้ Chi-Square test ได้ค่า $\chi^2 = 67.702$ ค่า χ^2 จากการเปิดตารางที่ df 6 $\alpha .001$ เท่ากับ 27.877 จึงปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ที่ว่า กับการยอมรับของบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับปฏิกิริยาทางสังคมที่มีต่อการละเมิด ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ว่า การยอมรับซึ่งกันและกัน (ระยะทางทางสังคม) มากหรือน้อย จะขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนหรือชักชวนของกลุ่มอ้างอิงหรือกลุ่มปรนภูมิ.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างชาติพันธุ์
กับปฏิภิรยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด จำแนกตามสัดส่วน
ของประชากรในชุมชน

สัดส่วน ในชุมชน	ปฏิภิรยา ของ การ ยอมรับ สังคม	ไม่สนใจ ปฏิภิรยา ของ สังคม	อาจจะไม่ ทำตาม ปฏิภิรยา ของสังคม	อาจจะทำตาม ปฏิภิรยาของ สังคม	รวม
พุทธ > อิสลาม	ยอมรับมาก	3.75 (3)	6.25 (5)	2.50 (2)	12.5 (10)
	ยอมรับ ปานกลาง	1.25 (1)	83.75 (67)	2.50 (4)	87.50 (70)
	รวม	5.00 (4)	90.00 (72)	5.00 (4)	100.00 (80)
พุทธ = อิสลาม	ยอมรับมาก	3.75 (3)	6.25 (5)	1.25 (1)	11.25 (9)
	ยอมรับ ปานกลาง	2.50 (2)	82.50 (66)	3.75 (3)	88.75 (71)
	รวม	6.25 (5)	88.75 (71)	5.00 (4)	100.00 (80)
พุทธ < อิสลาม	ยอมรับมาก	5.00 (4)	6.25 (5)	-	11.25 (9)
	ยอมรับ ปานกลาง	87.50 (70)	1.25 (1)	-	88.75 (71)
	รวม	92.50 (74)	7.50 (6)		100.00 (80)

$$\text{พุทธ } > \text{ อิสลาม } \quad \chi^2 = 21.46 \quad df = 2 \quad \alpha .001 = 13.815$$

$$\text{พุทธ } = \text{ อิสลาม } \quad \chi^2 = 13.99 \quad df = 2 \quad \alpha .001 = 13.815$$

$$\text{พุทธ } < \text{ อิสลาม } \quad \chi^2 = 33.49 \quad df = 1 \quad \alpha .005 = 7.879$$

จากตารางที่ 15 เมื่อนำขนาดของสัดส่วนประชากรในชุมชนมาเป็นตัวแปร
 คุม เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างศาสนากับปฏิกิริยาของ
 สังคมที่มีต่อการละเมิดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test
 ปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในทุก ๆ ขนาดสัดส่วนของชุมชน
 นั่นคือ พบว่า การยอมรับบุคคลต่างศาสนามีความสัมพันธ์กับปฏิกิริยาของสังคมที่มี
 ต่อการละเมิด ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกันทั้งในชุมชนที่มีชาวไทยพุทธมากกว่า
 เท่ากับ และน้อยกว่าชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม.

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างชาติพันธุ์กับ
 ปฏิกิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	ปฏิกิริยาของ สังคม การ ยอมรับ	ไม่สนใจ ปฏิกิริยา ของสังคม	อาจจะไม่ ทำคาม ปฏิกิริยา ของสังคม	อาจจะทำ คาม ปฏิกิริยา ของสังคม	รวม	χ^2
พุทธ	ยอมรับ มาก	5.00 (6)	8.33 (10)	2.50 (3)	15.83 (19)	27.97
	ยอมรับ ปานกลาง	2.50 (3)	80.00 (96)	1.67 (2)	84.17 (101)	$\chi^2_{df=2}$ $\alpha.001$
	รวม	7.50 (9)	88.33 (106)	4.17 (5)	100.00 (120)	= 13.815
อิสลาม	ยอมรับมาก		3.33 (4)	4.17 (5)	7.50 (9)	32.12
	ยอมรับปานกลาง		89.16 (107)	3.33 (4)	92.50 (111)	$\chi^2_{df=1}$ $\alpha.005$
	รวม		92.50 (111)	7.50 (9)	100.00 (120)	7.879

จากตารางที่ 16 เมื่อนำกลุ่มศาสนาของประชากรในชุมชนมาเป็นตัวแปรคุม เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการยอมรับบุคคลต่างศาสนากับปฏิริยาของสังคม ที่มีต่อการละเมิดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่าปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในทั้ง 2 ศาสนา นั่นคือ พบว่า การยอมรับบุคคลต่างศาสนามีความสัมพันธ์กับปฏิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด ซึ่งปรากฏ อยู่ไม่แตกต่างกันทั้งในกลุ่มชาวไทยนับถือศาสนาพุทธและชาวไทยนับถือศาสนาอิสลาม

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลทางชาติพันธุ์กับ ปฏิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด จำแนกตามเพศ

เพศ	ปฏิริยา การ ยอมรับ สังคม	ไม่สนใจ ปฏิริยา ของ สังคม	อาจจะไม่ ทำตาม ปฏิริยา ของสังคม	อาจจะทำ ปฏิริยา ของ สังคม	รวม	χ^2
ชาย	มาก	3.33 (4)	6.66 (8)	2.50 (3)	12.50 (15)	33.59 χ^2 df = 2 α .001 = 13.815
	ปานกลาง	0.83 (1)	85.00 (102)	1.67 (2)	87.50 (105)	
	รวม	4.17 (5)	91.67 (110)	4.17 (5)	100.00 (120)	
หญิง	มาก	1.67 (2)	5.00 (6)	4.17 (5)	10.84 (13)	27.96 χ^2 df = 2 α .001 = 13.815
	ปานกลาง	1.67 (2)	84.17 (101)	3.33 (4)	89.17 (107)	
	รวม	3.33 (4)	89.17 (107)	7.50 (9)	100.00 (120)	

จากตารางที่ 17 เมื่อนำกลุ่มของเพศในชุมชนมาเป็นตัวแปรคู่ เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างศาสนากับปฏิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิดในระับบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย

Chi - test ปรากฏว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในทั้ง 2 เพศชายและเพศหญิง นั่นคือ พบว่า การยอมรับบุคคลต่างศาสนามีความสัมพันธ์กับปฏิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกัน ระหว่างเพศหญิงและเพศชาย ในชุมชนที่มีชาวไทยนับถือศาสนาพุทธและชาวไทยนับถือศาสนาอิสลาม.

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างชาติพันธุ์กับปฏิริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด จำแนกตามระดับอายุ

เพศ	ปฏิริยา การ ยอมรับ ของ สังคม	ไม่สนใจ ปฏิริยา ของสังคม	อาจจะไม่ ทำตาม ปฏิริยา ของสังคม	อาจจะทำ ตามปฏิริยา ของสังคม	รวม	χ^2
60 ปี ขึ้นไป	มาก	-	10.00 (3)	3.33 (1)	13.33 (4)	.055 $\chi^2_{df=1}$ $\alpha .01$
	ปานกลาง		76.66 (23)	10.00 (3)	86.67 (26)	
	รวม	-	86.66 (25)	13.33 (4)	100.00 (30)	
50 - 59 ปี	มาก	1.67 (1)	6.67 (4)	3.33 (2)	11.66 (7)	9.35 $\chi^2_{df=2}$ $\alpha .01$ =9.210
	ปานกลาง	1.67 (1)	83.33 (50)	3.33 (2)	88.33 (53)	
	รวม	3.33 (2)	90.00 (54)	6.67 (4)	100.00 (60)	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

เพศ	ปฏิกริยา ของ การ ยอมรับ ของ สังคม	ไม่สนใจ ปฏิกริยา ของสังคม	อาจจะไม่ ทำตาม ปฏิกริยา ของสังคม	อาจจะทำ ตามปฏิ กริยาของ สังคม	รวม	χ^2
35 - 49 ปี	มาก	2.50 (2)	3.75 (3)	1.25 (1)	7.50 (6)	$\chi^2_{df=2}$ $\alpha .005$ $=7.879$
	ปานกลาง	1.25 (1)	90.00 (72)	1.25 (1)	92.50 (74)	
	รวม	3.75 (3)	93.75 (75)	2.50 (2)	100.00 (80)	
20 - 34 ปี	มาก	-	5.71 (17)	-		
	ปานกลาง	-	84.29 (59)	-		
	รวม	-	100.00 (70)	-		

จากตารางที่ 18 เมื่อนำกลุ่มอายุของประชากรในชุมชนมาเป็นตัวแปรคุณเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับบุคคลต่างศาสนากับปฏิกริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ผลการทดสอบด้วย χ^2 - test ปรากฏว่าปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ (H_0) ในระดับอายุ 35 - 59 ปี นั่นคือ พบว่าการยอมรับบุคคลต่างศาสนามีความสัมพันธ์กับปฏิกริยาของสังคมที่มีต่อการละเมิด ซึ่งปรากฏอยู่ไม่แตกต่างกันในชุมชนที่มีชาวไทยที่นับถือศาสนาพุทธและชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม สำหรับช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไปนั้น น่าจะมีสาเหตุมาจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอันทำให้เกิดลักษณะที่เรียกว่า Cultural Lag และ Cultural Shock

ตารางที่ 19 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยพุทธที่มีต่อ
ชาวไทยมุสลิม และชาวไทยที่มีเชื้อสายจีน

ระดับของ กลุ่ม ชาติพันธุ์ การ ยอมรับ	การยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
ไทยมุสลิม	15.83 (19)	84.17 (101)	100.00 (120)
ไทยเชื้อสายจีน	50.83 (61)	49.17 (59)	100.00 (120)

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาระดับการยอมรับของไทยพุทธที่มีต่อไทยมุสลิมและไทยเชื้อสายจีน พบว่า ไทยพุทธมีการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่ายอมรับไทยมุสลิม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Derbyshirg และ Brody, Margot Wiesinger Smith, Graham C. Kinloch และ Robert L. Brown ที่ว่าการยอมรับคนต่างชาติพันธุ์จะขึ้นอยู่กับการมีวัฒนธรรมใกล้เคียงกัน นับถือศาสนาเดียวกัน ยึดถือบรรทัดฐานเหมือนกัน

เมื่อพิจารณาการยอมรับของชาวไทยพุทธกับประเภทของกลุ่มชาติพันธุ์ภายใต้เงื่อนไขตัวแปรทดสอบ (test factor) 3 ตัว คือ สักส่วนของประชากรในชุมชน เพศ และอายุ ปรากฏผลในตารางต่อไปนี้.

ตารางที่ 20 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยพุทธที่มีต่อ
ชาวไทยมุสลิมและชาวไทยที่มีเชื้อสายจีน จำแนกตาม
สัดส่วนประชากรในชุมชน

สัดส่วน ประชากรใน ชุมชน	ระดับของ การยอมรับ		ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	กลุ่ม ชาติพันธุ์				
พุทธ > อิสลาม	ไทยมุสลิม		25.00 (10)	75.00 (30)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน		52.5 (21)	47.5 (19)	100.00 (40)
พุทธ = อิสลาม	ไทยมุสลิม		15.00 (6)	85.00 (34)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน		52.5 (21)	47.5 (19)	100.00 (40)
พุทธ < อิสลาม	ไทยมุสลิม		7.5 (3)	92.5 (37)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน		47.5 (19)	52.5 (21)	100.00 (40)

จากตารางที่ 20 พบว่า ไทยพุทธมีการยอมรับคนไทยเชื้อสายจีนมากกว่ายอมรับไทยมุสลิมในทุกสัดส่วนของประชากรในชุมชน.

ตารางที่ 21 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยพุทธที่มีต่อ
ชาวไทยมุสลิมและชาวไทยที่มีเชื้อสายจีน จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับของการยอมรับ	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	กลุ่มชาติพันธุ์			
ชาย	ไทยมุสลิม	18.33 (11)	81.67 (49)	100.00 (60)
	ไทยเชื้อสายจีน	51.67 (31)	48.33 (29)	100.00 (60)
หญิง	ไทยมุสลิม	13.33 (8)	86.67 (52)	100.00 (60)
	ไทยเชื้อสายจีน	53.33 (32)	46.67 (28)	100.00 (60)

จากตารางที่ 21 เพื่อพิจารณาการยอมรับของไทยพุทธต่อชาวไทยมุสลิม และไทยเชื้อสายจีน พบว่า ไทยพุทธมีการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยมุสลิม ทั้งเพศชายและเพศหญิง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยพุทธที่มีต่อ
ชาวไทยมุสลิมและชาวไทยที่มีเชื้อสายจีน จำแนกตามระดับอายุ

ระดับอายุ	ระดับการยอมรับ กลุ่ม ชาติพันธุ์	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
60 ปีขึ้นไป	ไทยมุสลิม	0.00 (0)	100.00 (15)	100.00 (15)
	ไทยเชื้อสายจีน	13.33 (2)	86.67 (13)	100.00 (15)
50 - 59 ปี	ไทยมุสลิม	13.33 (4)	86.67 (26)	100.00 (30)
	ไทยเชื้อสายจีน	40.00 (12)	60.00 (18)	100.00 (30)
35 - 49 ปี	ไทยมุสลิม	15.0 (6)	85.0 (34)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน	55.0 (22)	45.0 (18)	100.00 (40)
20 - 34 ปี	ไทยมุสลิม	25.71 (9)	74.29 (26)	100.00 (35)
	ไทยเชื้อสายจีน	71.43 (25)	28.57 (10)	100.00 (35)

จากตารางที่ 22 พบว่า ไทยพุทธยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยมุสลิมในทุกวัย โดยวัยอายุ 20 - 34 ปี มีระดับการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าวัยอายุอื่น ๆ คือ ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ วัยอายุ 35 - 49 ปี ยอมรับร้อยละ 55 วัยอายุ 50 - 59 ปี ยอมรับร้อยละ 40.0 และวัยอายุ 60 ปีขึ้นไป ยอมรับคิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 23 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยมุสลิมที่มีต่อชาวไทยพุทธและชาวไทยเชื้อสายจีน

ระดับของการยอมรับ กลุ่ม ชาติพันธุ์	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
ไทยพุทธ	7.5 (9)	92.5 (111)	100.00 (120)
ไทยเชื้อสายจีน	23.33 (28)	76.67 (92)	100.00 (120)

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาระดับการยอมรับของไทยมุสลิมที่มีต่อไทยพุทธและไทยเชื้อสายจีน พบว่า ไทยมุสลิมมีการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยพุทธ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Richard G. Ames และ Arelina F. Sakuma, Gramkam C. Kinloch และ Jeffrey A. Borders และ Graham C. Kinloch ที่ว่า การยอมรับของกลุ่มชาติพันธุ์โดยศึกษาภายในกลุ่มคนที่มีวัฒนธรรมต่างกันมาอยู่ร่วมกันตัวแปรที่สำคัญในการยอมรับคืออาชีพ เศรษฐกิจ และภูมิหลังประสบการณ์เกี่ยวกับเชื้อชาติ ซึ่งคนไทยเชื้อสายจีนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย มีฐานะทางเศรษฐกิจดีกว่าไทยพุทธ และไม่เคยมีพฤติกรรมทางก้านลบ (Negative) ในเรื่องของการปกครองต่อไทยมุสลิม จึงทำให้ไทยมุสลิมยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยพุทธ

ตารางที่ 24 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยมุสลิมที่มีต่อ
ชาวไทยพุทธและชาวไทยเชื้อสายจีน จำแนกตามสัดส่วน
ของประชากรในชุมชน

สัดส่วนของ ประชากร ในชุมชน	ระดับของการ ยอมรับ กลุ่ม ชาติพันธุ์	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
พุทธ > อิสลาม	ไทยพุทธ	12.5 (5)	87.5 (35)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน	17.5 (7)	82.5 (33)	100.00 (40)
พุทธ = อิสลาม	ไทยพุทธ	7.5 (3)	92.5 (37)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน	30.0 (12)	70.0 (28)	100.00 (40)
พุทธ < อิสลาม	ไทยพุทธ	2.5 (1)	97.5 (39)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน	22.5 (9)	77.5 (31)	100.00 (40)

จากตารางที่ 24 พบว่า ไทยมุสลิมมีการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยพุทธ
ในทุกระดับสัดส่วนของประชากรในชุมชน

ตารางที่ 25 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยมุสลิมที่มีต่อ
ชาวไทยพุทธและชาวไทยเชื้อสายจีน จำแนกตามเพศ

เพศ	ระดับของการยอมรับ	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	กลุ่มชาติพันธุ์			
ชาย	ไทยพุทธ	10.0 (6)	90.0 (54)	100.00 (60)
	ไทยเชื้อสายจีน	23.33 (14)	76.67 (46)	100.00 (60)
หญิง	ไทยพุทธ	5.0 (3)	95.0 (57)	100.00 (60)
	ไทยเชื้อสายจีน	36.67 (22)	63.33 (38)	100.00 (60)

จากตารางที่ 25 พบว่า ไทยมุสลิมมีการยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยพุทธ
ทั้งในเพศชาย และเพศหญิง



ตารางที่ 26 แสดงระดับการยอมรับของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยมุสลิมที่มีต่อ
ชาวไทยพุทธและชาวไทยเชื้อสายจีน จำแนกตามระดับอายุ

ระดับอายุ	ระดับของการยอมรับ	ยอมรับมาก	ยอมรับปานกลาง	รวม
	กลุ่มชาติพันธุ์			
60 ปีขึ้นไป	ไทยพุทธ	0.00 (0)	100.00 (15)	100.00 (15)
	ไทยเชื้อสายจีน	93.33 (14)	6.67 (1)	100.00 (15)
50 - 59 ปี	ไทยพุทธ	0.00 (0)	100.00 (30)	100.00 (30)
	ไทยเชื้อสายจีน	30.00 (9)	70.00 (21)	100.00 (30)
35 - 49 ปี	ไทยพุทธ	7.50 (3)	92.50 (37)	100.00 (40)
	ไทยเชื้อสายจีน	12.5 (5)	87.5 (35)	100.00 (40)
20 - 34 ปี	ไทยพุทธ	17.14 (6)	82.86 (29)	100.00 (35)
	ไทยเชื้อสายจีน	0.00 (0)	100.00 (35)	100.00 (35)

จากตารางที่ 26 พบว่า ไทยมุสลิมยอมรับไทยเชื้อสายจีนมากกว่าไทยพุทธ ในระดับอายุ 35 - 60 ปีขึ้นไป สำหรับในระดับอายุ 20 - 34 ปีนั้น มีการยอมรับไทยพุทธมากกว่าไทยเชื้อสายจีน ทั้งนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจากภูมิหลังและประสบการณ์ในวัยเด็ก และประสบการณ์ทางสถานการศึกษา



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย