

บทที่ 1

บทนา



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพของห้องเรียนแต่ละห้องโดยทั่วไป ย่อมประกอบด้วย นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนแตกต่างกันคือ นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูงเรียนได้เร็ว นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนนานกลางหรือปกติ และนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่าหรือเรียนช้ากว่าเพื่อนในห้อง การที่นักเรียนมีความสามารถในการเรียนไม่เท่าเทียมกันนั้น เป็นมาจากการนักเรียนแต่ละคนมีสติปัญญา ความคิด ความสนใจ ความสนใจ และความสามารถแตกต่างกัน (เสริมศรี ใชยศร 2521 : 45) ซึ่งเป็นหลักและทฤษฎีทางจิตวิทยาในการสอนที่ครูควรคำนึงถึงด้วยดังที่ สุมนพิพิญ บุญสมบติ (2524 : 63) กล่าวว่า การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น ครูทุกคนจะเป็นต้องคำนึงถึงหลักการเรียนรู้และคุณเคยกับความแตกต่างระหว่างบุคคล การเรียนรู้จะหมายถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากประสบการณ์ การเปลี่ยนแปลงนี้จะรวมถึงสิ่งที่เคยทำมาเป็นประจำจนกลายเป็นนิสัย ความรู้ทักษะ และความคาดหวังต่างๆ ส่วนความแตกต่างระหว่างบุคคลได้แก่ ความแตกต่างทางสติปัญญา ทักษะ นิสัย อารมณ์ ประสบการณ์ ความสนใจ เป้าหมาย ความพร้อมและการปรับตัว ซึ่งสอดคล้องกับยุพิน พิพิธกุล (2524 : 6) ที่กล่าวว่านักเรียนย่อมมีความสามารถแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา อารมณ์ จิตใจ ลักษณะนิสัย ครูจะต้องจัดบทเรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างของนักเรียน จากการที่นักเรียนมีความสามารถในการเรียนแตกต่างกันนี้ ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู เป็นไปด้วยความยากลำบาก เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาในห้องเรียนจะมีความเหมาะสมกับนักเรียนบางคน หรือบางส่วนเท่านั้น จะไม่เหมาะสมกับ

นักเรียนทั้งห้อง ถ้าครูให้ความสนใจกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง นักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่ำที่จะเรียนไม่ทันเพื่อน เมื่อทราบว่า ตนเองไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนเท่ากับเพื่อน ทำให้ไม่อยากเรียน และ เลิกสนใจในการเรียนแต่ถ้าครูให้ความสนใจกับนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนต่านักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนสูง ก็จะเกิดความเป็นหน่วยใน การเรียนสิ่งที่ตนเองเข้าใจอยู่แล้ว ดังนั้นวิธีการที่ครูจะช่วยเหลือ และทาง แก้ไขข้อบกพร่องให้แก่นักเรียนเหล่านี้ได้โดยการจัดการสอนช้อมเสริม (วิชัย ราชภรรศิริ 2522 : 102)

หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 เกี่ยวกับระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลทางการเรียนในหมวด 2 ข้อ 10 กล่าวว่า การประเมินผลเพื่อรับปรุงการเรียนการสอน ถ้านักเรียนมีความรู้ ความสามารถต่างกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ของจุดประสงค์ ให้ผู้สอนวินิจฉัยหาข้อ บกพร่องของนักเรียน และสอนช้อมเสริม (กรมวิชาการ 2524 : 4) ซึ่ง สอดคล้องกับที่ สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์ (2529 : 15) กล่าวว่า การเรียน การสอนตามหลักสูตรนั้น ผู้สอนมีหน้าที่จะต้องทำให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ กำหนดไว้ จุดประสงค์ใดที่ประเมินแล้วยังไม่บรรลุ ก็เป็นหน้าที่ของผู้สอนจะต้อง จัดสอนช้อมเสริมในจุดประสงค์นั้น ๆ เพื่อให้นักเรียนได้บรรลุจุดประสงค์มากที่สุด เท่าที่นักเรียนมีความสามารถ และเชื่อว่านักเรียนสามารถเรียนให้บรรลุตาม จุดประสงค์ได้ ถ้าผู้สอนมีการรูงใจผู้เรียนโดยใช้วิธีสอนหลาย ๆ วิธี และให้ เวลาเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน

ดังนั้น การที่ครูจะช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุจุดประสงค์ได้ ครูต้องใช้ วิธีสอนหลาย ๆ วิธี และหาวิธีสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน แต่ละบุคคลดัง ที่ สายใจ ทองเนียม (2527-39) กล่าวว่า การสอนช้อมเสริมครูอาจใช้วิธี สอนให้หลายวิธี เช่น การสอนแบบกสุ่มย่อย การสอนแบบตัวต่อตัว การสอนแบบ ใช้แบบเรียนสาเร็จรูป หรือการสอนด้วยการให้นักเรียนทำกิจกรรมเพิ่มเติม ซึ่ง

สอดคล้องกับที่กรรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2523 : 104-105) ได้เสนอแนะวิธีสอนข้อมูลเริมไว้ดังนี้คือสอนแบบตัวต่อตัว สอนเป็นกลุ่มย่อย นักเรียนสอนกันเอง ใช้แบบเรียนสาเร็จรูป ใช้แบบฝึกหัดเรียนด้วยตนเอง และการให้กิจกรรมเพิ่มเติม

จากวิธีสอนแบบต่าง ๆ ที่ได้มีผู้แนะนำฯ สรับการสอนข้อมูลเริม ครุสามารถเสือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกับนักเรียนของตนได้ แต่การสอนข้อมูลเริมจะบรรลุผลหรือไม่ ประเด็นสาคัญคือ ครุจะต้องทราบให้ได้ว่านักเรียนมีจุดบกพร่องในเรื่องใด เพื่อที่ครุจะหาทางแก้ไขข้อมูลเริมนั้นได้ตรงจุด

นอกจากเนื้อจากครุจะต้องทราบข้อมูลเริมและรู้จักเลือกหาวิธีสอนแบบต่างๆ ที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคนแต่ละบัญหา ได้แล้ว การดำเนินงานการสอนข้อมูลเริมจะสัมฤทธิ์ผลได้นั้น บุคลากรที่สาคัญมากคือผู้บริหาร (สายใจ ทองเนียม 2527 : 39) ที่จะต้องมีหน้าที่ค่อยเอาใจใส่นับตั้งแต่การให้ความรู้แก่ครุผู้สอน ซึ่งจะให้ครุเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการสอนข้อมูลเริม ตลอดจนถึงการควบคุมให้การสอนข้อมูลเริมดำเนินไปถึงจุดหมายปลายทาง ในขณะเดียวกันก็จะต้องค่อยอ่านความสะท้อน ให้ครุได้มีเวลาอย่างเพียงพอสำหรับการเตรียมตัวเพื่อสอนข้อมูลเริม ซึ่งสอดคล้องกับที่ ภิญญา สาร (2526 : 324) กล่าวว่า การเรียนการสอนจะประสบความสำเร็จและดำเนินไปอย่างราบรื่น ตัวจกรที่สาคัญคือผู้บริหาร หรือครุใหญ่ เพราะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดครุและนักเรียนมากที่สุด และในการบริหารงานวิชาการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่ดีนั้น ผู้บริหารจะต้องอ่านความสะท้อนและจัดสถานการณ์ลิ้งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งเชื่ออ่านว่ายังต้องการสอนของครุ

จะเห็นได้ว่า ในการดำเนินงานการสอนข้อมูลเริม เพื่อที่จะช่วยเหลือนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้น จะเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารและครุจะต้องร่วมมือกันโดยครุจะเป็นผู้หาวิธีสอนที่เหมาะสมกับบัญหานักเรียนแต่ละคน เพื่อจะได้แก้ไขข้อมูลเริมได้ตรงจุด ในขณะที่ผู้บริหารต้องค่อยส่งเสริมสนับสนุนและอ่านความสะท้อนต่าง ๆ ดังนั้นการดำเนินงานการสอนข้อมูลเริมจะบรรลุผลได้ ผู้บริหารและครุจะต้องร่วมมือกันเป็นอย่างดี

จากเหตุผลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การดำเนินงานการสอนช้อมเสริมให้กับนักเรียนนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งพันธิพา อุทัยสุข (2528 : 10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนช้อมเสริมไว้ดังนี้

1. ทำให้นักเรียนอ่อนเรียนทันเพื่อนทั้งชั้น
2. ทำให้นักเรียนทั้งหมดเรียนดีขึ้นกว่าเดิม เมื่อแข่งขันกับตัวเอง
3. ทำให้นักเรียนที่เรียนเก่งอยู่แล้ว สามารถเรียนได้ดีที่สุดตามความสามารถของเขาระบุ

และผู้ที่จะหัวรือการช่วยเหลือให้นักเรียนบรรลุผลได้ ก็คือครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ แพรพรรณ ต้อชา (2518 : 82) เตือนใจ เมฆประยูร (2518 : 74) และนิภา เพชรสุม (2518 : 85) ที่ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประมาณศึกษาพบว่าครูควรมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนช้อมเสริมให้แก่นักเรียน รวมทั้งงานวิจัยของจันนาภา สิตบุตร (2521 : 56) ที่พบว่า การสอนช้อมเสริมช่วยให้ผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น อาจสรุปได้ว่าผู้ที่จะทำการสอนช้อมเสริมได้ต้องเป็นครู แต่เป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนบรรลุผลสำเร็จในการเรียนและสามารถผ่านเกณฑ์คุณประสมค์ตามที่กำหนดได้

จากสภาพการจัดการศึกษาภาคบังคับระดับประมาณศึกษาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งต้องรับภาระการจัดการศึกษา ภาคบังคับให้นักเรียนเป็นจำนวนมาก ศึกษาประมาณรายละเอียด 52 ของจำนวนเต็กในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในกรุงเทพมหานคร ทำให้กรุงเทพมหานครต้องประสบปัญหาต่าง ๆ มากมาย, ปัญหาที่สำคัญคือการนักเรียนขาดความสนใจในระดับสูงเนื่องมาจากการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณประสมค์อย่างมาก ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียทางการศึกษาและเศรษฐกิจ และยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรประมาณศึกษาอีกด้วย (สำนักการศึกษากrüng เทพมหานคร 2531:1) จากสถิติที่แสดงผลการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนประมาณศึกษา สังกัด

กรุงเทพมหานครทั้ง 36 เขต ประจำปีการศึกษา 2533 พบร่องานนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมดจำนวน 228,870 คน มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จุดประสงค์จำนวน 210,720 คน จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จุดประสงค์มีอยู่ถึง 18,150 คน และจากจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จะมีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวนนักเรียน 40,187 คน มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จุดประสงค์ 36,864 คน มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จุดประสงค์ถึง 3,323 คน และมีนักเรียนที่คงตกชั้นถึง 2,977 คน (สำนักการศึกษากrüng เทพมหานคร 2534: 115) จากสถิติตั้งกล่าวแสดงให้เห็นว่ายังคงมีนักเรียนที่ต้องเรียนช้าชันและนักเรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์จุดประสงค์อยู่มาก ทั้งๆ ที่หลักสูตรประถมศึกษาได้เน้นถึงการสอนซ้อมเสริมเพื่อช่วยให้นักเรียนผ่านเกณฑ์จุดประสงค์ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เพื่อจะได้ลดอัตราการช้าชัน

ด้วยเหตุผลทั้งหมดที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาการดำเนินงานการสอนซ้อมเสริมของครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ทราบถึงสภาพการดำเนินงาน การสอนซ้อมเสริมของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ว่าจะทำอย่างไร ประกอบกับหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ต้องการทราบถึงวิธีการดำเนินงานการสอนซ้อมเสริม ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เพราะยังไม่มีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการสอนซ้อมเสริมในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครมาก่อน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการสอนซ้อมเสริมของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในด้านใดบ้าง การส่งเสริมสนับสนุน การวินิจฉัยนักเรียน วิธีสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนปัญหาในการดำเนินงานของครูผู้สอน

## ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และครุชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครเท่านั้น
2. สภาพการดำเนินงานการสอนข้อมูลเริ่มจะศึกษาใน 2 ลักษณะ คือ ด้านของผู้บริหารและด้านของครุผู้สอน ในด้านของผู้บริหารจะศึกษาเกี่ยวกับนโยบาย การส่งเสริมสนับสนุน และปัญหาในการดำเนินงาน ในด้านของครุผู้สอน จะศึกษาเกี่ยวกับการวินิจฉัยนักเรียน วิธีสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนปัญหาในการดำเนินงาน

## ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การสอนข้อมูลเริ่ม หมายถึง การสอนที่ทางโรงเรียนจัดเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากการสอนตามปกติ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนไม่ผ่านจุดประสงค์ การเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

สภาพการดำเนินงานการสอนข้อมูลเริ่ม หมายถึง ความเป็นจริงในการปฏิบัติการสอนข้อมูลเริ่มในด้านนโยบาย การส่งเสริมสนับสนุน และปัญหาในการดำเนินงานของผู้บริหาร และด้านการวินิจฉัยนักเรียน วิธีสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนปัญหาในการดำเนินงานการสอนข้อมูลเริ่มของครุผู้สอน

วิธีสอนข้อมูลเริ่ม หมายถึง วิธีสอนที่ครุใช้ในการจัดการสอนข้อมูลเริ่ม เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยครุอาจใช้วิธีสอนต่าง ๆ ดังนี้คือ สอนแบบตัวต่อตัว สอนเป็นกลุ่มย่อย สอนโดยให้นักเรียนสอนกันเอง สอนโดยใช้แบบเรียนสำเร็จรูป สอนโดยใช้แบบฝึกหัดเรียนด้วยตนเอง และสอนโดยการให้กิจกรรมเพิ่มเติม

โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึงสถานศึกษาที่ กรุงเทพมหานครรับผิดชอบจัดการศึกษาให้แก่นักเรียนในเกณฑ์บังคับมีจำนวนทั้งหมด

## 427 โรงเรียน

ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หมายถึงผู้ชั่งปฏิบัตินำที่เป็นครูชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ผู้ชั่งปฏิบัตินำที่เป็นผู้บริหาร ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ ฝ่ายวิชาการ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามผู้บริหาร และครู และแบบสังเกตวิธีสอนของครูในเรื่องเกี่ยวกับ การดำเนินงานการสอนชอมเสริม ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดในการสร้าง เครื่องมือจากหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์และเอกสารหลักสูตร เมื่อทำเครื่องมือ เสร็จแล้ว นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านตรวจแก้ไขข้อคิดเห็น สำนวนภาษา เพื่อ ให้เข้าใจง่ายและครอบคลุมเนื้อหาที่จะศึกษา

หลังจากที่ได้ปรับปรุงเครื่องมือแล้ว นำเครื่องมือที่ได้ไปทดลองใช้กับ ผู้บริหาร 5 คน และครู 15 คน ที่นิใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำเครื่องมือมาแก้ไข ปรับปรุงใหม่ เพื่อเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ นำเครื่องมือส่งไปยังโรงเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง 64 โรง โดยให้ผู้บริหารตอบจำนวน 64 คน และครูผู้สอนจาก 64 โรง โรงเรียนละ 6 คน โดยเลือกครูผู้สอนทุกกลุ่มประสบการณ์ โดยเฉพาะกลุ่ม ประสบการณ์ทักษะจะเลือกทั้งครูที่สอนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทย รวมเป็น จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถาม 384 คน รวมทั้งผู้บริหารและครูที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น 448 คน และทำการสังเกตวิธีสอนของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน

10 คน จากโรงเรียน 10 โรง โดยทำการสังเกตการสอนของครูโรงเรียนละ 1 ครั้ง

ในการสังเกตวิธีสอนของครูจะใช้เครื่องหมาย / นิวิธีสอนที่ครูปฏิบัติ นำผลบันทึกที่ได้จากการสังเกตมาสรุปว่าวิธีสอนใดที่ครูปฏิบัติในการสอนช้อมเสริม นาแบบสอบถามที่ส่งคืนจากผู้ตอบทั้ง 448 คน มาทำภาระวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยก วิเคราะห์ข้อมูลผู้บริหารและครู แล้วทำการสรุปผลการวิเคราะห์ ข้อมูล อภิปราย ผลและเสนอแนะ

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นแนวทางให้ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้ปรับปรุงการดำเนิน งานการสอนช้อมเสริม ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัด การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ปรับปรุงสภาพ การดำเนินงานการสอนช้อมเสริมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย