



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปตารางประกอบการอธิบายโดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ของตัวอย่างประชากร ทั้งสองกลุ่ม
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติงาน แบบบรรยายกาศองค์การ
บรรยายกาศองค์การทั้ง 8 มิติ ความรู้สึกว่าเหว่ และความทุกทาน
- ตอนที่ 3 ความล้มเหลวระหว่างตัวแปรเกณฑ์กับตัวแปรพยากรณ์
- ตอนที่ 4 กลุ่มตัวแปรพยากรณ์ ที่ร่วมกันกำหนดนายตัวแปรเกณฑ์

เพื่อให้สะดวกและเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดลัญญาลักษณ์ที่ใช้ใน
การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

- r = ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพิยรลัณ
- R = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
- R^2 = สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficient of Determination)
- R^2 Change = สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ทีละตัว
- a = ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปค่าแนวติง
- b = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแนวติง
- Beta = สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตรฐาน
- t = อัตราส่วนที่ (t) ที่ใช้ทดสอบความมั่นยำสำคัญ
- S.E.b = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ b
- S.E.est = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
- y = ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในรูปค่าแนวติง
- z = ความสามารถในการปฏิบัติงาน ในรูปค่าแนวมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ของตัวอย่างประชากร

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ของพยาบาล ประจำการ จำแนกตามอายุ เพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพสมรส

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
21-25 ปี	82	25.30
26-30 ปี	136	42.00
31-35 ปี	65	20.10
36 ปีขึ้นไป	41	12.70
เพศ		
ชาย	14	4.30
หญิง	310	95.70
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	4.30
ปริญญาตรี	308	95.10
สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.60
สถานภาพสมรส		
โสด	221	68.20
ไม่โสด	103	31.80

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรของพยาบาลประจำการ มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 95.7 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 95.1 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โสด คิดเป็นร้อยละ 68.2

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของพยาบาลประจำการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
และแผนกการพยาบาล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	19	5.9
1-5 ปี	149	46.0
6-10 ปี	100	30.9
11-15 ปี	35	10.8
16-20 ปี	18	5.6
21 ปีขึ้นไป	3	0.9
รวม	324	100
แผนกการพยาบาล		
ศัลยศาสตร์-อโณทิปิดิคส์	75	23.1
อายุรศาสตร์	57	17.6
สูติศาสตร์-นรีเวช	52	16.0
เด็ก	44	13.6
การพยาบาลพิเศษ	34	10.5
ผู้ป่วยนอกและฉุกเฉิน	32	9.9
ทั่วไปและลงชื่อ	28	8.6
อื่น ๆ (เวชปฏิบัติ)	2	0.6
รวม	324	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรของพยาบาลประจำการ ส่วนใหญ่มี
ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46 และมีประสบการณ์อยู่ระหว่าง
6-10 ปี เป็นอันดับรอง คิดเป็นร้อยละ 30.9 และส่วนน้อยมีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็น^{ร้อยละ 0.9} ส่วนใหญ่เป็นพยาบาลที่ทำงานในแผนกการพยาบาลคลินิกศาสตร์-อโธปิດิคล์ คิดเป็น^{ร้อยละ 23.1} และแผนกการพยาบาลอายุรศาสตร์ การพยาบาลสูติศาสตร์-นรีเวช เป็นอันดับ^{รองลงมา} ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 17.6 และ 16.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละ ของหัวหน้าหอผู้ป่วยจำแนกตามระยะเวลาในการเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วย และประสบการณ์ในตำแหน่ง ของหัวหน้าหอผู้ป่วย

สถานภาพส่วนบุคคลของหัวหน้าหอผู้ป่วย	จำนวน	ร้อยละ
-------------------------------------	-------	--------

ระยะเวลาในการเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วย

ต่ำกว่า 1 ปี	16	7.34
1-5 ปี	72	33.03
6-10 ปี	64	29.36
11-15 ปี	37	16.97
16 ปีขึ้นไป	29	13.30
รวม	218	100

ประสบการณ์ในตำแหน่ง

ต่ำกว่า 1 ปี	8	3.67
1-5 ปี	63	28.90
6-10 ปี	60	27.52
11-15 ปี	37	16.97
16 ปีขึ้นไป	50	22.93
รวม	218	100

จากการที่ 8 แสดงว่า ตัวอย่างประชากร ของหัวหน้าหอผู้ป่วย ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วยอยู่ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.03 และอยู่ระหว่าง 6-10 ปี เป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 29.36 และต่ำกว่า 1 ปีลงไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.34 โดยมีประสบการณ์ในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.90 อยู่ระหว่าง 6-10 ปี เป็นอันดับรอง คิดเป็นร้อยละ 27.52 และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.67

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติงาน แบบบรรยายกาศองค์การ บรรยายกาศ
องค์การทั้ง 8 มิติ ความรู้สึกว่าへว และความทนทาน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ที่เป็นตัวอย่างประชากร โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน \bar{X} SD ระดับ

N = 324

1. ทักษะการเป็นผู้นำ	2.69	0.59	สูง
2. ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล	2.69	0.60	สูง
3. ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ	2.73	0.53	สูง
4. ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ	2.28	0.63	ปานกลาง
5. ทักษะการดูแลในระยะวิกฤติ	2.80	0.66	สูง
6. ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ	2.92	0.56	สูง
รวม	2.68	0.60	สูง

=====
จากตารางที่ 9 แสดงว่าความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการใน
ทุกทักษะอยู่ในระดับสูง ยกเว้นทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ อยู่ในระดับ
ปานกลาง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ทักษะการเป็นผู้นำจำแนกตามรายชื่อ

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน \bar{X} SD ระดับ

N = 324

ทักษะการเป็นผู้นำ

1. รับผิดชอบต่อคุณภาพการดูแลผู้ป่วยในความ

รับผิดชอบของตนเอง \bar{X} 2.99 SD 0.68 ระดับสูง

2. วิเคราะห์และตัดสินใจรายงานได้อย่าง

เหมาะสมกับสภาพการณ์ \bar{X} 2.78 SD 0.76 ระดับสูง

3. เปิดโอกาสให้สมาชิกทีมการพยาบาลเสนอ

ความคิดเห็นร่วมกันและนัดมาปรับปรุงแก้ไข \bar{X} 2.73 SD 0.74 ระดับสูง

4. มอบหมายงานแก่สมาชิกในทีมการพยาบาล

อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ \bar{X} 2.68 SD 0.78 ระดับสูง

5. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนการพยาบาล

แก่สมาชิกทีมการพยาบาล \bar{X} 2.68 SD 0.76 ระดับสูง

6. ผุดและกระทำการโน้มนำวิจิตใจสมาชิกทีมให้

ทำงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน \bar{X} 2.56 SD 0.73 ระดับสูง

7. กล่าวยกย่อง ชมเชยในความสำเร็จของ

สมาชิกทีมการพยาบาลทั้งที่ผ่านมาและปัจจุบัน \bar{X} 2.40 SD 0.84 ปานกลาง

รวม \bar{X} 18.82 SD 5.29 ระดับสูง

=====

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการเป็นผู้นำ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายชื่อประภูมิว่า 'ค่าเฉลี่ยทุกชื่ออยู่ในระดับสูงยกเว้น ข้อ กล่าวยกย่องเชยในความสำเร็จของลามาซิกทีมการพยาบาล ทึ้งที่ผ่านมาและปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และข้อรับผิดชอบต่อคุณภาพการดูแลผู้ป่วยในความรับผิดชอบของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ทักษะ การวางแผนและประเมินผลการพยาบาล
จำแนกตามรายข้อ

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน \bar{X} SD ระดับ

N = 324

ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล

- | | | | |
|---|------|------|-----|
| 1. ประเมินผลการพยาบาลได้ถูกต้อง | 2.81 | 0.67 | สูง |
| 2. วางแผนและประเมินผลการพยาบาลร่วมกัน | | | |
| สมาชิกทีมการพยาบาลได้ต | 2.71 | 0.67 | สูง |
| 3. วางแผนการพยาบาลเป็นรายบุคคลและ | | | |
| รายกลุ่มได้อย่างเหมาะสม | 2.65 | 0.77 | สูง |
| 4. ค้นหารอบรวมข้อมูล และจัดอันดับความสำคัญ | | | |
| ของปัญหาเพื่อปรับแผนการพยาบาลตามปัญหา | | | |
| ของผู้ป่วยได้ | 2.65 | 0.71 | สูง |
| 5. กำหนดและวางแผนการพยาบาลเพื่อกำกับ | | | |
| ของผู้ป่วยที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไว้ล่วงหน้า | 2.64 | 0.73 | สูง |

รวม 13.46 3.55 สูง

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อประเมินผลการพยาบาลได้ถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และข้อกำหนดและวางแผนการพยาบาลเพื่อกำกับปัญหาของผู้ป่วย ที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไว้ล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ จำแนกตามรายข้อ

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน \bar{X} SD ระดับ

N = 324

ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ

1. สร้างสัมพันธภาพในการทำงานกับสมาชิกทีมสุขภาพอื่น	2.89	0.66	สูง
2. สร้างเสริมบรรยากาศระหว่างสมาชิกทีมสุขภาพ ด้วยการสร้างความไว้วางใจ ให้ความเคารพ ซึ่งกันและกัน และให้การยอมรับสมาชิกในทีมสุขภาพ	2.83	0.72	สูง
3. แสดงความคิดเห็น ชี้แจง ข้อเท็จจริงแก่สมาชิกใน ทีมสุขภาพ เพื่อประโยชน์ของผู้ป่วย	2.81	0.72	สูง
4. ช่วยเหลือผู้ป่วยให้มีการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น	2.75	0.73	สูง
5. ขอความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น เพราะรู้จักข้อจำกัด ในความสามารถของตนเองในการแก้ปัญหานางอย่าง	2.72	0.68	สูง
6. ใช้คอมพิวเตอร์ในการสื่อสารที่แสดงการยอมรับนับถือผู้ป่วย และห่วงใยในความเป็นอยู่ของผู้ป่วย	2.71	0.71	สูง
7. อธิบายผู้ป่วยถึงขั้นตอนในการให้การพยาบาล แก่ผู้ป่วยก่อนการพยาบาลทุกรรั้ง	2.69	0.75	สูง
8. สอนผู้ป่วยทุกรรั้งตามลักษณะของผู้ป่วยเมื่อมีโอกาส	2.69	0.70	สูง
9. สนับสนุนและดูแลให้ผู้ป่วยมีความเป็นส่วนตัว อย่างเหมาะสม	2.68	0.68	สูง
10. พูดคุยกับผู้ป่วยขณะให้การพยาบาล เพื่อสร้างความไว วางใจ จนกระทั่งผู้ป่วยระบายนความทุกข์หรือปัญหาได้	2.68	0.77	สูง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน X SD ระดับ

N = 324

11. ตอบสนองความต้องการด้านอารมณ์ของผู้ป่วยอย่าง

ถูกต้อง เนماสม	2.65	0.67	สูง
----------------	------	------	-----

12. ชุ่งใจ และสนับสนุนให้ผู้ป่วยร่วมตัดสินใจ

ในการดูแลตนเอง	2.62	0.70	สูง
----------------	------	------	-----

รวม	32.72	6.39	สูง
-----	-------	------	-----

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อสร้างสัมพันธภาพในการทำงานกับสมาชิกทีมสุขภาพอื่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และข้อ ชุ่งใจ และสนับสนุนให้ผู้ป่วยร่วมตัดสินใจในการดูแลตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติและการให้ความร่วมมือจำแนกตามรายข้อ

=====

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	ระดับ
---------------------------	-----------	----	-------

N = 324

ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ

1. สอนและให้คำแนะนำผู้ป่วย และญาติในด้านการป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพ	2.69	0.71	สูง
2. สอนญาติให้เข้าใจถึงความต้องการของผู้ป่วย	2.63	0.68	สูง
3. สืบสานครอบครัวให้มีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วย	2.55	0.78	สูง
4. สื่อสารกับผู้ป่วย และครอบครัว ทึ้งด้วยการพูดเชียน เกี่ยวกับข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเชิงวิชาชีพ	2.48	0.77	ปานกลาง
5. วางแผนการสอนโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ป่วย และครอบครัว	2.44	0.83	ปานกลาง
6. ค้นหา และนำทรัพยากรในหน่วยงานของตนเพื่อ การวางแผนการดูแลสำหรับผู้ป่วยและครอบครัว	2.22	0.85	ปานกลาง
7. ปรับปรุงวิธีการสอนและอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับผู้ป่วย ตามอายุ การศึกษา และภาวะพิรภากความรู้สึก	2.17	0.86	ปานกลาง
8. ค้นหาและตัดแปลงแหล่งทรัพยากรในชุมชนเพื่อ การวางแผนการพยาบาลได้เหมาะสม	2.08	0.83	ปานกลาง
9. พัฒนาวิธีการสอน และอุปกรณ์ประกอบการสอนผู้ป่วย	2.05	0.87	ปานกลาง
10. ใช้อุปกรณ์การสอนร่วมกับแหล่งทรัพยากรที่เหมาะสม ในการสอนผู้ป่วยและครอบครัว	2.04	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	ระดับ
N = 324			
11. นำผู้ป่วย ที่ปฏิบัติตัวถูกต้อง และได้ผลติดม้าแสดง วิธีปฏิบัตินเป็นตัวอย่าง ขณะสอนผู้ป่วยหรือญาติ	1.79	1.00	ปานกลาง
รวม	25.14	9.10	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ เมื่อวิเคราะห์รายข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อ สอนและให้คำแนะนำผู้ป่วยและญาติ ในด้านการป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพ ข้อ สอนญาติให้เข้าใจถึงความต้องการของผู้ป่วยและข้อสนับสนุนให้ครอบครัวได้มีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในระดับสูง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สอนและให้คำแนะนำผู้ป่วยและญาติ ใน การป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ นำผู้ป่วย ที่ปฏิบัติตัวถูกต้อง และได้ผลติดม้าแสดงวิธีปฏิบัตินเป็นตัวอย่าง ขณะสอนผู้ป่วยหรือญาติ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยต่ำสุดอีก 3 ข้อ คือ ข้อ ค้นหาและตัดแปลงแหล่งทรัพยากรในชุมชน เพื่อการวางแผนการพยาบาลได้เหมาะสม ข้อผู้คนนาริธิการสอนและอุปกรณ์ประกอบการสอนผู้ป่วย ข้อ ใช้อุปกรณ์การสอนร่วมกับแหล่งทรัพยากรที่เหมาะสมในการสอนผู้ป่วยและครอบครัว

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ทักษะการดูแลในระยะวิกฤต จำแนกตามรายชื่อ

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน X SD ระดับ

N = 324

ทักษะการดูแลในระยะวิกฤต

1. ปฏิบัติเทคนิคทางการพยาบาลสำหรับผู้ป่วยในภาวะ

วิกฤตได้ เช่น การช่วยฟื้นคืนชีพ การดูดเสมหะ การให้

น้ำเกลือฯ รวมถึงการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ 3.02 0.80 สูง

2. ประเมินลักษณะการณ์ ของผู้ป่วยในขั้นวิกฤตได้ 2.99 0.77 สูง

3. วิเคราะห์และตัดสินใจแก้ปัญหาภาวะวิกฤตได้ 2.94 0.79 สูง

4. ปฏิบัติงานด้วยความสงบและมั่นใจในสถานการณ์ฉุกเฉิน 2.84 0.79 สูง

5. รับรู้และตอบสนองความต้องการด้านจิตใจแก่ผู้ป่วย

ใกล้ตัวด้วยความเข้าใจ 2.51 0.84 สูง

6. ให้การประคับประคองทางอารมณ์แก่ครอบครัวของ

ผู้ป่วยที่หมดหวังหรือใกล้ตาย 2.51 0.78 สูง

รวม 16.81 4.77 สูง

=====
จุดเด่นของผลการวิเคราะห์
จากการที่ 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการดูแลในระยะวิกฤต เมื่อวิเคราะห์เป็นรายชื่อปรากฏว่าค่าเฉลี่ยทุกชื่อยู่ในระดับสูง ข้อ ปฏิบัติเทคนิคทางการพยาบาลสำหรับผู้ป่วย ในภาวะวิกฤตได้ เช่น การช่วยฟื้นคืนชีพ การดูดเสมหะ การให้น้ำเกลือฯ รวมถึงการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ข้อ รับรู้และตอบสนองความต้องการด้านจิตใจแก่ผู้ป่วยใกล้ตัวด้วยความเข้าใจ และ ข้อ ให้การประคับประคองทางอารมณ์ แก่ครอบครัวของผู้ป่วยที่หมดหวังหรือใกล้ตาย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดทั้งสองข้อ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของพยาบาลประจำการ ทักษะการพัฒนาตนเอง ด้านวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อ

=====
ความสามารถในการปฏิบัติงาน X SD ระดับ

N = 324

ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

1. รับผิดชอบการกระทำของตนเอง	3.03	0.67	สูง
2. ยอมรับการทำหน้าที่ที่เหมาะสมสมกับความสามารถ ของตนเอง	3.03	0.65	สูง
3. แสดงความมั่นใจในตนเอง	2.98	0.72	สูง
4. แสดงออกชี้ความรู้และจริยธรรมในการปฏิบัติ การพยาบาล	2.98	0.60	สูง
5. แสดงออกชี้ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	2.97	0.68	สูง
6. รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงาน	2.95	0.65	สูง
7. แสดงออกชี้ความรู้ทางการพยาบาลภายใต้ขอบเขต ของกฎหมาย	2.95	0.65	สูง
8. ยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์ที่สร้างสรรค์	2.86	0.72	สูง
9. หาโอกาสเรียนรู้ประสบการณ์ใหม่เพื่อความเจริญ ก้าวหน้าต่อตนเองและวิชาชีพ	2.79	0.77	สูง
10. แสดงถึงการมีแนวปฏิบัติของตนเอง	2.78	0.75	สูง
11. แสดงออกถึงความคิดเห็นใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อวิชาชีพ และนำมาทดลองปฏิบัติได้	2.76	0.74	สูง

รวม 32.08 7.00 สูง

=====

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของ ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ทักษะการพัฒนาตนของด้านวิชาชีพ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยทุกข้ออยู่ในระดับสูง ข้อ รับผิดชอบภาระทำงานของตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและข้อ แสดงออกถึงความคิดเห็นใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ และนำมาทดลองปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามระดับค่าเฉลี่ย ของความสามารถในการปฏิบัติงาน เป็นรายทักษะ

ระดับค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงาน จำนวน ร้อยละ

ทักษะการเป็นผู้นำ

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	1	0.31
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	12	3.70
ปานกลาง	(1.50-2.49)	92	28.39
สูง	(1.50-3.49)	198	61.11
สูงสุด	(3.50-4.00)	21	6.48
	รวม	324	100

ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	1	0.31
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	8	2.47
ปานกลาง	(1.50-2.49)	105	32.41
สูง	(1.50-3.49)	183	55.56
สูงสุด	(3.50-4.00)	27	8.33
	รวม	324	100

ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธ์ภาพ

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	0	0
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	4	1.23
ปานกลาง	(1.50-2.49)	89	27.47
สูง	(1.50-3.49)	207	63.89

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ระดับค่าเฉลี่ย ความสามารถในการปฏิบัติงาน จำนวน ร้อยละ

สูงสุด	(3.50-4.00)	24	7.41
	รวม	324	100

ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	2	0.62
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	40	12.34
ปานกลาง	(1.50-2.49)	162	50.00
สูง	(1.50-3.49)	116	35.80
สูงสุด	(3.50-4.00)	4	1.23
	รวม	324	100

ทักษะการคุ้ยในระยะวิกฤต

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	2	0.62
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	9	2.78
ปานกลาง	(1.50-2.49)	70	21.60
สูง	(1.50-3.49)	189	58.33
สูงสุด	(3.50-4.00)	54	16.67
	รวม	324	100

ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก	(0-0.49)	0	0
ต่ำ/ควรปรับปรุง	(0.50-1.49)	4	1.23
ปานกลาง	(1.50-2.49)	63	19.44

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ระดับค่าเฉลี่ย ความสามารถในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ	
สูง	(1.50-3.49)	205	63.27
สูงสุด	(3.50-4.00)	52	16.05
รวม		324	100

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรของพยาบาลประจำการส่วนใหญ่มีทักษะการเป็นผู้นำอยู่ในระดับสูง เป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 61.11 และอยู่ในระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมากเป็นจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.31 มีทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาลอยู่ในระดับสูง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.56 และอยู่ในระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.31 มีทักษะการสื่อสารและสร้างลัมพันธภาพอยู่ในระดับสูง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.89 และอยู่ในระดับต่ำ/ควรปรับปรุง เป็นจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.23 และไม่พบอยู่ในระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก ในทักษะการสื่อสารและสร้างลัมพันธภาพ มีทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติและการให้ความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50 และอยู่ในระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.62 มีทักษะการดูแลในระยะวิกฤตอยู่ในระดับสูง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 และอยู่ระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.62 และมีทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ อยู่ในระดับสูง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นจำนวนร้อยละ 63.27 และอยู่ในระดับต่ำ/ควรปรับปรุง เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.23 และไม่พบอยู่ในระดับต่ำสุด/ควรปรับปรุงอย่างมาก ในทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตามแบบบรรยายากองค์การ

แบบบรรยายากองค์การ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบเบ็ด	60	18.5
2. แบบอิสระ	18	5.6
3. แบบควบคุม	27	8.3
4. แบบลงนิทสัม	24	7.4
5. แบบรวมอำนาจ	26	8.0
6. แบบบีด	74	22.8
7. แบบผสม	95	29.3
รวม	324	100

จากการที่ 17 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของพยาบาลประจำการมีแนวโน้มของบรรยายากองค์การเป็นแบบอื่น ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.3 อันดับรองมีแนวโน้มเป็นแบบบีด และแบบเบ็ด คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ 18.5 ตามลำดับ และมีแนวโน้มเป็นแบบอิสระ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.6

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของมิติบรรยายการคงค์การของพยาบาลประจำการ จำแนกตามพฤติกรรมผู้บริหารและพฤติกรรมผู้ร่วมงาน

บรรยายการคงค์การ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	ระดับ
		N = 342		
1. พฤติกรรมผู้ร่วมงาน				
มิติขาดความสามัคคี	32	14.34	3.34	ต่ำ
มิติอุปสรรค	20	10.11	2.46	ปานกลาง
มิติชักจูง	44	29.55	5.86	ปานกลาง
มิติมิตรสัมพันธ์	32	22.65	3.87	ปานกลาง
2. พฤติกรรมผู้บริหาร				
มิติห่างเหิน	32	16.26	2.92	ปานกลาง
มิติมุ่งผลงาน	24	17.54	3.31	ปานกลาง
มิติเป็นแบบอย่าง	24	17.48	4.00	ปานกลาง
มิติกรุณาปรานี	20	14.39	3.44	ปานกลาง
รวม	228	142.32	28.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของมิติบรรยายการคงค์การ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเทียบกับเกณฑ์ของอาลปิน ยกเว้น มิติขาดความสามัคคีที่อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 14.34$ คะแนนเต็ม 32)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ความรู้สึกว่าเหว่ และความทnakาน
ของพยาบาลประจำการ จำแนกเป็นรายด้าน

ตัวแปร	\bar{X}	SD.	ระดับ
ความรู้สึกว่าเหว่			
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	1.69	0.32	ปานกลาง
ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	1.72	0.33	ปานกลาง
รวม	1.70	0.32	ปานกลาง
ความทnakาน			
ความยืดมั่น	3.06	0.41	สูง
ความท้าทาย	2.33	0.32	ปานกลาง
ความสามารถควบคุมตนเอง	2.80	0.32	สูง
รวม	2.73	0.35	สูง

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความรู้สึกว่าเหว่ ของพยาบาลประจำการที่เป็นตัวอย่าง
ประชากรในด้านความว้าเหว่จากวิชาชีพ และในด้านความว้าเหว่ส่วนบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง
ทึ้งสองด้าน และความทnakานอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ยกเว้น ด้านความท้าทายอยู่ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20. จำนวนและร้อยละของพยาบาลประจำการ จำแนกตาม ระดับค่าเฉลี่ย
ความรู้สึกว้าเหว่ และความทุกข์

ระดับค่าเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้สึกว้าเหว่		
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ		
น้อย (1.00-1.49)	105	32.41
ปานกลาง (1.50-2.49)	216	66.67
มาก (2.50-3.49)	3	0.92
มากที่สุด (3.50-4.00)	0	0
รวม	324	100
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ		
น้อย (1.00-1.49)	81	25.0
ปานกลาง (1.50-2.49)	234	72.22
มาก (2.50-3.49)	9	2.78
มากที่สุด (3.50-4.00)	0	0
รวม	324	100
ความทุกข์		
ความทุกข์ทางกรรมวิทยาลัย		
ความยืดมั่น		
สูง (1.00-1.49)	0	0
ปานกลาง (1.50-2.49)	30	9.26
สูง (2.50-3.49)	244	75.31
สูงที่สุด (3.50-4.00)	50	15.43
รวม	324	100

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ระดับค่าเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
ความท้าทาย		
ต่ำ (1.00-1.49)	2	0.62
ปานกลาง (1.50-2.49)	223	68.83
สูง (2.50-3.49)	99	30.56
สูงที่สุด (3.50-4.00)	0	0
รวม	324	100
ความสามารถควบคุมตนเอง		
ต่ำ (1.00-1.49)	0	0
ปานกลาง (1.50-2.49)	49	15.00
สูง (2.50-3.49)	272	84.00
สูงที่สุด (3.50-4.00)	3	1.00
รวม	324	100

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ตัวอย่างประชากรของพยาบาลประจำการ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกว่า 매우ทึ้งจากการวิชาชีพ และความว่า 매우ส่วนบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 72.22 ตามลำดับ และไม่พบความรู้สึกว่า 매우ในระดับมากที่สุด ทึ้งจากการวิชาชีพ และความว่า 매우ส่วนบุคคล และส่วนใหญ่มีความทบทวนอยู่ในระดับสูง ทึ้งความยืดมั่น และความสามารถควบคุมตนเอง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.31 และ 84.00 ตามลำดับ และไม่พบความทบทวนในระดับต่ำจากทึ้งความยืดมั่นและความสามารถควบคุมตนเอง ยกเว้น ความท้าทายส่วนใหญ่พยาบาลประจำการจะอยู่ในระดับปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.83 และไม่พบความทบทวนในระดับสูงที่สุด จากความท้าทาย

ตอนที่ ๓ ความล้มเหลวของตัวแปรเกณฑ์กับตัวแปรพยากรณ์ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและเข้าใจในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดลักษณะแบบตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

SCLI 1	บรรยายการองค์การ มิติขาดความสามัคคี
SCLI 2	บรรยายการองค์การ มิติอุปสรรค
SCLI 3	บรรยายการองค์การ มิติชักจูง
SCLI 4	บรรยายการองค์การ มิติมิตรล้มเหลว
SCLI 5	บรรยายการองค์การ มิติห่างเหิน
SCLI 6	บรรยายการองค์การ มิติมุ่งผลงาน
SCLI 7	บรรยายการองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง
SCLI 8	บรรยายการองค์การ มิติกรุณาปรานี
SLON 1	ความว้าวุ่นจากวิชาชีพ
SLON 2	ความว้าวุ่นล้วนบุคคล
Shad 1	ความยึดมั่น
Shad 2	ความท้าทาย
Shad 3	ความสามารถควบคุมตนเอง
SJOB	ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ
SJOB1	ทักษะการเป็นผู้นำ
SJOB 2	ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล
SJOB 3	ทักษะการสื่อสารและสร้างลัมพันธภาพ
SJOB 4	ทักษะการสอน ผู้ป่วย ญาติ และการให้ความช่วยเหลือ
SJOB 5	ทักษะการดูแลในระยะวิกฤติ
SJOB 6	ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเฟียร์สันระหว่างบรรยายการคงค์การ 8 มิติ ความว้าเหว่
จากวิชาชีพ ความว้าเหว่ส่วนบุคคล ความยืดมั่น ความท้าทาย และความสามารถ
ควบคุมตนเอง กับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ความสามารถในการปฏิบัติงาน

บรรยายการคงค์การ มิติขาดความสามัคคี	- 0.0639
บรรยายการคงค์การ มิติอุปสรรค	0.0197
บรรยายการคงค์การ มิติขวัญ	0.0873
บรรยายการคงค์การ มิติสัมพันธ์	0.1042*
บรรยายการคงค์การ มิติห่วงเหิน	- 0.0471
บรรยายการคงค์การ มิติมุ่งผลงาน	- 0.0149
บรรยายการคงค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.1341**
บรรยายการคงค์การ มิติกรุณาปรานี	0.1931***
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	- 0.0503
ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	- 0.0683
ความยืดมั่น	0.0807
ความท้าทาย	0.0077
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0932*

* $p < .01$ ** $p < .001$ *** $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่า บรรยายการคงค์การ มิติมิตรสัมพันธ์ มิติ เป็นแบบอย่าง มิติ กรุณาปรานี ความสามารถควบคุมตนเอง มีความล้มเหลวทางนักวิจัยที่ระดับ .05, .01, .001 และ .05 ตามลำดับ ($r = .1042, .1341, .1922, .0932$) ส่วนตัวแปรอื่น ไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุป ได้ว่ามีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ



ตารางที่ 22 ลำดับชั้นตัวแปรพยากรณ์ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคะแนนติด (b) และ
คงแหนณมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้
พยากรณ์ ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.2410	0.3375	0.0497	0.7140
2. บรรยายกาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-1.1230	0.5544	-0.1412	-2.0260*
3. บรรยายกาศองค์การ มิติอุปสรรค	0.5119	0.6689	0.0479	0.7650
4. ความท้าทาย	-0.2092	0.3257	-0.0383	-0.6420
5. บรรยายกาศองค์การ มิติห่างเหิน	0.5150	0.5970	0.0571	0.8620
6. บรรยายกาศองค์การมิติขาดความสามัคคี-0.2033	0.5026	-0.258	-0.4050	
7. บรรยายกาศองค์การ มิติมิตรล้มเหลว	0.7038	0.4572	0.1034	1.5390
8. ความไว้วางใจบุคคล	-0.2610	0.3070	-0.0643	-0.8500
9. บรรยายกาศองค์การ มิติกรุณาปรานี	1.5400	0.6798	0.2012	2.2650*
10. ความยืดมั่น	0.1170	0.2888	0.0293	0.4050
11. บรรยายกาศองค์การ มิติชวัญ	-0.0715	0.3400	-0.0159	-0.2100
12. ความไว้วางใจกิจชาชีพ	0.4419	0.3649	0.1020	1.2110
13. บรรยายกาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง	0.4120	0.6181	0.0625	0.6670

$$R = .2541$$

$$S.E.est = 26.0289$$

$$R^2 = .0646$$

$$a = 89.7354$$

$$Overall F = 1.6500$$

* p < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการโดยรวม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อตรวจสอบค่าลัมเพรสลิทช์ ทดสอบในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน (SCL16) บรรยายกาศองค์การมิติกรุณานิรันดร์ (SCL18) มีค่าลัมเพรสลิทช์ทดสอบในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = - .1412, -.2012$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าเบนเดบี (b) ค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมั่นยำสำคัญของ b และแสดงสมการทดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ

=====

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
---------------	---	-------	------	---

บรรยายการศองค์การ มิติกรุณาปรานี

(SCLI8)	1.4777	0.4185	0.1931	3.5310***
---------	--------	--------	--------	-----------

=====

$$R = 0.1931 \quad S.E.est = 25.9094$$

$$R^2 = 0.0373 \quad a = 117.7371$$

$$Overall F = 12.4701***$$

=====

*** p < .001

จากตารางที่ 23 แสดงว่า สัมประสิทธิ์หัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์กับตัวแปรเงล์มีค่าเท่ากับ .1931 และมีค่าเท่ากับ สัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปค่าเบนเดบี (Beta) ทำให้สรุปได้ว่า ตัวพยากรณ์ บรรยายการศองค์การมิติกรุณาปรานี สามารถอธิบายความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการได้ที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 3.73 ($R^2 = .0373$) อย่างมีประปรวนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการ ได้ดังนี้

สมการในรูปค่าเบนเดบี

$$Y' = 117.7371 + 1.4777 SCLI8$$

สมการในรูปค่าเบนเดบี

$$Z' = .1931 SCLI8$$

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างบรรยายการองค์การ 8 มิติ
ความว่าเหว่จากวิชาชีพ ความว่าเหว่ส่วนบุคคล ความยืดมั่น ความท้าทาย
และความสามารถควบคุมตนเอง กับภาระการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ภาระการเป็นผู้นำ

บรรยายการองค์การ มิติขาดความสามัคคี	- 0.0364
บรรยายการองค์การ มิติอุปสรรค	0.0197
บรรยายการองค์การ มิติขวัญ	0.0976*
บรรยายการองค์การ มิติมิตรสัมพันธ์	0.1147*
บรรยายการองค์การ มิติห่างเหิน	- 0.1051*
บรรยายการองค์การ มิติมุ่งผลงาน	- 0.0065
บรรยายการองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.1826***
บรรยายการองค์การ มิติกรุณาปรานี	0.2261***
ความว่าเหว่จากวิชาชีพ	- 0.0594
ความว่าเหว่ส่วนบุคคล	- 0.0448
ความยืดมั่น	- 0.0650
ความท้าทาย	- 0.0333
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0693

*** $p < .001$ * $p < .05$

จากตารางที่ 24 บรรยายการองค์การมิติขวัญ มิติมิตรสัมพันธ์ มิติเป็นแบบอย่าง มิติกรุณาปรานี มีความสัมพันธ์ทางบวก กับภาระการเป็นผู้นำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 .05 .05 และ .001 ตามลำดับ ($r = .0976, .1147, .1826, .2261$) และบรรยายการองค์การมิติห่างเหิน มีความสัมพันธ์ทางลบกับภาระการเป็นผู้นำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.1051$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่า มีความสัมพันธ์กับภาระการเป็นผู้นำ

ตารางที่ 25 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปค่าแผลดิบ (b) และ
ค่าแผลดิบมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมั่นยึดสำคัญของ b แต่ละ
ตัวที่ใช้พยากรณ์ทักษะการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0209	0.0521	0.0277	0.4010
2. บรรยายกาศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-0.2182	0.0855	-0.1762	2.5520**
3. บรรยายกาศองค์การ มิติอุปสรรค	0.0834	0.1032	0.0501	0.8010
4. ความท้าทาย	-0.0616	0.0502	-0.0724	1.2270
5. บรรยายกาศองค์การ มิติห่างเหิน	-0.0064	0.0921	-0.0046	-0.0700
6. บรรยายกาศองค์การมิติขาดความสามัคคี	0.0243	0.0775	0.0198	0.3130
7. บรรยายกาศองค์การ มิติมิตรลัมพันธ์	0.1175	0.0705	0.1109	1.6650
8. ความไว้เหวี่ล่วนบุคคล	-0.0098	0.0474	-0.0156	-0.2080
9. บรรยายกาศองค์การ มิติกรุณาปรานี	0.2056	0.1049	0.1725	1.9600*
10. ความยืดมั่น	0.0154	0.0445	0.0248	0.3460
11. บรรยายกาศองค์การ มิติชวัญ	-0.0042	0.0524	-0.0060	-0.0790
12. ความไว้เหวี่จากวิชาชีพ	0.0514	0.0563	0.0762	0.9130
13. บรรยายกาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง	0.1484	0.0953	0.1446	1.5560

$$R = 0.2858 \quad S.E.est = 4.0147$$

$$R^2 = 0.0871 \quad a = 12.5633$$

$$Overall F = 2.1206^*$$

* p < .05

** p < .01

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ชุดตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ทักษะการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .0817 ($R^2 = .0817$) คิดเป็นร้อยละ 8.17 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว กับตัวแปรเงินที่มีค่าเท่ากับ .2858 ($R = .2858$) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัว พบว่ามีตัวแปร บรรยายการคองค์การมีติมุ่งผลงาน และกรุณาปรานี ที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของคะแนนมาตรฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ($Beta = .1762$ และ $.1725$ ตามลำดับ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ดังนั้นสมการพยากรณ์ของทักษะการเป็นผู้นำของพยาบาลประจำการ ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวติง

$$Y_1' = 12.5633 + 0.0209SHAD3 - 0.2182 SCLI6 + 0.0834SCLI2 - 0.0616SHAD2 - 0.0064SCLI5 + 0.0243SCLI1 + 0.1175SCLI4 - 0.0098SLON2 + 0.2056SCLI8 + 0.0154SGAD1 - .0042SCLI3 + 0.0514SLON1 + 0.1484SCLI7$$

สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

$$Z_1' = 0.0277SHAD - 0.1762SCLI6 + .0501SCLI2 - .0724SCLI4 - 0.0046SCLI5 + 0.0198SCLI1 + 0.1109SCLI4 - 0.0156SLON2 + 0.1725SCLI8 + 0.0248SHAD2 - .0060SCLI3 + 0.0762SLON1 + 0.1446SCLI7$$

ตารางที่ 27 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างบรรยายการคงคู่การ 8 มิติ ความว้าเหว่
จากวิชาชีพ ความว้าเหว่ส่วนบุคคล ความยึดมั่น ความท้าทายและความสามารถ
ควบคุมตนเอง กับทักษะการวางแผนและประเมินผลของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาล

บรรยายการคงคู่การ มิติขาดความสามัคคี	- 0.0731
บรรยายการคงคู่การ มิติอุปสรรค	0.0086
บรรยายการคงคู่การ มิติชัวญ	0.0877
บรรยายการคงคู่การ มิติมิตรสัมพันธ์	0.0895
บรรยายการคงคู่การ มิติห่างเหิน	- 0.0587
บรรยายการคงคู่การ มิติมุ่งผลงาน	- 0.0371
บรรยายการคงคู่การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.1377**
บรรยายการคงคู่การ มิติกรุณาปรานี	0.1577**
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	- 0.0536
ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	- 0.0246
ความยึดมั่น	0.0852
ความท้าทาย	0.0292
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0906*

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 27 แสดงว่า บรรยายการคงคู่การมิติเป็นแบบอย่าง และมิติกรุณาปรานี
และความสามารถควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวก กับทักษะการวางแผนและประเมินผลการ
พยาบาลอย่างมั่นคง สถิติที่ระดับ .01, .01 และ .05 ตามลำดับ ($r = .1377, .1577$
และ .0906 ตามลำดับ) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับทักษะ
การวางแผนและประเมินผลการพยาบาล

ตารางที่ 28 ลำดับชั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแนวติง (b) และ
ค่านอนมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมั่นยืนสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้
พยากรณ์ทักษะ การวางแผนและประเมินผลการพยาบาล ประพยาบาล
ประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0261	0.0385	0.0474	0.670
2. บรรยายกาศองค์การมีติมุ่งผลงาน	-0.1582	0.0632	-0.1752	-2.502*
3. บรรยายกาศองค์การมีตือปลรรค	0.0573	0.0763	0.0472	0.7500
4. ความท้าทาย	-0.0062	0.0371	-0.0099	-0.1660
5. บรรยายกาศองค์การมีติห่างเหิน	0.0312	0.0681	0.0305	0.4590
6. บรรยายกาศองค์การมีติขาดความสามัคคี-0.0239		0.0573	-0.0267	-0.4180
7. บรรยายกาศองค์การมีติมิตรล้มเหลว	0.0631	0.0522	0.0817	1.2100
8. ความไว้วางใจส่วนบุคคล	0.0145	0.0350	0.0315	0.4150
9. บรรยายกาศองค์การมีติกรุณาปรานี	0.0750	0.0775	0.0863	0.9670
10. ความยืดมั่น	0.0167	0.0329	0.0369	0.5070
11. บรรยายกาศองค์การมีติขวัญ	0.0054	0.0388	0.0105	0.1380
12. ความไว้วางใจจากวิชาชีพ	0.0188	0.0416	0.0383	0.4530
13. บรรยายกาศองค์การมีติเป็นแบบอย่าง	0.1193	0.0705	0.1595	1.6920

$$R = .2353$$

$$S.E.est = 2.9690$$

$$R^2 = 0.0554$$

$$a = 7.8010$$

$$Overall F = 1.3977$$

* p < .05

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ทักษะการวางแผนและประเมินผลได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติแต่เมื่อตรวจค่าสัมประสิทธิ์ทดสอบในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยายการศองค์การมีต่ำลงงาน เพียงตัวเดียวที่มีค่าสัมประสิทธิ์ทดสอบในรูปค่าแนวมาตรฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($Beta = -0.1752$)



ตารางที่ 29 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าลัมປาร์สิทีก้ารพยากรณ์ในรูปค่าแนวเดิน (b) และค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมั่นยึดลำดับของ b และแสดงสมการ
ทดสอบพหุคูณ ที่ใช้พยากรณ์ทักษะการวางแผนและประเมินผลการพยาบาลของ
พยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
มิติบรรยายความมิตรกุญแจปราบ (SCLI8)	0.1370	0.0478	0.1577	2.8660**
R = 0.1577	S.E.est = 2.9598			
R ² = 0.0249	a = 11.5032			
	Overall F = 8.2124**			

** p < .01

จากตารางที่ 29 พบว่า ลัมປาร์สิทีสหลัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ กับตัวแปรเงยท์มีค่าเท่ากับ ลัมປาร์สิทีตัวพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ทำให้สรุปได้ว่า ตัวพยากรณ์บรรยายการคงค่ามิตรกุญแจปราบ สามารถอธิบายทักษะด้านการวางแผนและประเมินผลการพยาบาลของพยาบาลประจำการได้ดีที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 2.49 ($R^2 = .0249$) อย่างมั่นยึดลำดับของสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทักษะด้านการวางแผนและประเมินผลได้ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวเดิน

$$Y' = 11.5032 + .1370SCLI8$$

สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

$$Z' = .1577SCLI8$$

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ แบบเพียร์สัน บรรยายการองค์การ 8 มิติ
 ความว้าเหว่จากวิชาชีพ ความว้าเหว่ส่วนบุคคล ความยึดมั่น ความท้าทาย
 และความสามารถควบคุมตนเอง กับทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ
 ของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ

บรรยายการองค์การ มิติขาดความสามัคคี	- 0.0676
บรรยายการองค์การ มิติอุปสรรค	0.0012
บรรยายการองค์การ มิติชวัญ	0.0936*
บรรยายการองค์การ มิติสัมพันธ์	0.1216*
บรรยายการองค์การ มิติห่างเหิน	- 0.1018*
บรรยายการองค์การ มิติมุ่งผลงาน	- 0.0270
บรรยายการองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.1048 *
บรรยายการองค์การ มิติกรุณาปรานี	0.1714***
ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	- 0.0495
ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	- 0.0493
ความยึดมั่น	0.0793
ความท้าทาย	- 0.0001
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0737

*** p < .001

* p < .05

จากตารางที่ 30 แสดงว่า บรรยายการองค์การมิติชวัญ มิติมิตรสัมพันธ์ มิติเป็นแบบอย่าง มิติกรุณาปรานี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการสื่อสาร และสร้างสัมพันธภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .05, .05 และ .001 ตามลำดับ ($r = .0936, .1210, .1048$ และ $.1714$ ตามลำดับ) และบรรยายการองค์การมิติห่างเหิน มีความสัมพันธ์ทางลบกับทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.1018$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพ

ตารางที่ 31 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ในรูปค่าแนวต้น (b) และค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัว
ที่ใช้พยากรณ์ ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0272	0.0822	0.0231	0.3300
2. มิติบรรยายความมิตรมุ่งผลงาน	-0.2565	0.1351	-0.1330	-1.8990
3. มิติบรรยายความมิตรอุปสรรค	0.1325	0.1630	0.0511	0.8130
4. ความท้าทาย	-0.0609	0.0793	-0.0460	-0.7680
5. มิติบรรยายความมิตรห่างเหิน	-0.0552	0.1455	-0.0252	-0.3790
6. มิติบรรยายความมิตรขาดความสามัคคี	-0.0477	0.1224	-0.0249	-0.3900
7. มิติบรรยายความมิตรลัมพันธ์	0.1856	0.1114	0.1125	1.6660
8. ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	-0.0370	0.0748	-0.0376	-0.4950
9. มิติบรรยายความมิตรกรุณาปรานี	0.3031	0.1656	0.1633	1.8300
10. ความยืดมั่น	0.0420	0.0704	0.0435	0.5970
11. มิติบรรยายความมิตรวัย	0.0068	0.0828	0.0062	0.0820
12. ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	0.1075	0.0889	0.1023	1.2090
13. มิติบรรยายความมิตรเป็นแบบอย่าง	0.0457	0.1506	0.0286	0.3030

$$R = 0.2349$$

$$S.E.est = 6.3419$$

$$R^2 = 0.0552$$

$$a = 24.4904$$

$$Overall F = 1.3928$$

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพได้อย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อตรวจค่าสัมประสิทธิ์ถูกด้อยในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ก็ไม่พบว่าตัวแปรพยากรณ์ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถูกด้อยในรูปค่าแนวมาตรฐาน ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแนวติบ (b) และค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการ
ด้วยพหุคูณ ที่ใช้พยากรณ์ ทักษะการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพของพยาบาล
ประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
มิติบรรยายความติดกรุณาปานี (SCLI8)	0.3180	0.1019	0.1714	3.1220**
R = 0.1714	S.E.est = 6.3071			
R ² = 0.0294	a = 28.1472			
	Overall F = 9.7472**			

** p < .01

จากตารางที่ 32 พบว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเด็กที่ มีค่าเท่ากับ สัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ทำให้สรุป ได้ว่า ตัวพยากรณ์ บรรยายการองค์การมิติกรุณาปานี สามารถอธิบายทักษะ การสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพของพยาบาลประจำการได้ที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ $2.94 (R^2 = .0294)$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทักษะด้านการสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพได้ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวติบ

$$Y' = 28.1472 + .3180SCLI8$$

สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

$$Z' = .1714SCLI8$$

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ แบบเพย์ร์สัน ระหว่างบรรยายการองค์การ 8 มิติ
ความว่าเหว่จากวิชาชีพ ความว่าเหว่ส่วนบุคคล ความยิดมั่น ความท้าทาย
และความสามารถควบคุมตนเองกับทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ^{*}
ของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ
บรรยายการ องค์การมิติขาดความสามัคคี	-0.0780
บรรยายการองค์การ มิติอุปสรรค	0.0334
บรรยายการองค์การ มิติขวัญ	0.1012*
บรรยายการองค์การ มิติมิตรลัมพันธ์	0.0627
บรรยายการองค์การ มิติห่างเหิน	0.0352
บรรยายการองค์การ มิติมุ่งผลงาน	0.0396
บรรยายการองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.0806
บรรยายการองค์การ มิติกรุณาปราณี	0.1267*
ความว่าเหว่จากวิชาชีพ	-0.0253
ความว่าเหว่ส่วนบุคคล	-0.1159*
ความยิดมั่น	0.0318
ความท้าทาย	0.0144
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0636

** p < .01 * p < .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่า บรรยายการองค์การมิติขวัญ มิติกรุณาปราณี มีความ
สัมพันธ์ทางบวกกับการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 และ .01 ตามลำดับ ($r = .1012$ และ $.1267$ ตามลำดับ) และความว่าเหว่ส่วนบุคคล
มีความสัมพันธ์ทางลบกับทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ($r = -.1159$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่ามีความสัมพันธ์กับ^{*}
ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ

ตารางที่ 34 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าลิมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ (b) และ
ค่าแหนดมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้
พยากรณ์ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0480	0.0894	0.0375	0.5360
2. บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน	-0.0495	0.1469	-0.0236	-0.3370
3. บรรยายกาศองค์การมิติอุปสรรค	0.1367	0.1772	0.0485	-0.7710
4. ความท้าทาย	-0.0090	0.0863	-0.0062	-0.1040
5. บรรยายกาศองค์การมิติห่างเหิน	0.2514	0.1582	0.1057	1.5890
6. บรรยายกาศองค์การมิติขาดความสามัคคี -0.1568	0.1332	-0.0754	-1.1770	
7. บรรยายกาศองค์การมิติมิตรสัมพันธ์	0.0678	0.1212	0.0378	0.5600
8. ความว้าเหว่ส่วนบุคคล	-0.1958	0.0814	-0.1828	-2.4070*
9. บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี	0.3737	0.1802	0.1852	2.0740*
10. ความยิดมั่น	-0.0349	0.0765	-0.0332	-0.4560
11. บรรยายกาศองค์การมิติชวัญ	0.0520	0.0901	0.0438	0.5770
12. ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	0.1665	0.0967	0.1457	1.722
13. บรรยายกาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง -0.0873	0.1638	-0.0502	-0.5330	

$$R = 0.2351$$

$$S.E.est = 6.8979$$

$$R^2 = 0.0553$$

$$a = 16.9315$$

$$Overall F = 1.3947$$

* p < .05

จากตารางที่ 34 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ักษณะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อทดสอบล้มประลึกที่ด้วยในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) พบว่า มีตัวแปร 2 ตัว คือ ความว้าเหว่ส่วนบุคคล และบรรยายกาศ องค์การ มีติกรุณาปรานี มีค่าแนวมาตรฐานที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Beta = -0.1828$, 0.1852) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้

ศูนย์วิทยบรังษยการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแนวเดิน (b) และค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคุณที่ใช้พยากรณ์ทักษะการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
มิติบรรยายความมิตรภาพปราณี (SCL18)	0.2557	0.1156	0.1267	2.2920*
R = 0.1267	S.E.est = 6.9071			
R ² = 0.0161	a = 21.4020			
Overall F = 5.2549*				

* p < .05

จากตารางที่ 35 พบว่า สัมประสิทธิ์สหลัมพันธ์พหุคุณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเด่นที่ มีค่าเท่ากับ สัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ทำให้สรุป ได้ว่า ตัวพยากรณ์ บรรยายกาศองค์การมิตรภาพปราณี สามารถอธิบายความผันแปรทักษะ การสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือได้ดีที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 1.61 ($R^2 = .0161$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทักษะด้านการการสอนผู้ป่วย ญาติ และการให้ความร่วมมือได้ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวเดิน

$$Y' = 21.4020 + .2557SCL18$$

สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

$$Z' = 0.1267SCL18$$

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ แบบเพียร์สัน ระหว่างบรรยายการองค์การ 8 มิติ
ความไว้เหว่จากวิชาชีพ ความไว้เหว่ส่วนบุคคล ความยืดมั่น ความท้าทายและ
ความสามารถควบคุมตนเอง กับทักษะการดูแลในระยะวิกฤตของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ทักษะการดูแลในระยะวิกฤต

บรรยายการองค์การ มิติขาดความสามัคคี	-0.0251
บรรยายการองค์การ มิติอุปสรรค	0.0077
บรรยายการองค์การ มิติข้อกฎหมาย	0.0140
บรรยายการองค์การ มิติมิตรลัมพันธ์	0.0741
บรรยายการองค์การ มิติห้าง Hein	-0.0244
บรรยายการองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-0.0279
บรรยายการองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.0981*
บรรยายการองค์การ มิติกรุณาปรานี	0.1694**
ความไว้เหว่จากวิชาชีพ	-0.0517
ความไว้เหว่ส่วนบุคคล	-0.0502
ความยืดมั่น	0.0719
ความท้าทาย	0.0612
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0828

** p < .01 * p < .05

จากตารางที่ 36 แสดงว่า บรรยายการองค์การมิติเป็นแบบอย่าง และมิติกรุณาปรานี มีความลัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการดูแลในระยะวิกฤติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ($r = .0981, .1694$) ส่วนตัวแปรอื่น มีความลัมพันธ์กับทักษะการดูแลในระยะวิกฤติ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแหนดิบ (b)

และค่าแหนดามารฐาน (Beta) ผลการทดสอบ ความมีนัยสำคัญของ b

แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ทักษะการดูแลในระยะวิกฤต ของพยาบาลประจำการ

=====

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0261	0.0507	0.0360	0.5150
2. บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน	-0.1287	0.0833	-0.1083	-1.5450
3. บรรยายกาศองค์การมิติอุปสรรค	-0.0062	0.1004	-0.0039	-0.0062
4. ความท้าทาย	-0.0231	0.0489	0.0283	0.4720
5. บรรยายกาศองค์การมิติห่างเหิน	0.1222	0.0897	0.0906	1.3630
6. บรรยายกาศองค์การมิติขาดความสามัคคี 0.0078		0.0755	0.0066	0.1030
7. บรรยายกาศองค์การมิติมิตรล้มพันธ์	0.0939	0.0687	0.0923	1.3670
8. ความว้าเว่ล่วงบุคคล	-0.0181	0.0461	-0.0298	-0.3930
9. บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี	0.2707	0.1021	0.2367	2.6520**
10. ความยืดมั่น	0.0118	0.0434	0.0198	0.2720
11. บรรยายกาศองค์การมิติชักจูง	-0.0687	0.0510	-0.1021	-1.3450
12. ความว้าเว่จากวิชาชีพ	0.0134	0.0548	0.0207	0.2450
13. บรรยายกาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง	0.0266	0.0928	0.0270	0.2860

R = 0.2352 S.E.est = 3.9089

R² = 0.0553 s = 10.1330

Overall F = 1.3925

** p < .01

=====

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ทักษะการสอนผู้ป่วย การดูแลในระยะวิกฤต อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อทดสอบสัมประสิทธิ์โดยในรูปค่าแนว มาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยายการคงค่าการมิติกรุณารานี มีค่าแนวมาตรฐานที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ($Beta = .2367$) สำหรับตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแนวตั้ง (b) และค่าแนว
มาตราฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมั่นยำสำคัญของ b และแสดงสมการ
ดดถอยพหุคุณที่ใช้พยากรณ์ทักษะการดูแลในระยะวิกฤตของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
บรรยายการคงค่ามิติกรุณารบานี (SCL18)	0.1937	0.0628	0.1694	3.0840**
R = 0.1694	S.E.est = 3.8891			
R ² = 0.0287	a = 14.0205			
	Overall F = 9.5081**			

** p < .01

จากตารางที่ 38 แสดงว่า สัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณ ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับ
ตัวแปรเด็ที่ มีค่าเท่ากับ สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปค่าแนวมาตราฐาน (Beta) สรุปได้ว่า
ตัวพยากรณ์ บรรยายการคงค่ามิติกรุณารบานี สามารถอธิบายทักษะ การดูแลในระยะวิกฤตได้
ที่สุด โดยสามารถอธิบายได้ร้อยละ 2.87 ($R^2 = .0278$) อย่างมั่นยำสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทักษะด้านการดูแลในระยะวิกฤตได้ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวตั้ง

$$Y' = 14.0205 + .19375SCL18$$

สมการในรูปค่าแนวมาตราฐาน

$$Z' = .1694SCL18$$

ตารางที่ 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพิร์สันบรรยายศองค์การ 8 มิติ ความว่าเหว่
จากวิชาชีพ ความว่าเหว่ส่วนบุคคล ความยืดมั่น ความท้าทาย และความสามารถ
ควบคุมตนเองกับทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์

ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

บรรยายศองค์การ มิติขาดความสามัคคี	-0.0397
บรรยายศองค์การ มิติอุปสรรค	0.0232
บรรยายศองค์การ มิติขวัญ	0.0459
บรรยายศองค์การ มิติล้มเหลว	0.0824
บรรยายศองค์การ มิติห่างเหิน	-0.0215
บรรยายศองค์การ มิติมุ่งผลงาน	-0.0381
บรรยายศองค์การ มิติเป็นแบบอย่าง	0.1228*
บรรยายศองค์การ มิติกรุณาปรานี	0.1700**
ความว่าเหว่จากวิชาชีพ	-0.0366
ความว่าเหว่ส่วนบุคคล	-0.0363
ความยืดมั่น	0.0965*
ความท้าทาย	-0.0142
ความสามารถควบคุมตนเอง	0.1073*

** p < .01 * p < .05

จากตารางที่ 39 แสดงว่า บรรยายศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง และมิติกรุณาปรานี ความยืดมั่น และความสามารถควบคุมตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01, .05 และ .05 ตามลำดับ ($r = .1228, .1700, .0965$ และ $.1073$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปได้ว่า มีความสัมพันธ์ กับทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ

ตารางที่ 40 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ในรูปคoefficient (b) และคoefficient มาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของ b แต่ละตัวที่ใช้พยากรณ์ กักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.Eb	Beta	t
1. ความสามารถควบคุมตนเอง	0.0927	0.0787	0.0818	1.1790
2. บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน	-0.3118	0.1292	-0.1678	-2.4130*
3. บรรยายกาศองค์การมิติอุปสรรค	0.1083	0.1559	0.0433	0.6940
4. ความท้าทาย	-0.0945	0.0759	-0.0740	-1.2450
5. บรรยายกาศองค์การมิติห่างเหิน	0.1718	0.1392	0.0815	1.2340
6. บรรยายกาศองค์การมิติขาดความสามัคคี0.0070	0.0070	0.1172	-0.0038	-0.0590
7. บรรยายกาศองค์การมิติมิตรลัมพันธ์	0.1760	0.1066	0.1107	1.6510
8. ความว้าเหว่ล้วนบุคคล	-0.0148	0.0716	-0.0156	-0.2060
9. บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี	0.3120	0.1585	0.1745	1.9690*
10. ความยืดมั่น	0.0657	0.0673	0.0707	0.9790
11. บรรยายกาศองค์การมิติชักภัย	-0.0629	0.0793	-0.0598	-0.7930
12. ความว้าเหว่จากวิชาชีพ	0.0843	0.0851	0.0833	0.9910
13. บรรยายกาศองค์การมิติเป็นแบบอย่าง	0.1594	0.1441	0.1035	1.1060

$$R = 0.2621$$

$$S.E.est = 6.0681$$

$$R^2 = 0.0687$$

$$a = 17.8160$$

$$Overall F = 1.7596*$$

* p < .05

จากตารางที่ 40 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว พยากรณ์ทักษะการพัฒนาตนของด้านวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .0687 ($R^2 = .0687$) คิดเป็นร้อยละ 6.87 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 13 ตัว กับตัวแปรเงินที่มีค่าเท่ากับ 0.2621 ($R = .2621$) เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปค่าแปรมาตราฐาน (Beta) และทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรแต่ละตัวพบว่า มีตัวแปรบรรยายกาศองค์กรมีติมุ่งผลงาน และมิตรภาพนานี ที่มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของค่าแปรมาตราฐาน (Beta) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Beta = -.1678$ และ $.1745$) ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีหลักฐานพอที่จะสรุปได้ ดังนั้นสมการพยากรณ์ ทักษะการพัฒนาตนของด้านวิชาชีพ สมการในรูปค่าแปรติด ดังนี้ พอที่จะสรุปได้ ดังนี้สมการพยากรณ์ ทักษะการพัฒนาตนของด้านวิชาชีพ ดังนี้

สมการในรูปค่าแปรติด

$$\begin{aligned} Y' = & 17.8160 + .0927SHAD3 - .3118SCLI6 + .1038SCLI2 \\ & - .0945SHAD2 + .1718SCLI5 + .0070SCLI1 + .176SCLI4 \\ & - .0148SLON2 + .3120SCLI8 + .0657SHAD1 - .0629SCLI3 \\ & + .0843SLON1 + .1594SCLI7 \end{aligned}$$

สมการในรูปค่าแปรมาตราฐาน

$$\begin{aligned} Z' = & .0818SHAD3 - .1678SCLI6 + .0433SCLI2 - .0740SHAD2 \\ & + .0815SCLI5 - .0038SCLI1 + .1107SCLI4 - .0156SLON2 \\ & + .1745SCLI8 + .0707SHAD1 - .0598SCLI3 \\ & + .0833SLON1 + .1035SCLI7 \end{aligned}$$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ลำดับขั้นตัวแปรพยากรณ์ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทาง (R) ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการลดด้อย ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น (R^2 change) ในการพยากรณ์ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ของพยานาลประจำการ

ลำดับขั้นตัวพยากรณ์	R	R^2	R^2 Change	F
บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี (SCLI8)	0.1700	0.0289	0.0289	9.5801**
บรรยายกาศองค์การมิติผลงาน (SCLI6)	0.2026	0.0410	0.0121	6.8622**

** p < .01

จากตารางที่ 41 แสดงว่า บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี (SCLI8) อธิบายทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ .0289 ($R^2 = .0289$) คิดเป็นร้อยละ 2.89

ขั้นที่ 2 เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน (SCLI6) เข้าไป สัมประสิทธิ์การพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็น .0410 ($R^2 = .0410$) สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของ การพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ บรรยายกาศองค์การมิติกรุณาปรานี และมิติมุ่งผลงาน สามารถร่วมกันอธิบายทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพได้ร้อยละ 4.10 โดยที่บรรยายกาศองค์การมิติมุ่งผลงาน อธิบายทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.21 (R^2 Change = .0121)

ตารางที่ 42 ตัวพยากรณ์ ค่าลัมประลิที่การพยากรณ์ในรูปค่าแนวตืบ (b) และค่าแนวมาตรฐาน (Beta) ผลการทดสอบความนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคุณที่ใช้พยากรณ์ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพของพยาบาลประจำการ

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	t
บรรยายการคองค์การมิติกรุณาปรานี (SCL18)	0.3039	0.0982	0.1700	3.0950**
บรรยายการคองค์การมิติมุ่งผลงาน (SCL16)	0.3839	0.1055	0.2147	3.6400***
R = 0.2025		S.E.est = 6.0513		
R ² = 0.0410		a = 30.4414		
		Overall F = 6.8662**		

** p < .01 *** p < .001

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ลัมประลิที่สหลัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัวพยากรณ์ทั้ง 2 ตัว กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .2025 ($R = .2025$) ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่าลัมประลิที่สหลัมพันธ์พหุคุณระหว่างตัวพยากรณ์แต่ละตัว กับตัวแปรเกณฑ์ แสดงว่าตัวพยากรณ์ทั้งสองร่วมกันอธิบาย ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยทำนายได้ร้อยละ 4.10 ($R^2 = .0410$)

เมื่อพิจารณา ค่าลัมประลิที่ถดถอยในรูปค่าแนวมาตรฐาน (Beta) พบว่า บรรยายการคองค์การมิติมุ่งผลงาน มีค่าสูงกว่า ($Beta = .2147$) บรรยายการคองค์การมิติกรุณาปรานี แต่เนื่องจากค่าลัมประลิที่สหลัมพันธ์พหุคุณ ของบรรยายการคองค์การมิติกรุณาปรานีสูงกว่า มิติมุ่งผลงาน จึงทำให้บรรยายการคองค์การมิติกรุณาปรานี เข้าสมการเป็นอันดับแรก โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์ทักษะการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ ได้ดังนี้

สมการในรูปค่าแนวตืบ

$$Y' = 30.4414 + .3039SCL18 + .3839SCL16$$

สมการในรูปค่าแนวมาตรฐาน

$$Z' = .1700SCL18 + .2147SCL16$$