

## ราชกิจจานุเบกษา

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

การฝึกหัดครุ, กรม. รายงานการวิจัยเรื่องความคิดสร้างสรรค์ของเด็กไทยในระดับชั้นอนุบาล - ป.4. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครุ, 2521.

การศึกษาพิเศษ, กอง. การดำเนินการสอนในโรงเรียนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน. กรุงเทพมหานคร : กองการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ, 2533. (อัสดง).

ไก่สูน ส้ายใจ. สุนทรียภาพและความเข้าใจในศิลปะ. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครุศาสตร์ลัดดิบ, 2525 (อัสดง).

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร : อักษรนิตย์พิพิธ, 2520.

รายงานการวิจัย การศึกษาความต้องการและโอกาสทางการศึกษาของผู้ที่มีความบกพร่องทางร่างกายและปัญญา. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., ม.ป.ป.ชัยยงค์ พราหมวงศ์. นวักรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในการสอนระดับอนุบาล. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2520.

ชลุด นิมสेन. องค์ประกอบของศิลปะ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2531.  
กองที่ดิน วิภาวน. การวัดความถูกต้อง. กรุงเทพมหานคร : โอดีตนสโตร์, 25230  
นิพนธ์ กวีกาญจน์. สุนทรียศาสตร์ศิลป์ 512. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2529.  
(อัสดง).

บุณรัช นลเกช. สุนทรียศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายผลิตค่าวราและเอกสาร

วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2523.

ประดิษฐ์ ภารณสุต. สกัดค่าสตอร์ปะยอมสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2529.

สกัดเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข). ปทุมธานี :  
ศูนย์หนังสือ ศธ. ศรีสุชาติ, 2528.

ประมวล ติคินสัน. หุ้นประกัน-หุ้นคง จิตวิทยาคลินิก. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2524.

จิตวิทยาคลินิก สmodified สมองมนุษย์ (พรสวรรค์). กรุงเทพมหานคร :  
ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

ประชุม อุลจารุณ. พจนานุกรมศิลป์. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์พลังข้อ, 2530.

เปลือง ณ นคร. พจนนະ-สารานุกรมฉบับพันสมัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,  
2518.

พดุง อารยะวิญญุ. การศึกษาพิเศษในปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาการศึกษา  
ผู้ใหญ่และการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,  
2523.

การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ. กรุงเทพมหานคร : บารณกิจ,  
2533.

พีระพงษ์ กลพิศาล. มนต์คาถาและการรับรู้ทางศิลปะ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
การศึกษา, 2531.

พัฒนาศึกษาแห่งชาติของประเทศไทย, ศูนย์. การศึกษาสถานภาพของเด็กที่มีความบกพร่อง  
ทางการได้รับในประเทศไทยที่อยู่ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ระหว่างปี 2526-

2527. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2527.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์ศิลปะอังกฤษ-ไทย. กรุงเทพมหานคร :

บริษัทเพื่อนพิมพ์ จำกัด, 2530.

เลิศ อักษรนนท์. ศิลปะในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กราฟิคอาร์ต,  
2523.

วีระ ตั้งเจริญ. รวมบทวิจารณ์และทรงคุณภาพศิลปกรรมศิลปกรรสน์. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์ตนอ้อ, 2532.

ศิลปศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิภาควิชา, 2526.

วีก์ เที่ยงบูรณะรัม. พจนานุกรมอังกฤษ - ไทย (ฉบับใหม่). กรุงเทพมหานคร :  
รวมสารสน., 2530.

วัฒนา พุทธางกูรานนท์. ศิลปะวิจักษ์. กรุงเทพมหานคร : บริษัทประชาชั� จำกัด,  
2525.

ศรีญา นิลมารม. พัฒนาการทางภาษา. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

และ ประภัสสร นิลมารม. การสอนเพื่อบารดิการ. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2520.

ศิลป์ พิรศรี. ศิลปะสังเคราะห์. แบล็คดี้ พราอ่อนมานราชย์. นครหลวงกรุงเทพ-  
ธนบุรี : บรรณาการ, 2515.

สวนดุสิต, วิทยาลัยครุ. การศึกษาพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สวนดุสิต, 2520.

สวนศรี ศรีแหงพงษ์. สุนทรียะทางทักษิณศิลป์. กรุงเทพมหานคร : โอดีตนสโตร์,  
2534.

ธรรมนงค์ สุวรรณภูมิ. การจัดและบริหารโรงเรียนการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร :  
น.บ.ก., 2524.

อาจารี สุกิจพันธุ์. ประสบการฟื้นฟูร่างกาย. กรุงเทพมหานคร : ส่ามภิมพ์ตันต์, 2533.

#### สารสารและบทความ

นายจนา เนชสวารค์. ผลการพัฒนาความพร้อม. ใน รายงานผลประโยชน์ของการศึกษาดูห้องเด็กหนูหนากปฐมนิยม โรงเรียนพระตัวหนอกสวนกุหลาบ. หน้า 28-31.

กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนสหกิจสัมชิก, 2530.

กิติกร มีกรพ์. ศิลปบำบัด (Art Therapy). กรุงเทพมหานคร : กองอสังหาริมทรัพย์ กรมการวางแผนสาธารณะ, 2530. (อัสดงสาน).

เกcha ชัยชาตรี. ศิลปะล่าหัวรับเด็กพิเศษ. ใน ปีฉะชาติ แสงอรุณ (บรรณาธิการ), นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย. หน้า 42-43. กรุงเทพมหานคร : สารมวลชน, 2525.

ทวีเกียรติ ไชยคงยศ. แนวโน้มการสอนศิลปศึกษาในศักราชหน้า. ใน 3 มิติศัลศีทางศิลปะและศิลปศึกษา. หน้า 229-233. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครุ, 2533.

เบญจฯ ชลธาร์เนนท์. ปรัชญาเบื้องต้นของการศึกษาพิเศษ. ใน เอกสารประกอบการสอนภาษาไทยวิชาการเรื่องการพัฒนาคนพิการ. หน้า 1-2 กรุงเทพมหานคร : สมาคมสหประชาชาติแห่งประเทศไทย, 2523.

เด็กพิการวัยนักเรียนสังคมครอบครัว. สารสนับสนุนเพื่อเด็กพิการ ห้องทากและปูชน.

18(มกราคม - กรกฎาคม 2532) : 7.

ปีฉะชาติ แสงอรุณ. การพัฒนาการในงานศิลปะของเด็ก. ใน ปีฉะชาติ แสงอรุณ (บรรณาธิการ), นิทรรศการประกวดศิลปะเด็กทั่วประเทศไทย. หน้า 30-31.

กรุงเทพมหานคร : สารมวลชน, 2525.

ประธาน มาลาภุล ณ ออยธยา. สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพครุศาสตร์. ใน นิทรรศการแสดงผลงานของนักเรียนในสังคมศึกษาศิลปศึกษา ครั้งที่ 8. หน้า 3. กรุงเทพมหานคร :

สารวัลชน, 2526.

พัฒนาและพัฒนาศิลปะศึกษา, สุนีย์. ทัศนะต่องานศิลปะบ้าบัด. กรุงเทพมหานคร : นุสันธิเพื่อเด็กพิการ, 2531. (อัสดงสานา).

ธนา ทรงราษฎร์ และ สุนารี ดึงกิจ. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน. ใน รายงานผลประกันโครงสร้างศิลป์ทดลองเด็กหนูนากปฐมวัย โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ. หน้า 88-94. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สยามรัฐ, 2530.

วิชัย วงศ์ไหญ์. ศิลปะเด็ก : สร้างสรรค์ความคิดและจินตนาการ. วิทยาสารชั้น 4 (เมษายน 2529) : 25-28.

———. ศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต. ใน สุมพงษ์ กิมเจ้มใจส (บรรณาธิการ), สรุปรายงานการสัมมนาทางวิชาการศิลปะเด็ก : สภาพปัจจุบันและอนาคต. หน้า 40-45. กรุงเทพมหานคร : อิมรินทร์การพิมพ์, 2529.

วิรัตน พิชญ์ไฟบุญ. สุนทรียศาสตร์ศึกษาคุณค่าและปรัชญา. ใน เอกสารอบรมสัมมนาอาจารย์ผู้สอนวิชาศิลปะของสถานศึกษาฝึกหัดครูทั่วประเทศ. หน้า 13-18.

กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2516.

———. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความงาม. ใน บรรจุ บุญการ (บรรณาธิการ), ศิลป์ 2. หน้า 1-8. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2530.

สุภาสินี จรุณารจน์, ม.อ. นานาทักษะต่อศิลปะบ้าบัด. ใน งานแสดงผลงานศิลปะเด็กพิการ ครั้งที่ 2. หน้า 14. กรุงเทพมหานคร : นุสันธิเพื่อเด็กพิการ, 2532.

สุลักษณ์ เทียนสุวรรณ. ศิลปะกับการศึกษาเด็กพิเศษ : เด็กกลาด. วารสารครุศาสตร์

14 (เมษายน - มิถุนายน 2528). : 97-100.

สุลักษณ์ ศรีบูรี. การรับรู้ภาษาของเด็ก. ใน เอกสารประกอบค่ายรรยาภิชา 420610

การประเมินผลศิลปศึกษา., 2533. (อัตสำเนา).

สอน ศอ นาสิกแพกอร์แห่งประเทศไทย, สมາคอม. บทความวิชาการจากการประชุม

วิชาการประจำปีของสมาคอมโซสต ศอ นาสิกแพกอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 4.

กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2523. (อัตสำเนา).

สถาบันแสงสว่าง, มูลนิธิ. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง "ศิลปะบำบัดส่าหรับเด็ก

พิการ". กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิเพื่อเด็กพิการ, 2531. (อัตสำเนา).

สภิติวิเคราะห์และวิจัย, ฝ่าย. สภิติจำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินใน

โรงเรียนносศศิลป์ชั้นประถม. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายสภิติวิเคราะห์และ

วิจัย กองการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ, 2534. (อัตสำเนา).

สมาน สารพศรี. สุนทรียศาสตร์พัฒนา. ใน สมาน สารพศรี (บรรณาธิการ),

ครุศิลป์ 3. หน้า 26-39. กรุงเทพมหานคร : บริษัทนาคนก จำกัด, 2531.

อภิสิริ จรัสชานะเพท. Art Play Group. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิเพื่อเด็กพิการ,

2531. (อัตสำเนา).

อารี สุกชิพนธุ์. "จะสอนสุนทรียศาสตร์กันอย่างไร?" ใน สุนทรียภาพ. หน้า 12-27.

กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการไฟฟ้าดคธ, 2520.

## งานวิจัย โครงการรณรงค์มหาวิทยาลัย

กรรมการ ชัวเวชเจริญชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านจำนวน มิติสัมพันธ์

และเหตุผลเชิงนามธรรม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2526.

กฤษการ กล่าวมีดัง การพัฒนาแบบสื่อบรอดความณ์ด้วยแนวคิดด้านเหตุผลเชิงนามธรรม.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

กิตติศักดิ์ อุบล. ความคิดที่ไวป้องนักเรียนที่พิการทางกายภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญา-  
มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

พันติ เจริญอาจ. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับการ  
เรียนการสอนวิชาความเข้าใจในศิลปะในสาขาวิชาลักษณะนิยม. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

จิรศักดิ์ สั่งแสงขาว. การเปรียบเทียบความบกพร่องทางการได้ยิน  
และเด็กปกติในชั้นสाचีติกาการศึกษาพิเศษ อนุบาลและอุทิศ สาขาวิชาลักษณะนิยม  
ส่วนดูแล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

จิรรัตน์ โอมเจริญ. การศึกษาเปรียบเทียบความบกพร่องทางการพูดของนักเรียนแห่งที่มี  
ระดับการได้ยินต่างกัน. ปริญทานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย-  
ศรีนครินทร์วิโรฒ, 2526.

ธิดชนก เศวตเศรษฐี. สภาพการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการ  
ได้ยินในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, 2528.

ฤทธิ์ แท้เต็ม. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการคิดทางเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์  
และเหตุผลเชิงนามธรรม กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 4 เทศกาลศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

มั่นคง ตันปาน. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านรีมฟีปากกับการ  
รับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน. ปริญทานิพนธ์การ  
ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2528.

พวงร้อน เรื่องปีช่า. การศึกษาแบบการคิดของเด็กระดับปฐมวัยที่มีความบกพร่องทาง

การได้ยิน. ปริญญาในพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,

2528.

เพียงกาญจน์ สุวรรณปักษ์. โครงการศิลปะเพื่อเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา.

กรุงเทพมหานคร : ศูนย์พัฒนาเด็กปัญญาอ่อนประจำการปัญญา, 2534.

(อัลฟ์เนา).

ฤทธิ์ไกร ผลารชนะ. การศึกษาพัฒนาการทางมนต์ของนักเรียนหนูนาก ระดับอายุ

6 ถึง 12 ปี ในด้านการจำแนกลิงของโดยอาศัยสีและรูปร่าง. วิทยานิพนธ์ปริญญา-

มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

วัลลภา แวงจាป่า. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถด้านเหตุผลเชิงนามธรรม

ความคิดสร้างสรรค์ และความรู้ที่ฐานทางคณิตศาสตร์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการ

เรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษา 10.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

ศักดิ์ชัย เกียรตินาคินทร์. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางสมองเบื้องต้นด้าน

มิติสัมผัสน์ ด้านเหตุผลเชิงนามธรรม กับความถนัดทางศิลปะของนักศึกษาวิชาเอก

ศิลปศึกษา ชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาลิตรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ศุภล อริยะสัจลสกุล. สมรรถภาพทางกายของนักเรียนในโรงเรียนสอนคนหนูนากใน

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สายเพ็ชร์ชรินทร์ มีชื่น. การศึกษาเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ระหว่างเด็กหนูนากกับ

เด็กปกติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 4. ปริญญาในพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2528.

สุคณิช พุดเพชรแก้ว. การทดสอบระดับสถิติปัญญาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการ

ได้รับ อายุ 7 - 9 ปี. ปริญานินพเนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย-

ศรีนครินทร์วิชาชีว, 2528.

สุรพล รังสฤษฎิกุล. การเปรียบเทียบการรับรู้ความลึกจากภาพ 2 มิติที่มีตัวชี้ความลึก

ต่างกันของนักเรียนปกติและนักเรียนหูหนวก ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.

วิทยานินพเนธ์ปริญานามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สุวรรณ สมลชา. ความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดด้านเหตุผลเชิงอ้อมค่า จำนวน เหตุผล

เชิงนามธรรม ความสัมพันธ์เชิงมิติ การเรียงลำดับตัวอักษร และแผนภาพ กับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคอมพิวเตอร์ของนักเรียนชั้นปีที่ 3 ในโรงเรียนอาชีวศึกษา.

วิทยานินพเนธ์ปริญานามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

อภิสิริ จรัสชวนะเพท. การจัดกลุ่มศิลปะเพื่อกิจกรรมศิลป์บำบัดเด็กพิการ. กรุงเทพมหานคร

: โรงพยาบาลจิตติ, 2531. (อัสดงเนา).

อริยา ปานแหงชา. การเปรียบเทียบความสามารถด้านความถนัดทางศิลปะ มิติสัมพันธ์

เหตุผลเชิงนามธรรม และความสนใจในวิชาชีวะระหว่างนักเรียนสาขาวิชาศิลป-

หัตถกรรมที่เรียนกลุ่มวิชาต่างกันในวิทยาลัยอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร.

วิทยานินพเนธ์ปริญานามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

อรอนงค์ สุวรรณกุล. ทัศนคติของผู้ปกครองที่มีต่อบุตรหลานที่มีความบกพร่องทางการได้รับ

ด้านการศึกษาและการเลี้ยงดู. ปริญานินพเนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทร์วิชาชีว, 2525.

ການຄ່າງປະເທດ

BOOK

Allee, John Gage. Webster's Encyclopedia of Dictionaries.

Ottenheimer Publishers, Inc., 1970.

Anastasi, Anne. Psychological Testing. 4d ed. New York :

The Macmillan Company, 1976.

Baker, Harry J. Introduction to Exceptional Children. New York :

Macmillan Company, 1944.

Bennett, George K., Seashore, Harold G., and Wesman, Alexander G.

Manual for the Differential Aptitude Test. 4th ed.

New York : The Psychological Corporation, 1966.

Bowley, Agatha H. and Gardener, L. The Young Handicapped Child.

(2nd ed.) Edinburg & London : Livingstone, 1969.

Child, Irvin L. The Development of Sensitivity to Aesthetic Values.

New Haven, 1964.

. Humanistic Psychology and The Research Tradition : Their Several Virtues. New York : John Wiley, 1973.

Cruckshank, William M. and Johnson, Orville G. Education of Exceptional Children and Youth. Englewood Cliffs. N.Y. : Prentice-Hall Inc., 1967.

Edwards, Eilly. Drawing on the Right Side of the Brain. J.R.

Tracher, London, 1979.

Fernald, L.D. and Fernald, P.S. Introduction to Psychology.

Boston : Houghton Mifflin Co., 1978.

Francesco, Italo L. Art Education its Means and Ends. New York :  
Harper and Brothers, 1958.

James, Philip. Teaching Art to Special Students. Portland, Maine :  
J. Weston Walch, 1983.

Kirk, Samuel A. and Gallanher James J. Educating Exceptional  
Children. Boston : Houghton Mifflin Co., 1986.

Lowenfeld, V. and Brittain, W.L. Creative and Mental Growth.  
(6 th ed.) New York : Macmillan, 1975.

Madeja, S. and Onuska, S. Through the arts to the aesthetic.  
St. Louis : CEMREL, 1977.

Meier, N.C. Art in human affairs. New York : McGraw-Hill, 1942.

Mussen, Paul H. The Psychological Development of the Child.  
Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1964.

Piaget, J. The Origin of Intelligence in Children. Translated by  
Margaret Cook, New York : International Universities Press,  
Inc., 1952.

Rosenblatt, B. Handbook : Teacher education for aesthetic education.  
St. Louis : CEMREL, 1976.

Rosenthal, J. Ideas for kids : A multi-arts approach to fostering  
creativity. New Haven, Conn : Cooperative Educational  
Services, 1978.

Ross, Malcolm. The Development of Aesthetic Experience. Pergamon Press, 1982.

Sund, Robert B. Piaget for Educations A Multimedia Program. Ohio : A Bell and Howell Co., 1976.

Thurstone, L.L. and Others. A Development and Expansion of the Vectors of Mind. Chicago : The University of Chicago Press. 1947.

Valentine, C.W. The Experimental Psychology of Beauty. London : Methuen and Co., Chicago Press, 1947.

Whiting, John W.M. and Child, Irvin L. Child Traning and Persolality. Yale University Press, 1962.

#### ARTICLES

Ausburn, F.B. and Ausburn, L.J. Cognitive Styles : Some information and implication for instructional design. Education Communication and Technology Journal 26 (1978) : 337-354.

Barron, F. and Welsh, G.S. Artistic Perception as a possible factor in personality style : Its measurement by a figure preference test. Journal of Psychology 33 (1952) : 199-203.

Blair F. A Study of the Visual Memory of Deaf and Hearing Children. American Annals of the Deaf 102 (1957) : 250-254.

Blank, Marion and Bridger, Wagner H. Conceptual cross-Model Transfer in Deaf and Hearing Children. Child Development (March 1966) : 24-37.

Eysenck, H.J. The Development of Aesthetic Sensitivity in Children. Journal of Child Psychology and Psychiatry 13 (1972) : 1-10.

Gainer, R.S. and Kukuk, E. Something to sing about. Childhood Education 55 (1979) : 141-147.

Guilford, J.P., Hoepher, Ralph and Peterson, Hugh. Predicting Achievement in Ninth-Grade Mathematics From Measures of Intellectual Aptitude Factors. Education and Psychological Measurement 25 (1965) : 659-681.

Harris, Dale B., Lissovoy, Vladimir de and Enami, Jungo. The Aesthetic Sensitivity of Japanese and American Children. The Journal of Aesthetic Education 9 (October 1975) : 81-95.

Hisky, M.S. Determining Mental Competence Levels of Children with Impaired Hearing. The Votta Review 74 (1972) : 303-311.

Lavin, Claire and Silver, Rawley A. Developing Cognitive Skill in Handicapped Children Through Art. Resources in Education 15 (February 1980) : 64.

Levin, E. Art and special education. School Arts 73 (1974) : 14-16.

Lubin, Ellen. Motor Creativity of Preschool Deaf Children. Resources in Education 14 (September 1979) : 165.

Miller, Robert J. Cross-Cultural Research in the Perception of Pictorial Materials. Psychological Bulletin 80 (1973) : 135-150.

Silver, Rawley A. Working with Handicapped Art Student. Resources in Education 15 (June 1980) : 74.

Silverstein, Lynne. An Aesthetic Education Program in a Public School District. In M. Engel and J. Hausman (ed.), Curriculum and Instruction in Arts and Aesthetic Education, pp. 209-217. St. Louis : CEMREL, 1981.

#### ABSTRACTS

Champlin, Kellene N. "Art is like explor-imenting" : An Ethnographic Inquiry into the Aesthetic Sense of the Young Child. Dissertation Abstracts International 52 (September 1991) : 785-A.

Duffy, Rosaline Ann. An analysis of aesthetic sensitivity, creativity, artistic potential, visual-haptic aptitude, cognitive style, personality, and demographic variables in Grades four, six eight, and ten. Dissertation Abstracts International 38 (May 1978) : 6476-A.

Gray, Bernard. The Differential Aptitude Test in a Military Academic Setting. Journal of Education Research 58 (April 1965) : 352-354.

Holland, John Boyd. Differences in aesthetic sensitivity through teaching selected elements of design through painting in contrasting groups of fifth grade students. Dissertation Abstracts International 33 (May 1973) : 6236-A.

Johnson, Patricia Ann. Effects of computer-assisted instruction compared to teacher-directed instruction on comprehension of abstract concepts by the deaf. Dissertation Abstracts International 47 (July 1986) : 2541.

Johnston, Paul Lloyd. The Inquiry into the Artistic life-world of Selected Art Students. Dissertation Abstracts International 49 (1988) : 1672.

Linton, David Stuart. Media preferences and their relationships to mental imaging and abstract reasoning ability. Dissertation Abstracts International 43 (February 1982) : 298.

Mason, Mildred Vernerda. The Effect of some aspects of spatial relation and abstract reasoning on the reading comprehension scores of Black and Iranian college students. Dissertation Abstracts International 41 (September 1982) : 3968.

Sonnenstrahl, Deborah Meranki. An Investigation of Preferred Mode of Inquiry of Deaf University Freshman and Sophomores for the Study of Visual Arts. Dissertation Abstracts International 49 (1987) : 190.

Stinson, Pairless J. Sex Difference Among High School Senior.

Journal of Education Research 53 (November 1959) : 103-107.

THESIS

Boonsong Chaisingkananont. The Nature of Work of Art. Master's Thesis, Chulalongkorn University, 1989.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

คุณย์วิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ หน 0309/1438

นักพัฒนาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีราชาเดช

สังกัดส่งมาด้วย แบบทดสอบ

เนื่องด้วย นายปิยะแสง จันทร์วงศ์ไฟศาลา นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ และความสามารถทางเทคโนโลยีเชิงนามธรรมระหว่างนักเรียนที่มีความมั่นใจต่อการทำงานได้ยิ่งกับนักเรียนปกติในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร" โดยมี อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา ในภาระนี้นิสิตจะเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบมาเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนศรีราชาเดช

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายปิยะแสง จันทร์วงศ์ไฟศาลา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

*~ วิภาวดี*

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณบดีนักพัฒนาวิทยาลัย

แผนกวิชาศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530



ที่ ทม 0309/1440

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สังทัส没关系 1. โครงการร่างวิทยานิพนธ์

2. แบบทดสอบ

เนื่องด้วย นายปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพบูลย์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาศิลปศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์ และความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรมระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับนักเรียนปกติในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร" โดยมี อาจารย์ ดร. สุลักษณ์ ศรีบุรี เป็น อาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการนำแบบทดสอบ มาเก็บข้อมูลกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ โรงเรียนบางกะปิ และโรงเรียนพิมูลประชาสรรค์ ในสังกัดของกรมสามัญศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นายปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพบูลย์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลก็คงถูกกว่าเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มาก ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530



ก หน 0806/4021

กองการนักยุมค์ศึกษา กองสารสนเทศค์ศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ ถนน.10300

28 มีนาคม 2535

## เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน บุริหารสถานศึกษา โรงเรียนเกรียงอุดมศึกษาพัฒนาการ

ทวิ นายปิยะแสง จันทร์วงศ์พิศาล นิติบกรยุานหนังสือพิมพ์ภาษา  
บันทึกวิทยาลัยฯ กำลังบรรยายหัวข้อวิจัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "การเบรเยนเพียงความไวในการรับรู้  
เชิงสุนทรีย์และความสามารถทางเทคโนโลยี เชิงนานัชรรนระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน  
กับนักเรียนปกติ ในระดับมัธยมศึกษาตอนท้าย กรุงเทพมหานคร" ในการนี้ นิติบกรยุานประส่งค์ขอความร่วมมือ  
จากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนท้าย ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูล  
ประกอบการทั่วไป

กองการนักชีวินวิทยาพัฒนาแล้ว เน้นการท่วงทัยกล่าวจะเป็นประโยชน์ก่อ  
การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาศิลปะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน  
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอ่านว่าความสำคัญในการค่าเนินการวิจัยครั้งนี้คือ จักษุฉบับเดียว

ขอแสดงความนับถือ

(นายประวิท นิตวัชรัมภี)  
นักวิชากิจการศึกษา 7 รักษาการแทน  
ปลัดนักวิชาการกองกรมข้อมูลคุณภาพ

## ป้ายสังเคราะห์ความหมาย ฐานการศึกษา

ໃນຈ.2828466

ໂນຣສາຣ.2824096



ที่ ศธ 0806/1021

กองการนักยุวศึกษา กิจกรรมสานมิตรศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ ถนน 10300

28 มีนาคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพิบูลประชาธิรัช

ด้วย นายปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพศาล นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาศึกษาศึกษา<sup>นักศึกษาอัจฉริยะ</sup>ทางการเมืองมหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง "การเปรียบเทียบความไวในการรับรู้เชิงสุนทรีย์และความสามารถทางเพศ เชิงนามธรรมระหว่างนักเรียนที่ความบกพร่องทางการให้อินกับนักเรียนปกติ ในระดับมัธยมศึกษาตอนท้าย กรุงเทพมหานคร" ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์ขอความร่วมมือจากนักเรียนเยี่ยมศึกษาตอนท้าย ของโรงเรียนในสังกัดกรมสานมิตรศึกษา ตอบแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทำวิจัย

กองการนักยุวศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาศึกษาปัจจุบันนักเรียนที่ความบกพร่องทางการให้อินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอ่านอย่างความละเอียดในการดำเนินการทำวิจัยครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

*ศุภนัยวุฒิกรพงษ์กุล  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*

(นายประวิช นิลวรรณ)  
นักวิชาการศึกษา 7 รัฐมนตรีว่าการแทน  
บุคลากรของกองการนักยุวศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2828466

โทรสาร. 2824096



ที่ พ.ศ ๐๘๐๖/๑๐๒๑

กองการนักยมศึกษา กองสามัญศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ กม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบางกะบี

ที่ ด้วย นายปิยะแสง ขันธวงศ์พิศาล นิติกรปิยญาณหานนท์พิทักษ์ ภาควิชาศิลปศึกษา  
นักวิทยาลัยฯ ทำผลงานวิทยาลัย กำลังค่า เนินการวิจัย เรื่อง "การเบร์ยมเพิ่มความไวในการรับรู้  
เชิงสุนทรีย์และความสามารถทางเหตุผล เชิงนามธรรมระหว่างนักเรียนที่มีความนักพร่องทางการคิดใน  
กับนักเรียนปกติ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร" ในการนี้ นิติมีความประสงค์ขอความร่วมมือ  
จากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา ตามแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นข้อมูล  
ประกอบการทำวิจัย

กองการนักยมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่าการทำวิจัยถึงกล่าวจะ เป็นประโยชน์ต่อ  
การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนวิชาศิลปะ สำหรับนักเรียนที่มีความนักพร่องทางการคิดใน  
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอ่านวิเคราะห์ความสอดคล้องในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

**ศูนย์วิทยบรหงการ**  
**ขอแสดงความยินดี**

(นายประวิช นิตวัชรนันท์)  
นักวิชาการศึกษา ๗ รัฐมนตรี  
ผู้อำนวยการกองการนักยมศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมมาตรฐานการศึกษา

โทร. ๒๘๒๘๔๖๖

โทรสาร. ๒๘๒๔๐๙๖

ชื่อ - นายสกุล .....

ชั้นเกรดศึกษา .....

คำชี้แจง 1.แบบทดสอบนี้จำนวน 91 ข้อ แต่ละข้อมีภาพผลงานศิลปะจำนวน 2 ภาพ คือ ภาพ A และภาพ B

2.นักเรียนดูภาพที่ลักษณะคล้ายเด็กสินใจเลือกว่าภาพใดที่มี "ความงามทางศิลปะ" มากที่สุด(เลือกภาพA หรือภาพB)

3.ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อA หรือข้อB (ใช้เวลาทำข้อละ 30 วินาที)

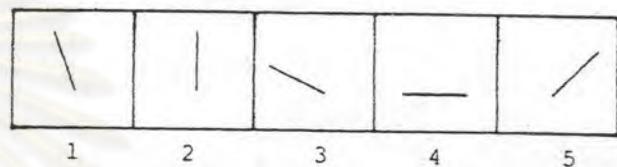
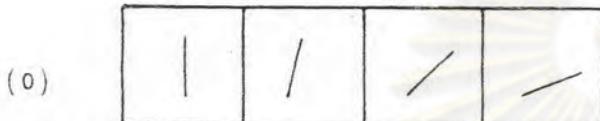
\*\*\*\*\*

1. A ____ B ____	24. A ____ B ____	47. A ____ B ____	70. A ____ B ____
2. A ____ B ____	25. A ____ B ____	48. A ____ B ____	71. A ____ B ____
3. A ____ B ____	26. A ____ B ____	49. A ____ B ____	72. A ____ B ____
4. A ____ B ____	27. A ____ B ____	50. A ____ B ____	73. A ____ B ____
5. A ____ B ____	28. A ____ B ____	51. A ____ B ____	74. A ____ B ____
6. A ____ B ____	29. A ____ B ____	52. A ____ B ____	75. A ____ B ____
7. A ____ B ____	30. A ____ B ____	53. A ____ B ____	76. A ____ B ____
8. A ____ B ____	31. A ____ B ____	54. A ____ B ____	77. A ____ B ____
9. A ____ B ____	32. A ____ B ____	55. A ____ B ____	78. A ____ B ____
10. A ____ B ____	33. A ____ B ____	56. A ____ B ____	79. A ____ B ____
11. A ____ B ____	34. A ____ B ____	57. A ____ B ____	80. A ____ B ____
12. A ____ B ____	35. A ____ B ____	58. A ____ B ____	81. A ____ B ____
13. A ____ B ____	36. A ____ B ____	59. A ____ B ____	82. A ____ B ____
14. A ____ B ____	37. A ____ B ____	60. A ____ B ____	83. A ____ B ____
15. A ____ B ____	38. A ____ B ____	61. A ____ B ____	84. A ____ B ____
16. A ____ B ____	39. A ____ B ____	62. A ____ B ____	85. A ____ B ____
17. A ____ B ____	40. A ____ B ____	63. A ____ B ____	86. A ____ B ____
18. A ____ B ____	41. A ____ B ____	64. A ____ B ____	87. A ____ B ____
19. A ____ B ____	42. A ____ B ____	65. A ____ B ____	88. A ____ B ____
20. A ____ B ____	43. A ____ B ____	66. A ____ B ____	89. A ____ B ____
21. A ____ B ____	44. A ____ B ____	67. A ____ B ____	90. A ____ B ____
22. A ____ B ____	45. A ____ B ____	68. A ____ B ____	91. A ____ B ____
23. A ____ B ____	46. A ____ B ____	69. A ____ B ____	

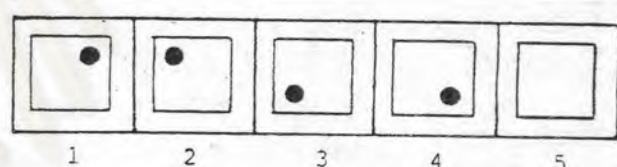
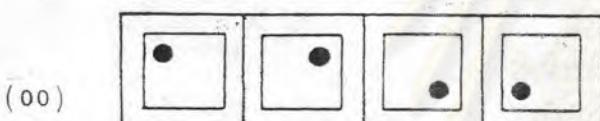
ความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม

คำชี้แจงในการตอบแบบทดสอบ

1. แบบทดสอบฉบับนี้ 50 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 25 นาที
2. แบบทดสอบฉบับนี้ ข้อสอบแต่ละข้อประกอบด้วยภาพ 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นชุดคำถม จำนวน 4 ภาพ เรียงลำดับกัน ชุดที่ 2 เป็นชุดคำตอบ จำนวน 5 ภาพ ให้พิจารณาว่าภาพคำถมทั้ง 4 นั้นเรียงลำดับ โดยมีหลักการใด แล้วพิจารณาว่าภาพต่อไปควรจะเป็นภาพใดในภาพคำตอบ 5 ภาพ ดังด้วยร่าง



จะเห็นว่าเส้นตรงในภาพคำถมจากภาพแรกถึงภาพสุดท้ายจะค่อยๆ เอียงลงเป็นลำดับ ดังนั้นภาพต่อไปจึงควรเป็นภาพในข้อ 4 ซึ่งเป็นเส้นนอน คำตอบที่ถูกจึงเป็นข้อ 4



จะเห็นว่าในภาพคำถม 4 ภาพ มีวงกลมเล็กในรูปสี่เหลี่ยมมุมมนซ้ายเลื่อนไปที่ล่างมุมตามเข็มนาฬิกา และในภาพสุดท้ายเลื่อนไปถึงมุมล่างซ้าย ดังนั้นภาพต่อไปจึงควรเป็นภาพในข้อ 2 ซึ่งวงกลมเล็กเลื่อนไปยังมุมขวา คำตอบที่ถูกจึงเป็นข้อ 2

3. เมื่อเลือกคำตอบได้แล้วให้ฟันในวงกลมที่ต้องกรอกให้เดิมวางในกระดาษคำตอบ ดังด้วยร่าง

(0) ① ● ③ ④ ⑤

(00) ① ● ③ ④ ⑤

4. หากต้องการเปลี่ยนคำตอบ ให้ลบหรือบิดคำตอบเดิม แล้วฟันคำตอบใหม่ให้ชัดเจน เช่น การเปลี่ยนคำตอบจากข้อ 2 เป็นข้อ 4 ให้ทำดังนี้

(0) ① ~~●~~ ③ ● ⑤

5. ถ้าพบข้อยากให้ร้อนไปที่ข้อตัดไปก่อน เมื่อมีเวลาเหลือจึงกลับมาทำข้อที่ร้อนไว้ก่อนหลัง

6. อย่าทำเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบทดสอบนี้ เมื่อทำเสร็จแล้วให้ส่งแบบทดสอบคืนพร้อมกระดาษคำตอบ

อย่าปิดแบบทดสอบจนกว่าจะได้รับคำสั่ง

กระดาษคำตอบ  
แบบทดสอบความสามารถทางเหตุผลเชิงนามธรรม

ชื่อ - นายสกุล.....

ชั้นการศึกษา.....

1 ① ② ③ ④ ⑤	11 ① ② ③ ④ ⑤	21 ① ② ③ ④ ⑤	31 ① ② ③ ④ ⑤	41 ① ② ③ ④ ⑤
2 ① ② ③ ④ ⑤	12 ① ② ③ ④ ⑤	22 ① ② ③ ④ ⑤	32 ① ② ③ ④ ⑤	42 ① ② ③ ④ ⑤
3 ① ② ③ ④ ⑤	13 ① ② ③ ④ ⑤	23 ① ② ③ ④ ⑤	33 ① ② ③ ④ ⑤	43 ① ② ③ ④ ⑤
4 ① ② ③ ④ ⑤	14 ① ② ③ ④ ⑤	24 ① ② ③ ④ ⑤	34 ① ② ③ ④ ⑤	44 ① ② ③ ④ ⑤
5 ① ② ③ ④ ⑤	15 ① ② ③ ④ ⑤	25 ① ② ③ ④ ⑤	35 ① ② ③ ④ ⑤	45 ① ② ③ ④ ⑤
6 ① ② ③ ④ ⑤	16 ① ② ③ ④ ⑤	26 ① ② ③ ④ ⑤	36 ① ② ③ ④ ⑤	46 ① ② ③ ④ ⑤
7 ① ② ③ ④ ⑤	17 ① ② ③ ④ ⑤	27 ① ② ③ ④ ⑤	37 ① ② ③ ④ ⑤	47 ① ② ③ ④ ⑤
8 ① ② ③ ④ ⑤	18 ① ② ③ ④ ⑤	28 ① ② ③ ④ ⑤	38 ① ② ③ ④ ⑤	48 ① ② ③ ④ ⑤
9 ① ② ③ ④ ⑤	19 ① ② ③ ④ ⑤	29 ① ② ③ ④ ⑤	39 ① ② ③ ④ ⑤	49 ① ② ③ ④ ⑤
10 ① ② ③ ④ ⑤	20 ① ② ③ ④ ⑤	30 ① ② ③ ④ ⑤	40 ① ② ③ ④ ⑤	50 ① ② ③ ④ ⑤

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
คุณภาพชั้นนำระดับมหาวิทยาลัย

พระวัดผ้าขาวน

นายปิยะแสง จันทรวงศ์ไพสال เกิดเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2507 ที่  
อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต (ศิลปศึกษา)  
จากวิชาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญา  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาศิลปศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิชาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการ  
ศึกษา 2533 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัย

เกษตรบัณฑิต



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย