

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรองแก้ว อัญสุข. พฤติกรรมของค์ก้าว. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

กมลลักษณ์ ใจสกุล. แปรรูปเร็ววิสาหกิจสู่ภาคเอกชน: บทพิสูจน์ความกล้าหาญทางการเมืองของรัชนาล. ว.เศรษฐกิจ 17 (เมษายน 2528): 204-214.

การพัฒนารัฐวิสาหกิจแผน 7. สรุปข่าวธุรกิจ 22 (ตุลาคม 2534): 20-24.

คณะกรรมการวิสาหกิจสัมมนา เรื่องเทคโนโลยีการศึกษา กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. อัดสำเนาเย็บเล่ม (74 หน้า), 2532.

ชัยยงค์ พรมวงศ์. บทบาทและขอบข่ายเทคโนโลยีการศึกษา. วารสารวิทยบริการ 12 (พฤษจิกายน 2533): 34-44.

ดวงสมร แกลโกศล. การบริหารตน 6 (เมษายน-มิถุนายน 2528): 10-15.

เด่นพงษ์ พล落ちร. จิตวิทยาทางอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น, 2511.
_____. การฝึกอบรมโดยวัตถุประสงค์. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2517.

เกพนม เมืองแม่ และ สวิง สุวรรณ. พฤติกรรมของค์ก้าว. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2529.

ชงชัย สันติวงศ์. หลักการจัดการ. กทม.: ไทยวัฒนาพานิช จำกัด. 2531.

น้อย ศิริโชค. เทคนิคการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเตียนสโตร์, 2524.

นักศึกษาปริญญาโทบีที่ 2. เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง เทคโนโลยีการศึกษา กับการฝึกอบรม. ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

บุญเลิศ ดาศรี. สรุปการสัมมนาเรื่องแนวโน้มหลักสูตรวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และความต้องการของหน่วยงาน. อัดสำเนาเย็บเล่ม (141 หน้า), 2524.

บุปผา กฤษnam. คุณภาพกำลังคน: คุณเจสู่ความสำเร็จในการพัฒนา. กกม:
โอเอสพรีนติ้งເเช้าສ์, 2529.

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์. จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กกม: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ,
2521.

พิน ปานขาว. รายงานวิทยาการก้าวหน้า: การฝึกอบรมกับการเปลี่ยนแปลง
ขององค์การอย่างมีแผน. ทรัพยากรมนุษย์ 2 (ไตรมาสที่สอง 2520):
24-28.

พันธ์ สิมะเสถียร. นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการแปรรูปวัสดุวิสาหกิจ.

ว.บริหารธุรกิจ 11 (มกราคม-มีนาคม 2530): 80-85.

ไฟทุรย์ สินลารัตน์. คู่มือการจัดประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. กกม:
รองพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

มนูกุ วงศ์นาวี. เราจะชูใจให้คนทำงานอย่างไรจึงจะได้ผลงานและน้ำใจไป
พร้อมๆกัน. บริหารธุรกิจ 6 (ตุลาคม-ธันวาคม 2524): 99-102.

การเลื่อนหน้าเลื่อนตำแหน่งสิ่งที่องค์กรฝากอนาคตเอาไว. ออมสิน
วิทยาสาร 13 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2525): 52-55.

บทบาทของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรมในการพัฒนาองค์การ. เอกสาร
ประกอบการสัมมนาปัญหาและการบริหารงานฝึกอบรม. สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์, 2517.

โยชิน ศันสนยุทธ. มนุษยสัมพันธ์: จิตวิทยาการทำงานในองค์การ. กกม:
ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2530.

วนิดา วงศ์คำจันทร์. บทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม. ว.ข้าราชการ
23 (ตุลาคม 2521) : 60-66.

วินิต ทรงประทุม. อภิธานศัพท์ทางการฝึกอบรม. กกม: สถาบันบัณฑิตพัฒน
บริหารศาสตร์, 2517.

ศิริวรรณ ศิริอารยา. พัฒนาคน...อย่างไรจึงจะได้ประโยชน์ต่อห่วงงาน.

ว.ข้าราชการ 34 (มีนาคม-เมษายน 2532) : 55-59.

สมยศ นาวีกการ. การพัฒนาองค์กรและการจูงใจ. กทม: กรุงสยามการพิมพ์, 2521.

สันต์ วรคิริ. สรุปการสัมมนาเรื่องแนวโน้มหลักสูตรวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและความต้องการของหน่วยงาน. อัดสานาเย็บเล่ม (141 หน้า), 2524.

สันทัด ลินธุพันธ์ประทุม. แนวคิดในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร. มิตรครุ 27
(กุมภาพันธ์ 2528) : 21-24.

สุวิมล วัชราภัย. บทบาทของผู้เชี่ยวชาญทางสื่อการสอน. วารสารจังหวัดเชียงใหม่ 159 (มีนาคม-เมษายน 2524) : 36-40.

เสาวนีย์ สัชಮวัฒน์ และ ทรงศรี สนธิทรพัชร์. ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ. ศูนย์ศึกษาธิรัฐวิสาหกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และ การบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

อรจรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง. นักเทคโนโลยีการศึกษากับความสามารถที่ต้องพัฒนา.

การสัมมนาเรื่องเทคโนโลยีการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม.

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

อัญชลี แจ่มเจริญ. ชุดการสอนประกอบคำบรรยายจิตวิทยาธุรกิจ. กทม: โรงพิมพ์เจริญผล, 2526.

สัมภาษณ์

ศักดา เจียรนัยรุ่งโรจน์. วิทยากร 6 กองฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทย.
สัมภาษณ์, 10 สิงหาคม 2535.

วิทยานิพนธ์

ณรงค์ เพียรเกิดสุข. ความพึงพอใจในงานของอาจารย์ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า: การศึกษาเปรียบเทียบรหัสว่างวิทยาเขต. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ท่านศักดิ์ คุณไข่น้ำ. การศึกษาคุณภาพเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม กรมการพัฒนาชุมชน.

ปริญานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2532.

นงนุช รุ่งกลัน. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครุภำนาฯไทย
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

นันทนา วรรณา. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครุสุขศึกษา ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของตนเอง. วิทยานิพนธ์
ปริญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

นิตยา รัตนพิชิต. การทำนายความพึงพอใจในงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ
ภาคพื้น บริษัทการบินไทย จำกัด ด้วยคะแนนการกำกับการแสดงออก
ของตน. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

นิตยา สวัสดิราชย์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ประสานงานการศึกษา
นอกโรงเรียนระดับอำเภอ. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

บัญชา ชลาภิรมย์. ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต
สังกัดท่วงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

ประภรณ์ วัฒนาโพธิเดช. การฝึกอบรมของการสื่อสารแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์
ปริญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

ประเสริฐ คลังแสง. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กรมพลศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ปรีชา สวัสดิ์บุรี. การศึกษาการฝึกอบรมบุคลากรของการรถไฟแห่งประเทศไทย.
วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

วิบูลย์ แม่นสกิตย์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงานของศึกษาธิการ
อ่ำเภอในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญามหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

วิวัฒน์ บุตรากาศ. บทบาทของนักเทคโนโลยีการศึกษาในการฝึกอบรมตามการรับรู้

ของหัวหน้าหน่วยฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

วิโรจน์ สิทธิพลาภุล. การเปรียบเทียบการบริหารการฝึกอบรมระหว่างองค์กร

ของรัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนขนาดใหญ่ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ศิระ น้ำมังคละภุล. การศึกษาการบริหารงานบุคคลของการท่องเที่ยวแห่ง

ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2527.

สมใจ จิตราเรินทร์. ความพึงพอใจในวิชาชีพครุของครูโรงเรียนประถมศึกษา

ในกรุงเทพมหานคร ที่มีองค์ประกอบทางโรงเรียนแตกต่างกัน.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สมสุข ติลกสกุลชัย. การเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาชีพการพยาบาลและความ

พึงพอใจในงานของพยาบาลโรงเรียนพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ที่มีอายุ ตำแหน่ง

และระดับการศึกษาแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

สมาน สรรพศรี. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครุศิลปศึกษาในโรงเรียน

มัชymศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สุพรรดา สมบัติธีระ. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนของครูโรงเรียน

มัชymเพื่อพัฒนาชุมชนบทสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา ๙.

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สุภากรณ์ รัชวีวรรณ. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษา

ในวิทยาลัยครุ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

2529.

- สุรัชดา เอี่ยมน้อย. การนำเสนอรูปแบบคุณค่ากอบรมการผลิตรายการโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราชย์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุวัฒน์ กิติยบุตร. การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในส่วนงานกรรมสามัญศึกษาจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เสาวนีร์ นุชนาฏนนท์. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- เสาวรส เกียรตินาถ. ความพึงพอใจในงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ที่สอนระดับปรีคลินิกในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- ไสวัณ หาสิตะพันธุ์. สถานภาพและความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการสายบริการทางวิชาการและสายธุรการในมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ปริญนานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, 2528.

ภาษาอังกฤษ

- Applewhite, Phillip.B. Organization Behavior. New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1965
- Association for Educational Communications and Technology. Educational Technology : A Glossary of Terms. Washimton, D.C. : AECT Publications office, 1979.
- Azad, Asadallah. "Job Satisfaction of Paraprofessional Librarians : A Comparative Study of Public and Technical Services Departments in Selected University Libraries". Dissertation Abstract International 39(May 1979) : 6379-A

- Bhem, M.L. , and Naylor , J.C. industrial Psyehology :
Its theoretical and Soeial Foundations . New York :
 Harper & Row, Publisher, 1968.
- Donaldson , L., and Scannell, E.E. Human resource Development
The New Trainer'S Guide. (2rd.ed.). USA : Adderson -
 Wesley Publiching Company, Inc. 1986.
- Ely, D.P. The International Encyclopedia of Educational
technology. England : Pergamon Press, 1989.
- Good, C.V. Dictionary of Education. (3rd) New York :
 McGraw-Hill Book Company, 1973.
- Guilford, J.P. Fundamental Statistics in Psychology and
Education. 3 rd. TOKYO : Kōgakusha Company, LTD.
 1956.
- Herzberg, F. the Motivation to Work. (2 rd.ed) USA. : John
 Wiley & Sons, Inc. 1959.
- Hulin, C.L."Effect of Commenity Characteristes on
 Measures of Job Satisfaction". Journal of Applied
Psychology. 50 (April 1966) : 185-192.
- Kathawala, Y.; Moore, K.; and Elmuti, D. "Preference
 Between Salary or Job Security Increase". International
Journal of Manpower (UK) 11(1990) : 25-31.
- Kidrakarn, P. "Job Satisfaction of Thai and U.S.
 Educational Technologists in Higher Edueation".
 (United States) Dissertation Abstracts International
 51 (November 1989) : 3466-A
- McCormick, E.J., and Ilgen, D.R. Industrial Psychology.
 (7 rd.ed.) New Tersay : Prentice-Hall, Inc, 1942.

- Norberg, K. "The Role of the Media Professional in Education" Audiovisual Instruction. (December 1967)
- Ribeaux, P., and Poppleton, S.E. Psychology, and work: An Introduction. London : The Macmillan Press LTD, 1978.
- Weiss, D.J.; Dawis, R.V.; England, G.W.; and Lofquist, L.H. Manual for the Minnesota Satisfaction Questionnaire. USA : University of Minnesota, 1967.
- Zuffa, B.S. "Job Satisfaction and Performance Appraisal of Certified and Noncertified Professional secretaries" Dissertation Abstract International. 51 (March 1989) : 720 - A.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ต้านนักเทคโนโลยีการศึกษา และความพิงพาใจในการทำงาน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรืองลักษณ์ โรจนพันธ์
ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว
ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. คุณผดา เพ็อกผ่อง
ผู้อำนวยการกองฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทย
4. คุณวิวัฒน์ บุตรากาศ
หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม โรงเรียนนาลเทพารินทร์
5. คุณจิราวดี วินัยพานิช
ฝ่ายประชาสัมพันธ์ บริษัท การบินไทย จำกัด

ต้านภาษาไทย

1. รองศาสตราจารย์ ไชลิริ ปราโมช ณ อุชญา
ภาควิชาสารัตถศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ต้านการแปล

1. รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัฒน์ สกุมลสันต์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กัญจน์วิภา ฤทธิ์ประสาสน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พนิดา เอื้ออภิญญาล
สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ช

รายชื่อรัฐวิสาหกิจที่มีหน่วยฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อรัฐวิสาหกิจที่มีหน่วยฝึกอบรม

1. องค์การกอพ้า
2. องค์การแบบเตօรี่
3. องค์การสหพานปลา
4. องค์กรอุตสาหกรรมป่าไม้
5. องค์การเภสัชกรรม
6. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
7. องค์การลือสารมวลชนแห่งประเทศไทย
8. องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
9. องค์การคลังสินค้า
10. องค์การค้าครุสภพ
11. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย
12. การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
13. การท่าเรือแห่งประเทศไทย
14. การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย
15. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
16. การลือสารแห่งประเทศไทย
17. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
18. การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย
19. การรถไฟแห่งประเทศไทย
20. การเคหะแห่งชาติ
21. การประปาส่วนภูมิภาค
22. การประปาส่วนภูมิภาค
23. การไฟฟ้านครหลวง
24. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
25. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
26. บริษัทไม้อัดไทย
27. บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย
28. บริษัทการบินไทย จำกัด
29. บริษัทขนส่ง จำกัด
30. โรงงานยาสูบ
31. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
32. สำนักงานสลาภกินแบ่ง
33. ธนาคารออมสิน
34. ธนาคารกรุงไทย
35. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบถามความพึงพอใจ MSQ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 สูตรผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบส่วนภูมิพิจพอยต์ MSQ

แหล่งแห่ง	df	SS	ความแปรปรวน
ความแปรปรวน			$MS = S^2 = SS/df$
ระหว่างบุคคล	(N _p -1)	SS _p = 7404.3641	MS _p = S _p ² = 29.62
	= (251-1) = 250		
ระหว่างข้อ	(n _i -1)	SS _i = 2018.2918	MS _i = S _i ² = 20.39
	= (100-1) = 99		
ส่วนที่เหลือ	(N-1)-(N _p -1)-(n _i -1)	SS _e = 16085.5482	MS _e = S _e ² = 0.65
หรือคลาดเคลื่อน	= (25099-250-99) = 24750		
กังหัน	(N-1)	SS _x = 25508.2041	
	= (25100-1) - 25099		
1. ความเที่ยง	= 1 - $\frac{\text{ความแปรปรวนคลาดเคลื่อน}}{\text{ความแปรปรวนระหว่างบุคคล}}$		
r _{tt}	= 1 - $\frac{S_e^2}{S_p^2}$		
	= 1 - $\frac{0.65}{29.62} = 0.98$		
2. กดสอบสมมติฐาน			
H ₀	: มีความแตกต่างระหว่างบุคคล		
F	= $\frac{MS_p}{MS_e}$		
	= $\frac{29.63}{0.65} = 45.57$		
3. ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน			
SE	= $S_x \sqrt{1 - r_{tt}}$		
	= 0.544 $\sqrt{1 - 0.98}$		
	= 0.08		



ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



UNIVERSITY OF MINNESOTA
TWIN CITIES

Department of Psychology
Elliott Hall
75 East River Road
Minneapolis, Minnesota 55455
(612) 625-4042
FAX: (612) 626-2079

20 November 1991

Porntip Kaengtham
Audio Visual Department
Faculty of Education
Chulalongkorn University
Bangkok 10330 Thailand

Dear Mr. Kaengtham:

You have our permission to use the Minnesota Satisfaction Questionnaire in your Master's research as outlined in your letter of October 7th. We appreciate your interest in and your choice of the MSQ as the instrument to use in your research. We wish you success in this endeavor.

We are sending a copy of the MSQ manual under separate cover.

May we ask--when you have completed your research--for a brief summary of your study for our records? A short two-to three-page letter will do, or better yet, a copy of the summary chapter of your Master's thesis. We like very much to keep track of the experience--and findings--other researchers have had with the use of our instruments. Thank you very much in advance.

Sincerely yours,



Rene V. Dawis
Professor of Psychology
and Co-Principal Investigator,
Work Adjustment Project

ที่ ทม 0309/๘๙๓

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

สังฆ์ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

เนื่องด้วย น.ส.พรทิพย์ เก็งธรรม นิสิตชั้นปริญญาโทสาขาวิชาโซคัฟฟ์ศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคัดสรรกับความพึงพอใจในการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยฝึกอบรม รัฐวิสาหกิจ กรุงเทพมหานคร" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรจริย์ ณ ตะกั่วทุ่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้นิสิตจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยฝึกอบรมของ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ น.ส.พรทิพย์ เก็งธรรม ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

๒๖๘๘

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150871-3 ต่อ 3530

ภาควิชาโสสพศนศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ 10330

23 มีนาคม 2535

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

กิจกรรมทางสังคม นิสิตปริญญาโท ภาควิชาโสสพศนศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำการวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพสุขภาพกับความพึงพอใจ
ในการทำงานของนักเด็กในไทย" การศึกษาในหน่วยฝึกอบรม รัฐวิสาหกิจ กรุงเทพมหานคร"

. การวิจัยครั้งนี้จะเป็นก้อนอาชีวศึกษาจากเจ้าหน้าที่ในหน่วยฝึกอบรม รัฐวิสาหกิจ ในเขต
กรุงเทพมหานครทุกหน่วยงาน จึงได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ใน
การศึกษาวิจัยต่อไป ยังคงความมุกดิบจะไม่มีผลกระทบใดๆต่อผู้ตอบแบบสอบถามและต่อหน่วยงานของท่าน
จึงได้ขอความกรุณาให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยฝึกอบรมของท่านตอบแบบสอบถามความเห็นจริง

กิจกรรมที่วันเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในหน่วย
ฝึกอบรมของท่านด้วยกี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสเดียว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรทิพย์ เก็งธรรม)

หมายเหตุ ขอรับแบบสอบถามคืนในวันที่ เมษายน 2535

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

คำชี้แจงสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความล้มเหลวที่ระบุว่าตัวแปรดังกล่าวมีความสัมภาระอย่างไรในการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยฝึกอบรม รัฐวิสาหกิจ กรุงเทพมหานคร
2. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ชุด คือ
 - ชุดที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพล่วงตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ชุดที่ 2 เกี่ยวกับแบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงานของนักเทคโนโลยีการศึกษาในหน่วยฝึกอบรม

ความหมายที่ใช้ในแบบสอบถาม

ความพึงพอใจในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานที่ทำหรือรับผิดชอบอยู่หน่วยงาน หมายถึง หน่วยฝึกอบรมของรัฐวิสาหกิจ ในเขตกรุงเทพมหานคร ประชาชน หมายถึง บุคคลอันทั่วไปที่มิใช่นักงานในหน่วยงานของท่าน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

โปรดตอบคำถามทุกชื่อ เนื่องจากความต้องของท่านมีค่าเชิงสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (ชุดที่ ๑)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงบนเลขหน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด และเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ชื่อหน่วยงาน

สำหรับผู้วิจัย
1 - 5
□ □ □ □
□ □ □

<u>เพศ</u>	(1) ชาย	<u>อายุ</u>	(1) 18-25 ปี
	(2) หญิง		(2) 26-35 ปี
			(3) 36-45 ปี
			(4) 46-55 ปี
			(5) 56-60 ปี

6. □ □
7. □ □

วุฒิลุงลูกทางการศึกษา

- | | |
|---|---------|
| (1) ระดับ ปวช./ปวส. ทางด้าน (1) วิจิตรศิลป์ | 8. □ □ |
| (2) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |
| (2) ระดับปริญญาตรี ทางด้าน (1) โลหทัศนศิลปะ/เทคโนโลยีการศึกษา | 9. □ □ |
| (2) สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ | |
| (3) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |
| (3) ระดับปริญญาโท ทางด้าน (1) โลหทัศนศิลปะ/เทคโนโลยีการศึกษา | 10. □ □ |
| (2) สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ | |
| (3) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |
| (4) ระดับปริญญาเอก ทางด้าน (1) โลหทัศนศิลปะ/เทคโนโลยีการศึกษา | 11. □ □ |
| (2) สื่อสารมวลชน/นิเทศศาสตร์ | |
| (3) อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

สำหรับผู้วิจัย

12. []

ประสบการณ์การทำงานด้านเทคโนโลยีการศึกษา/ด้านฝึกอบรม

- | | |
|---------------------|-----------------|
| (1) น้อยกว่า - 1 ปี | (4) 11 - 20 ปี |
| (2) 2 - 5 ปี | (5) 21 - 30 ปี |
| (3) 6 - 10 ปี | (6) 31 ปีขึ้นไป |

13. []

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------|
| <u>ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน</u> | (1) ระดับ 1 | (2) ระดับ 2 |
| | (3) ระดับ 3 | (4) ระดับ 4 |
| | (5) ระดับ 5 | (6) ระดับ 6 |
| | (7) ระดับ 7 | (8) ระดับ 8 |
| | (9) อื่นๆ(โปรดระบุ)..... | |

หน้าที่ที่รับผิดชอบ

ในการปฏิบัติงานทำนาอาจมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน หน้าที่ใดต่อไปนี้ที่ทำนาทำการถึงระดับ 30 % ของงานทั้งหมด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

14. - 21

- | | |
|---|-----|
| (1) ผู้บริหารการฝึกอบรม (วางแผน และกำหนดนโยบายของการฝึกอบรม) | [] |
| (2) ผู้จัดโครงการฝึกอบรม (ดำเนินการฝึกอบรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้) | [] |
| (3) ผู้สอน/วิทยากร (ถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาที่ตนถนัดหรือได้รับมอบหมาย)
ทางด้าน..... | [] |
| (4) ผู้ช่วยเลขานุการเรียนรู้ (ศึกษาวิจัย ออกแบบ และพัฒนาระบวนการฝึกอบรม) | [] |
| (5) ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อการฝึกอบรม (ออกแบบ พัฒนา และให้คำปรึกษาด้านสื่อ) | [] |
| (6) ที่ปรึกษาด้านการฝึกอบรม (ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาด้านฝึกอบรม) | [] |
| (7) ผู้ผลิตงานกราฟิกและสื่อต่างๆในการฝึกอบรม | [] |
| (8) อื่นๆ(โปรดระบุ)..... | [] |

22. []

ระยะเวลาในการทำงานโดยเฉลี่ยต่อวัน

- | |
|--------------------------|
| (1) 7 ชั่วโมง |
| (2) 8-10 ชั่วโมง |
| (3) 11-15 ชั่วโมง |
| (4) อื่นๆ(โปรดระบุ)..... |

สำหรับผู้วิจัย

23. []

สถานที่ในการทำงานโดยเฉลี่ยต่อวัน

- (1) ทำงานเฉพาะในหน่วยฝึกอบรม
 (2) ทำงานเฉพาะนอกหน่วยฝึกอบรม
 (3) ทำงานทั้งในและนอกหน่วยฝึกอบรมโดยเฉลี่ยเท่ากัน
 (4) ทำงานในหน่วยฝึกอบรมมากกว่าอกหน่วยฝึกอบรม
 (5) ทำงานนอกหน่วยฝึกอบรมมากกว่าในหน่วยฝึกอบรม

24. []

อัตราเงินเดือน/ค่าจ้าง

- (1) ตั้งแต่ 3,000-5,000 บาท/เดือน
 (2) ตั้งแต่ 6,000-10,000 บาท/เดือน
 (3) ตั้งแต่ 11,000-15,000 บาท/เดือน
 (4) ตั้งแต่ 16,000-20,000 บาท/เดือน
 (5) ตั้งแต่ 30,000 บาท ขึ้นไป

ผู้ที่รับผิดชอบการจัดอบรมแต่ละครั้งร่วมกันจำนวน

25. []

- (1) รับผิดชอบเพียงคนเดียว
 (2) 1-3 คน
 (3) 4 คน ขึ้นไป
 (4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

26. []

ความลักษณะภายในงานเดินทางระหว่างข้าราชการที่ทำงาน

- (1) มีความลักษณะนิยมมาก
 (2) ด่อนข้างลำบากในการเดินทาง
 (3) มีความลำบากในการเดินทาง
 (4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

27. - 33.

กิจกรรมประสานการณ์เหล่านี้หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- (1) ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น
 (2) ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่
 (3) เข้ารับการอบรม/ดูงานในประเทศ
 (4) เข้ารับการอบรม/ดูงานต่างประเทศ
 (5) ดำรงตำแหน่งหน้าที่พิเศษในหน่วยงาน
 (6) ได้รับการมอบหมายงานพิเศษจากผู้บังคับบัญชา
 (7) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ลำดับผู้จัด	34. - 45.
เหตุผลที่ต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ปัจจุบันคือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) เป็นงานที่น่าสนใจ	[]
(2) เป็นงานที่ท้าทาย	[]
(3) มีความสนับสนุนด้านนี้	[]
(4) มีความภูมิใจในงานนี้	[]
(5) เป็นงานที่เปลกใหม่	[]
(6) มีโอกาสก้าวหน้าสูงขึ้น	[]
(7) ได้รับการแต่งตั้งให้ทำงานนี้	[]
(8) ต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์	[]
(9) ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	[]
(10) ได้รับค่าตอบแทนสูง	[]
(11) มีความมั่นคงในอาชีพ	[]
(12) อื่นๆ (โปรดระบุ)	[]
.....	
.....	
.....	

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (ชุดที่ 2)

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้สึกของท่านที่มีต่องานในปัจจุบันว่า
ลิ่งได้ทำให้ท่านมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจกับงานที่ทำอยู่

ทุกข้อของแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับงานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน โปรดอ่านทุกข้อ
อย่างรอบคอบและตัดสินใจว่าทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในระดับใด

การกำหนดระดับความพึงพอใจ

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะที่เป็นอยู่มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะที่เป็นอยู่มาก |
| 3 | หมายถึง | ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะที่เป็นอยู่ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะที่เป็นอยู่น้อย |
| 1 | หมายถึง | ทำให้มีความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะที่เป็นอยู่น้อยที่สุด |

วิธีการตอบ โปรดเขียนเครื่องหมาย ล้อมรอบหมายเลขที่ตรงกับความพึงพอใจของท่าน
ตัวอย่าง

ทำให้มีความพึงพอใจในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด

ระดับความพอใจ

1. มีโอกาสให้บริการแก่ผู้อื่นในหน่วยฝึกอบรม

5 4 3 2 1

คำอธิบาย จากตัวอย่าง ผู้ตอบบางกลุ่มรอบหมายเลขที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบมีความรู้สึกว่า
มีความพึงพอใจที่มีโอกาสให้บริการผู้อื่นในหน่วยฝึกอบรม มากที่สุด

ลำดับ	ความพอใจ	สำหรับผู้วิจัย
1.	การมีโอกาสให้บริการแก่ผู้อื่นในหน่วยฝึกอบรม	5 4 3 2 1 46.0 ๑
2.	การมีโอกาสนำความคิดของตนเอามาทดลองใช้	5 4 3 2 1 47.0 ๑
3.	สามารถทำงานโดยปราศจากความรู้สึกว่าผิดกฎหมาย	5 4 3 2 1 48.0 ๑
4.	การมีโอกาสทำงานด้วยตัวของตัวเอง	5 4 3 2 1 49.0 ๑
5.	ลักษณะความหลากหลายของงานที่ทำ	5 4 3 2 1 50.0 ๑
6.	การมีโอกาสเป็นตัวอย่างแก่เพื่อนร่วมงาน	5 4 3 2 1 51.0 ๑
7.	การมีโอกาสได้ทำงานประเทที่จะทำได้ตีที่สุด	5 4 3 2 1 52.0 ๑
8.	ฐานะทางสังคมในชุมชนของหน่วยฝึกอบรมลอดคล้องกับงานที่ทำ	5 4 3 2 1 53.0 ๑
9.	นโยบายและภารပฎบัติท่อนักงาน	5 4 3 2 1 54.0 ๑
10.	วิธีการที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมและข้าพเจ้าเข้าใจซึ้งกันและกัน	5 4 3 2 1 55.0 ๑
11.	ความมั่นคงของงาน	5 4 3 2 1 56.0 ๑
12.	เงินค่าจ้างสำหรับงานที่ทำ	5 4 3 2 1 57.0 ๑
13.	สภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น แสงสว่าง การรับประทานอาหาร	5 4 3 2 1 58.0 ๑
14.	การมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	5 4 3 2 1 59.0 ๑
15.	วิธีการบริหารงานของหัวหน้าหน่วยฝึกอบรม	5 4 3 2 1 60.0 ๑
16.	เพื่อนร่วมงานมีจิตสำนึกในการให้ความร่วมมือระหว่างกัน	5 4 3 2 1 61.0 ๑
17.	การมีโอกาสมีล้วนรับผิดชอบในการวางแผนการท้างานของตนเอง	5 4 3 2 1 62.0 ๑
18.	วิธีที่ข้าพเจ้าเป็นที่ยอมรับเมื่อทำงานได้ผลดี	5 4 3 2 1 63.0 ๑
19.	สามารถรู้ผลของงานที่ทำ	5 4 3 2 1 64.0 ๑
20.	การมีโอกาสได้ทำงานที่ต้องการฉันกระเสงอยู่เสมอ	5 4 3 2 1 65.0 ๑
21.	การมีโอกาสให้บริการกับประชาชนทั่วไป	5 4 3 2 1 66.0 ๑
22.	การมีโอกาสสร้างสรรค์และเริ่มต้นใหม่ ๆ ด้วยตนเอง	5 4 3 2 1 67.0 ๑
23.	สามารถทำเลิ่งที่ไม่ขัดกับความเชื่อทางศาสนา	5 4 3 2 1 68.0 ๑
24.	การมีโอกาสทำงานเดียวโดยไม่มีผู้ร่วมงานอื่น	5 4 3 2 1 69.0 ๑
25.	การมีโอกาสได้ทำงานที่แตกต่างบ้างเป็นครั้งคราว	5 4 3 2 1 70.0 ๑
26.	การมีโอกาสขอคำแนะนำวิธีการทำงานให้กับเพื่อนร่วมงานอื่น	5 4 3 2 1 71.0 ๑
27.	การมีโอกาสได้ทำงานที่เหมาะสมกับความสามารถ	5 4 3 2 1 72.0 ๑

(5=ผิงพอใจมากที่สุด 4=ผิงพอใจมาก 3=ผิงพอใจปานกลาง 2=ผิงพอใจน้อย 1=ผิงพอใจน้อยที่สุด)

1 - 5 [] [] [] [] []

ลำดับความพอใจ	ระดับความพอใจ					ลำดับผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
ก้ามพิความพึงพอใจในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด						
28. การที่หน่วยงานมีโอกาสได้เป็นที่รู้จักในชุมชน	5	4	3	2	1	6.0 []
29. นโยบายและการบริหารงานของหน่วยผู้ก่อการ	5	4	3	2	1	7.0 []
30. วิธีการที่หัวหน้าหน่วยผู้ก่อการปฏิบัติต่อพนักงาน	5	4	3	2	1	8.0 []
31. งานของข้าราชการซึ่งสร้างอนาคตที่มั่นคง	5	4	3	2	1	9.0 []
32. การมีโอกาสมีรายได้เท่าเทียมกับเพื่อน ๆ	5	4	3	2	1	10.0 []
33. สภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ทำงาน เช่น อาคาร สถานที่	5	4	3	2	1	11.0 []
34. การมีโอกาสดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	5	4	3	2	1	12.0 []
35. ความสามารถของหัวหน้าหน่วยผู้ก่อการในการตัดสินใจ	5	4	3	2	1	13.0 []
36. การมีโอกาสสร้างความใกล้ชิดกับเพื่อนร่วมงาน	5	4	3	2	1	14.0 []
37. การมีโอกาสได้ตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานด้วยตนเอง	5	4	3	2	1	15.0 []
38. วิธีการที่ผู้อื่นแสดงให้เห็นว่าข้าราชการเป็นผู้กำหัวงาน ประับความสำเร็จ	5	4	3	2	1	16.0 []
39. สามารถภาระหน้าที่ในผลงานที่ทำไปแล้วอย่างดี	5	4	3	2	1	17.0 []
40. สามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้เกือบทุกเวลา	5	4	3	2	1	18.0 []
41. การมีโอกาสได้ช่วยเหลือประชาชนที่ต้องไป	5	4	3	2	1	19.0 []
42. การมีโอกาสลองทำสิ่งใหม่ ๆ	5	4	3	2	1	20.0 []
43. สามารถทำสิ่งที่ไม่เคยกับความรู้สึกผิดชอบ	5	4	3	2	1	21.0 []
44. การมีโอกาสทำงานตามลำพัง	5	4	3	2	1	22.0 []
45. งานที่ทำเป็นกิจวัตรประจำวัน	5	4	3	2	1	23.0 []
46. การมีโอกาสคุ้มครองและควบคุมผู้อื่น	5	4	3	2	1	24.0 []
47. การมีโอกาสได้ใช้ความสามารถสูงลดลงอ่องตันเอง	5	4	3	2	1	25.0 []
48. การมีโอกาสได้พบปะกับบุคคลสำคัญ ๆ	5	4	3	2	1	26.0 []
49. วิธีการที่หน่วยผู้ก่อการซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายต่างๆ ก่อพนักงาน	5	4	3	2	1	27.0 []

(5=ผิงพอใจมากที่สุด 4=ผิงพอใจมาก 3=ผิงพอใจปานกลาง 2=ผิงพอใจน้อย 1=ผิงพอใจน้อยที่สุด)

ก้ามพิความนิยมของใจในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด	ระดับความนิยมใจ	สำหรับผู้ร่วม
๕๐. วิธีการที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมให้การสนับสนุน ผู้บังคับบัญชา (ผ่านผู้บริหารระดับอุปถัมภ์)	5 4 3 2 1	28.0 %
๕๑. งานของข้าพเจ้าได้รับการว่าจ้างอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	5 4 3 2 1	29.0 %
๕๒. ค่าจ้างที่ได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับงานหลักจะเดียวกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	5 4 3 2 1	30.0 %
๕๓. ความลับภายในส่วนราชการทำงาน	5 4 3 2 1	31.0 %
๕๔. วิธีการเลื่อนขั้นหรือตำแหน่งของงานที่ทำอยู่	5 4 3 2 1	32.0 %
๕๕. วิธีการมอบหมายและกระชาร์ดงานแก่นักงาน	5 4 3 2 1	33.0 %
๕๖. ความเป็นมิตรของเพื่อนร่วมงาน	5 4 3 2 1	34.0 %
๕๗. การมีโอกาสมีส่วนรับผิดชอบงานของผู้อื่น	5 4 3 2 1	35.0 %
๕๘. การที่ผู้อื่นยอมรับผลงานของข้าพเจ้า	5 4 3 2 1	36.0 %
๕๙. สามารถทำงานที่มีความค่าเรื่อง	5 4 3 2 1	37.0 %
๖๐. สามารถคร่าเครื่องอยู่กับงาน	5 4 3 2 1	38.0 %
๖๑. การที่หน่วยงานมีโอกาสได้ทำอะไรๆ เมื่อประสงค์จะทำไป	5 4 3 2 1	39.0 %
๖๒. การมีโอกาสหน้าที่ในการใช้มีที่ติดกันเพื่อใช้ในการทำงาน	5 4 3 2 1	40.0 %
๖๓. การมีโอกาสทำสิ่งที่ไม่กระทบกระเทือนต่อผู้อื่น	5 4 3 2 1	41.0 %
๖๔. การมีโอกาสทำงานอย่างมีอิสระจากผู้อื่น	5 4 3 2 1	42.0 %
๖๕. การมีโอกาสได้ทำงานที่แยกต่างกันทุกวัน	5 4 3 2 1	43.0 %
๖๖. การมีโอกาสลั่งผู้อื่นให้ทำสิ่งต่างๆ	5 4 3 2 1	44.0 %
๖๗. การมีโอกาสได้ทำงานที่ต้องใช้ความสามารถของตนเอง	5 4 3 2 1	45.0 %
๖๘. การมีโอกาสได้เป็นคนลำดับใหญ่ในสายอาชญากรรม	5 4 3 2 1	46.0 %
๖๙. วิธีการที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมน้ำนมโยนยาปฏิบัติ	5 4 3 2 1	47.0 %
๗๐. วิธีการที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมจัดการกับข้อร้องทุกษ์ของนักงาน	5 4 3 2 1	48.0 %
๗๑. ระดับความมั่นคงของงาน	5 4 3 2 1	49.0 %
๗๒. ค่าจ้างกับปริมาณงานที่ทำ	5 4 3 2 1	50.0 %
๗๓. ลักษณะภายนอกโดยที่ไม่เป็นของงานที่ทำ	5 4 3 2 1	51.0 %
๗๔. การมีโอกาสก้าวหน้าในงาน	5 4 3 2 1	52.0 %

(๕=นิยมใจมากที่สุด ๔=นิยมใจมาก ๓=นิยมใจปานกลาง ๒=นิยมใจน้อย ๑=นิยมใจน้อยที่สุด)

ก้ามพื้นความนิ่งของใจในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด	ระดับความนิ่งใจ	สำหรับผู้วิจัย
75. วิธีที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมช่วยในการแก้ปัญหาค้าง ๆ	5 4 3 2 1	53.00
76. การที่เพื่อนร่วมงานเป็นผู้ที่ผู้อื่นจะผูกมิตรด้วยได้ง่าย	5 4 3 2 1	54.00
77. ความมีอิสระที่จะใช้วิชาความรู้ของตนเอง	5 4 3 2 1	55.00
78. วิธีการที่ผู้อื่นบอกข้อมูลเจ้าเมื่อข้อมูลเจ้าทำงานได้ดี	5 4 3 2 1	56.00
79. การมีโอกาสได้ทำงานที่ต้องลุกตลอดเวลา	5 4 3 2 1	57.00
80. การมีโอกาสทำงานตลอดเวลา	5 4 3 2 1	58.00
81. การมีโอกาสได้ให้บริการเล็ก ๆ น้อย แก่ประชาชน	5 4 3 2 1	59.00
82. การมีโอกาสทดลองวิธีการทำงานของตนเอง	5 4 3 2 1	60.00
83. การมีโอกาสทำงานโดยปราศจากความรู้สึกว่าได้หลอกหลวงผู้อื่น	5 4 3 2 1	61.00
84. การมีโอกาสทำงานแยกจากผู้อื่น	5 4 3 2 1	62.00
85. การมีโอกาสได้ทำงานอย่างอิสระ	5 4 3 2 1	63.00
86. การมีโอกาสลังเลเพื่อนร่วมงานให้ทำลังเลต่าง ๆ	5 4 3 2 1	64.00
87. การมีโอกาสได้ใช้ความสามารถและความชำนาญของตนเอง	5 4 3 2 1	65.00
88. โอกาสที่หน่วยงานมีความสำคัญในลังคอม	5 4 3 2 1	66.00
89. วิธีการที่หน่วยฝึกอบรมปฏิบัติต่อผู้นักงาน	5 4 3 2 1	67.00
90. ความล้มเหลวระหว่างหัวหน้าหน่วยฝึกอบรมของข้าพเจ้า		
กับนักงานในหน่วยฝึกอบรม	5 4 3 2 1	68.00
91. งานของข้าพเจ้าไม่มีการยกย้ายหรือให้ออก	5 4 3 2 1	69.00
92. ค่าจ้างเมื่อเปรียบเทียบกับค่าจ้างของเพื่อนร่วมงาน	5 4 3 2 1	70.00
93. ลักษณะการทำงานโดยล้วนรวม	5 4 3 2 1	71.00
94. โอกาสที่ข้าพเจ้าจะได้ก้าวหน้า	5 4 3 2 1	72.00
95. วิธีการที่หัวหน้าหน่วยฝึกอบรมนำมาฝึกหัดนักงาน	5 4 3 2 1	73.00
96. วิธีที่เพื่อนร่วมงานสร้างล้มเหลวภาพรวมหัวหน้า	5 4 3 2 1	74.00
97. หน้าที่ที่รับผิดชอบ	5 4 3 2 1	75.00
98. คำชี้แจงเจ้าได้รับเมื่อทำงานได้ดี	5 4 3 2 1	76.00
99. ความรู้สึกว่าทำงานลำเรื่องลุล่วงไปด้วยดี	5 4 3 2 1	77.00
100. ความสามารถของเจ้าให้ยุ่งอยู่กับงานได้ตลอดเวลา	5 4 3 2 1	78.00

(5=ผิงพอใจมากที่สุด 4=ผิงพอใจมาก 3=ผิงพอใจปานกลาง 2=ผิงพอใจน้อย 1=ผิงพอใจน้อยที่สุด)

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่สามารถลังเลริมให้เกิดความพิงพอใจในการทำงาน

2. ลาเหตุที่ทำให้เกิดความไม่พิงพอใจในการทำงาน หรือความคิดเห็นอื่น ๆ

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่าน

นางสาวพรกิมย์ เก่งธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
บุคลากรและมหาวิทยาลัย

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวพรกิพย์ เก็งธรรม เกิดวันที่ 4 กันยายน 2506

สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกโรงเรียน
วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2529
และเข้ารับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2533



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย