

ปัญหาทางจริยธรรมและความชอบธรรมในการรายงานข่าวเชิงสืบสวน
“รายงานแปซิฟิก”

นางสาวดวงพร อัครวิไล



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการสื่อสารมวลชน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-634-567-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 17104397

**ETHICAL ISSUES AND JUSTIFICATION
REGARDING INVESTIGATIVE NEWS REPORTING "PACIFIC REPORT"**



Miss Tuangporn Asvavilai

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts**

Department of Mass Communication

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-634-567-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาทางจริยธรรมและความชอบธรรมในการรายงานข่าวเชิงสืบสวน
“รายงานแปซิฟิก”

โดย

นางสาวดวงพร อัสวีไล

ภาควิชา

การสื่อสารมวลชน

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

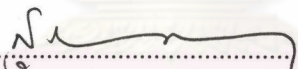
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)

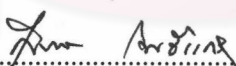
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์นันทวัน สุชาติ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา

(ศาสตราจารย์สุกัญญา สุตบรรทัด)

.....กรรมการ

(อาจารย์สุภาพร โพธิ์แก้ว)

ศูนย์บริการทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

ดวงพร อัสวีไล ; ปัญหาทางจริยธรรมและความชอบธรรมในการรายงานข่าวเชิงสืบสวน
“รายงานแปซิฟิก” (ETHICAL ISSUES AND JUSTIFICATION REGARDING INVESTIGATIVE
NEWS REPORTING “PACIFIC REPORT”) อ.ที่ปรึกษา : ศ. สุกัญญา สุตบรรทัด , 339 หน้า

ISBN 974-634-567-2



การวิจัยนี้มุ่งศึกษาปัญหาทางจริยธรรมและความชอบธรรมในการรายงานข่าวเชิงสืบสวนทาง
โทรทัศน์ โดยเลือกรายการรายงานแปซิฟิก เฉพาะกรณีย่นตระ อมโร งานวิจัยมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ
1) เพื่อศึกษาปัญหาทางจริยธรรมในการเสนอรายงานข่าวเชิงสืบสวน 2) เพื่อศึกษาเกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม
ของกลุ่มบุคคล 6 กลุ่ม คือ ผู้ผลิตรายการ ผู้ตรวจพิจารณารายการทางโทรทัศน์ ผู้ถูกกล่าวหา นักวิชาชีพ
ด้านสื่อสารมวลชน นักวิชาการ และนักการเมือง

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาทางจริยธรรมที่พบ 6 ปัญหา คือ ปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้ ปัญหา
ความเป็นกลางในการรายงานข่าว ปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ปัญหาความรับผิดชอบต่อสังคมของสื่อ
มวลชน ปัญหาทางศีลธรรม และปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นได้ในทั้ง 3 ขั้นตอน
ของการรายงานข่าว ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนการเลือกประเด็นนำเสนอ ขั้นตอนการเจาะข่าว และขั้นตอนการ
รายงานข่าว โดยรายการรายงานแปซิฟิก กรณีย่นตระ อมโร พบปัญหาทางจริยธรรมในแง่การสนองสิทธิที่
จะรู้ ในขั้นตอนการรายงานข่าวมากที่สุด

ส่วนเกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรมของบุคคลทั้ง 6 กลุ่ม พบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรง 3 กลุ่มมี
เกณฑ์ตัดสินปัญหาทางจริยธรรมแตกต่างกันอย่างชัดเจน คือ กลุ่มผู้ผลิตรายการใช้หลักการเน้นที่หน้าที่
กลุ่มผู้ตรวจพิจารณารายการโทรทัศน์ใช้หลักการเน้นที่ผลกระทบ ตามหลักประโยชน์นิยม กลุ่มผู้ถูกกล่าวหา
ใช้หลักการเน้นที่ผลกระทบโดยยึดหลักอรรถา ขณะที่กลุ่มผู้ไม่เกี่ยวข้องโดยตรง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มนักวิชาชีพ
ด้านสื่อสารมวลชน นักวิชาการและนักการเมือง มีเกณฑ์ตัดสินปัญหาทางจริยธรรมคล้ายคลึงกันโดยสถาน
การณ์และค่านิยมทางสังคมจะเป็นตัวแปรสำคัญในการพิจารณาตัดสิน โดยที่จะใช้เกณฑ์ตัดสินทางจริยธรรม
โดยยึดหลักทางสายกลางของพุทธศาสนา

ภาควิชา การสื่อสารมวลชน
สาขาวิชา การสื่อสารมวลชน
ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่อนิติ ดวงพร อัสวีไล
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C650337 : MAJOR MASS COMMUNICATION

KEY WORD: ETHICAL ISSUES / JUSTIFICATION / INVESTIGATIVE REPORT

TUANGPORN ASVAVILAI : ETHICAL ISSUES AND JUSTIFICATION REGARDING INVESTIGATIVE NEWS REPORTING "PACIFIC REPORT". THESIS ADVISOR : PROF. SUKANYA SUSBANTAD. 339 PP. ISBN 974-634-567-2

This research was aimed at an analysis of ethical issues and justifications concerning investigative news reporting, a television program entitled "PACIFIC REPORT", selectively on Yantra Amaro incident. The objectives were twofold : 1). to study the ethical issues pertinent to the investigative reporting , 2). to analyse the criteria for moral justifications of 6 focus groups , namely Producers , Censorship Committee , Victims , Media professionals , University Lecturers and Politicians .

Findings revealed that there were 6 ethical issues : relating to problems of the right to know, objectivity , violation of the right to privacy , social responsibility , morality , conflicts and interferences . All of these ethical problems occurred at 3 different stages of media roles : agenda setting , investigation and news reporting . It was also found that the right to know was the main ethical issues of reporting the Yantra Amaro incident .

Clear differences in criteria for the moral justifications were found among 3 involving groups of the 6 focus groups , Producers justified by Duty 's Ethics , Censorship Committee concentrated on Teleological Theory : Utilitarianism , Victims concentrated on Teleological Theory : Egoism , where as criteria for moral justification of 3 uninvolved groups were similar , concentrating on the middle path of Buddhism . Situation and social values were important variables in consideration for this justifications .

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาการสื่อสารมวลชน.....

ลายมือชื่อนิสิต..... *อนุ. อัมไพ*

สาขาวิชา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *[Signature]*

ปีการศึกษา..... 2539

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของศาสตราจารย์
สุกัญญา สุตบรรทัด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งตลอดเวลาที่ทำงานวิจัยได้ให้คำปรึกษา
และข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างมาก ขอขอบพระคุณอาจารย์สุภาพร โพธิ์แก้ว
กรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ช่วยตรวจแก้และให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งรองศาสตราจารย์
ดร.นันทวัน สุชาโต ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นประธานกรรมการและตรวจแก้วิทยานิพนธ์
ฉบับนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความร่วมมืออย่างดียิ่งของกลุ่มบุคคลที่มีรายชื่อปรากฏอยู่ใน
วิทยานิพนธ์ทุกท่านที่สละเวลาในการให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามด้วยความเต็มใจ โดย
เฉพาะกลุ่มพี่ๆ ที่เคยร่วมงานจากบริษัทแปซิฟิคฯ และเจ้าหน้าที่ตรวจพิจารณารายการของช่อง 5
และช่อง 9 ขอขอบคุณ คุณธนสาร สลับ สำหรับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งในขณะจัดทำโครง
ร่างวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณคุณกรรพุม บุญทวี ที่ช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งกันและกันตลอด 4
ปีของการเรียน รวมทั้งคุณกฤษฎิน สุวรรณบุบผา ที่ให้กำลังใจในช่วงสุดท้ายของการเขียนวิทยา
นิพนธ์

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณ พ่อ และแม่ ที่ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ในทุกด้านที่
เกี่ยวกับการศึกษา และเป็นกำลังใจที่สำคัญแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
ดวงพร อัสววิไล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตารางและแผนภูมิ	ซ
บทที่ 1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
ปัญหาคำวิจัย	14
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	14
ขอบเขตการวิจัย	14
ข้อตกลงเบื้องต้น	15
ข้อสันนิษฐาน	15
นิยามศัพท์เฉพาะ	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
บทที่ 2. แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
แนวคิดในเรื่องจริยธรรม	18
แนวคิดที่เกี่ยวกับเรื่องสิทธิ	27

สารบัญ (ต่อ)

แนวคิดเกี่ยวกับการรายงานข่าวเชิงสืบสวน.....	34
แนวคิดเกี่ยวกับความเป็นกลางในการรายงานข่าว	35
ทฤษฎีความรับผิดชอบต่อสังคม.....	40
ทฤษฎีผู้ทรงสาร	41
ทฤษฎีเกี่ยวกับการควบคุมสื่อมวลชน	43
งานวิจัยที่เกี่ยวกับการควบคุมสื่อมวลชน	47
งานวิจัยที่เกี่ยวกับจริยธรรมสื่อมวลชน	49
บทที่ 3. ระเบียบวิธีวิจัย	53
แหล่งข้อมูล.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล	54
การจำแนกข้อมูล	58
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
การนำเสนอข้อมูล	64
บทที่ 4. การวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมในการรายงานข่าวเชิงสืบสวน กรณียันตระ.....	65
ส่วนที่ 1 สรุปเบื้องต้น- เบื้องหลังการรายงานข่าว	65
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจฉัย	71
ส่วนที่ 3 สรุปปัญหาทางจริยธรรมที่พบในเนื้อหาการ.....	82
บทที่ 5. การวิเคราะห์เกณฑ์การตัดสินปัญหาความหมิ่นเหม่ทางจริยธรรม	
ของบุคคล 6 กลุ่ม	88
การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาสนองสิทธิที่จะรู้	86
การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความเป็นกลางในการรายงานข่าว.....	126
การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล.....	145
การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความรับผิดชอบต่อสังคมของสื่อมวลชน.....	157

สารบัญ (ต่อ)

การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาทางศีลธรรม.....	175
การวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง	181
บทที่ 6. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	208
ส่วนที่ 1 วิเคราะห์เนื้อหาของรายการว่ามีลักษณะหมิ่นเหม่ทางจริยธรรมอย่างไร	206
ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ขั้นตอนการผลิตตามทฤษฎีผู้กรองสาร.....	223
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาทางจริยธรรมของบุคคลทั้ง 6 กลุ่ม.....	229
ข้อเสนอแนะ	242
รายการอ้างอิง.....	244
ภาคผนวก	248
ภาคผนวก ก	248
ภาคผนวก ข	261
ภาคผนวก ค	304
ประวัติผู้วิจัย	339

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางและแผนภูมิ

ตารางที่ 1	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ยันตระวีจี 1	71
ตารางที่ 2	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ยันตระลิจิต 1	72
ตารางที่ 3	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ยันตระลิจิต 2	73
ตารางที่ 4	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ยันตระวีจี 2	74
ตารางที่ 5	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ยันตระ คุษฎี ; หยุคไม่เป็น เย็นไม่ได้	75
ตารางที่ 6	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน สัมภาษณ์พิเศษยันตระ จากสุญญตารามลิจัย	76
ตารางที่ 7	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ตามรอยจาริกยันตระในต่างแดน 1	77
ตารางที่ 8	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ตามรอยจาริกยันตระในต่างแดน 2	78
ตารางที่ 9	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน คำสารภาพของจันทิมา.....	79
ตารางที่ 10	แสดงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางจริยธรรมและประเด็นวินิจนัย เนื้อหารายการ ตอน ตามรอยจาริกยันตระในต่างแดน 3	81
ตารางที่ 11	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้ ในประเด็น ความเหมาะสมในการเลือกประเด็นนำเสนอ	91
ตารางที่ 12	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้ ในประเด็น ความเหมาะสมในการเดินทางไปเจาะข่าวยังสถานที่จริง	97
ตารางที่ 13	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้ ในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงทางโทรทัศน์	102

สารบัญตารางและแผนภูมิ (ต่อ)

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้
ในประเด็น การนำเสนอข้อมูลจากผู้กล่าวหาที่หมิ่นเหม่กระทบต่อ
สถาบันศาสนา..... 107

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้
ในประเด็น การให้ความเป็นธรรมต่อคู่กรณีสองฝ่าย..... 113

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้
ประเด็น ความละเอียดและความลึกของการนำเสนอข้อมูลทางโทรทัศน์..... 119

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้
ในประเด็น การชี้ความถูก-ผิดของผู้ถูกกล่าวหา..... 124

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความเป็นกลางในการรายงานข่าว
ในประเด็น ความเหมาะสมในการเคลื่อนไหวของผู้ถูกกล่าวหาหลังมีการ
นำเสนอเรื่องผ่านสื่อ..... 131

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความเป็นกลางในการรายงานข่าว
ในประเด็น ความเป็นกลางในการรายงานข่าว..... 138

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความเป็นกลางในการรายงานข่าว
ในประเด็น การจำลองเหตุการณ์; การนำเสนอข้อเท็จจริงที่หมิ่นเหม่ต่อการ
ชี้นำประเด็น..... 144

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล
ในประเด็น ความเหมาะสมในการตั้งคำถามที่หมิ่นเหม่ต่อการละเมิด
สิทธิส่วนบุคคล..... 150

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล
ในประเด็น ความเหมาะสมในการตั้งคำถามที่เป็นเรื่องส่วนบุคคล
อย่างละเอียด..... 156

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความรับผิดชอบต่อสังคม
ของสื่อมวลชน ในประเด็น ความเหมาะสมในการนำเสนอที่อาจมี
ผลต่อสวัสดิภาพของแหล่งข่าว..... 163

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความรับผิดชอบต่อสังคม
ของสื่อมวลชน ในประเด็น การนำเสนอพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
ของผู้ถูกกล่าวหา..... 169

สารบัญตารางและแผนภูมิ (ต่อ)

ตารางที่ 25	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความรับผิดชอบต่องค์กร ของสื่อมวลชน ในประเด็น ผลกระทบจากนำเสนอของสื่อมวลชน ต่อเด็ก	174
ตารางที่ 26	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาทางศีลธรรม ในประเด็นความเสี่ยงต่อการละเมิดข้อตกลงที่ให้กับแหล่งข่าว.....	180
ตารางที่ 27	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง ในประเด็น ความเหมาะสมในการสั่งระงับการออกอากาศของผู้ตรวจฯ.....	186
ตารางที่ 28	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง ในประเด็น ความเหมาะสมในการแก้ไขรายการตามคำแนะนำผู้ตรวจฯ	192
ตารางที่ 29	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง ในประเด็น ความเหมาะสมในการชะลอการออกอากาศของผู้ตรวจฯ.....	197
ตารางที่ 30	แสดงผลการวิเคราะห์เกณฑ์ตัดสินปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง ในประเด็น ความเหมาะสมในการสั่งระงับการเผยแพร่ภาพ ของผู้ถูกกล่าวหาโดยผู้ตรวจฯ	202
ตารางที่ 31	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาการสนองสิทธิที่จะรู้.....	204
ตารางที่ 32	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาความเป็นกลางในการรายงานข่าว.....	209
ตารางที่ 33	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล.....	213
ตารางที่ 34	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาความรับผิดชอบต่องค์กรของสื่อมวลชน	215
ตารางที่ 35	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาทางศีลธรรม	218
ตารางที่ 36	แสดงขั้นตอน ประเด็นวินิจฉัย และความเห็นพ้อง ในปัญหาความขัดแย้ง-การแทรกแซง.....	220
ตารางที่ 37	แสดงขั้นตอนการผลิตรายการรายงานแปซิฟิก	222
แผนภูมิที่		
1	แสดงความเกี่ยวเนื่องของปัญหาจริยธรรมทั้ง 6 ปัญหา.....	85