

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กฤษดา กิตติวัฒน์. การวิเคราะห์ผู้ชมข่าวต่างประเทศทางโทรทัศน์ : กรณีศึกษานิตยภัณฑ์ศึกษา เฉพาะโครงการสำหรับผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ชัตติยา วรรณสุด. “ทัศนคติในการปฏิบัติงานของข้าราชการ”. รายงานการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2516.
- จรัสศรี หาญสมวงศ์. การศึกษาค้นคว้าความแตกต่างของความคิดเห็น ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้โดยสารที่มีต่อวิทยานรณประจำทางทั่วไป ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร คลื่นพิเศษ F.M. SCA. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- จินดา คุ่มกิตติชัย. พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร กับความร่วมมือของประชาชนในการปลูกต้นไม้ในที่ดินสาธารณประโยชน์ : ศึกษาเฉพาะกรณี ประชาชนในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- จิรดี ตั้งศักดิ์. “ทัศนคติของหนังสือพิมพ์ต่อปัญหาโสเภณี”. ปัญหาการค้าหญิง และยุทธศาสตร์การแก้ปัญหา. กรุงเทพฯ : พิสิกเซ็นเตอร์การพิมพ์, 2527.
- จุมพล รอดคำดี. สื่อมวลชนเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ, 2532.
- ชนิดา พลศรี. ความคาดหวัง และความพึงพอใจของเยาวชนที่มีต่อการจัดนิทรรศการในพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ชมภูษ ปัญญาประกอ. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากร พฤติกรรมการเปิดรับสาร และการให้ความสำคัญในเรื่องรูปแบบการจูงใจ กับความเข้าใจ และความพึงพอใจในโฆษณาเพื่อส่งเสริมสังคมทางวิทยุโทรทัศน์ของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

- ชวนะ ภวากานนท์. ภาพพจน์เชิงลบกับการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : คณะวารสารศาสตร์และ  
การสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- ชวรัตน์ เชิดชัย. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์, 2527.
- ชูศักดิ์ ร่องสวัสดิ์. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบ เนื้อหาของรายการมอดต่างมุม กับทัศนคติ  
ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอดต่างมุม ทางสถานีวิทยุ  
โทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะวารสาร  
ศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.
- ณรงค์ศักดิ์ จันทร์นวล. จิตวิทยาทั่วไป. เชียงใหม่, 2527.
- ดวงทิพย์ วรพันธุ์. กลยุทธ์การใช้สื่อเพื่อปลูกฝังโภชนาการแก่สตรีชนบท จังหวัดสุพรรณบุรี.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2525.
- ต้องฤดี ปุณณกันต์. การเปิดรับการสื่อสารกับการพัฒนาความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของ  
ประชาชนตามโครงการขยายฐานประชาธิปไตยสู่ปวงชน : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอนครหลวง  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศ  
ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นฤมล มังคลิกุล. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และประชากร กับความ  
ต้องการ และความพึงพอใจในข่าวสารการเมืองของประชาชน ในเขตอำเภอดำเนิน  
สะดวก จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นันทญา พันธุ์เจริญ. ความคาดหวัง และความพึงพอใจในการทำงานของนักข่าวสตรี ในองค์กร  
หนังสือพิมพ์รายวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- นันทวัน สุชาโต และประมวญ บุญยะไพฑรระ. พฤติกรรมการสื่อสาร หน่วยที่ 9-15. กรุงเทพฯ,  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2531.
- บุญเลิศ ศุกดิลก. โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจ หรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร. เอกสารการสัมมนา  
ทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.
- บุณณิกา วงศ์วานิช. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสาร สถานภาพสังคม กับความพึงพอ  
ใจในการปฏิบัติงานของพัฒนากร ในเขตจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- บุศรินทร์ หนูนกคีติ. ความพึงพอใจของประชาชนในการติดต่อสื่อสารกับพนักงานเทศบาลเมือง  
จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี และสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร  
คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- บุษบา ภูสกุล. พฤติกรรมการเปิดรับสื่อ ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการรักษา  
ทรัพยากรป่าไม้ของประชาชนในหมู่บ้านป่าไม้ : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอพัฒนานคร  
จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2536.
- ประมะ สตะเวทิน. หลักนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2533.
- \_\_\_\_\_. สื่อสารเพื่อการพัฒนา หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย-  
ธรรมมาธิราช, 2533.
- ประกอบ จารุมณี. ปัญหาการประชาสัมพันธ์ของรัฐในปัจจุบัน. เอกสารสรุปผลโครงการ  
ประชุม สัมมนาทางวิชาการประชาสัมพันธ์แห่งชาติ. กรุงเทพฯ, 2518.
- ประจวบ อินอียด. โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจ หรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร. เอกสารการสัมมนา  
ทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.
- ปาริชาติ บุญญาวิวัฒน์. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาสตรี ในด้านความรู้  
ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- พัชณี เขยจรรยา, เมตตา กฤตวิทย์, และ ถิรนนท์ อนวัชศิริวงษ์. แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์.  
กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- พีระ จิรโสภณ. "ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน". หลักและทฤษฎีการสื่อสาร. นนทบุรี :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2521.
- เพ็ญศรี ปิยะรัตน์. ความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติตนเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัวของสตรีใน  
วัยเจริญพันธุ์ ณ หมู่บ้านซอยเสนานิคม 2 บางเขน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร  
สังคมวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ภัทฌิตา พันธุมเสน. ประโยชน์ และความพึงพอใจจากสื่อมวลชน ของนักเรียนโรงเรียนสตรี  
นนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2535.

- มัทนา มาศมาลัย. บทบาทสื่อสารมวลชน และสื่อบุคคลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรี : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ยุติกา อารีกุล. การวิเคราะห์รายการสนทนาปัญหาบ้านเมือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. การใช้สื่อมวลชนเพื่อประโยชน์ และความพึงพอใจ : ทฤษฎีงานวิจัย และข้อเสนอต่อการศึกษานิเทศศาสตร์พัฒนาการ. วารสารนิเทศศาสตร์. กรุงเทพฯ : คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- โยธิน คันสันยุท และจุมพล พูนภัทรชีวิน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2529.
- รจิตลักษณ์ แสงอุไร, ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, วิภา อุดมฉันท และสุกัญญา ตีระวนิช. กลิ่นลูกที่สาม. กรุงเทพฯ, 2533.
- วันทนี้อยู่ แส่นภักดี. ความคาดหวัง ความพึงพอใจที่ได้รับจากสื่อมวลชน และความต้องการทางการเมืองของนักศึกษาวิทยาลัยครู พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- วัชรียา อานามวัฒน์. การสำรวจทัศนคติของชาวกรุงเทพมหานคร ต่อรายการเวที - วาที. รายงานฝึกภาคปฏิบัติ คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529.
- \_\_\_\_\_ . พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อโทรทัศน์ เพื่อการใช้ประโยชน์ และการตอบสนองความต้องการ : ศึกษาเฉพาะกรณี รายการธรรมะพระพยอม กับนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- วิชัย พัฒนาวงศ์ธรรม. ทัศนคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2525.
- วิจิตร ศรีสอาน. โทรทัศน์ : สื่อเพื่อธุรกิจ หรือสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร. เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ. กรุงเทพฯ, 2533.
- ศิริชัย ศิริภายะ. มนุษยกับสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

- \_\_\_\_\_ . สื่อมวลชนเพื่อการพัฒนาในเขตเมืองปทุมธานี. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- \_\_\_\_\_ และกาญจนา แก้วเทพ. ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศุภวรรณ ลัจจงศักดิ์. ความน่าเชื่อถือของแหล่งสาร การคาดหวังผลตอบแทน ความพึงพอใจ และพฤติกรรมกรับฟังข่าวสารของประชาชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.
- ศุมาลี ตั้งจิตต์ศีล. พฤติกรรมกรับฟังสื่อเกี่ยวกับการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำ \_\_\_\_\_ กับ ความรู้ทัศนคติ และ พฤติกรรมกรมีส่วนร่วมในการรักษาคุณภาพแหล่งน้ำของประชาชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- เสถียร เขยประทับ. สื่อมวลชนกับการพัฒนาประเทศ : เน้นเฉพาะประเทศไทย. กรุงเทพฯ, 2536.
- เสมอสุข อุไรสวัสดิ์. การศึกษาการเปิดรับข่าวสาร และการแสวงหาข่าวสารการรับสมัครงานของผู้สมัครเป็นอาสาพัฒนา กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เสรี วงษ์มณฑา. จิตวิทยาในการสื่อสาร. วารสารธรรมศาสตร์. ปีที่ 9 เล่มที่ 4, 2533.
- อรณี ผู่วรรณลักษณ์. การเปิดรับ การคาดหวังประโยชน์ และความพึงพอใจในรายการธรรมะทางสื่อโทรทัศน์ของสมาชิกชมรมทางพระพุทธศาสนา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- อรทัย ศรีสันติสุข. สื่อมวลชนรังสรรค์สังคม และประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : คณะวารสารศาสตร์และการสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- อรวรรณ วิจักขณะ. การเปิดรับ และการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชน ของนิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- อรสา ปานขาว. พฤติกรรมกรยอมรับสารด้านการป้องกันยาเสพติดทางวิทยุ และโทรทัศน์ ของประชาชนในเขตชุมชนแออัดคลองเตย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ภาษาอังกฤษ

- Atkin , Charles K. Anticipated Communication and Mass Media International Seeking.  
Public Opinion Quarterly. New York : Free Press, 1973.
- \_\_\_\_\_ and Garramone G. The Role of Foreign news Coverage in Adolescent  
Political Socialization. Paper presented at the association For Education in  
Journalism and Mass Comm Convention , Corvalis , 1983.
- Carter V. Good Dictionary of Education. New York : MC Graw - Hill Book , 1959.
- Charles C. Self. Perceived Task of News Report as a Prediction of Media Choice.  
Journalism Quarterly 65, 1988.
- Colin , Cherry . On Human Communications : A review , A Survey and Criticism. New  
York : Holt , Rhinehart and Winston , 1978.
- David O. Sears and Jonathan L. Freedman . Selective Exposure to Information : A Critical  
Review. Public Opinion Quarterly 31 , 1967.
- D. Krech and R. Crutchfield. Theory and Problems of Social Psychology . New York : Mc  
Graw-Hill , 1948.
- Evans , John W. Alienation and Learning in a Hospital Setting . American Sociology  
Review, December, 1962.
- Fishbein M., and Ajzen I. Belief, Attitude, Intention and Behavior An Introduction to  
Theory and Research Reading . Mass : Addison . Wesley, 1975.
- Herzog H. What do we really know about daytime serial listeners. Radio Research . New  
York : Duell Sloan and Pearce , 1944.
- Howard H. Kendler . Basic Psychology . New York : Appleton Century Crofts Company ,  
1963
- Jay G. Blumler . The Social Charactor of Media Gratificotions Media Gratification Research  
Current Perspectives . Beverly Hills : Sage 1985.
- J. J. Galloway and F.L. Mark . Audience Uses and Gratification : An Expectancy Model .  
Communication Research 8 , 1981.

- John P. Robinson , Kline and Tichenor. Mass Communications and information Current Perspectives in Mass Communications Research , 1972.
- Karl Erik Resengren. Use and Gratifications : A Paradigm outlined The Uses of Mass Communications : Current Perspectives on Gratifications Rescond Beverly Hills : Sage , 1974.
- Katz , E. J. G. Blumber , and M. Gurevitch. Utilization of mass communications. by the individual. The Uses of Mass Communications , Bevelly Hills , sage 1973.
- Klapper , Joseph T. The Effect of Mass Communications. New York : The Free Press , 1960.
- Kippax , Susan and John P. Murray. Using The Mass Media Need Gratification and Perceived Utility. Communication Research , Vol. 7; No. 3; 1980.
- Korzenny , Felipe , Del Toro , Wanda and Gandio , James. International News Media Exposure , Knowledge and Altitudes . Journal of Broadcasting and Electronic Media . Vol. 31, No. 1, Winter , 1987.
- Lawrence A. Wenner . The Nature of News Gratifications. Media Gratifications Research : Current Perspective . Beverly Hills Sage , 1985.
- Maslow, A. H. Motivation and Personality. New York : Harper and Brothers, 1954.
- Maxwell E. McCombs , Lee B. Becker . Using Mass Communications Theory. Englewood Cliffs : N. J. Princtice Hall , 1979.
- Mayshark Cyrus and E. Richardson. Health Attitudes as Related to Behavior Change. Synthesis of Research in Selected Areas of Health Introduction. School Health Education.
- Mcnelly, John T. and Fonesca , Engenio. Media Use and Political Interest at the U. of Casta Rica. Journalism Quarterly . Vol. 41, No. 2, 1964.
- Mc Quial, Dennis, Blumler, Jay G. and Prawn J. R. , The Television Audience : A Revised Perspective in Sociology of Mass Communications. New York : Dennis ,Penquin Book , 1972.

- Milard J. Rosenberg and Carl I. Hovland. Attitude Organization and Change. New Haven : Yale University Press , 1960.
- Myers, Michele Toleda and Myers , Gail E. Managiry by Comm : An Organizational Approach. Tokyo : Mc Graw- Hill Kogakush Ltd. , 1982.
- Norman L. Mun. Introduction to Psychology. Boston : Hoyghton Muffin Co. , 1971.
- Palmgreen P. , and J. D. Rayburn . Uses and Gratifications and Exposure to public television : a discrepancy approach. Communication Research . 6 , 1979.
- Phillip Palmgreen and J.D.Rayburn. "An Expectancy - Value Approach to Media Gratification" . In Media Gratification Research Current Perspective. USA. : Sage , 1985.
- Schramm ,Willbur. Mass Media and National Development. Stanford University and UNESCO, 1973.
- \_\_\_\_\_. The Process and Effects of Mass Communications. Urbana : University of Illinois Press, 1954.
- S.E. Asch. Social Psychology. New York : Printrice - Hall, 1952.
- Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis. Tokyo Harper International Edition, 1973.
- W.A. Belson. "Effects of Television on the Interests and Initative of Adult Viewers in Greater London" . British Journal of Psychology . United Kingdom, 1959
- Wenner , Lawrence A. Model Specification and Theoretical Development in Satisfications Sought and Obtained Research : A Comparison of Discrepancy and Transactional Approach. Communication Monographs, 1986.
- Willo , O.A. , Goldhabers , G.M. and Yates , M.P. Organization Communication Research : Time for Reflection. In Dan Nimmo (ed.) , Communication Yearbook 4. New Jersey : International Communication Association, 1980.
- Yubol Benjarongkit. Life Events Need Salience and Audiences Use of Television. Ph.D. Dissertation in the Graduate School of the Ohio State University, 1985.





ภาคผนวก ก  
( ตารางที่ 41 - 47 )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 41**

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อรายการ  
สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
1. เป็นรายการที่เหมาะสมกับ ทุกเพศทุกวัย	25 ( 8.3 )	109 ( 36.3 )	81 ( 27.0 )	82 ( 27.3 )	3 ( 1.0 )	300 ( 100 )
2. เป็นรายการที่นำเสนอข่าวสาร ฉับไวทันต่อเหตุการณ์	33 ( 11.0 )	183 ( 61.0 )	71 ( 23.7 )	13 ( 4.3 )	---	300 ( 100 )
3. ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอ น่าสนใจ	49 ( 16.3 )	198 ( 66.0 )	45 ( 15.0 )	8 ( 2.7 )	---	300 ( 100 )
4. เนื้อหาของรายการเจาะลึกทำให้ เข้าใจได้อย่างชัดเจน	35 ( 11.7 )	149 ( 49.7 )	99 ( 33.0 )	15 ( 5.0 )	---	300 ( 100 )
5. เป็นรายการที่มีการปรับเปลี่ยน รูปแบบรายการขึ้นใหม่ ทำให้ น่าสนใจมากขึ้น	38 ( 12.7 )	151 ( 50.3 )	93 ( 31.0 )	17 ( 5.7 )	1 ( 0.3 )	300 ( 100 )
6. เป็นรายการที่สะท้อน สถานการณ์ความเคลื่อนไหว ในสังคมได้ดี	63 ( 21.0 )	188 ( 62.7 )	44 ( 14.7 )	5 ( 1.7 )	---	300 ( 100 )
7. ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถ นำไปอ้างอิงได้	32 ( 10.7 )	147 ( 49.0 )	108 ( 36.0 )	13 ( 4.3 )	---	300 ( 100 )

ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 41 ( ต่อ )

ทัศนคติ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
8. ปัญหาต่าง ๆ ที่นำเสนอแสดง ให้เห็นว่ารัฐบาลมีความจริงจัง ในการแก้ปัญหา	13 ( 4.3 )	62 ( 20.7 )	170 ( 56.7 )	49 ( 16.3 )	6 ( 2.0 )	300 ( 100 )
9. เป็นรายการที่ส่งเสริมความ เข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคม	29 ( 9.7 )	186 ( 62.0 )	76 ( 25.3 )	8 ( 2.7 )	1 ( 0.3 )	300 ( 100 )
10. ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหา บ้านเมืองในด้านต่าง ๆ ทั้งใน อดีต ปัจจุบัน และอนาคต	49 ( 16.3 )	195 ( 65.0 )	45 ( 15.0 )	7 ( 2.3 )	4 ( 1.3 )	300 ( 100 )
11. ภาพต่าง ๆ ที่ได้นำมาใช้ ประกอบรายการมีความ เหมาะสมดีแล้ว	16 ( 5.3 )	162 ( 54.0 )	102 ( 34.0 )	18 ( 6.0 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
12. เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนได้มีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น	6 ( 2.0 )	40 ( 13.3 )	89 ( 29.7 )	135 ( 45.0 )	30 ( 10.0 )	300 ( 100 )
13. การสรุปประเด็นของผู้ดำเนิน รายการช่วยเพิ่มความเข้าใจ มากยิ่งขึ้น	28 ( 9.3 )	176 ( 58.7 )	72 ( 24.0 )	22 ( 7.3 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
14. เขกรับเชิญที่นำมาพร้อมรายการ น่าสนใจ	23 ( 7.7 )	191 ( 63.7 )	73 ( 24.3 )	13 ( 4.3 )	---	300 ( 100 )
15. ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการ ชัดเจนไม่คลุมเครือ	27 ( 9.0 )	158 ( 52.7 )	82 ( 27.3 )	28 ( 9.3 )	5 ( 1.7 )	300 ( 100 )
16. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง	23 ( 7.7 )	127 ( 42.3 )	131 ( 43.7 )	15 ( 5.0 )	4 ( 1.3 )	300 ( 100 )

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.59

**ตารางที่ 42**

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจที่ผู้ชมได้รับจากการชมรายการ  
การสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

ความพึงพอใจ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
1. ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	18 ( 6.0 )	210 ( 70.0 )	43 ( 14.3 )	25 ( 8.3 )	4 ( 1.3 )	300 ( 100 )
2. ด้านเนื้อหารายการ	32 ( 10.7 )	185 ( 61.7 )	59 ( 19.7 )	23 ( 7.7 )	1 ( 0.3 )	300 ( 100 )
3. ด้านช่วงเวลาการออกอากาศ ( วันอาทิตย์ 21.15 - 22.00 น. )	40 ( 13.3 )	171 ( 57.0 )	41 ( 13.7 )	43 ( 14.3 )	5 ( 1.7 )	300 ( 100 )
4. ด้านระยะเวลาการออกอากาศ ( 45 นาที )	26 ( 8.7 )	187 ( 62.3 )	36 ( 12.0 )	45 ( 15.0 )	6 ( 2.0 )	300 ( 100 )
5. ด้านผู้ดำเนินรายการ						
- พิธีกรชาย ( ดร.ไชยา ยี่มิวิไล )	39 ( 13.0 )	193 ( 64.3 )	38 ( 12.7 )	25 ( 8.3 )	5 ( 1.7 )	300 ( 100 )
- พิธีกรหญิง ( มณฑาณี ตันติสุข )	39 ( 13.0 )	180 ( 60.0 )	46 ( 15.3 )	29 ( 9.7 )	6 ( 2.0 )	300 ( 100 )

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 3.71

ศูนย์วิทยุโทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 43**

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลำดับความสนใจ  
ในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ของบ้านเมือง

ประเด็นปัญหา	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 4	ลำดับที่ 5	ไม่สนใจ	รวม
1. ปัญหาการเมือง	84 (28.0)	29 (9.7)	26 (8.7)	23 (7.7)	38 (12.7)	100 (33.3)	300 (100)
2. ปัญหาครอบครัว	66 (22.0)	53 (17.7)	35 (11.7)	32 (10.7)	28 (9.3)	86 (28.7)	300 (100)
3. ปัญหามลพิษ	39 (13.0)	36 (12.0)	55 (18.3)	48 (16.0)	25 (8.3)	97 (32.3)	300 (100)
4. ปัญหายาเสพติด	31 (10.3)	52 (17.3)	73 (24.3)	40 (13.3)	44 (14.7)	60 (20.0)	300 (100)
5. ปัญหาโสเภณี	22 (7.3)	31 (10.3)	25 (8.3)	42 (14.0)	44 (14.7)	136 (45.3)	300 (100)
6. ปัญหาการลักพาเด็ก	17 (5.7)	8 (2.7)	6 (2.0)	15 (5.0)	20 (6.7)	234 (78.0)	300 (100)
7. ปัญหาวัยรุ่น	16 (5.3)	48 (16.0)	33 (11.0)	42 (14.0)	32 (10.7)	129 (43.0)	300 (100)
8. ปัญหาแรงงาน	12 (4.0)	24 (8.0)	21 (7.0)	31 (10.3)	32 (10.7)	180 (60.0)	300 (100)
9. ปัญหาเด็กเร่ร่อน	10 (3.3)	11 (3.7)	16 (5.3)	15 (5.0)	28 (9.3)	220 (73.3)	300 (100)
10. ปัญหาคนชรา	3 (1.0)	7 (2.3)	11 (3.7)	12 (4.0)	10 (3.3)	257 (85.7)	300 (100)

ตารางที่ 44

แสดงจำนวน และ ( ร้อยละ ) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ  
สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

การใช้ประโยชน์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
1. ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหว ต่าง ๆ ในสังคม	88 ( 29.3 )	198 ( 66.0 )	6 ( 2.0 )	5 ( 1.7 )	3 ( 1.0 )	300 ( 100 )
2. ทำให้เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับปัญหา และวิธีการแก้ปัญหา ต่าง ๆ ของบ้านเมือง	73 ( 24.3 )	180 ( 60.0 )	34 ( 11.3 )	11 ( 3.7 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
3. ช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับ ข่าวสาร หรือปัญหานั้น ๆ	54 ( 18.0 )	166 ( 55.3 )	70 ( 23.3 )	6 ( 2.0 )	4 ( 1.3 )	300 ( 100 )
4. ช่วยตอบสนองความสนใจของตนเอง ต่อบางประเด็นปัญหา	61 ( 20.3 )	171 ( 57.0 )	51 ( 17.0 )	15 ( 5.0 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
5. ทำให้ทราบข้อเท็จจริงของปัญหา มากยิ่งขึ้น จากประสบการณ์ของผู้เคย ประสบปัญหานั้น ๆ มาก่อน	90 ( 30.0 )	162 ( 54.0 )	39 ( 13.0 )	7 ( 2.3 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
6. เป็นประโยชน์ในการสนทนา หรือ ถกเถียงปัญหากับบุคคลอื่น	63 ( 21.0 )	150 ( 50.0 )	69 ( 23.0 )	16 ( 5.3 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
7. ทำให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปเป็นแหล่ง อ้างอิงที่เชื่อถือได้	48 ( 16.0 )	138 ( 46.0 )	92 ( 30.7 )	19 ( 6.3 )	3 ( 1.0 )	300 ( 100 )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 (ต่อ)

การใช้ประโยชน์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่ เห็นด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
8. ช่วยให้รู้สึกเหมือนว่าได้มีส่วนร่วม ในปัญหานั้น ๆ	27 ( 9.0 )	121 ( 40.3 )	106 ( 35.3 )	40 ( 13.3 )	6 ( 2.0 )	300 ( 100 )
9. เป็นการฆ่าเวลาในยามว่าง	46 ( 15.3 )	137 ( 45.7 )	69 ( 23.0 )	27 ( 9.0 )	21 ( 7.0 )	300 ( 100 )
10. ช่วยให้เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบ ต่อปัญหาบ้านเมือง	90 ( 30.0 )	161 ( 53.7 )	39 ( 13.0 )	8 ( 2.7 )	2 ( 0.7 )	300 ( 100 )
11. ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้ เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นมาอีก	83 ( 27.7 )	145 ( 48.3 )	54 ( 18.0 )	14 ( 4.7 )	4 ( 1.3 )	300 ( 100 )
12. สามารถนำสาระ หรือเนื้อหาของ รายการไปเผยแพร่ให้กับบุคคลที่อยู่ ห่างไกลได้มากยิ่งขึ้น	69 ( 23.0 )	148 ( 49.3 )	53 ( 17.7 )	23 ( 7.7 )	7 ( 2.3 )	300 ( 100 )

$$\text{ค่าเฉลี่ย } (\bar{X}) = 3.88$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45

แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ Scheffe'  
เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อ  
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ระหว่างกลุ่มผู้ชมที่มีการศึกษาระดับต่าง ๆ

ระดับการศึกษา ( ค่าเฉลี่ย )	สูงกว่า ปริญญาตรี ( 1.87 )	ปริญญาตรี ( 1.97 )	มัธยม ปลาย ( 2.01 )	อนุปริ ญา ( 2.02 )	มัธยมต้น ( 2.02 )	ประถม ศึกษา ( 2.08 )	ไม่ได้ เรียน ( 2.32 )
สูงกว่าปริญญาตรี ( 1.87 )	---	0.10	0.14	0.15	0.15	0.21*	0.45
ปริญญาตรี ( 1.97 )		---	0.04	0.05	0.05	0.11	0.35
มัธยมปลาย ( 2.01 )			---	0.01	0.01	0.07	0.31
อนุปริญญา ( 2.02 )				---	---	0.06	0.30
มัธยมต้น ( 2.02 )					---	0.06	0.30
ประถมศึกษา ( 2.08 )						--	0.24
ไม่ได้เรียน ( 2.32 )							---

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตารางที่ 46**

แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ Scheffe'  
เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อ  
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ระหว่างกลุ่มผู้ชมอาชีพต่าง ๆ

กลุ่มอาชีพ ( ค่าเฉลี่ย )	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ( 1.93 )	นิสิต / นักศึกษา ( 1.97 )	พนักงาน เอกชน ( 1.97 )	ธุรกิจ ส่วนตัว ( 2.00 )	รับจ้าง ( 2.02 )	แม่บ้าน ( 2.16 )
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ( 1.93 )	---	0.04	0.04	0.07	0.09	0.23*
นิสิต / นักศึกษา ( 1.97 )		---	---	0.03	0.05	0.19
พนักงานเอกชน ( 1.97 )			---	0.03	0.05	0.19
ธุรกิจส่วนตัว ( 2.00 )				---	0.02	0.16
รับจ้าง ( 2.02 )					---	0.14
แม่บ้าน ( 2.16 )						

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 47**

แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบรายคู่ของ Scheffe'  
เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อ  
รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง ระหว่างกลุ่มผู้ชมที่มีระดับการศึกษาต่าง ๆ

ระดับการศึกษา ( ค่าเฉลี่ย )	สูงกว่า ปริญญาตรี ( 3.43 )	ปริญญาตรี ( 3.64 )	มัธยมต้น ( 3.73 )	มัธยม ปลาย ( 3.86 )	อนุปริ ญา ( 3.93 )	ประถม ศึกษา ( 3.97 )	ไม่ได้ เรียน ( 4.06 )
สูงกว่าปริญญาตรี ( 3.43 )	---	0.21	0.30	0.43*	0.05*	0.54*	0.63
ปริญญาตรี ( 3.64 )		---	0.09	0.22	0.29	0.33	0.42
มัธยมต้น ( 3.73 )			---	0.13	0.20	0.24	0.33
มัธยมปลาย ( 3.86 )				---	0.07	0.11	0.20
อนุปริญญา ( 3.93 )					---	0.04	0.13
ประถมศึกษา ( 3.97 )						--	0.09
ไม่ได้เรียน ( 4.06 )							---

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติความเป็นมาของรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”

รายการ “สนทนาปัญหาบ้านเมือง” แต่เดิมเป็นรายการประเภทการอภิปรายทางด้านปัญหาการเมือง และการบริหารงานของรัฐเพียงอย่างเดียว ซึ่งเริ่มออกอากาศสู่สายตาสาธารณชนเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ 2 สิงหาคม 2524 ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 โดยการริเริ่มของพลเอกวันชัย เรืองตระกูล ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งเสนาธิการกองทัพบกที่ 1 และเสนาธิการกองกำลังรักษาพระนคร ได้รับการอนุมัติจาก พลเอกอาทิตย์ กำลังเอก แม่ทัพภาคที่ 1 และพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ผบ.ทบ. ซึ่งรายการนี้เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบาย 66 / 2523 ซึ่งเป็นนโยบายการเมืองนำการทหาร เป็นการดำเนินกิจการต่าง ๆ ในเรื่องการพัฒนา และเรื่องการเมือง การสร้างประชาธิปไตยต่อผู้เอาชนะคอมมิวนิสต์ และเพื่อรักษาความมั่นคงภายใน และสันติภาพในประเทศ และเพื่อสร้างสรรค์ประเทศให้พัฒนา และนำไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

สิ่งสำคัญที่น่าสนใจศึกษา ก็คือ รายการสนทนาปัญหาบ้านเมือง เป็นรายการเดียวที่ยังคงยืนหยัดอยู่มาจนถึง 14 ปี ทั้ง ๆ ที่ในขณะนั้นมีรายการประเภทเดียวกันนี้เกิดขึ้นมากมาย แต่ท้ายที่สุดก็ต้องมีอันล้มเลิกไป เช่น รายการพุดจาประสาชาวบ้านของสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 7 , รายการชี้แจงประชาชนของสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 , และรายการสนทนาปัญหาประชาธิปไตย ของไทยทีวีสีช่อง 9 เป็นต้น ( ยุติกา อารีกุล , 2534 )

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบัน ได้มีการเปลี่ยนผู้ดำเนินการผลิตรายการมาแล้วหลายครั้ง คือ จากเดิมกองทัพบกเป็นผู้รับผิดชอบแต่เพียงผู้เดียว ต่อมาก็ได้ร่วมมือกับบริษัท แปซิฟิกอินเตอร์คอมมิวนิเคชั่น จำกัด โดยเข้ามามีบทบาทในด้านของการติดต่อเทปก่อนออกอากาศให้มีความกระชับฉับไว และสร้างสีสันให้กับรายการเพื่อให้น่าชมมากขึ้น จากนั้นทางกองทัพบก ก็ได้เปลี่ยนผู้ผลิตรายการใหม่ กลายเป็น บริษัทกันตนา ซึ่งดำเนินงานได้ประมาณ 1 ปี ก็เปลี่ยนมาให้กับบริษัทมีเดีย ออฟ มีเดียส์ จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบทางด้านการผลิต อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานต่าง ๆ ก็ยังคงต้องมีการประสานกับทางกองทัพบกด้วย

บริษัทมีเดีย ออฟ มีเดียส์ จำกัด ได้เริ่มวางแผนการทำงาน และเตรียมทีมงานเพื่อผลิตรายการมาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2537 และ ได้เริ่มเผยแพร่ออกอากาศ เมื่อวันที่อาทิตย์ที่

1 มกราคม 2538 ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 เช่นเดิม เวลา 21.15-22.00 น. โดยใช้ชื่อรายการว่า “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”

### รูปแบบรายการ และ วิธีการดำเนินงาน

รายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” จัดเป็นรายการประเภททอล์คโชว์ โดยนำเสนอปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งทุก ๆ ปัญหาล้วนแล้วแต่เป็นปัญหาของบ้านเมืองทั้งสิ้น เช่น ปัญหาการเมือง ปัญหาครอบครัว ปัญหาสังคม และปัญหาทั่ว ๆ ไป โดยปัญหาต่าง ๆ ที่นำมาเสนอนั้นพยายามที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องกับชนชั้นกลางของสังคมให้มากที่สุด เนื่องจากสภาพการณ์ในสังคมปัจจุบันของไทยนั้น ปัญหาส่วนใหญ่มักเกิดจากกลุ่มชนกลุ่มนี้

กลุ่มเป้าหมายหลักของรายการ คือ ประชาชนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตาม รายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ในรูปแบบใหม่นี้ ก็สามารถที่จะให้เด็ก ๆ ที่อายุต่ำกว่า 20 ปีขึ้นไปรับชมได้ เนื่องจากผู้ผลิตรายการพยายามที่จะนำเสนอประเด็นต่าง ๆ ที่กำลังอยู่ในความสนใจของประชาชน และพยายามสื่อสารให้เข้าใจได้ง่ายทั้งเด็ก และผู้ใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- เป็นการกระตุ้นเตือนให้คนไทยได้รับรู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต รวมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหา
- สร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในสังคมไทย
- ตีแผ่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสังคม

นอกจากนี้ ทางรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ได้จัดตั้งเป็นศูนย์กลางข้อมูล ซึ่งหากประชาชนผู้ใดมีปัญหา ก็สามารถแจ้งทางรายการให้ทราบได้ จากนั้นทางรายการจะติดต่อกับหน่วยงานผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ให้ช่วยหาวิธีการแก้ปัญหาอีกทางหนึ่ง แสดงให้เห็นถึงหน้าที่ของสื่อมวลชน ซึ่งจะเป็นตัวกลางในการติดต่อสื่อสาร และยังมีส่วนในการสร้างกระแสให้ประชาชนเกิดความตระหนักในปัญหาต่าง ๆ ว่าทุกคนย่อมมีส่วนที่จะต้องรับผิดชอบ เช่น ปัญหามลพิษทางอากาศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกคนไม่ว่าจะมีฐานะสูง-ต่ำเพียงใด เป็นต้น โดยทางรายการจะเน้นถึงการถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของผู้ชมเป็นหลัก ไม่ใช่เพียงเพื่อความอยากรู้อยากเห็นของผู้ผลิตรายการ

:- ขั้นตอนการวางแผน และการเตรียมงาน

รายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ประกอบด้วยทีมงานผู้รับผิดชอบทั้งหมด 8 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 ทีมตามประเด็นที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งภายในกลุ่มจะเป็นทั้งผู้สร้างสรรค์งาน , ผู้หาข้อมูล , ผู้ประสานงาน ติดต่อแขกรับเชิญ , ผู้ผลิตรายการ และผู้ติดต่อหมายความ่ว่าทุก ๆ คนจะต้องช่วยกันทำงาน ซึ่งจะมีการเตรียมงานประมาณ 2 อาทิตย์ถึง 1 เดือน แล้วแต่ประเด็นที่นำมาเสนอ ซึ่งประเด็นหรือเนื้อหาของรายการก็มาจาก การระดมสมอง (brainstrom) ของทีมงานทุก ๆ คน บางทีอาจนำประเด็นปัญหาจากหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งกำลังได้รับความสนใจอยู่ในขณะนั้น บางครั้งก็เป็นเรื่องราวที่ได้ประสบพบเห็นมาด้วยตนเอง เช่น ปัญหาขอทาน ปัญหาหาบเร่แผงลอย เป็นต้น ซึ่งก็แล้วแต่ช่วงจังหวะเวลา (timing) ในขณะนั้นว่าเหมาะสมหรือไม่อย่างไร เช่น ช่วงการเลือกตั้งเมื่อ 2 กรกฎาคม 2538 ก็ต้องนำเสนอประเด็นปัญหาการเมือง แต่อย่างไรก็ตาม การจะนำเสนอประเด็นใดจะต้องทำหนังสือส่งให้ทางกองกิจการพลเรือนทหารบก (กร.) ตรวจสอบหัวข้อเรื่องก่อนทุกครั้ง

การผลิตรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” จะมีทั้งการถ่ายทอสด และการอัดเทป ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับประเด็นที่นำเสนอ แต่ทางผู้ผลิตมักจะเน้นที่การถ่ายทอสดเป็นสำคัญ ทั้งนี้ก็เนื่องจาก ต้องการการตอบกลับ (feedback) ของผู้ชม หากเรื่องใดที่จะทำการถ่ายทอสด ก็ต้องเตรียมงานกันตั้งแต่ 18.00 น. ของวันอาทิตย์นั้น ๆ เพื่อถ่ายทอสดเวลา 21.15 น. แต่ถ้าเป็นการอัดเทปจะบันทึกรายการในวันพฤหัสบดี และวันศุกร์

:- รูปแบบของรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” จะแบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ

ช่วงที่ 1 : จะเปิดรายการด้วยผู้ดำเนินรายการ บางครั้งจะมีการเปิด VTR เพื่อนำเข้าสู่ประเด็นการสนทนา แต่ก็ไม่นับเป็นการนำเสนอเช่นนี้ตลอดไป

ช่วงที่ 2 : นำแขกรับเชิญที่ได้รับผลกระทบจากปัญหามาสนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในช่วงนี้ โดยมีการคุยกันอย่างเจาะลึก

ช่วงที่ 3 : สนทนากับแขกรับเชิญชุดเดิมโดยให้คำถามเพิ่มเติมในลักษณะของเหตุผล ซึ่งอาจมีภาพประกอบจาก VTR รวมทั้งอาจจะมีโทรศัพท์เข้ามาคุยในช่วงนี้ได้

ช่วงที่ 4 : เป็นการสนทนากับอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งจะเป็นผู้ช่วยแก้ปัญหา หรือ หน่วยงาน หรือ นักวิชาการที่มีความรู้ หรือมีหน้าที่รับผิดชอบกับปัญหานั้น ๆ โดยตรง จากนั้น

ผู้ดำเนินรายการจะเป็นผู้สรุปประเด็นปัญหา และเสนอปัญหาที่จะออกอากาศในสัปดาห์ถัดไป ในบางครั้งอาจมีการนำผู้ชมเข้ามาชมรายการในห้องส่งเพื่อทำการบันทึกเทป ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับเนื้อหาในแต่ละตอน บางครั้งอาจจะให้ผู้ชมในห้องส่งแสดงความคิดเห็น หรือเปิดโอกาสให้ซักถามได้ อย่างมาก 3 คำถาม โดยจะมีการเตรียมงานกับผู้ชมในห้องส่งก่อนเพื่อไม่ให้คำถามซ้ำกับเนื้อหาบนเวทีที่ได้นำเสนอ

ผู้ดำเนินรายการ คือ ดร.ไชยา ยัมวิไล และ คุณมณฑานี ดันติสุข

:- การประเมินผลรายการ

ทางบริษัทมีเดีย ออฟ มีเดียส์ จำกัด จะมอบหมายให้บริษัทติมาร์ ซึ่งเป็นบริษัทวิจัย เป็นผู้สำรวจความคิดเห็น (rating) ของผู้ชมต่อรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ว่ามีความสนใจมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงรายการ ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ชมได้มากยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ  
ในรายการ“สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”

1	มกราคม	2538	มอง 37 มุ่ง 38
8	มกราคม	2538	คนชรา
15	มกราคม	2538	เด็กเร่ร่อน
22	มกราคม	2538	คนพิการ
29	มกราคม	2538	ระเบิดภาคใต้
5	กุมภาพันธ์	2538	เศรษฐกิจภาคใต้
12	กุมภาพันธ์	2538	ข่มขืน 1
19	กุมภาพันธ์	2538	ข่มขืน 2
26	กุมภาพันธ์	2538	ศาสนา และการข่มขืน
5	มีนาคม	2538	ศาสนา.....หรือจะเสื่อม
12	มีนาคม	2538	จริยธรรมครูในปัจจุบัน
19	มีนาคม	2538	ชีวิตครู
26	มีนาคม	2538	คนไทยรักชาติ
2	เมษายน	2538	ยาเสพติด กับ วงการบันเทิง
9	เมษายน	2538	ยาเสพติดในโรงเรียน
16	เมษายน	2538	ยาม้า.....โทษใครดี
23	เมษายน	2538	การแก้ปัญหายาเสพติดในเมืองไทย
30	เมษายน	2538	เกมส์การเมือง 1
7	พฤษภาคม	2538	เกมส์การเมือง 2
14	พฤษภาคม	2538	นักศึกษาไทยก้าวไกล.....ถึงไหน
21	พฤษภาคม	2538	วิเคราะห์สถานการณ์
28	พฤษภาคม	2538	ศิลปะ หรือ อนาคต
4	มิถุนายน	2538	ดารา กับ การเมือง
11	มิถุนายน	2538	นโยบายพรรคการเมืองในการแก้ปัญหากรุงเทพฯ
18	มิถุนายน	2538	เลือกตั้ง' 38
25	มิถุนายน	2538	สิทธิที่ถูกมองข้าม
2	กรกฎาคม	2538	ถ่ายทอดสดการเลือกตั้ง (งดการออกอากาศ)



**ตัวอย่างประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ**  
**ในรายการ“สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ( ต่อ )**

9	กรกฎาคม 2538	ล้มช้าง
16	กรกฎาคม 2538	แก๊งค์เด็ก 1
23	กรกฎาคม 2538	งานพระราชชนนี
30	กรกฎาคม 2538	แก๊งค์เด็ก 2
6	สิงหาคม 2538	อากาศพิษ
13	สิงหาคม 2538	แม่
20	สิงหาคม 2538	แรงงานอพยพ 1
27	สิงหาคม 2538	แรงงานอพยพ 2
3	กันยายน 2538	แรงงานอพยพ 3
10	กันยายน 2538	แก๊งค์เด็ก
17	กันยายน 2538	สิทธิของสัตว์
24	กันยายน 2538	น้ำท่วมเมือง
1	ตุลาคม 2538	เขื่อนแก่งเสือเต้น
8	ตุลาคม 2538	งดการออกอากาศ
15	ตุลาคม 2538	ป่าไม้ของใคร
22	ตุลาคม 2538	น้ำตกรเซ้
29	ตุลาคม 2538	ทวงถามความยุติธรรม
5	พฤศจิกายน 2538	ตำรวจไทย 1
12	พฤศจิกายน 2538	ตำรวจไทย 2
19	พฤศจิกายน 2538	รอยเหลือเมื่อน้ำลด
26	พฤศจิกายน 2538	ครูชายแดน
3	ธันวาคม 2538	พัฒนากีฬาไทย
10	ธันวาคม 2538	งดการออกอากาศ
17	ธันวาคม 2538	ช้างคอนกรีต
24	ธันวาคม 2538	โสเภณีเด็ก
31	ธันวาคม 2538	ปลูกป่า

**ตัวอย่างประเด็นปัญหาที่น่าสนใจ**  
**ในรายการ“สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ( ต่อ )**

7	มกราคม	2539	เข้มงวดนิรภัย
14	มกราคม	2539	งดการออกอากาศ
21	มกราคม	2539	ฆ่าตัวตาย
28	มกราคม	2539	โจแอน
4	กุมภาพันธ์	2539	ปากพนัง แม่น้ำที่ผันเปลี่ยน
11	กุมภาพันธ์	2539	ตุก 1
18	กุมภาพันธ์	2539	ตุก 2

#####



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างบทรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”

รายการ สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง

หัวข้อ เงิน หรือ ศิลปะ

ความยาว 45 นาที

พิธีกร ( สวัสดิ์พร้อมกัน )

ไชยา ผมว่าวันนี้หลายท่านที่เคยดูสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง คงรู้สึกแปลก ๆ ถ้าผม และคุณ โจบอกถึงหัวข้อที่เราจะนำเสนอในวันนี้

มณฑานี หัวข้อที่ว่าก็คือ เงินหรือศิลปะ ต้องบอกก่อนว่าแนวความคิดที่เกิดขึ้นมานี้ เป็นเพราะว่าเรื่องบางเรื่องที่เกิดขึ้นในเมืองไทย ถ้าอะไรที่มากเกินไป มักเป็นสิ่งที่นำมาซึ่งปัญหา อย่างเช่นหัวข้อที่เราบอกกันไป เพราะว่าสิ่งหนึ่งที่เรเห็นกันได้ตลอดนั่นก็คือ ภาพเหล่านี้ ( โชว์ภาพ ) มีเยอะมากตามสื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงมีข้อเขียนเยอะมากที่มักจะถกกันว่านี่คือ ศิลปะหรือ

ไชยา เป็นสิ่งที่เราเห็นบ่อยมากตามสื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงข้อเขียนที่มักออกมาเขียนวิจารณ์ว่า ศิลปะหรืออนาจาร ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าคิดว่า ทำไมทุกคนมามองถึงตรงนี้กันเยอะและถกเถียงกันไม่หยุด วันนี้รายการสนทนา 45 นาทีปัญหาบ้านเมืองขอนำเสนอเรื่องนี้ โดยนำคนที่เกี่ยวข้องในเรื่องการเป็นนางแบบ และเป็นช่างภาพที่คลุกคลีในเรื่องนี้มาคุย นอกจากนี้ยังมีคนที่เป็นนักอ่าน เป็นประชาชนธรรมดา จะมาสะท้อนให้เราได้ทราบว่า การกระทำอย่างนี้เป็นสิ่งที่สร้างผลกระทบต่อตัวเรารวมถึงลูกหลานอย่างไรบ้าง

มณฑานี เจ้าของภาพที่เราเอามาดูเมื่อกี้ มานั่งอยู่กับเราแล้วคะ คุณโยโกะ ทาคาโน่ และช่างภาพคู่ใจ คุณพงษ์ โสภณ ( สวัสดิ์พร้อมกัน )

- ไชยา - คงรู้จักกันดีอยู่แล้วสำหรับคุณ โยโกะ เราทราบว่ายอดขายหนังสือที่รวมเล่มพิเศษรูปของเธอขายดีมากในตอนนี้ และภาพสวย ๆ นั้น เป็นฝีมือของคุณพงษ์ โสภณ ไม่ทราบว่าแนวทางการถ่ายรูป ใครเป็นคนวางรูปแบบ / กลุ่มเป้าหมายเป็นใคร?
- 2 คน --
- มณฑานี - คุณโยโกะตัดสินใจอยู่นานไหม ในการที่จะถ่ายครั้งนี้ เพราะต้องอาศัยความมั่นใจมาก / ปรึกษาใครหรือเปล่า ( พ่อ-แม่ )  
- ขอดถามตรง ๆ เลยว่า ในการถ่ายครั้งนี้เรื่องเงินสำคัญบ้างไหม / อยาไหม  
- ต้องจำกัดทีมงานหรือเปล่า คิดว่าคุ้มหรือเปล่า กับงานที่ถ่ายออกมา
- โยโกะ --
- ไชยา - ทำไมคุณพงษ์ต้องเลือกโยโกะ / คนที่ถ่ายต้องอาศัยคุณสมบัติอะไรบ้าง  
- ทราบว่าเรื่องของเงินในการถ่ายนั้นสูงพอสมควร ไม่ทราบว่ามีคนมาเสนอตัวให้ถ่ายเยอะไหม  
- มีคนบอกว่า ความสัมพันธ์ของนางแบบกับช่างภาพต้องลึกซึ้ง ไม่ทราบว่าจริงหรือเปล่า
- พงษ์ --
- มณฑานี - ตอนนี้มีคนถ่ายแบบอย่างนี้กันเยอะมาก คุณโยโกะรู้สึกอย่างไร / อยากรถ่ายใหม่ให้ดีกว่าคนอื่นไหม  
- คิดจะพัฒนาการถ่ายภาพแบบนี้มาเป็นอย่างอื่นบ้างไหม
- โยโกะ --

ไชยา - คุณพงษ์ ในฐานะช่างภาพทำไมถึงเลือกที่จะถ่ายภาพนี้ดู งานที่ออกมาถูก  
วิจารณ์ว่าอย่างไรบ้าง

- ที่บอกว่างานที่ออกมาเป็นศิลปะ ใช้อะไรเป็นตัววัด / โครบออก
- เคยมีคนมาขอซื้อฟิล์มลับเฉพาะบ้างหรือเปล่า

พงษ์ --

ไชยา - เรื่องการใช้ผิดวัตถุประสงค์

- เดี่ยวนี้เด็กไทยชอบเลียนแบบ / คิดอย่างไรกับเรื่องนี้ เช่น แต่งตัวตามอย่าง  
เป็นสิ่งชั่วร้ายทางกามารมณ์ ก่อให้เกิดการข่มขืน ( กรณีที่ตอบว่ามีส่วน ให้ถาม  
ต่อว่า ในเมื่อรู้ว่ามีส่วน แล้วไม่คิดจะเลิกงานด้านนี้หรือ )

พงษ์ --

มณฑานี - แล้วที่คนหันมาถ่ายภาพกันมากขึ้น คิดว่าไม่เยอะจนล้าเส้นไปหน่อยหรือคะ

- คำว่า “ ล้าเขตศีลธรรม ” คืออะไร ในความคิดของคุณพงษ์ และคุณโยโกะ

2 คน --

ไชยา - เดี่ยวช่วงต่อไปเราไปฟังความคิดเห็นของคนที่มองผลงานอยู่ ว่าเค้าคิด  
อย่างไรกันบ้าง

---

มณฑานี - เรามีแขกสองคนที่จะมาชม และเสนอความคิดเห็นถึงเรื่องนี้ ขอแนะนำ  
คุณหญิงเต็มสิริ บุญยสิงห์ และคุณसानติ สานติเวชกุล ( สวีตี้พร้อมกัน )

- ไชยา - ในฐานะที่คุณหญิงเป็นผู้หญิง อยากทราบว่าคิดอย่างไรกับภาพชุดแบบนี้ /  
ทำไม
- คุณเกมส์ละครับ / คิดว่าเพราะอะไรเค้าจึงมาถ่ายแบบอย่างนี้กัน
- สองคน --
- มณฑานี - ที่บอกว่าจะมองแล้วไม่น่าเกลียดจนเกินไป / ใครเป็นคนวัด / เอาอะไรมาวัด
- คิดว่าทุกคนคิดเหมือนกันไหม / เพราะต่างคนต่างคิดไม่เหมือนกัน
- สองคน --
- ไชยา - อย่างที่คุณโยโกะบอกมาว่าเป็นสิทธิส่วนบุคคล แล้วถ้าคนใกล้ตัวเราหันมา  
ถ่ายแบบอย่างนี้ อย่างเช่น แฟน ลูกหลานทำ จะรู้สึกอย่างไรบ้าง
- สองคน --
- มณฑานี - ทำไมถึงห้ามในเมื่อบอกมาว่าไม่น่าเกลียด
- ถ้าบอกว่าทำเพื่อขาย อย่างนั้นก็ไม่ใช่ศิลปะล้วน ๆ กลายเป็นพาณิชย์ศิลป์  
จึงต้องมีจุดขายเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่เรียกว่า “ขายเรือนร่างหากิน” หรือคะ
- ทั้งสี่คนตอบ --
- ไชยา - ถ้ามองในแง่กลับกัน หากเป็นผู้ชายมาถ่ายแบบชุดบ้าง คิดว่าจะเป็นอย่างไร  
เรื่องของ “ศักดิ์ศรีลูกผู้ชาย” เข้ามามีส่วนมากน้อยแค่ไหน
- คิดว่าค่านิยมของคนไทยทุกวันนี้ต้องมาหายไปกับความเจริญทางวัตถุ เรื่อง  
การยอมรับในภาพถ่ายแบบนี้ จะเป็นสิ่งที่วัดการเปลี่ยนแปลงซึ่งกำลังเกิดขึ้นใน  
บ้านเมืองเราตอนนี้ได้หรือไม่ / อย่างไร
  - คิดว่าจำเป็นไหมที่ต้องมีภาพถ่ายแบบนี้เกิดขึ้นในสังคมบ้านเรา / เพราะ  
อะไร

ทั้งสี่คน

--

มณฑานี

- ถ้าบอกว่าเป็น “ศิลปะ” แล้วที่หลายคนถ่ายกันมากมาย เป็นการทำเพื่อศิลปะ หรือเปล่า / หรือการเรียกร้องความสนใจจะได้ไหม / ( ถ้าใช่ ) คิดว่าทำอะไร อะไร เพราะอะไร
- แล้วจริง ๆ แล้วภาพอย่างนี้ควรจะมีไหม / เพราะมีคนบอกว่าเช็ทซ์คู่โลก ส่วนเรื่องของกามารมณห์นี่กันไม่พ้นในวิถีชีวิตคนเรา

ทั้งสี่คน

--

ไชยา

- ฟังความคิดเห็นของทุกคนไปแล้ว คุณผู้ชมคิดว่าอย่างไรกันบ้าง อย่างที่คุยกันก็คือ ไม่ว่าจะเป็เหตุผลใดก็ตามที่ทำให้เกิดขึ้น สุดท้ายก็มาจบที่ตัวเราซึ่งจะต้องใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ อาทิตย์เราจะคุยกันถึงเรื่อง “แก๊งขโมยเด็ก”

มณฑานี

- ที่ผ่านมามีลูกคนมีชื่อเสียงเคยหายไปจากอ้อมอกพ่อแม่ สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้เป็นพ่อแม่หลายครอบครัว แต่ยังมีอีกหลายครอบครัวที่ต้องถูกพรากลูกไปจากอ้อมอกของพ่อแม่ที่แท้จริง แล้วอาทิตย์หน้าเราจะมาขยายความกันถึงเรื่องนี้

ศูนย์วิทยุโทรทัศน์  
#####

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2538

เรื่อง ขอความกรุณาในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องด้วยข้าพเจ้ากำลังทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อ "ทัศนคติ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ ของผู้ชมรายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการนี้ใคร่ขอความกรุณาจากท่านเป็นตัวแทนของกลุ่มในการแสดงความคิดเห็น โดยตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง และ ครบทุกข้อ ซึ่งข้อมูลที่ได้นี้ข้าพเจ้าจะรักษาไว้เป็นความลับ และจะเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนรวม

จึงหวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว ปัทมาวดี หล่อวิจิตร)

ศูนย์วิทยพัทธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง "ทัศนคติ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชม  
ต่อ รายการสนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง"

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความ และ ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

	<u>สำหรับผู้วิจัย</u>
<b>ตอนที่ 1 :</b> ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ข้อ 1-6)	.....1.....2.....3
1. เพศ           ○ ชาย           ○ หญิง	.....4
2. อายุ           ..... ปี	.....5.....6
3. สถานภาพสมรส	
○ โสด	.....7
○ แต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน	
○ หม้าย / แยกกันอยู่ / หย่า	
4. อาชีพ	
○ นิสิต / นักศึกษา	.....8
○ ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	
○ พนักงานบริษัทเอกชน	
○ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	
○ รับจ้าง	
○ แม่บ้าน	
5. ระดับการศึกษา	
○ ไม่ได้เรียน	.....9
○ ประถมศึกษา	
○ มัธยมศึกษาตอนต้น	
○ มัธยมศึกษาตอนปลาย , ปวช. , ปกศ.ต้น หรือเทียบเท่า	
○ อนุปริญญา , ปวส. , ปวท. , ปกศ.สูง	
○ ปริญญาตรี	
○ สูงกว่าปริญญาตรี	
6. รายได้ส่วนตัวของท่านต่อเดือน ประมาณ	
○ ต่ำกว่า 5,000 บาท	.....10
○ 5,001 - 10,000 บาท	
○ 10,001 - 15,000 บาท	
○ 15,001 - 20,000 บาท	
○ 20,001 - 30,000 บาท	
○ มากกว่า 30,000 บาท	

**ตอนที่ 2 : พฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ( ข้อ 7-13 )**

7. ท่านเคยชมรายการประเภทสนทนา / อภิปราย ต่อไปนี้ รายการใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- รายการมองต่างมุม .....11
  - รายการขอลิดคิ้วคน .....12
  - รายการพักยก .....13
  - รายการเนชั่นนิวส์ทอล์ค .....14
  - รายการขอเวลานอก .....15
8. ท่านชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” บ่อยครั้งเพียงใด
- ชมทุกครั้ง ( 4 ครั้ง / เดือน ) .....16
  - ชมบ่อย ( 2 - 3 ครั้ง / เดือน )
  - ชมบ้างนานๆ ครั้ง ( 1 ครั้ง / เดือน )
9. ท่านทราบหรือไม่ว่า หน่วยงานใดเป็น เจ้าของรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”
- ทราบ ( โปรดระบุ ) .....17
  - ไม่ทราบ
10. ท่านทราบหรือไม่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานใดเป็น ผู้ผลิต รายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”
- ทราบ ( โปรดระบุ ) .....18
  - ไม่ทราบ
11. ท่านเปิดรับชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” มานานเพียงใด
- มากกว่า 5 เดือน .....19
  - 3 - 4 เดือน
  - 1 - 2 เดือน
  - น้อยกว่า 1 เดือน
12. เหตุผลสำคัญที่สุด ที่ท่านเลือกชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” (โปรดเลือกตอบเพียง 1 ข้อ)
- เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ .....20
  - เพื่อนำเรื่องราวจากรายการไปสนทนากับผู้อื่น
  - เพื่อทราบความเคลื่อนไหวภายในสังคม
  - เพื่อทราบถึงปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหาของประเทศ
  - เพื่อเป็นการพักผ่อน
  - อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....
13. ในการชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ท่าน
- ตั้งใจชมตลอดรายการ .....21
  - ชมเฉพาะประเด็นที่สนใจ
  - ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร
  - เปิดทิ้งไว้เป็นเพื่อน
  - อื่น ๆ ( โปรดระบุ ) .....

ตอนที่ 8 : ทักษะคิของผู้ที่ชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ( ข้อ 14 - 29 )

	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
14. เป็นรายการที่เหมาะสมกับทุกเพศ, ทุกวัย					.....22
15. เป็นรายการที่นำเสนอข่าวสารที่ฉับไว ทันต่อเหตุการณ์					.....23
16. ประเด็นสำคัญที่นำมาเสนอน่าสนใจ					.....24
17. เนื้อหาของรายการเจาะลึก ทำให้ เข้าใจได้อย่างชัดเจน					.....25
18. เป็นรายการที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ รายการขึ้นใหม่ ทำให้น่าสนใจมากขึ้น					.....26
19. เป็นรายการที่สะท้อนสถานการณ์ความ เคลื่อนไหวในสังคมได้ดี					.....27
20. ข้อมูลที่ได้จากรายการสามารถนำไป อ้างอิงได้					.....28
21. ปัญหาต่าง ๆ ที่นำเสนอ แสดงให้เห็นว่า รัฐบาลมีความจริงจังในการแก้ปัญหา					.....29
22. เป็นรายการที่ส่งเสริมความเข้าใจอันดีให้ เกิดขึ้นในสังคม					.....30
23. ช่วยกระตุ้นให้มองเห็นปัญหาบ้านเมืองใน ด้านต่าง ๆ ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต					.....31
24. ภาพต่างๆที่ใช้นำมาใช้ประกอบรายการ มีความเหมาะสมดีแล้ว					.....32
25. เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นน้อย					.....33
26. การสรุปประเด็นของผู้ดำเนินรายการ ช่วยเพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น					.....34
27. แกร็บเชิญที่นำมาร่วมรายการน่าสนใจ					.....35
28. ข้อซักถามของผู้ดำเนินรายการชัดเจน ไม่คลุมเครือ					.....36
29. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกลาง					.....37

ตอนที่ 4 : ความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา และผู้ดำเนินรายการ  
 “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง” ( ข้อ 30 - 36 )

	พอใจมาก	พอใจ	ไม่แน่ใจ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจมาก	
30. ท่านมีความพึงพอใจในรูปแบบการนำเสนอ ของรายการมากน้อยเพียงใด						.....38
31. ท่านมีความพึงพอใจในเนื้อหาของรายการ มากน้อยเพียงใด						.....39
32. ท่านมีความพึงพอใจในช่วงเวลาการออกอากาศ (21.15-22.00 น.) ของรายการหรือไม่						.....40
33. ท่านมีความพึงพอใจในระยะเวลาการออกอากาศ ( 45 นาที ) ของรายการหรือไม่						.....41
34. ท่านมีความพึงพอใจผู้ดำเนินรายการ อย่างไร						
- พิธีกรชาย (ดร. ไชยา ยัมวิไล)						.....42
- พิธีกรหญิง (คุณมณฑาณี ดันติสุข)						.....43
35. ท่านคิดว่าควรมีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินรายการหรือไม่ อย่างไร						
○ ควร                      ○ ไม่ควร						.....44
เพราะเหตุใด.....						
36. ท่านมีความสนใจในประเด็นปัญหาใดของบ้านเมือง						
( โปรดเลือก 5 อันดับ และ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย : เลข 1 หมายถึงสนใจมากที่สุด )						
○ ปัญหาครอบครัว						.....45
○ ปัญหาวัยรุ่น						.....46
○ ปัญหาโสเภณี						.....47
○ ปัญหายาเสพติด						.....48
○ ปัญหาการลักพาเด็ก						.....49
○ ปัญหามลพิษ						.....50
○ ปัญหาเด็กเร่ร่อน						.....51
○ ปัญหาคนชรา						.....52
○ ปัญหาการเมือง						.....53
○ ปัญหาแรงงาน						.....54

**ตอนที่ 5 : การรับรู้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ “สนทนา 45 นาที ปัญหาบ้านเมือง”**

ท่านคิดว่า ท่านได้รับประโยชน์ต่าง ๆ จากรายการ มากน้อยเพียงใด ( ข้อ 37 - 49 )

	ได้รับมาก	ได้รับบ้าง	ไม่แน่ใจ	ได้รับ น้อย	ไม่ได้รับเลย	
37. ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ในสังคม						.....55
38. เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหา และ วิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของบ้านเมือง						.....56
39. ช่วยให้มีข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับ ข่าวสาร หรือปัญหานั้น ๆ						.....57
40. ช่วยตอบสนองความสนใจของตนเอง ต่อบางประเด็นปัญหา						.....58
41. ทราบข้อเท็จจริงของปัญหามากยิ่งขึ้น จาก ประสบการณ์ของผู้เคยประสบปัญหา นั้น ๆ มาก่อน						.....59
42. เป็นประโยชน์ในการสนทนา หรือ ถกเถียงปัญหากับบุคคลอื่น						.....60
43. ได้ข้อมูลที่จะนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงที่ น่าเชื่อถือได้						.....61
44. ช่วยให้รู้สึกเหมือนว่าได้มีส่วนร่วม ในปัญหานั้นๆ						.....62
45. เป็นการฆ่าเวลาในยามว่าง						.....63
46. เกิดจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อ ปัญหาบ้านเมือง						.....64
47. ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิด ปัญหาต่าง ๆ ขึ้นมาอีก						.....65
48. นำสาระ หรือเนื้อหาของรายการไปเผยแพร่ ให้กับบุคคลที่อยู่ห่างไกลได้มากยิ่งขึ้น						.....66
49. อื่น ๆ ( โปรดระบุ ).....						.....67

☛ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....  
.....

๕ ขอบคุณมากคะสำหรับการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ๕



### ประวัติผู้เขียน

นางสาว ปัทมาวดี หล่อวิจิตร เกิดวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2516 ที่กรุงเทพมหานคร  
สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีรัฐศาสตรบัณฑิต จากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน  
ปีการศึกษา 2536 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2537



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย