



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาบทบาท ในการพัฒนาชนบท การดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาชนบทของอาจารย์วิทยาลัยครูในกลุ่ม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูล ในรูปตารางประกอบคำอธิบายตามลำดับดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 โครงการพัฒนาชนบท

ส่วนที่ 1

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์วิทยาลัยครูต่อการพัฒนาชนบท
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการในการพัฒนาชนบท
- ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบทของอาจารย์วิทยาลัยครู

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	278	63.47
หญิง	160	36.53
2. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 1 ปี	7	1.59
1 - 5 ปี	80	18.27
6 - 10 ปี	165	37.67
10 ปีขึ้นไป	186	42.47
3. ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ		
รองอธิการ	8	1.83
หัวหน้าคณะวิชา	23	5.25
หัวหน้าภาควิชา	82	18.72
หัวหน้าแผนก	37	8.45
อาจารย์	288	65.75
4. คุณวุฒิสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	195	44.52
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	236	53.88
ปริญญาเอก	7	1.60

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
5. การร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบท ของวิทยาลัยครูหรือหน่วยงานอื่น ๆ		
เคย	341	77.85
ไม่เคย	97	22.15

จากตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 438 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 63.5 มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 42.47 รองลงมา อยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 37.67 ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ผู้สอน มีถึงร้อยละ 67.75 รองลงไปเป็นหัวหน้าภาควิชา ร้อยละ 18.72 อาจารย์ส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 53.88 รองลงไป มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 44.52 นอกจากนั้นมีวุฒิปริญญาเอกเพียงร้อยละ 1.60 ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เลย สำหรับประสบการณ์การร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครูหรือ หน่วยงานอื่น ๆ มีอาจารย์ที่เคยร่วมกิจกรรม ถึงร้อยละ 77.85 ผู้ที่ไม่เคยร่วมกิจกรรมมี ร้อยละ 22.15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์วิทยาลัยครูต่อการพัฒนาชนบท

ในการวิเคราะห์ตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์น้ำหนักของแต่ละช่วง ไว้ดังนี้

3.51 - 4.00	ถือว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
2.51 - 3.50	ถือว่า	เห็นด้วยค่อนข้างมาก
1.51 - 2.50	ถือว่า	เห็นด้วยค่อนข้างน้อย
1.00 - 1.50	ถือว่า	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ผู้วิจัย ได้ใช้สัญลักษณ์ แทนวิทยาลัยครูต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

น.ม.	หมายถึง	วิทยาลัยครูนครราชสีมา
บ.ร.	หมายถึง	วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
ล.ย.	หมายถึง	วิทยาลัยครูเลย
ม.ค.	หมายถึง	วิทยาลัยครูมหาสารคาม
ส.น.	หมายถึง	วิทยาลัยครูสกลนคร
ส.ร.	หมายถึง	วิทยาลัยครูสุรินทร์
อ.ค.	หมายถึง	วิทยาลัยครูอุดรธานี
อ.บ.	หมายถึง	วิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 บทบาทของอาจารย์วิทยาลัยครูต่อการพัฒนาชมรมตามความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ส.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1	บทบาทของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูของท่าน ใน ด้านการสอนมีส่วนช่วยใน การพัฒนาชมรม	0.81	0.68	0.81	0.84	0.79	0.76	0.74	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77
		2.68	2.74	2.78	2.68	2.69	2.59	2.93	2.81	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74	2.74
2	บทบาทของอาจารย์ใน วิทยาลัยครูของท่านใน ด้านการวิจัย มีส่วนช่วย ในการพัฒนาชมรม	0.92	0.78	0.70	0.92	0.71	0.73	0.76	0.88	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83
		2.45	2.71	2.26	2.44	2.48	2.44	2.84	2.71	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55	2.55
3	บทบาทของอาจารย์ใน วิทยาลัยของท่านในด้าน บริการวิชาการแก่ชุมชน มีส่วนช่วยในการพัฒนา ชมรม	0.86	0.87	0.90	0.85	0.67	0.75	0.78	0.85	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82	0.82
		2.78	3.05	2.90	2.93	3.00	2.81	3.05	2.98	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94	2.94

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4	บทบาทของอาจารย์ใน วิทยาลัยของท่านในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีส่วนช่วยในการพัฒนา ชุมชน	0.72	0.84	0.84	0.80	0.87	0.74	0.81	0.74	0.90	0.82	2.95	2.93	2.45	2.90	2.83	2.79	2.96	3.11	2.88
5	อาจารย์ในวิทยาลัยครู ของท่านมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชนด้านที่ปรึกษา โครงการพัฒนาชนบทของ หน่วยงานต่าง ๆ	0.94	0.98	0.82	0.84	0.76	0.84	0.76	0.94	0.87	2.53	2.76	2.40	2.54	2.59	2.48	2.62	2.83	2.60	
6	อาจารย์ในวิทยาลัยครูของ ท่านมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชนบทโดยเป็นวิทยากร ไปบรรยายหรือสอนหรือให้ การอบรม	0.90	0.68	0.79	0.81	0.79	0.71	0.87	0.74	0.80	2.63	2.86	2.83	2.72	2.89	2.47	2.62	3.01	2.75	

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.บ.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		ธ.บ.		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7	อาจารย์ในวิทยาลัยครูของ ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชนบทโดยเป็นผู้ประสานงาน ระหว่างหน่วยงานต่างๆ กับวิทยาลัยครู	0.88	0.73	0.76	0.86	0.68	0.75	0.67	0.88	0.80	2.58	2.84	2.61	2.68	2.48	2.33	2.70	2.83	2.64
8	อาจารย์ในวิทยาลัยครูของ ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชนบทโดยเป็นผู้ดำเนินการ เอง คือเป็นเจ้าของ โครงการ	0.87	0.97	0.76	0.94	0.80	0.67	0.62	0.92	0.80	2.73	2.76	2.40	2.47	2.63	2.39	2.51	2.78	2.55

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ส.ย.		ม.ค.		ส.บ.		ส.ร.		อ.ค.		ธ.บ.		รวม		
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
9	กิจกรรมหรือโครงการ ต่าง ๆ ในการพัฒนาชนบท ที่วิทยาลัยครูเคอคำเนิน																			
	การมาแล้ว ใต้ผลที่ต่อการ พัฒนาชนบท	0.92		0.75		0.73		0.79		0.73		0.79		0.60		0.89		0.80		
		2.56		2.91		2.88		2.67		2.85		2.45		2.74		2.98		2.75		
10	อาจารย์ทุกคนในวิทยาลัย ของท่านมีส่วนร่วมใน กิจกรรมหรือโครงการ พัฒนาชนบทที่วิทยาลัยจัด ขึ้น																			
		1.01		0.91		0.89		0.95		0.55		0.82		0.84		1.00		0.95		
		2.11		2.62		2.02		2.01		2.25		2.14		2.17		2.57		2.24		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	บ.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11	กิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ในการพัฒนาชนบทที่ท่ามะมี ส่วนร่วมนั้นสอดคล้องและ เหมาะสมกับความต้องการ และสภาพของท้องถิ่น	0.79	0.86	0.66	0.80	0.79	0.66	0.78	0.82	0.79	0.66	0.78	0.82	0.79	0.82	0.79	0.82	0.79	0.79	0.79
12	งานวิจัยของอาจารย์ใน วิทยาลัยที่เคยทำมาแล้ว หรือที่กำลังทำอยู่มีส่วน สนับสนุนในการพัฒนาชนบท	2.45	2.74	2.65	2.61	2.85	2.64	2.66	2.96	2.69	2.25	2.79	2.14	2.40	2.32	2.18	2.34	2.71	2.41	2.41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	บ.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
13	เมื่อเปรียบเทียบกับ หน่วยราชการอื่น ๆ แล้ว การให้บริการในการอบรม และการสอนเพื่อเพิ่มพูน ความรู้แก่ประชาชนในชนบท อาจารย์ในวิทยาลัยครู สามารถทำได้ดีกว่าบุคลากร ในหน่วยงานอื่น	0.90	2.56	0.71	3.01	0.86	2.60	0.85	2.73	0.78	2.87	0.79	2.50	0.80	2.89	0.78	2.83	0.82	2.76	
14	โครงสร้างและบทบาทของ วิทยาลัยครูในปัจจุบันมีส่วน ช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ใน วิทยาลัยครูทำงานด้าน พัฒนาชนบทให้มาก	0.86	2.36	0.90	3.05	0.80	2.47	0.99	2.44	0.95	2.57	0.79	2.43	0.84	2.67	0.82	2.73	0.89	2.60	

จากตารางที่ 14 พบว่าอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์วิทยาลัยครูต่อการพัฒนาชนบทในด้านต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน มีส่วนช่วยในการพัฒนาชนบทเห็นด้วยมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.94$) รองลงไปคือบทบาทในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีส่วนช่วยในการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.88$) ส่วนที่เห็นด้วยค่อนข้างน้อยคือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือโครงการพัฒนาชนบทที่วิทยาลัยจัดขึ้น ($\bar{x} = 2.24$) และงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยที่เคยทำมาแล้ว หรือที่กำลังทำอยู่มีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.41$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัยพบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นด้วยกับบทบาทในด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนมีส่วนช่วยในการพัฒนาชนบทมากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ คืออาจารย์ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 3.05$) และวิทยาลัยครูอุตรธานี ($\bar{x} = 3.05$) ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยที่เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชนบท ที่วิทยาลัยจัดขึ้นน้อยกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูมหาสารคาม ($\bar{x} = 2.01$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการในการพัฒนาชนบท

ในการวิเคราะห์ตอนที่ 3 นี้ เกี่ยวกับวิธีดำเนินการในการพัฒนาชนบทในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ
2. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพ
3. ด้านการสาธารณสุข พื้นฐานและการวางแผนครอบครัว
4. ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และกำหนดเกณฑ์น้ำหนักของแต่ละช่วง

ไว้ดังนี้

- | | | |
|-------------|--------|--|
| 3.51 - 4.00 | ถือว่า | เห็นว่าปฏิบัติและดำเนินการนั้นมากที่สุด |
| 2.51 - 3.50 | ถือว่า | เห็นจ่าปฏิบัติและดำเนินการนั้นค่อนข้างมาก |
| 1.51 - 2.50 | ถือว่า | เห็นว่าปฏิบัติและดำเนินการนั้นค่อนข้างน้อย |
| 1.00 - 1.50 | ถือว่า | เห็นว่าปฏิบัติและดำเนินการนั้นน้อยที่สุด |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วิธีดำเนินการในการพัฒนาชนทางด้านส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม										
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.									
1	ส่งเสริมให้นักศึกษานำ เอาความรู้ในวิชาที่เรียน ไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาท้องถิ่น	0.74		0.61		0.82		0.77		0.68		0.71		0.77		0.93		0.77		2.59	2.71	2.76	2.80	2.85	2.51	2.68	2.96	2.73
2	ให้ความร่วมมือกับครูใน โรงเรียนตามท้องถิ่นและ หน่วยราชการอื่น ๆ เพื่อ ให้การศึกษแก่ผู้ใหญ่และ เยาวชนที่ไม่เรียนใน โรงเรียน	0.87		0.70		0.85		0.84		0.82		0.81		0.77		0.74		0.80		2.45	2.69	2.38	2.39	2.55	2.42	2.56	2.76	2.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	ส่งเสริมให้ประชาชน ในท้องถิ่นได้รับความรู้ใน ด้านต่าง ๆ โดยการจัด นิทรรศการ ทางวิชาการ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ใน ท้องถิ่น	0.77	0.73	0.76	0.84	0.74	0.72	0.73	0.72	0.73	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.72	0.77
		2.54	2.81	2.16	2.50	2.52	2.36	2.50	2.66	2.52	2.36	2.50	2.66	2.52	2.36	2.50	2.66	2.52	2.36	2.52
4	เข้าร่วมส่วนร่วมในการเป็น กรรมการเพื่อเสนอ รายการหรือเขียนบทความ ที่เสริมความรู้ที่จำเป็นใน ชีวิตประจำวันทางสื่อมวลชน เช่น รายการวิทยุ หนังสือพิมพ์	0.83	0.70	0.80	0.86	0.78	0.73	0.77	0.83	0.83	0.77	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.81
		2.32	2.94	2.50	2.45	2.64	2.44	2.51	2.56	2.32	2.51	2.56	2.32	2.51	2.56	2.32	2.51	2.56	2.32	2.55

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.พ.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ศ.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
5	ให้ความร่วมมือใน โครงการฝึกหัดครูชนบท โดยเป็นกรรมการ วิทยากรหรืออาจารย์ นิเทศก์	0.83		0.82		0.85		0.89		0.87		0.77		0.82		0.88		0.85	
		2.86		2.79		2.61		2.85		2.58		2.65		2.70		3.08		2.78	
	รวม	0.61		0.47		0.63		0.63		0.51		0.57		0.55		0.69		0.59	
		2.55		2.79		2.48		2.60		2.64		2.48		2.60		2.81		2.63	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่าการดำเนินการในการพัฒนาชนบททางการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.63$) สิ่งที่อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือการให้ความร่วมมือในโครงการฝึกหัดครูชนบทโดยเป็นกรรมการวิทยากร หรืออาจารย์นิเทศก์ ($\bar{x} = 2.78$) ส่วนเรื่องที่อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือการส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับความรู้ในด้านต่าง ๆ โดยการจัดนิทรรศการทางวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.52$) เมื่อดูแต่ละวิทยาลัยครูพบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 2.79$) และอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าการให้ความร่วมมือในโครงการฝึกหัดครูชนบทโดยเป็นกรรมการ วิทยากรหรืออาจารย์นิเทศก์ ได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมมากกว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ อาจารย์ในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ($\bar{x} = 3.08$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 วิธีดำเนินการในการพัฒนาชมททางด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ร่วมส่งเสริมความรู้ในการประกอบอาชีพและแนะแนวทางการประกอบอาชีพให้แก่ชาวบ้านในท้องถิ่น แนะนำการใช้ปุ๋ยแก่เกษตรกร.	0.79		0.78		0.79		0.88		0.83		0.70		0.72		0.76		0.82	
	เป็นต้น	2.18	2.77	1.75	2.31	2.16	2.20	2.29	2.43	2.29									
2	จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพต่างๆให้แก่ประชาชนในชนบท เช่น ความรู้เกี่ยวกับการเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการตลาด เป็นต้น	0.36		0.69		0.75		0.93		0.81		0.86		0.79		0.72		0.88	
		1.93	3.03	1.64	2.22	2.12	2.20	2.29	2.41	2.26									

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
3	ร่วมมือกันหน่วยงานของ รัฐบาลและเอกชนในการ ฝึกอบรมประชาชนในชนบท เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ เพื่อช่วยยกระดับความ เป็นอยู่ของประชาชนให้ ดีขึ้น	0.87		0.71		0.96		0.86		0.79		0.84		0.73		0.79		0.84	
		2.11		2.93		2.16		2.45		2.41		2.42		2.34		2.45		2.42	
4	ให้คำปรึกษาเป็นกรรมการ หรือวิทยากรร่วมใน โครงการอบรมชาวนาและ เกษตรกร เพื่อเพิ่มผลผลิต และส่งเสริมเกี่ยวกับ อุตสาหกรรมในครัวเรือน ของประชาชนในชนบท	0.87		0.71		0.88		0.85		0.79		0.82		0.82		0.80		0.86	
		2.11		2.96		2.04		2.37		2.20		2.22		2.24		2.40		2.33	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ท.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	ให้คำแนะนำและร่วมมือ กับประชาชนในชุมชน ก่อตั้งกลุ่มสตรีเพื่อ สามารถขายผลผลิต ให้ไว้	0.96	0.92	1.02	0.87	0.95	0.84	0.90	0.76	0.94	2.03	3.06	2.30	2.14	2.22	2.20	2.31	2.38	2.34	
		0.77	0.54	0.76	0.78	0.73	0.70	0.68	0.68	0.75										
	รวม	2.07	2.95	1.97	2.30	2.22	2.25	2.96	2.41	2.33										

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ เห็นว่าวิธีดำเนินการในการพัฒนาชนบททางด้านพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรม อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.33$) เรื่องที่อาจารย์เห็นว่าได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรม มากกว่าเรื่องอื่น ๆ ในด้านนี้คือ การร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนในการฝึกอบรม ประชาชนในชนบทเกี่ยวกับการประกอบอาชีพเพื่อช่วยยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น ($\bar{x} = 2.24$) ส่วนเรื่องที่อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในชนบท เช่นความรู้เกี่ยวกับการเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการตลาด เป็นต้น ($\bar{x} = 2.26$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมด้านนี้มากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือวิทยาลัยครูอุดรธานี ($\bar{x} = 2.96$) อาจารย์ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เห็นว่า ได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมในเรื่องการให้คำแนะนำและร่วมมือกับประชาชนในชนบทก่อตั้งกลุ่ม สหกรณ์เพื่อสามารถขายผลผลิตให้ได้ราคามากกว่าเรื่องอื่น ๆ และมากกว่าความเห็นของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ ด้วย ($\bar{x} = 3.06$) ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าได้ปฏิบัติและ ดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เรื่องการจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในชนบท เช่นความรู้เกี่ยวกับการเกษตร ความรู้เกี่ยวกับการตลาด เป็นต้น และ น้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ ด้วย คือวิทยาลัยครูเลย ($\bar{x} = 1.64$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 วิจัยดำเนินการในการพัฒนาชมรมทางด้าน การสาธารณสุขพื้นฐานและการวางแผนครอบครัว ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม										
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.									
1	จัดให้มีการแนะนำและ เผยแพร่ความรู้ในการรักษา ความสะอาดของบ้านเรือน ร่างกาย และเครื่องนุ่งห่ม อย่างถูกวิธีให้กับประชาชน ในชนบท	0.90		0.72		0.81		0.74		0.81		0.81		0.83		0.85		0.85		2.03	2.69	1.78	2.09	2.46	2.38	2.05	2.53	2.26
2	ให้ความร่วมมือในการ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ คุณค่าของอาหาร การเก็บ รักษาและถนอมอาหาร รวมทั้งการปรุงอาหารอย่าง ถูกหลักอนามัยแก่ประชาชน ในชนบท	0.95		0.76		0.70		0.79		0.86		0.77		0.82		0.87		0.86		2.66	2.79	1.80	2.37	2.42	2.24	2.17	2.53	2.35



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.บ.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ อนามัย สุขภาพและ การครองเรือนกับนักเรียน นักศึกษาที่จะออกไปพัฒนา ชนบทเพื่อนำไปเผยแพร่ ให้กับชาวบ้าน	2.38	2.88	2.30	2.49	2.57	2.36	2.49	2.80	2.54	0.95	0.78	0.94	0.80	0.86	0.83	0.86	0.91	0.88
4	ร่วมมือกับครูประจำการ และหน่วยงานสาธารณสุข ให้การอบรมเยาวชนเพื่อ ให้มีความรู้ด้านอนามัยใน ครัวเรือนและสามารถ นำไปปฏิบัติได้	2.31	2.96	2.04	2.39	2.42	2.40	2.26	2.48	2.42	0.98	0.80	0.98	0.84	0.86	0.78	0.79	0.92	0.90

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
5	ให้คำปรึกษาแนะนำและ สนับสนุนร่วมมือในการจัด การแข่งขันกีฬาของกลุ่ม โรงเรียนในท้องถิ่น	0.97	0.73	0.90	0.83	0.73	0.74	0.90	0.84	0.89	2.28	3.01	1.90	2.26	2.79	2.32	2.31	2.36	2.42
	รวม	0.86	0.53	0.75	0.66	0.67	0.67	0.70	0.76	0.74	2.25	2.87	1.97	2.32	2.53	2.34	2.25	2.54	2.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่าการดำเนินการในการพัฒนาชมททางด้านการสาธารณสุขพื้นฐานและการวางแผนครอบครัว ส่วนใหญ่ได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.04$) เรื่องที่เห็นด้วยค่อนข้างมาก คือการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับอนามัยสุขภาพและการครองเรือนกับนักเรียนนักศึกษาที่จะออกไปพัฒนาชมทเพื่อนำไปเผยแพร่ให้กับชาวบ้าน ($\bar{x} = 2.54$) สำหรับเรื่องที่ได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดให้มีการแนะนำและเผยแพร่ในการรักษาความสะอาดของบ้านเรือน ร่างกาย และเครื่องนุ่งห่มอย่างถูกวิธีให้กับประชาชนในชมท ($\bar{x} = 2.26$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัย พบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เห็นว่าได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมมากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ และเรื่องอื่นคือเรื่อง การให้คำปรึกษาแนะนำและสนับสนุนร่วมมือในการจัดการแข่งขันกีฬาของกลุ่มโรงเรียน ในท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.01$) และอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ การจัดให้มีการแนะนำและเผยแพร่ความรู้ในการรักษาความสะอาดของบ้านเรือน ร่างกาย และเครื่องนุ่งห่มอย่างถูกวิธีให้กับประชาชนในชมท และน้อยกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ ด้วยคือวิทยาลัยครูเลย ($\bar{x} = 1.78$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 วิธีดำเนินการในการพัฒนาชนทางด้านการพัฒนาท้องถิ่น ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1	มีส่วนร่วมเป็นกรรมการ หรือวิทยากรในการฝึกอบรม ผู้นำท้องถิ่นเพื่อการพัฒนา ชนบท	0.94		0.69		0.85		0.88		0.91		0.89		0.80		0.84		0.88		
		2.46		3.11		2.83		2.60		2.71		2.44		2.47		3.08		2.72		
2	ช่วยเผยแพร่ความรู้และ วิธีการ การพัฒนาชนบท และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ กิจกรรมอาสาพัฒนาชนบทแก่ นักศึกษาและครูประจำการ ในโครงการ อกสพ.	0.96		0.79		0.86		0.88		0.88		0.83		0.79		1.00		0.89		
		2.58		3.13		2.80		2.75		2.87		2.59		2.71		3.10		2.82		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ท.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
3	ร่วมเป็นกรรมการหรือเป็นที่ปรึกษาในโครงการพัฒนาชนบทของหน่วยงานอื่น ๆ ในเขตจังหวัดที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ	0.97	2.38	0.63	2.81	0.96	2.52	0.82	2.49	0.88	2.36	0.72	2.34	0.63	2.23	0.79	2.83	0.85	2.05
4	ให้ความช่วยเหลือแก่สมาคมหน่วยงานของรัฐบาลหรือองค์การต่าง ๆ ภายในท้องถิ่น เกี่ยวกับงานพัฒนาชนบทที่สมาคมหรือองค์การนั้น ๆ ไปดำเนินการ	0.97	2.38	0.66	2.81	0.91	2.40	0.93	2.37	0.94	2.34	0.77	2.16	0.72	2.25	0.98	2.73	0.89	2.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	บ.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.บ.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
5	มีการณรงค์เพื่อการร่วมมือ และชักชวนให้ชาวบ้านร่วม ในกิจกรรมหรือโครงการ พัฒนาเขตของวิทยาลัยครู	1.03	0.75	0.89	0.91	0.84	0.85	0.85	1.08	0.94	2.20	3.12	2.30	2.36	2.57	2.34	2.38	2.86	2.53
	รวม	0.84	0.43	0.77	0.77	0.73	0.65	0.61	0.88	0.75	2.40	3.00	2.57	2.51	2.57	2.37	2.41	2.92	2.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 พบว่า อาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นว่า วิธีดำเนินการพัฒนาชนบททางด้านการพัฒนาท้องถิ่น ใต้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.60$) ซึ่งได้แก่ เรื่องการช่วยเผยแพร่ความรู้และวิธีการ การพัฒนาชนบทและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบท แก่นักศึกษาและครูประจำการในโครงการ อ.ค.ป. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการหรือวิทยากรในการฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาชนบท และมีการรณรงค์เพื่อการร่วมมือและชักชวนให้ชาวบ้านร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครู ($\bar{x} = 2.82$, $\bar{x} = 2.72$, $\bar{x} = 2.23$ ตามลำดับ) ส่วนเรื่องการร่วมเป็นกรรมการหรือเป็นที่ปรึกษาในโครงการพัฒนาชนบทของหน่วยงานอื่น ๆ ในเขตที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ เห็นว่า ใต้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมค่อนข้างน้อย ($\bar{x} = 2.50$) รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือแก่สมาคมหน่วยงานของรัฐบาลหรือองค์การต่าง ๆ ภายในท้องถิ่นเกี่ยวกับงานพัฒนาชนบทที่สมาคมหรือองค์การนั้น ๆ ไปดำเนินการ ($\bar{x} = 2.44$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์มีความคิดเห็นว่า ควรดำเนินการเผยแพร่ความรู้และวิธีการการพัฒนาชนบทและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมอาสาพัฒนาชนบทแก่นักศึกษาและครูประจำการในโครงการ อ.ค.ป. โดยเห็นว่า ใต้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมมากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.13$) สำหรับเรื่องที่อาจารย์เห็นว่า ใต้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เรื่องการรณรงค์เพื่อการร่วมมือและชักชวนให้ชาวบ้านร่วมในกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครู ซึ่งได้แก่ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครุนครราชสีมา ($\bar{x} = 2.20$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ; วิธีดำเนินการในการพัฒนาชมททางด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม										
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.									
1	เข้าร่วมในโครงการของวิทยาลัยครูและหน่วยงานอื่น ๆ ในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น เช่น เป็นวิทยากรเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงานในการดำเนินการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม	0.80		0.71		0.74		0.81		0.74		0.90		0.77		0.98		0.83		2.88	3.25	2.71	3.00	2.89	2.61	2.63	2.95	2.88
2	ให้ความร่วมมือในการฟื้นฟูส่งเสริมและเผยแพร่การจักงานประเพณีต่างๆของชาวบ้านในชนบทโดยการเป็นกรรมการที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงาน	0.87		0.68		0.88		0.75		0.88		0.80		0.78		0.95		0.84		2.86	3.29	2.61	2.88	2.81	2.67	2.60	2.88	2.84

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของศูนย์วัฒนธรรมประจำ จังหวัดและการจัดตั้ง หอวัฒนธรรมท้องถิ่นโดย เป็นกรรมการที่ปรึกษาหรือ ประสานงาน	0.81		0.65		0.80		0.78		0.74		0.91		0.81		0.86		0.80		
		2.95		3.17		2.88		3.04		3.06		2.69		2.81		3.00		2.96		
4	ศึกษาค้นคว้าและวิจัย เกี่ยวกับชมธรรมนิยม ประเพณีและวัฒนธรรมใน ท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ เช่นการจัดรวบรวมภาษาถิ่น ให้เป็นหมวดหมู่ รวบรวม การแสดงและการละเล่น พื้นเมือง	0.74		0.68		0.91		0.78		0.91		0.80		0.87		0.94		0.86		
		2.91		3.31		2.54		3.04		2.69		2.63		2.50		2.83		2.83		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ส.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
5	ให้ความรู้แก่นักเรียนและ เยาวชนในชนบทเกี่ยวกับ คุณค่าของศิลปะวัฒนธรรม ท้องถิ่นของตนเองและคำ แนะนำอบรมการต่อต้านสิ่ง อบายมุขมอมเมา เยาวชน เช่น ยาเสพติด สถาน การพนันและสถานเริงรมย์	0.87		0.79		0.81		0.91		0.80		0.72		0.90		0.96		0.88		
	รวม	2.55	2.91	2.33	2.73	2.67	2.24	2.61	3.11	2.66	0.67	0.43	0.67	0.67	0.66	0.71	0.67	0.82	0.69	
	รวม	2.83	3.19	2.61	2.94	2.82	2.57	2.62	2.96	2.83										

จากตารางที่ 9 อาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีดำเนินการพัฒนาชมบท ทางด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมได้มีการปฏิบัติและดำเนินการกิจกรรมค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.83$) เรื่องที่เห็นด้วยมากกว่าเรื่องอื่นคือการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์วัฒนธรรมประจำจังหวัดและการจัดตั้งหอวัฒนธรรมท้องถิ่นโดยเป็นกรรมการที่ปรึกษาหรือผู้ประสานงาน ($\bar{x} = 2.96$) รองลงมาคือ การเข้าร่วมในโครงการของวิทยาลัยครูและหน่วยงานอื่น ๆ ในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและประเพณีในท้องถิ่น เช่น เป็นวิทยากร เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา หรือผู้ประสานงานในการดำเนินการเกี่ยวกับศิลปและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 2.88$) และเรื่องที่อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินการน้อยกว่าเรื่องอื่นคือ การให้ความรู้แก่นักเรียนและเยาวชนในชมบทเกี่ยวกับคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเองและคำแนะนำอบรมการต่อต้านสิ่งอบายมุขมอมเมาเยาวชน เช่น ยาเสพติด สถานการณ์ และสถานเริงรมย์ ($\bar{x} = 2.66$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัยพบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์เห็นว่าการดำเนินการพัฒนาชมบทโดยการศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับชมธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ เช่นการจัดรวบรวมภาษาถิ่นให้เป็นหมวดหมู่ รวบรวมการแสดงและการละเล่นพื้นเมือง ได้มีการปฏิบัติและดำเนินการมากกว่าเรื่องอื่นและมากกว่าความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ ด้วย ($\bar{x} = 3.29$) ส่วนเรื่องที่อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินการน้อยกว่าเรื่องอื่น คือการให้ความรู้แก่นักเรียนและเยาวชนในชมบทเกี่ยวกับคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนเองและคำแนะนำอบรมการต่อต้านสิ่งอบายมุขมอมเมาเยาวชน เช่น ยาเสพติด สถานการณ์ และสถานเริงรมย์ ซึ่งได้แก่ความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{x} = 2.24$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 วิจัยค่าเนื้องอกพัฒนาชนบทด้านต่าง ๆ ของอาจารย์วิทยาลัยครูในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	รายการ	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ด้านการส่งเสริมความรู้	0.61		0.47		0.63		0.63		0.51		0.57		0.55		0.69		0.59	
	ทางวิชาการ	2.55		2.79		2.48		2.60		2.64		2.48		2.60		2.81		2.63	
2	ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ	0.77		0.54		0.76		0.78		0.73		0.70		0.68		0.68		0.75	
	และอาชีพ	2.07		2.95		1.97		2.30		2.22		2.25		2.96		2.41		2.33	
3	ด้านการสาธารณสุขพื้นฐาน	0.86		0.53		0.75		0.66		0.67		0.67		0.70		0.76		0.74	
	และการวางแผนครอบครัว	2.25		2.87		1.97		2.32		2.53		2.34		2.25		2.54		2.40	
4	ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	0.84		0.43		0.77		0.77		0.73		0.65		0.61		0.88		0.75	
		2.40		3.00		2.57		2.51		2.57		2.37		2.41		2.92		2.60	
5	ด้านการส่งเสริม	0.67		0.43		0.67		0.67		0.66		0.71		0.67		0.82		0.69	
	วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.83		3.19		2.61		2.94		2.82		2.57		2.62		2.96		2.83	

จากตารางที่ 10 พบว่าอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นว่า วิธีดำเนินการพัฒนาชนบททางด้าน การส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ และด้านการพัฒนาท้องถิ่นให้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.83$, $\bar{X} = 2.63$, $\bar{X} = 2.60$ ตามลำดับ) สำหรับวิธีดำเนินการพัฒนาชนบททางด้าน การพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพกับด้านการสาธารณสุขพื้นบ้านและการวางแผนครอบครัวนั้น ได้ปฏิบัติและดำเนิน กิจกรรมค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.33$, $\bar{X} = 2.40$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น อาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เห็นว่าได้ปฏิบัติและดำเนินกิจกรรม มากกว่าวิทยาลัยครูอื่นได้แก่วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{X} = 3.19$) ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ ได้แก่วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ($\bar{X} = 2.81$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและอาชีพได้แก่วิทยาลัยครู อุบลราชธานี ($\bar{X} = 2.96$) ด้านการสาธารณสุขพื้นฐานและการวางแผนครอบครัวได้แก่วิทยาลัยครู บุรีรัมย์ ($\bar{X} = 2.87$) และด้านการพัฒนาท้องถิ่นได้แก่วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{X} = 3.00$) สำหรับที่เห็นว่าได้มีการปฏิบัติและดำเนินกิจกรรมน้อยกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ ทางด้านการส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการได้แก่ วิทยาลัยครูเลยและวิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{X} = 2.48$) ด้านการพัฒนา เศรษฐกิจและอาชีพได้แก่วิทยาลัยครูเลย ($\bar{X} = 1.97$) ด้านการสาธารณสุขพื้นฐานและการ วางแผนครอบครัวได้แก่วิทยาลัยครูเลย ($\bar{X} = 1.97$) ด้านการพัฒนาท้องถิ่นได้แก่วิทยาลัยครู สุรินทร์ ($\bar{X} = 2.37$) และด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นได้แก่วิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{X} = 2.57$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบทของอาจารย์วิทยาลัยครู

ในการวิเคราะห์ตอนที่ 4 นี้ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบทของอาจารย์วิทยาลัยครู ซึ่งมีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคคลภายในวิทยาลัยครู
2. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยครู
3. ด้านความร่วมมือจากชาวบ้านในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ
4. ด้านงบประมาณที่ได้รับ ในการพัฒนาชนบท

ผู้วิจัยได้นำเสนอการวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและกำหนดเกณฑ์น้ำหนักของแต่ละช่วงไว้

ดังนี้

3.51 - 4.00	ถือว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
2.51 - 3.50	ถือว่า	เห็นด้วยมาก
1.51 - 2.50	ถือว่า	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.50	ถือว่า	เห็นด้วยน้อยที่สุด

สำหรับการจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละอันดับไว้ดังนี้

$$\text{อันดับที่ 1} = 3$$

$$\text{อันดับที่ 2} = 2$$

$$\text{อันดับที่ 3} = 1$$

โดยนำเอาค่าน้ำหนักของแต่ละอันดับคูณกับความถี่ของแต่ละอันดับ แล้วจัดอันดับตามคะแนนรวมที่สูงสุดเป็นอันดับที่ 1 และรองลงมาเป็นอันดับที่ 2 และที่ 3 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชมของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในวิทยาลัย

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.บ.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	อาจารย์ในวิทยาลัยของท่าน ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการพัฒนาชม	2.60	2.71	2.59	2.31	2.48	2.42	2.34	2.50	2.49	0.84	0.76	0.82	0.86	0.89	0.79	0.94	0.79	0.84	
2	ไม่เห็นความสำคัญของการ พัฒนาชม	2.46	2.72	2.40	2.27	2.48	2.44	2.34	1.66	2.34	0.87	0.78	0.82	0.95	0.91	0.89	0.98	0.82	0.92	
3	มีความรู้ความชำนาญไม่ ตรงกับงานที่ปฏิบัติในการ พัฒนาชม	2.56	2.96	2.71	2.55	2.69	2.65	2.72	2.08	2.61	0.94	0.80	0.77	0.92	1.00	0.75	0.91	0.95	0.91	
4	มีเวลาไม่เพียงพอที่จะ อุทิศให้กับการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาชม	2.76	2.84	3.21	3.14	2.95	2.72	3.08	2.65	2.91	1.00	0.76	0.81	0.87	0.93	0.85	0.86	0.81	0.88	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5	ไม่เห็นประโยชน์ในการ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชน	0.87		0.86		0.95		0.88		0.93		0.76		0.84		0.85		0.89	
		2.28		2.74		2.23		2.31		2.30		2.25		2.05		2.06		2.28	
6	มีงานด้านการสอน งาน ธุรการต่าง ๆ และงาน อื่น ๆ มากจนไม่สามารถ เข้าร่วมในกิจกรรมการ พัฒนาชุมชนนอกเหนือจาก ภาระที่มีอยู่	1.01		0.81		0.93		1.04		0.82		0.89		0.95		0.90		0.94	
		2.72		3.16		3.16		2.98		3.10		2.74		2.87		2.60		2.91	
		0.92		0.80		0.85		0.92		0.91		0.82		0.91		0.85		0.90	
	รวม	2.56		2.86		2.72		2.59		2.67		2.54		2.57		2.26		2.59	

จากตารางที่ 11 พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบทด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.59$) และเมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในด้านนี้เป็นรายชื่อพบว่า การมีเวลาไม่เพียงพอที่จะอุทิศให้กับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาชนบท และมิจานด้านการสอยงานธุรการต่าง ๆ และงานอื่น ๆ มากจนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชนบทนอกเหนือจากภาระที่มีอยู่ เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.91$) ส่วนที่เป็นปัญหาและอุปสรรครองลงมาคือ มีความรู้ความชำนาญไม่ตรงกับงานที่ปฏิบัติในการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.61$) ส่วนที่เป็นปัญหาค่อนข้างน้อย ได้แก่ อาจารย์ในวิทยาลัยขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.49$) ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.34$) และไม่เห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาชนบท ($\bar{x} = 2.28$) อาจารย์ในวิทยาลัยครูเลย มีความคิดเห็นว่าการมีเวลาไม่เพียงพอที่จะอุทิศให้กับการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาชนบทเป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.21$) และวิทยาลัยครูอุบลราชธานีมีความคิดเห็นว่าการไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาชนบทเป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ ($\bar{x} = 1.66$)



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยครู

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค										รวม		
	น.ม.	บ.ว.	อ.ย.	ม.ค.	ส.น.	ส.ว.	อ.ค.	อ.ป.					
	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	
1	เข้าใจทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายที่ชัดเจนใน การพัฒนาชมรมของ วิทยาลัย												
	1.04	0.82	0.76	0.85	0.86	0.79	0.85	0.86	0.86	0.87	0.87	0.87	
2	ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานมางหน่วยงานใน วิทยาลัยของท่าน												
	2.75	2.89	2.75	2.73	2.87	2.61	2.89	2.40	2.40	2.74	2.74	2.74	
3	ขาดการสนับสนุนจาก หน่วยงานอื่น ๆ ภายนอก วิทยาลัย												
	2.71	3.05	2.61	2.72	2.69	2.44	2.86	2.56	2.56	2.71	2.71	2.71	
4	ความล่าช้าของระบบ ราชการ												
	2.50	3.13	2.45	2.83	2.53	2.31	2.82	2.65	2.65	2.67	2.67	2.67	
	0.97	0.78	0.88	0.79	0.81	0.83	0.82	0.68	0.68	0.84	0.84	0.84	
	2.81	3.38	2.88	3.06	2.95	2.68	3.08	2.89	2.89	2.98	2.98	2.98	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	บ.ม.		บ.ร.		ค.บ.		ค.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5	วิธีการสื่อสารระหว่าง หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทั้งในและนอกวิทยาลัย ไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติ เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน	0.91		0.85	0.74	0.81	0.90	0.80	0.78	0.63	0.81	2.97	2.88	2.91	2.79
		3.22		0.80	0.81	0.81	0.85	0.82	0.80	0.77	0.84	2.73	2.84	2.79	2.66
	รวม	2.71		3.13		2.73	2.84	2.56	2.92	2.66	2.80	2.71	2.80	2.79	2.80

จากตารางที่ 12 พบว่าอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบท ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและ ภายนอกวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.80$) และเมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรค ในด้านนี้เป็นรายชื่อพบว่า ความล่าช้าของระบบราชการ เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเรื่อง อื่น ๆ ($\bar{x} = 2.98$) อาจารย์ในวิทยาลัยที่มีความคิดเห็นในเรื่องนี้ว่า เป็นปัญหาและอุปสรรค มากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ คือวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 3.38$) สำหรับข้อที่เป็นปัญหาและอุปสรรค รองลงมาได้แก่วิธีการสื่อสารระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกวิทยาลัยไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน ($\bar{x} = 2.91$) ไม่เข้าใจทิศทาง นโยบาย และ เป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาชนบทของวิทยาลัย ($\bar{x} = 2.74$) ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานบางหน่วยงานในวิทยาลัย ($\bar{x} = 2.71$) สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่น้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ภายนอกวิทยาลัย ($\bar{x} = 2.67$) และอาจารย์ในวิทยาลัย ที่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อยคือวิทยาลัยครูสุรินทร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชมรมของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความร่วมมือจากชาวบ้านในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค											
	น.ม.	บ.ร.	ล.ย.	ม.ค.	ส.น.	ส.ว.	อ.ค.	อ.บ.	รวม			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	โครงการของวิทยาลัยครูที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชมรมเหล่านี้ไม่ใช่											
	0.90	0.65	1.04	1.03	0.83	0.84	0.77	0.72	0.87			
	2.98	3.33	2.95	2.88	3.26	2.82	3.08	2.70	3.00			
2	การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการมาแล้วไม่สามารถส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาชมรม											
	0.87	0.67	0.88	0.87	0.92	0.77	0.88	0.83	0.89			
	2.83	3.40	2.38	2.62	2.65	2.97	2.87	2.33	2.72			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.	บ.ร.	ส.ย.	ม.ค.	ส.น.	ส.ร.	อ.ค.	อ.บ.	รวม
		̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.	̄ S.D.
3	ชาวบ้านมีงานประจำที่ ต้องห้ามทำให้ไม่มีเวลา ที่จะเข้าร่วมในโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาชุมชน	0.91	0.94	0.77	0.88	0.81	0.84	0.87	0.78	0.88
4	โครงการหรือกิจกรรมที่ ออกไปดำเนินการยึดกับ ความเชื่อหรือธรรมเนียม- ประเพณีประเพณีต้อง ชาวบ้านไม่ท้องถิ่น	2.51	2.83	2.50	2.68	2.53	2.20	2.89	2.36	2.57
		0.79	0.82	0.79	0.77	0.84	0.73	0.86	0.90	0.85
		2.20	2.74	2.04	2.14	2.00	1.91	2.34	2.08	2.20

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
5	ชาวบ้านในท้องถิ่นไม่มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมหรือโครงการที่ท่านออกไปดำเนินการ	0.87	0.87	0.87	0.80	0.89	0.89	0.92	0.83	0.79	0.87	0.88	2.83	2.28	2.16	2.12	2.53	2.45	2.38
	รวม	2.57	3.03	2.43	2.52	2.32	2.74	2.38	2.57	0.87	0.82	0.87	0.87	0.82	0.87	0.82	0.87	0.82	0.87

จากตารางที่ 13 พบว่าอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรค ในการพัฒนาชมทด้านความร่วมมือจากชาวบ้านในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.57$) และเมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในด้านนี้เป็นรายชื่อ พบว่า โครงการของวิทยาลัยครูที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชมทเหล่านี้ไม่ใช่โครงการที่ชาวบ้าน เป็นผู้ริเริ่มขึ้นก่อน เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.00$) ที่เป็นปัญหา และอุปสรรครองลงมาคือ การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการมาแล้ว ไม่สามารถส่งผล โดยตรงต่อการพัฒนาชมทตามที่ชาวบ้านต้องการ ($\bar{x} = 2.72$) และที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ค่อนข้างน้อยคือ โครงการหรือกิจกรรมที่ออกไปดำเนินการชักจูงความเชื่อถือหรือชมธรรมนิยม ประเพณีของชาวบ้านในท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.20$) และการที่ชาวบ้านในท้องถิ่นไม่มีโอกาสเข้าร่วม ในกิจกรรมหรือโครงการที่ออกไปดำเนินการ ($\bar{x} = 2.38$) เป็นที่น่าสังเกตว่า อาจารย์ใน วิทยาลัยครูบุรีรัมย์เห็นว่าเรื่องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ เรื่องการจัด กิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการมาแล้วไม่สามารถส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาชมทตามที่ชาวบ้าน ต้องการ ($\bar{x} = 3.40$) และที่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุดคือวิทยาลัยครูสุรินทร์ในเรื่อง โครงการหรือกิจกรรมที่ออกไปดำเนินการชักจูงความเชื่อถือ หรือชมธรรมนิยมประเพณีของ ชาวบ้านในท้องถิ่น ($\bar{x} = 1.91$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีที่ได้รับในการพัฒนาตนเอง

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.		บ.ร.		อ.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.	χ	S.D.		
1	ขาดการสนับสนุนทางด้าน การจัดสรรเงินจากทาง วิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ในท้องถิ่น	1.03	0.95	0.95	1.03	0.98	0.88	0.88	0.77	1.10	0.98	0.88	0.77	1.10	0.98	0.88	0.77	1.10	0.98
		2.66	3.03	2.83	2.83	2.96	3.00	2.71	3.29	2.60	2.89	2.71	3.29	2.60	2.89	2.71	3.29	2.60	2.89
2	ขาดการสนับสนุนทางด้าน เครื่องมือใช้และวัสดุต่าง ๆ เช่น ยานพาหนะ น้ำมัน เชื้อเพลิง เครื่องมือ	1.00	0.94	0.95	1.04	0.85	0.92	0.81	1.01	0.95	0.92	0.81	1.01	0.95	0.92	0.81	1.01	0.95	0.95
		2.73	2.96	2.85	2.85	2.85	2.81	2.65	3.06	2.85	2.85	2.88	3.06	2.88	2.85	2.65	3.06	2.88	2.85
3	งบประมาณที่ได้รับไม่ เพียงพอต่อการ ออกไปดำเนินการ	0.89	0.73	0.87	0.96	0.77	0.82	0.80	1.01	0.87	0.87	0.80	1.01	0.87	0.87	0.80	1.01	0.87	0.87
		2.85	3.35	3.09	3.03	3.16	2.89	3.21	3.03	3.08	3.03	3.03	3.21	3.03	3.08	3.03	3.21	3.03	3.08

จากตารางที่ 14 พบว่า อาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชมท้านงบประมาณที่ได้รับในการพัฒนาชมทอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 2.97$) และเมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในด้านนี้เป็นรายชื่อพบว่า งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอกับโครงการที่ออกไปดำเนินการ เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ($\bar{x} = 3.08$) ที่เป็นปัญหาและอุปสรรครองลงมาคือ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามระเบียบราชการล่าช้าทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัว ($\bar{x} = 3.04$) ขาดการสนับสนุนทางด้านการจัดสรรเงินจากทางวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.89$) และที่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าเรื่องอื่น ๆ คือ ขาดการสนับสนุนทางด้านเครื่องมือใช้และวัสดุต่าง ๆ เช่น ยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง เครื่องมือ ($\bar{x} = 2.85$) สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่เป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ในเรื่องงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอกับโครงการที่ออกไปดำเนินการ ($\bar{x} = 3.35$) และที่เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุดคือวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ในเรื่องขาดการการสนับสนุนทางด้านการจัดสรรเงินจากวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น ๆ ในท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.60$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่าอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชนบทอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากทุกด้านและ เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคเป็นด้าน ๆ พบว่างบประมาณที่ได้รับในการพัฒนาชนบทเป็นปัญหาและอุปสรรคมากกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.97$) ที่เป็นปัญหาและอุปสรรครองลงมาคือด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยครู ($\bar{x} = 2.80$) ด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในวิทยาลัยครู ($\bar{x} = 2.59$) ด้านความร่วมมือจากชาวบ้านในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบเป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.57$) เมื่อพิจารณาแต่ละวิทยาลัยครู พบว่า ในด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคลากรภายในวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูมีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 2.86$) และที่มีปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี ($\bar{x} = 2.26$) ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูที่มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 3.13$) และที่มีปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{x} = 2.56$) ด้านความร่วมมือจากชาวบ้านในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับผิดชอบ วิทยาลัยครูที่มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ($\bar{x} = 3.03$) และที่มีปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{x} = 2.32$) ด้านงบประมาณที่ได้รับในการพัฒนาชนบท วิทยาลัยครูที่มีปัญหาและอุปสรรคมากกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือ วิทยาลัยครูอุครธานี ($\bar{x} = 3.17$) และที่มีปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่าวิทยาลัยครูอื่น ๆ คือวิทยาลัยครูสุรินทร์ ($\bar{x} = 2.78$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชมทของอาจารย์
ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	อันดับที่			รวม คะแนน
		อันดับที่ 1 n × nn รวม	อันดับที่ 2 n × nn รวม	อันดับที่ 3 n × nn รวม	
1	ด้านความรู้และการให้ความ ร่วมมือของบุคลากรภายใน วิทยาลัยครู	150×3 450	150×2 300	81×1 81	831
2	ด้านการประสานงานกับ หน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัยครู	66×3 198	134×2 268	169×1 169	635
3	ด้านความร่วมมือจากชาวบ้าน ในท้องถิ่นที่วิทยาลัยครูรับ ผิดชอบ	39×3 117	71×2 142	114×1 114	373
4	ด้านงบประมาณที่ได้รับใน การพัฒนาชมท	193×3 579	117×2 234	63×1 63	867

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาชมทของอาจารย์ อันดับที่ 1 คือ ด้านงบประมาณที่ได้รับใน
การพัฒนาชมท (876)

ส่วนปัญหาและอุปสรรคอันดับที่ 2 คือ ด้านความรู้และการให้ความร่วมมือของบุคลากร
ภายในวิทยาลัยครู (831)

ปัญหาและอุปสรรคอันดับที่ 3 คือ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายใน
และภายนอกวิทยาลัยครู (635)

ส่วนที่ 2

วิเคราะห์โครงการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครู

โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้มาจากการสำรวจจากแผนพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง เอกสารสรุปการดำเนินงาน โครงการประจำปี สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แผนปฏิบัติการโครงการตามแผนพัฒนาจังหวัด และ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับโครงการพัฒนาชนบทที่สำรวจได้นี้จะมี 2 ลักษณะ คือ โครงการพัฒนาชนบททั่วไปกับโครงการพัฒนาชนบทยากจน โครงการที่สำรวจได้มีดังนี้

ตารางที่ 17 จำนวนโครงการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วิทยาลัยครู	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	6	9.68
วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	7	11.29
วิทยาลัยครูเลย	7	11.29
วิทยาลัยครูมหาสารคาม	9	14.52
วิทยาลัยครูสกลนคร	7	11.29
วิทยาลัยครูสุรินทร์	11	17.74
วิทยาลัยครูอุดรธานี	8	12.90
วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	7	11.29
รวม	62	100.00

การวิเคราะห์โครงการพัฒนาชนบทของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอวิเคราะห์ด้วย ค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 18 วิจัยดำเนินการโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	วิธีดำเนินการ	น.ม.		บ.ร.		ส.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
1	เป็นรายบุคคล	-	-	-	-	-	-	1	11.1	-	-	1	9.1	-	-	-	-	2	3.2
2	เป็นคณะกรรมการเฉพาะโครงการ	2	33.3	3	42.8	4	57.1	4	44.5	4	57.1	4	36.4	4	50.0	2	28.6	2	43.5
3	เป็นอาจารย์ทั้งวิทยาลัยรวมมือกัน	2	33.3	2	28.6	1	14.3	2	22.2	1	14.3	2	18.1	3	37.5	3	42.8	16	25.8
4	เป็นคณะกรรมการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ	2	33.3	2	28.6	2	28.6	2	22.2	2	28.6	4	36.4	1	12.5	2	28.6	17	27.5
	รวม	6	99.9	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากตารางที่ 18 พบว่า โครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีวิธีดำเนินการโดยรูปของคณะกรรมการเฉพาะโครงการมากที่สุด 27 โครงการ (ร้อยละ 43.5) รองลงไปเป็นคณะกรรมการร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ มี 17 โครงการ (ร้อยละ 27.5) ส่วนโครงการที่มีวิธีดำเนินการโดยอาจารย์ทั้งวิทยาลัยร่วมมือกันมี 16 โครงการ (ร้อยละ 25.8) และโครงการที่ดำเนินการเป็นรายบุคคลมีเพียง 2 โครงการ (ร้อยละ 3.2) ซึ่งมีเพียง 2 วิทยาลัย คือ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูสุรินทร์



ตารางที่ 19 ลักษณะการให้บริการของโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อที่	ลักษณะการให้บริการ	บ.ม.		บ.ร.		ส.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.ป.		รวม	
		ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%		
1	ฝึกอบรมและประชุม																		
	ปฏิบัติการ	2	3.33	2	28.6	2	28.6	2	22.2	2	28.6	2	18.2	1	12.5	1	14.3	14	22.6
2	ปฏิบัติงานร่วมกับชาวบ้าน	1	16.7	2	28.6	2	28.6	3	33.3	1	14.3	3	27.3	3	37.5	2	28.6	17	27.4
3	ให้คำแนะนำ																		
	และสาธิต	1	16.7	1	14.3	1	14.3	1	11.1	2	28.6	2	18.2	2	25.0	2	28.6	12	19.4
4	เผยแพร่ความรู้โดยใช้																		
	สื่อมวลชน	1	16.7	1	14.3	2	28.6	2	22.2	2	28.6	3	27.3	2	25.0	1	14.3	14	22.6
5	จัดกิจกรรมนันทนาการ	1	16.7	1	14.3	-	-	1	11.1	-	-	1	9.0	-	-	1	14.3	5	8.0
6	รวม	6	100.0	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากตารางที่ 19 โครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่ให้บริการโดยการทำงานร่วมกับชาวบ้าน มากกว่าที่จะอื่น กล่าวคือ มี 17 โครงการ (ร้อยละ 27.4) รองลงไปเป็นการฝึกอบรมและประชุมปฏิบัติการ เผยแพร่ความรู้โดยใช้สื่อมวลชนมี 14 โครงการ (ร้อยละ 22.6) ส่วนการให้คำแนะนำและสาธิต 12 โครงการ และจัดกิจกรรมนันทนาการมี 5 โครงการ (ร้อยละ 19.4 และ 8.0 ตามลำดับ)

ตารางที่ 20 ผู้รับผิดชอบในการบริการของโครงการพัฒนาชุมชนของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	ผู้รับผิดชอบในการบริการ	น.ม.		บ.ว.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ว.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
1	อาจารย์	2	33.3	4	57.1	4	57.1	5	55.6	4	57.1	5	45.5	4	50.0	5	71.4	33	53.2
2	อาจารย์นักศึกษ	2	33.3	2	28.6	2	28.6	1	11.1	1	14.3	3	27.3	2	25.0	1	14.3	14	22.6
3	อาจารย์บุคคลอื่น	2	33.3	1	14.3	1	14.3	3	33.3	2	28.6	3	27.3	2	25.0	1	14.3	15	24.2
	รวม	6	99.9	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.1	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า โครงการพัฒนาชุมชนของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบในการบริการ มีถึง 33 โครงการ (ร้อยละ 53.2) รองลงมาได้แก่ความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบุคคลอื่น ๆ ที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกวิทยาลัย มี 15 โครงการ (ร้อยละ 24.2) และอาจารย์ร่วมกับศึกษามี 14 โครงการ (ร้อยละ 22.6)

ตารางที่ 21 งบประมาณของโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อ	งบประมาณ	น.ม.		บ.ว.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ว.		อ.ค.		อ.บ.		รวม
		ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	
1	งบประมาณแผ่นดิน	6	100.0	6	85.7	6	66.7	6	85.7	6	54.5	6	75.0	6	85.7	48	77.4	
2	งบประมาณจากเงินค่า บำรุงการศึกษา	-	-	1	14.3	1	11.1	1	14.3	3	27.3	1	12.5	1	14.3	9	14.5	
3	งบประมาณจากท้องถิ่น	-	-	-	-	1	11.1	-	-	1	9.1	1	12.5	-	-	3	4.8	
4	งบประมาณที่ได้จากเงิน บริจาคแหล่งอื่น ๆ	-	-	-	-	1	11.1	-	-	1	9.1	-	-	-	-	2	3.3	
	รวม	6	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0	

จากตารางที่ 21 พบว่า โครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้งบประมาณแผ่นดิน 48 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.4 รองลงไป เป็นงบประมาณจากเงินค่าบำรุงการศึกษามี 9 โครงการ (ร้อยละ 14.5) ส่วนเงินที่ได้จากท้องถิ่นและเงินบริจาคมีเพียงส่วนน้อย 3 และ 2 โครงการ (ร้อยละ 4.8 และ 3.3) ตามลำดับ วิทยาลัยครูนครราชสีมาใช้งบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินเพียงอย่างเดียว

ตารางที่ 22 ระยะเวลาดำเนินการของโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	ระยะเวลา	น.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.ม.		ส.ว.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%		
1	ทำต่อเนื่องตลอดปี	6	100.0	6	85.7	6	85.7	6	66.7	6	85.7	6	54.5	6	75	6	85.7	48	77.4
2	ทำเป็นภาคเรียน	-	-	1	14.3	1	14.3	2	22.2	1	14.3	4	36.4	1	12.5	1	14.3	11	17.8
3	ทำเป็นระยะเวลาสั้น ๆ	-	-	-	-	-	-	1	11.1	-	-	1	9.1	1	12.5	-	-	3	4.8
	รวม	6	100.0	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า ระยะเวลาดำเนินการโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นการทำต่อเนื่องตลอดปี มี 48 โครงการ (ร้อยละ 77.4) รองลงมาทำเป็นภาคเรียน 11 โครงการ (ร้อยละ 17.8) และทำเป็นระยะเวลาสั้น ๆ 3 โครงการ (ร้อยละ 4.8) มีวิทยาลัยครูนครราชสีมาที่มีโครงการทำต่อเนื่องตลอดปีอย่างเดียว

ตารางที่ 23 สถานที่ให้บริการของโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อที่ สถานที่ให้บริการ	น.ม.		บ.ว.		ส.ย.		ม.ค.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม			
	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%		
1 หมู่บ้านในชนบททยากจน	2	33.3	2	28.6	2	28.6	2	22.2	2	27.3	2	25.0	2	28.6	17	27.4		
2 หมู่บ้านทั่วไป	2	33.3	3	42.8	2	28.6	4	44.4	3	36.4	3	37.5	4	57.1	25	40.3		
3 โรงเรียนต่างๆในชนบท	2	33.3	2	28.6	3	42.8	3	33.4	2	36.4	3	37.5	1	14.3	20	32.3		
รวม	6	99.9	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากการวางที่ 23 พบว่า สถานที่ให้บริการของโครงการพัฒนาของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นหมู่บ้านทั่วไปมากที่สุดมี 25 โครงการ (ร้อยละ 40.3) รองลงเป็นคือโรงเรียนต่าง ๆ ในชนบทมี 20 โครงการ (ร้อยละ 32.3) และที่เป็นหมู่บ้านในชนบททยากจน 17 โครงการ (ร้อยละ 27.4) วิทยาลัยส่วนใหญ่บริการตามหมู่บ้านทั่วไป มีวิทยาลัยครูเลขที่ให้บริการตามโรงเรียนต่าง ๆ ในชนบทมากกว่าที่อื่น (ร้อยละ 42.8)

ตารางที่ 24 การติดตามผลของโครงการพัฒนาชุมชนของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	การติดตามผล	บ.ม.		บ.ร.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.บ.		รวม			
		น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%				
1	ไม่มี	-	-	1	14.3	-	-	1	11.1	-	-	2	18.2	1	12.5	-	-	5	8.1
2	มี	6	100.0	6	85.7	7	100.0	8	88.9	7	100.0	9	81.8	7	87.5	7	100.0	57	91.9
	- แบบสังเกต	(1)	(16.7)	(1)	(14.3)	(1)	(14.3)	(-)	(-)	(1)	(14.3)	(1)	(9.1)	(1)	(12.5)	(1)	(14.3)	(7)	(11.3)
	- แบบสัมภาษณ์	(2)	(33.3)	(2)	(28.6)	(2)	(28.6)	(3)	(33.3)	(2)	(28.6)	(3)	(27.3)	(2)	(25.0)	(2)	(28.6)	(18)	(29.0)
	- แบบสอบถาม	(3)	(50.0)	(3)	(42.8)	(4)	(57.1)	(5)	(55.6)	(4)	(57.1)	(5)	(45.4)	(4)	(50.0)	(4)	(57.1)	(32)	(51.6)
	รวม	6	100.0	7	100.0	7	100.0	9	100.0	7	100.0	11	100.0	8	100.0	7	100.0	62	100.0

จากรายที่ 24 พบว่า โครงการพัฒนาชุมชนของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีการติดตามผล มี 57 โครงการ (ร้อยละ 91.9) และโครงการที่ไม่มี
การติดตาม มี 5 โครงการ (ร้อยละ 8.1) ส่วนการติดตามผลใช้แบบสอบถามมากที่สุดรองลงไปใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตตามลำดับ วิทยาลัยครูที่มีการติดตามผลทุกโครงการ
มีวิทยาลัยครูบรหารราชสีมา วิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี

ตารางที่ 25 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการพัฒนาชมรมของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	น.ม.		บ.ว.		ล.ย.		ม.ค.		ส.น.		ส.ร.		อ.ค.		อ.บ.		รวม	
		ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%	ก	%
1	งบประมาณ	-	-	1	33.3	2	50.0	1	33.3	1	20	2	40	-	-	7	28.0		
2	ความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20	1	20	1	50.0	3	12.0		
3	ขาดบุคลากร	2	66.7	2	66.7	2	50.0	2	66.7	2	40	1	20	-	-	11	44.0		
4	การประสานงาน	1	33.3	-	-	-	-	-	-	1	20	1	20	1	50.0	4	16.0		
	รวม	3	100.0	3	100.0	4	100.0	3	100.0	5	100.0	5	100.0	2	100.0	25	100.0		

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในโครงการพัฒนาชมรมของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่คือ ขาดบุคลากรถึง 11 โครงการ (ร้อยละ 44.0) รองลงมาคือ เรื่องงบประมาณ การประสานงาน และความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นตามลำดับ สำหรับวิทยาลัยครูที่ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานมีแค่โครงการเดียวคือ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์