



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กฤษณ์ กลีกร. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหา  
การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ.  
2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- เกษม บุญอ่อน. เดลฟาย: เทคนิคในการวิจัย. ครูปริทัศน์ 10 (ตุลาคม  
2522): 26-28.
- เกษร เข็มทอง. สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- คงศักดิ์ เจริญรักษ์. โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาล มัธยมศึกษา  
ตอนต้น ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาในประเทศไทย.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สหกรณ์และการเกษตรแห่งประเทศไทย,  
2519.
- \_\_\_\_\_. แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2535, 2535. (อัดสำเนา).
- คณะกรรมการจัดงานฉลองวันเถลิงถวัลย์ราชสมบัติครบ 100 ปีในพระบาทสมเด็จพระ  
พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. การจัดการศึกษาในรัชกาลพระบาท  
สมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์  
คุรุสภา, 2511.

- คณิษฐ์ มีรักษ์. ความต้องการขั้นพื้นฐานในการจัดดำเนินการอุปกรณ และ  
สิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- จันทน์ อโศกชานนท์. บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียน  
มัธยมศึกษาในส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ชลอ เขียวจลัว. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับสภาพ และ  
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย พ.ศ. 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 1.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ชัยณรงค์ แยมขจร. สภาพภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ทัศนา นุ่นประดิษฐ์. สภาพภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- นิรันดร์ กาทอง. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับสภาพ และ  
ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย พ.ศ. 2524 ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษาที่ 9.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- นิตา ชูโต. การประเมินผลโครงการ. กรุงเทพมหานคร: มาสเตอร์เพลส,  
2531.
- บรรเจิด โชติเกษมศรี. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับ  
สภาพและปัญหาของการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาของ  
โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ระดับมัธยมศึกษาใน 5 จังหวัด  
ชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

- ประคอง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร:  
เจริญผลการพิมพ์, 2525.
- ประทีป เวทย์ประสิทธิ์. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับ  
ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล  
ระดับมัธยมศึกษาใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ผาณิต บิลมาศ. คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- พงษ์ศักดิ์ ภูมิพันธ์. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชา  
พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- พยุ่งศักดิ์ สันเทศ. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาและนักเรียนเกี่ยวกับ  
พฤติกรรมการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- พรพิไล โทกมมาศ. สถานภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- พลศึกษา, กรม. รายงานผลการสัมมนาหาเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนด  
บุคลากร อุปกรณ์ งบประมาณและสถานที่ในการพัฒนาการพลศึกษา  
และกีฬาของสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ  
อุดมศึกษา. ม.ป.ท., 2522.
- พัฒนา เจริญวัฒนะมงคล. สภาพและปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ดาทอลิก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.



- พิทักษ์ พลจันทร์. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนใน  
ส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2524.
- พีชเรข พิริยหะพันธ์. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาใน  
โรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- ไพโรจน์ สุวรรณภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- รัชณี ขวัญบุญจัน. สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูผลศึกษาในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2525.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. การจัดและดูแลรักษาอุปกรณ์และวัสดุในวิชาผลศึกษา.  
วารสารสุขศึกษา ผลศึกษา และสันทนาการ 8 (มกราคม 2525):  
24-28.
- \_\_\_\_\_. รายงานผลการวิจัยเงินทุนวิจัยรัชดาภิเษกและสมโภช เรื่อง  
การประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลในระดับ  
มัธยมศึกษาของไทย. ม.ป.ท, 2529.
- \_\_\_\_\_. หลักและวิธีสอนวิชาผลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2523.
- วิจิตร ลัดดาพันธ์. สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

- วิริยา บุญชัย, อริสา พงษ์อมรพรหม และ ไพวัลย์ ตัณฑลาพูน. รายงานการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพลศึกษาของโรงเรียน ในระดับมัธยมศึกษาของไทย. ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- วิวัฒน์ไชย วรบรร. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ศิลปพงศ์ ศรีวุฒิ. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, บรรณาธิการ. รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สามัญศึกษา, กรม. เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.
- สุพรรณ จิตต์ภักดี. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนราษฎร์ระดับมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สุรพล ศรีพลประพันธ์. ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- อนันต์ เอี้ยวเจริญ. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูและครูพลศึกษา เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

- อุทุมพร จามรมาน. การวัดและประเมินการเรียนรู้การสอนระดับอุดมศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม, 2530.
- \_\_\_\_\_. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดลักษณะผู้เรียน.  
กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดฟีนีฟับบลิชชิ่ง, 2532.

#### ภาษาอังกฤษ

- Alkin, M.C., ed. *Encyclopedia of educational research*.  
6 th ed. Sydney: Macmillan, 1992.
- American Alliance for Health, Physical Education,  
Recreation and Dance. *Guidelines for secondary  
school physical education. A position paper*,  
n.p., 1986.
- Bain, L.L. Program evaluation. *Journal of physical  
education recreation and dance* 51 (February 1980):  
67-79.
- Bestmann, L.P. An evaluation of the boys' physical  
education programs in the Anaheim union high  
school district, Anaheim, California.  
*Dissertation Abstracts International* 35 (1975):  
6495-A.
- Bookwalter, K.W. *A score card for evaluating undergraduate  
professional programs in physical education*.  
3rd ed. Indiana: Bloomington, 1967.



- Bucher, C.A. **Administration of physical education and athletic programs.** 7th ed. St. Louis: The C.V. Mosby, 1979.
- Bucher, C.A., and Koenig, C.R. **Method and materials for secondary school physical education.** 5th ed. St. Louis: The C.V. Mosby, 1978.
- Coker, G.E. A Survey of senior high school physical education programs for boys in selected Louisiana public school. **Dissertation Abstracts International** 33 (1972): 1484-5-A.
- Cronbach, L.J., et. al. **Toward reform of program evaluation.** San Francisco: Jossey-bass, 1981.
- Daughtrey, G., and Woods, J.B. **Physical education and intramural programs: Organization and administration.** London: W.B. Saunders Co, 1976.
- \_\_\_\_\_. **Physical education program.** London: W.B. Saunders Co, 1971.
- Glass, G.V., and Stanley, J.C. **Statistical method in education and psychology.** London: Prentice-hall, 1970.
- Horine, L. **Administration of physical education and sport programs.** U.S.A.: CBS. college, 1985.
- Kerlinger, F.N. **Foundation of behavioral research.** 3rd ed. Japan: CBS, 1986.

- Laporte, W.R. Revised by Cooper, J.M. **The physical education curriculum** (A national program) 7th ed. Los Angeles: college book store, 1968.
- Linstone, H., and Turoff. **The delphi method techniques and applications.** Massachusettes : Addison-Wesley, 1975.
- Mozafari, A.A. A study of physical education programs in the secondary schools of Florida. **Dissertation Abstracts International** 40 (1980): 5778-A.
- Mehren, W.A., and Ebel, R.L. ed. **principles of educational and psychological measurement: A book of selected reading.** Chicago: Rand McNally, 1967.
- National Study of Secondary School Evaluation. **Evaluative criteria for the evaluation of secondary schools.** Washington: library of congress, 1969.
- Nevo, D. the conceptualization of educational evaluation: An analytical review of the literature. **review of Educational Research.** 53 (Spring 1983): 117-128.
- Oberteuffer, D., and Ulrich, C. **Physical education.** NewYork: Happer and Row, 1962.
- Olivella-Beniamino, C.A. Practitioners'evaluation of the physical education programs in Puerto Rico public schools. **Dissertation Abstracts International** 42 (1981): 2561-A.



- Peter, L.J. **Competencies for teaching: Classroom instruction.** Belmont: Wadsworth, 1975.
- Puckett, J.R. **Guide to an effective physical education programs.** New York: Parker, 1976.
- Resick, M.E., Sedel, B.L., and Mason, J.G. **Modern administrative practices in physical education and athletics.** Phillipines, 1975.
- Rosato, F.D. **An evaluation of the physical education programs in selected public secondary schools in Tennessee.** *Dissertation Abstracts International* 34 (1974): 4846-A.
- Spencer, C.A. **The status of physical education in selected public high schools in the state of South Dakota.** *Dissertation Abstracts International* 35 (1974): 3496-A.
- Stone, R.H. **Student attitudes about selected aspects of the health and physical education programs: A North Carolina secondary school study.** *Dissertation Abstracts International* 33 (1972): 3972-3-A.
- Stufflebeam, D.I., et.al. **Educational evaluation decision making.** 5 th ed. Washington: Library of congress, 1977.
- Tenbrink, T.D. **Evaluation: A practical guide for teachers.** McGraw-hill, 1974.

The Athletic Institute. **Planning areas and facilities  
for health, physical education and recreation.**

Chicago, 1966.

Willgoose, C.E. **Evaluation in health education and  
physical education.** London: McGraw-hill, 1961.

Wuest, D.A., and Bucher, C.A. **Foundation of physical  
education and sport.** St. Louis: The Mosby-Year  
book, 1991.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

- สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย
- ตัวอย่างการคำนวณค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน
- โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการคำนวณหาค่าความตรงและ  
ปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- รายชื่อผู้ช่วยวิจัย
- ผลการศึกษาและวิเคราะห์โปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนที่มี  
โปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 โรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การหาค่ามัชฌฐาน (Glass & Stanley ,1970)

$$\text{มัชฌฐาน} = L + I [ N/2 - F_1 ] / F_2$$

เมื่อ  $L$  = ชีตจำกัดล่างที่แท้จริงของชั้นคะแนนที่มีมัชฌฐานตกอยู่

$I$  = อัตรากาชั้นคะแนน

$N$  = จำนวนความถี่ทั้งหมด

$F_1$  = ความถี่สะสมของชั้นคะแนนต่ำสุดถึงชั้นคะแนนที่เป็น  
ชีตจำกัดบนของชั้นก่อนที่มีมัชฌฐานตกอยู่

$F_2$  = ความถี่ของชั้นคะแนนที่มีมัชฌฐานตกอยู่

การหาพิสัยควอไทล์ (Glass & Stanley ,1970)

ใช้การคำนวณเหมือนการหาค่ามัชฌฐาน แต่การคำนวณค่าควอไทล์ที่ 3 ( $Q_3$ ) ให้ใช้ค่า  $3N/4$  แทนค่า  $N/2$  และการคำนวณค่าควอไทล์ที่ 1 ( $Q_1$ ) ให้ใช้ค่า  $N/4$  แทนค่า  $N/2$  แล้วคำนวณหาค่าพิสัยควอไทล์โดยใช้สูตร  $Q_3 - Q_1$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การคำนวณค่า "ที" t-test (Independent) (ประกอบ กรรณสูตร, 2525)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{X^2_1 - X^2_2}{(N_1 + N_2) - 2} - \left( \frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

$$df = (N_1 + N_2 - 2)$$

เมื่อ  $\bar{X}_1$  = ค่าเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มที่ 1

$\bar{X}_2$  = ค่าเฉลี่ยของโรงเรียนกลุ่มที่ 2

$N_1$  = จำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่ 1

$N_2$  = จำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่ 2

การคำนวณหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Interrater Reliability)

(Peter & Van Voorhis quoted in Mehren & Ebel, 1967)

$$r_k = \frac{M_x - M}{M_x}$$

เมื่อ  $r_k$  = ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินโดยเฉลี่ย

$M_x$  = Mean square for pupil

$M$  = Mean square for error



## ตัวอย่างการคำนวณหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

	Rater1	Rater2	Rater3	Sum	Sum <sup>2</sup>
School 1	335	330	330	995	990025
2	326	326	326	978	956484
3	245	251	253	749	561001
4	295	295	295	885	783225
5	256	256	256	768	589824
6	274	274	274	822	675684
7	276	276	276	828	685584
8	258	255	255	768	589824
9	283	281	283	847	717409
10	303	303	303	909	826281
11	294	294	296	884	781456
12	262	262	262	786	617796
Sum	3407	3403	3409	10219	8774593
Sum <sup>2</sup>	11607649	11580409	11621281	34809339	

Sum of squared rating = 2924927

Product of Sum & Mean =  $10219 \times 10219/36 = 2900776.7$

## Sum of Squares

For rater =  $34809339/12 - 2900776.7 = 1.55$

For Schools =  $8774593/3 - 2900776.7 = 24087.663$

For Total =  $2924927 - 2900776.7 = 24150.3$

For error =  $24150.3 - 24087.663 = 61.117$

## Mean square

For Schools =  $24087.663/11 = 2189.78$

For Error =  $61.117/11 = 5.556$

Reliability of ratings =  $2189.78 - 5.556/2189.78 + (3-1)5.556$

= 0.992

Reliability of average ratings =  $2189.78 - 5.56/2189.78$

= 0.997

## คำสั่งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณหาค่าความตรง

```
/INC OSJE
SYSTEM='VSE'
*** JOBJNM=VALID,CLASS=5
*** PRT CLASS=M,DEST=(,MUSIC)
// JOB VALID
//EXEC PROC=SPSSX
//EXEC SPSSX
SET LENGTH=NONE
DATA LIST /GROUP 3 INSTRUC 4-5 TEACHER 6-7
ADMIN8-9 INTRAMU 10-11 INTERS 12-13 FACILIT 14-15
TOTAL 16-18
(DATA)
END DATA
T-TEST GROUP=GROUP(1,2)/INSTRUC TO TATAL
FINISH
/*
/&
*** EOJ
```

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## คำสั่งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการคำนวณค่าปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์

```

set more off.

data list file = 'a:percent.dat'

/group 1 id 2-4 item1 to item6 5-16 total 17-19.

begin data.

subtitle 'Results of group number 1'.

set listing = 'b:output1'.

process if (group = 1 ).

list var = id item1 to total.

process if (group = 1 ).

freq var = item1 to total /format = notable

/percentile =   1    2    3    4    5    6    7    8    9   10
                11   12   13   14   15   16   17   18   19   20
                21   22   23   24   25   26   27   28   29   30
                31   32   33   34   35   36   37   38   39   40
                41   42   43   44   45   46   47   48   49   50
                51   52   53   54   55   56   57   58   59   60
                61   62   63   64   65   66   67   68   69   70
                71   72   73   74   75   76   77   78   79   80
                81   82   83   84   85   86   87   88   89   90
                91   92   93   94   95   96   97   98   99.

subtitle 'Results of group number 2 '.

set listing = 'b:output2'.

process if (group = 2 ).

list var = id item1 to total.

process if (group = 2 ).

freq var = item1 to total /format = notable

```



```

/percentile =  1  2  3  4  5  6  7  8  9 10
              11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
              21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
              31 32 33 34 35 36 37 38 39 40
              41 42 43 44 45 46 47 48 49 50
              51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
              61 62 63 64 65 66 67 68 69 70
              71 72 73 74 75 76 77 78 79 80
              81 82 83 84 85 86 87 88 89 90
              91 92 93 94 95 96 97 98 99.

```

```

subtitle 'Results of group nummer 3'.

```

```

set listing = 'b:output3'.

```

```

process if (group = 3 ).

```

```

list var = id item1 to total.

```

```

process if (group = 3 ).

```

```

freq var = item1 to total /format = notable

```

```

/percentile =  1  2  3  4  5  6  7  8  9 10
              11 12 13 14 15 16 17 18 19 20
              21 22 23 24 25 26 27 28 29 30
              31 32 33 34 35 36 37 38 39 40
              41 42 43 44 45 46 47 48 49 50
              51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
              61 62 63 64 65 66 67 68 69 70
              71 72 73 74 75 76 77 78 79 80
              81 82 83 84 85 86 87 88 89 90
              91 92 93 94 95 96 97 98 99.

```

```

fin.

```

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1 และสถานที่ทำงาน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	สถานที่ทำงาน
1. รองศาสตราจารย์ดร. รัชณี ขวัญบุญจัน	ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ดร. สุพิตร สมหาหิโต	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ดร. วิริยา บุญชัย	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์วิสูตร กองจินดา	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. รองศาสตราจารย์ดร. ชชาติชาย อิศรัมย์	ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. รองศาสตราจารย์สุเมธ แก้วแพรง	ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์พิมพ์ พละพงษ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9. อาจารย์วราวุธ สุ่มน	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
10. อาจารย์บุญส่ง เอี่ยมละออ	หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
11. อาจารย์ชรินทร์ ยุกตะนันท์	ผู้ช่วยหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
12. อาจารย์มนุญ ห้องสุข	หัวหน้าคณะนิเทศก์พลานามัย กรมสามัญศึกษา

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและสถานที่ทำงาน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	สถานที่ทำงาน
1. รองศาสตราจารย์ดร. รัชณี ขวัญบุญจัน	ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ดร. สุกิตร์ สมหาโต	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ดร. วิริยา บุญชัย	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4. รองศาสตราจารย์วิสูตร กองจินดา	ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5. รองศาสตราจารย์เทเวศร์ พิริยะพจน์	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
6. รองศาสตราจารย์เทพประสิทธิ์ กลุขวิชัย โรงเรียนสาธิต (ฝ่ายมัธยมศึกษา)	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา คุณาอภิสิทธิ์	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
8. อาจารย์วรารุช สุ่มน	คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
9. อาจารย์พิพิชพร แก้วมุกดา	รองอธิบดีกรมพลศึกษา
10. อาจารย์บุญส่ง เอี่ยมละออ	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
11. อาจารย์ชรินทร์ ชุกตะนันท์	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
12. อาจารย์สมศักดิ์ ศิริอนันต์	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา



### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและสถานที่ทำงาน (ต่อ)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	สถานที่ทำงาน
13. อาจารย์ชลิต เขียวพุ่มพวง	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา
14. อาจารย์มนุญ ห่องสุข	คณะนิเทศก์พละนามัย กรมสามัญศึกษา
15. อาจารย์วิทยา โพธิ์เทียนทอง	คณะนิเทศก์พละนามัย กรมสามัญศึกษา
16. อาจารย์ถวิล เอี่ยมมงคล	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนสายน้ำผึ้ง
17. อาจารย์ไพโรจน์ สุวรรณภักดี	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
18. อาจารย์สมพร ฉ่ำเอี่ยม	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย
19. อาจารย์วิไลวรรณ วัฒนสุนทร	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ
20. อาจารย์อุทัย สงวนพงศ์	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนบดินทร์เดชา
21. อาจารย์ประเสริฐ กล่อมเทศ	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนโยธินบูรณะ
22. อาจารย์วิชา กุลนรัตน์	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนสตรีวิทยา 2
23. อาจารย์จิตตราณี ประสงค์เจริญ	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนเตรียมอุดมพัฒนาการ
24. อาจารย์ณรงค์ คงสมปราษฎ์	หมวดวิชาพละนามัย โรงเรียนเบญจมบพิตร

## รายชื่อผู้ช่วยวิจัย

1. ดร.อรรคพล เพ็ญสุภา
2. อาจารย์ประยุทธ์ สุกก้อนทอง
3. อาจารย์วิสุทธิ์ จึงสกุล
4. อาจารย์บุญชัย อ่าพันธ์แสง
5. อาจารย์วิฑูรย์ พันธุ์พานิช
6. อาจารย์อุทัยวรรณ นันทฤทธิ์
7. อาจารย์ศศศิลป์ อภรณ์
8. อาจารย์อิทธิพล มีเจริญ
9. อาจารย์สุชาดา ไกรวิบูลย์
10. อาจารย์นิยนา จันทร์ฉลอง
11. อาจารย์ศุภกุล อริยสังข์สีสกุล
12. อาจารย์สุนทรีย์ ศิริอังกูร
13. อาจารย์บุญเลิศ ใจทน
14. อาจารย์อำนาจ สายฉลาด
15. อาจารย์สุพจน์ จันตราฐ
16. อาจารย์บุษษา แสงวรรณธีระ
17. อาจารย์อุจจรา เสาวเฉลิม
18. อาจารย์ประพันธ์ เกี้ยวพันธ์
19. อาจารย์เกษร มโนภิรมย์
20. อาจารย์ทรงศักดิ์ สร้อยแสงทอง
21. อาจารย์วิวิธะ เกตุมาโร
22. อาจารย์วรัญญา วีรัมย์
23. อาจารย์อนิรุทธ เทียบคุณ

## ผลการศึกษาและวิเคราะห์โปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียน มัธยมศึกษา ที่มีโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับดีมาก

จากการสัมภาษณ์หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยและสังเกตการจัดบริหาร  
โปรแกรมผลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับ  
ดีมากจำนวน 5 โรงเรียนปรากฏว่าโดยทั่วไปมีการจัดบริหารโปรแกรมผลศึกษา  
ใน 6 ด้านดังนี้ คือ

1. ด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน พบว่ามีการจัดราย  
วิชาที่สอนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ กิจกรรมผลศึกษาที่จัดสอนคล้ายคลึงกับกิจกรรม  
ผลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 และหลักสูตร  
มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้  
รายวิชา พบว่ามีความครอบคลุมใน 4 ด้านคือด้านทักษะ ด้านสมรรถภาพทางกาย  
ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านเจตคติ และในการวัดและประเมินผลจะวัดและ  
ประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาที่ได้กำหนดไว้
2. ด้านครูผลศึกษา พบว่าครูผลศึกษามักจะมีวุฒิการศึกษาในระดับ  
ปริญญาตรีทางผลศึกษา มีการทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอน มีการแต่งชุดสอน  
ผลศึกษาในชีวิตประจำวัน และมักจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบอื่น ๆ นอกเหนือจาก  
การสอน เช่นการเป็นผู้ฝึกซ้อมหรือควบคุมทีมกีฬา เป็นอาจารย์ฝ่ายปกครองหรือ  
ฝ่ายกิจกรรม
3. ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย พบว่าหัวหน้าหมวดวิชา  
พลานามัยเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานของหมวดวิชาเป็นอย่างยิ่ง  
ต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของอาจารย์ในหมวดวิชา  
มีการประชุมภายในหมวดวิชาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง มีการแบ่งหน้าที่ในการ  
ทำงานต่าง ๆ ของอาจารย์ในหมวดวิชาไว้อย่างชัดเจน มีการทำแผนการปฏิบัติ  
งานตลอดปีการศึกษา และมีกิจกรรมหรือโครงการในการสร้างความสัมพันธ์อันดี  
กับชุมชนภายนอก



4. ด้านการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน พบว่านโยบายในการจัดการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียนเป็นนโยบายของโรงเรียน ไม่ใช่เป็นนโยบายของหมวดวิชาพลานามัยเท่านั้น มีการเชิญอาจารย์นอกหมวดวิชาและนักเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขันด้วย การแข่งขันกีฬากายในประกอบด้วยการแข่งขันกีฬาตามชนิดกีฬาที่สอนในแต่ละภาคการศึกษา และการแข่งขันกีฬาที่ซึ่งมักจะเลือกชนิดกีฬาที่แข่งขันให้มีความสอดคล้องกับชนิดกีฬาที่สอน และตามความสนใจของนักเรียน โดยมีรูปแบบการจัดเป็นแบบต่อเนื่อง มีพิธีปิดในวันสุดท้ายโดยจะหยุดการเรียนการสอน และมักจะมีการแข่งขันกรีฑาและเกม

5. ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน พบว่าจะส่งเฉพาะกีฬาที่มีนักกีฬาที่มีความสามารถเข้าร่วมการแข่งขัน ใช้ช่วงเวลาในการฝึกซ้อมอย่างน้อยประมาณ 1 เดือน มีอาจารย์ในหมวดวิชาพลานามัยเป็นผู้รับผิดชอบโดยอาจจะมีอาจารย์นอกหมวดวิชามาร่วมด้วย มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ นักกีฬา และมีการคำนึงถึงผลกระทบด้านการเรียนของนักเรียน

6. ด้านการจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา พบว่ามีจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ มีการดูแลรักษาและจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ไว้อย่างเป็นสัดส่วน มีบริการให้ยืมวัสดุ อุปกรณ์ทางพลศึกษาแก่นักเรียนในช่วงเวลาพักกลางวัน และหลังเลิกเรียน โดยมีระเบียบในการยืมไว้อย่างชัดเจน สนามกีฬามีครบบตามกิจกรรมที่สอน มีผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาโดยเฉพาะ มีป้ายหรือระเบียบในการใช้สนามกีฬา สนามกีฬามีความปลอดภัยจากรถยนต์ สภาพพื้นสนามเรียบ ไม่มีสิ่งที่เป็นอันตรายอยู่ มีสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งตามชนิดกีฬาที่สอน



## ภาคผนวก ข

- ผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก และรอบที่สอง
- ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่จะใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญ
- คะแนนรวมของการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 12 โรงเรียน จากผู้ประเมิน 3 คน
- คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมพลศึกษาในระดับดีมากกับดีน้อย
- คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาที่นำมาสร้างเป็นปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### แบบสอบถามรอบที่ 1

**เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา  
สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา (THE DEVELOPMENT OF  
EVALUATION MODEL FOR QUALITY OF PHYSICAL  
EDUCATION PROGRAMS FOR SECONDARY SCHOOL)**

การวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตร์  
ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา โดยมีคณะอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้คือศาสตราจารย์ดร.  
วรศักดิ์ เพียรชอบ รองศาสตราจารย์ดร.อนันต์ อัดชูและผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.  
ดิเรก ศรีสุข โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรม  
พลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งจะมีผลช่วยทำให้การจัดและบริหาร  
โปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีความจำเป็นที่จะใช้แบบสอบถามท่านเป็น  
จำนวน 3 รอบ โดยในรอบที่ 1 นี้มีจุดมุ่งหมายที่จะให้ท่านได้ช่วยพิจารณาว่า  
ร่างองค์ประกอบที่กำหนดมาให้มีความสำคัญต่อการที่จะนำมาใช้ประเมินคุณภาพ  
โปรแกรมพลศึกษามากน้อยเพียงใด พร้อมทั้งช่วยกรุณาเสนอร่างองค์ประกอบที่  
ท่านเห็นว่ามีสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินเพิ่มเติมเพื่อความเที่ยงตรงในการ  
วิจัยผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านช่วยโปรดตอบแบบสอบถามนี้ภายใน 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบ  
แบบสอบถามทั้ง 3 รอบจากท่านด้วยดี คำตอบของท่านถือว่ามีสำคัญเป็น  
อย่างยิ่งต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ได้ให้ความร่วมมือมา ณ  
โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

(นายชาญชัย ชอบธรรมสกุล)

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณาความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษารวม 75 ร่างองค์ประกอบโปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการจัดและบริหารปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา ที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาได้อย่างเต็มที่

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างต่าง ๆ ดังนี้

- มากที่สุด**    ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ **มากที่สุด**
- มาก**        ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ **มาก**
- น้อย**        ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ **น้อย**
- น้อยที่สุด**    ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ **น้อยที่สุด**

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าความถี่ของผลการพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก  
(หน่วยความถี่ : คน)

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	ความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24คน)			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
1. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	24	0	0	0
2. การจัดระบบการสอนแทนอาจารย์ที่ขาดสอน	10	6	8	0
3. การจัดให้มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	10	6	8	0
4. โอกาสในการเลือกผลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	8	12	4	0
5. วิธีการลงโทษนักเรียนในวิชาผลศึกษา	4	4	12	4
6. การจัดให้มีห้องวิชาการทางผลศึกษา	12	4	4	0
7. การนำชั่วโมงผลศึกษาไปประกอบกิจกรรมอื่น ๆ	6	6	8	4
8. ความหลากหลายของกิจกรรมผลศึกษา	12	8	4	0
9. จำนวนกิจกรรมผลศึกษาที่จัดให้นักเรียนเรียน	14	6	4	0
10. การวัดและประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย	22	2	0	0
11. ลักษณะการมอบหมายงานพิเศษแก่นักเรียนที่มี ความผิดปกติทางด้านร่างกาย	22	2	0	0
12. การเน้นภาวะความเป็นผู้นำผู้ตามแก่นักเรียน	8	12	4	0
13. การแต่งตั้งเรียนผลศึกษาของนักเรียน	6	14	2	2
14. การจัดให้มีการสอนผลศึกษาสำหรับนักเรียน ที่มีความผิดปกติทางด้านร่างกายโดยเฉพาะ	6	8	8	2



## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24 คน)	ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
15. การจัดกิจกรรมผลึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความ ผิดปกติทางด้านร่างกาย	6	8	8	2
16. วิธีการให้คะแนนสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติ ทางด้านร่างกาย	6	10	6	2
17. จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยต่อการเรียนผลึกษา ใน 1 คาบ ต่อครูผลึกษา 1 คน	20	4	0	0
18. ระดับวุฒิทางผลึกษาของครูผลึกษา	16	8	0	0
19. อัตราส่วนระหว่างครูผลึกษาต่อจำนวน นักเรียนทั้งหมด	18	6	0	0
20. จำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ยของครูผลึกษา ใน 1 สัปดาห์	14	10	0	0
21. หน้าที่พิเศษอื่น ๆ ที่ครูผลึกษาได้รับมอบหมาย	12	8	4	0
22. การแต่งกายของครูผลึกษาในชั่วโมงผลึกษา	18	4	2	0
23. การตรงต่อเวลาในการมาปฏิบัติหน้าที่	20	4	0	0
24. ความสนใจในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพของ ครูผลึกษา	20	4	0	0
25. การเตรียมแผนการสอนหรือบันทึกการสอน	20	4	0	0
26. ระดับวุฒิทางผลึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา พลานามัย	10	10	4	0

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24คน)				
ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
27. ระบบการเลือกตั้งหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	12	4	8	0
28. จำนวนชั่วโมงการสอนโดยเฉลี่ยของ หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย ใน 1 สัปดาห์	12	4	8	0
29. การแบ่งหน้าที่ในการทำงานภายในหมวดวิชา	20	4	0	0
30. การกำหนดให้มีปรัชญาในการทำงานร่วมกัน	12	12	0	0
31. การจัดให้มีการประชุมภายในหมวดวิชา	14	10	0	0
32. การกำหนดแผนงานในการปฏิบัติงาน	20	4	0	0
33. การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ ขา อุปกรณ์ และ ห้องปฐมพยาบาล	20	4	0	0
34. การประชาสัมพันธ์งานต่าง ๆ ของหมวดวิชา	14	8	2	0
35. การจัดให้มีเอกสารหลักสูตรและเอกสาร ประกอบหลักสูตร	10	10	4	0
36. การตรวจสอบสภาพนัก เรียนประจำปี	20	4	0	0
37. การจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างเป็นทางการระหว่าง อาจารย์ในหมวดวิชา	18	6	0	0
38. การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอก	10	10	4	0
39. วัตถุประสงค์ของการแข่งขันกีฬาภายใน	18	6	0	0
40. การแจ้งให้นักเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของ การแข่งขันกีฬาภายใน	10	14	0	0

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	ความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24คน)			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
41. การมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันของนักเรียน	14	10	0	0
42. การมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน ของอาจารย์ในหมวดวิชาอื่น	8	16	0	0
43. ชนิดกีฬาที่จัดแข่งขันกีฬากายใน	12	10	2	0
44. ระยะเวลาในการแข่งขันกีฬากายใน	16	6	2	0
45. รูปแบบวิธีการในการจัดการแข่งขันกีฬากายใน	16	6	2	0
46. ช่วงเวลาที่ทำการแข่งขันกีฬากายใน	10	12	2	0
47. ความเหมาะสมในการแบ่งรุ่นแข่งขันกีฬากายใน	10	6	6	2
48. การเชิญผู้ตัดสินจากภายนอกมาทำการตัดสิน กีฬากายใน	4	4	14	2
49. การจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬากายใน	10	6	8	0
50. การเก็บสถิติของการแข่งขันกีฬากายในไว้	8	8	8	0
51. ความเหมาะสมของรางวัลในการแข่งขันกีฬา กายใน	2	10	12	0
52. วัตถุประสงค์ของการส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน	16	8	0	0
53. การรับรู้วัตถุประสงค์ของแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียนของนักเรียน และนักกีฬา	10	14	0	0
54. ระดับความสามารถของนักกีฬาโรงเรียน	14	8	2	0

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	ความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24คน)			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
55. ช่วงเวลาที่ส่งกีฬาเข้าร่วมแข่งขันระหว่างโรงเรียน	12	10	2	0
56. วุฒิต่างพลศึกษาของผู้ฝึกซ้อมหรือควบคุมทีมกีฬาแต่ละชนิด	16	6	2	0
57. การคัดเลือกนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	14	8	2	0
58. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขัน	14	10	0	0
59. ผลกระทบด้านการเรียนของนักกีฬาโรงเรียน	16	8	0	0
60. การจัดสอนพิเศษแก่นักกีฬาโรงเรียน	18	6	0	0
61. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักกีฬาโรงเรียน	8	14	2	0
62. การทำประกันอุบัติเหตุให้แก่ักกีฬาโรงเรียน	14	6	4	0
63. จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สอนใน 1 คาบ	16	8	0	0
64. การจัดทำบัญชีวัสดุ อุปกรณ์	12	10	2	0
65. การดูแล และจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์	16	6	2	0
66. การให้บริการยืมวัสดุ อุปกรณ์แก่นักเรียน	18	6	0	0
67. จำนวนสนามกีฬาที่ใช้ในการสอนพลศึกษา	20	4	0	0
68. มาตรฐานของสนามกีฬาที่มีการเรียนการสอน	4	12	8	0
69. ความชัดเจนของเส้นแสดงเขตสนามกีฬาต่าง ๆ	8	8	8	0



## ตารางที่ 38 (ต่อ)

ความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมิน (n=24คน)				
ร่างองค์ประกอบที่นำมาพิจารณา	มากที่สุด มาก น้อย น้อยที่สุด			
70. ความปลอดภัยในการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ	22	2	0	0
71. ระเบียบการใช้สนามกีฬาต่าง ๆ	18	6	0	0
72. จำนวนสนามกีฬาในร่มที่ใช้สอน	6	18	0	0
73. สถานที่ในการเปลี่ยนชุดผลึกษาของนักเรียน	10	12	2	0
74. สถานที่ในการทำความสะอาดร่างกายของ นักเรียนภายหลังการเรียนวิชาพลศึกษา	8	10	6	0
75. การจัดบริการน้ำดื่มสำหรับนักเรียน	10	12	2	0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามรอบที่ 2

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา (THE DEVELOPMENT OF EVALUATION  
MODEL FOR QUALITY OF PHYSICAL EDUCATION  
PROGRAMS FOR SECONDARY SCHOOLS)

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 ไปด้วยดี แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้นำร่างองค์ประกอบในรอบที่ 1 ที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา และองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอเพิ่มเติมมา มาสร้างเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับเพื่อให้ท่านได้พิจารณาอีกรอบหนึ่งว่าแต่ละร่างองค์ประกอบมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงใด การตอบแบบสอบถามของท่านในรอบนี้ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ และเพื่อความเที่ยงตรงในการวิจัยผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามนี้ภายใน 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านในรอบนี้และรอบสุดท้ายด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

(นายชาญชัย ชอบธรรมสกุล)  
นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการจัดและบริหารจัดการปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษาที่จะช่วยส่งเสริม และสนับสนุนให้วัตถุประสงค์ของพลศึกษาได้บรรลุผลอย่างเต็มที่

แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยร่างองค์ประกอบต่าง ๆ รวม 6 ด้าน คือ

1. การเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
2. ครูพลศึกษา
3. การบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย
4. การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
5. การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
6. การจัดและบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวกทางพลศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดหมายเลขต่าง ๆ ไว้

ดังนี้ คือ

- 5 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ มากที่สุด
- 4 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ มาก
- 3 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ ปานกลาง
- 2 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ น้อย
- 1 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 39 ค่ามัชฌิมฐาน ควอไทล์ที่ 1 ควอไทล์ที่ 3 และพิสัยควอไทล์ของผล  
การพิจารณาความสำคัญของร่างองค์ประกอบที่จะนำมาใช้ประเมิน  
คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 2

ร่างอปก.	ค่ามัชฌิมฐาน	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยควอไทล์
1	4.90	4.60	5.00	0.40
2				
2.1	4.64	4.00	5.00	1.00
2.2	4.07	3.64	4.50	0.86
3				
3.1	4.16	3.50	4.83	1.33
3.2	4.75	4.25	5.00	0.75
3.3	3.87	3.00	4.64	1.64
4	4.70	4.00	5.00	1.00
5	3.95	3.33	4.50	1.17
6	4.92	4.64	5.00	0.36
7	4.67	3.70	5.00	1.30
8	4.95	4.68	5.00	0.32
9	4.95	4.68	5.00	0.32
10	4.92	4.64	5.00	0.36
11	4.95	4.68	5.00	0.32
12	4.21	3.78	4.75	0.97
13	4.50	3.83	5.00	1.17
14	4.38	3.72	4.95	1.23



ตารางที่ 39 (ต่อ)

ร่างอปก.	ค่ามัชฌิมฐาน	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยควอไทล์
15	4.57	3.94	5.00	1.06
16	4.90	4.06	5.00	0.40
17	4.57	4.04	5.00	0.96
18	4.28	3.85	4.83	0.98
19	4.33	3.83	4.90	1.07
20	4.50	3.90	5.00	1.10
21	4.70	4.07	5.00	0.93
22	4.90	4.60	5.00	0.40
23	4.27	3.61	4.90	1.29
24	4.57	3.94	5.00	1.06
25	4.57	3.94	5.00	1.06
26	4.79	4.30	5.00	0.70
27	4.70	4.00	5.00	1.00
28	4.25	3.75	4.83	1.08
29	4.50	3.90	5.00	1.10
30	4.04	3.00	4.64	1.64
31	4.04	3.00	4.64	1.64
32	3.40	3.28	4.21	1.41
33	4.08	3.58	4.64	1.06
34	4.20	3.60	4.83	1.23
35	4.75	4.21	5.00	0.79
36	4.50	3.90	5.00	1.10

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

ร่างอปก.	ค่ามัธยฐาน	ควอไทล์ที่ 1	ควอไทล์ที่ 3	พิสัยควอไทล์
37				
37.1	4.08	3.58	4.64	1.06
37.2	4.50	3.90	5.00	1.10
38	4.64	4.05	5.00	0.95
39	4.19	3.73	4.75	1.02
40	3.70	3.05	4.30	1.25
41	4.30	3.70	4.90	1.20
42	4.57	4.00	5.00	1.00
43	4.64	4.05	5.00	0.95
44	4.79	4.33	5.00	0.67
45	4.71	4.12	5.00	0.88
46	4.50	3.75	5.00	1.25
47	4.83	4.00	5.00	1.00
48	4.50	3.83	5.00	1.17
49	4.57	4.00	5.00	1.00
50	4.79	4.33	5.00	0.67
51	4.50	3.83	5.00	1.17
52	4.33	3.83	4.90	1.07
53	4.37	3.62	4.95	1.33
54	4.64	4.10	5.00	0.90
55	4.00	3.50	4.50	1.00

### แบบสอบถามรอบสุดท้าย

เรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา (THE DEVELOPMENT OF EVALUATION  
MODEL FOR QUALITY OF PHYSICAL EDUCATION PROGRAMS  
FOR SECONDARY SCHOOLS)

#### คำชี้แจง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามใน 2 รอบ  
ที่ผ่านมา สำหรับแบบสอบถามในรอบนี้เป็น รอบสุดท้าย ของการกำหนดองค์ประกอบ  
ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ ต่อการนำมาใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาสำหรับ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา  
สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป ผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อจาก  
การตอบแบบสอบถามในรอบที่ผ่านมาของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยได้ระบุค่ามัชฌาน  
และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ และได้ระบุอันดับคะแนนการตอบของท่าน  
ในรอบที่ผ่านมาด้วย โดยใช้สัญลักษณ์ดังนี้

- |           |   |              |  |
|-----------|---|--------------|--|
| สัญลักษณ์ | * | สีดาหมายถึง  | ค่ามัชฌานของน้ำหนักคะแนนจาก<br>คำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ     |
| สัญลักษณ์ | ┌ | สีดาหมายถึง  | ขอบเขตของพิสัยระหว่างควอไทล์<br>จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ |
| สัญลักษณ์ | △ | สีแดงหมายถึง | คำตอบของท่านในรอบที่ผ่านมา                                   |

จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามในรอบสุดท้ายนี้ เพื่อให้ท่าน ได้ทราบความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 24 ท่าน และทบทวนคำตอบของท่านเองในรอบที่ผ่านมา ท่านอาจจะเปลี่ยนแปลงคำตอบ ใหม่หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิมก็ได้ หากข้อใดท่านจะยืนยันคำตอบเดิมขอให้ ท่านกรรณาท่าเครื่องหมาย / กับสัญลักษณ์  $\Delta$  สีแดง ( $\Delta$ ) และหากข้อใด ท่านต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ลงในช่อง น้ำหนักความสำคัญที่เลือกใหม่ สำหรับเฉพาะข้อที่คำตอบของท่านอยู่นอกขอบเขต ของพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อนั้นหากท่านจะยืนยันคำตอบเดิมโปรดระบุเหตุผล สั้น ๆ ลงในที่ว่างของแต่ละข้อ เพื่อให้ประโยชน์และคุณค่าทางแนวคิดของการ วิจัยต่อไป การตอบแบบสอบถามของท่านในรอบนี้ถือว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ต่อการวิจัยนี้ และเพื่อความเที่ยงตรงในการวิจัย ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่าน โปรดตอบแบบสอบถามและส่งกลับคืนภายใน 1 สัปดาห์ด้วย จักเป็นพระคุณเป็น อย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 (นายชาญชัย ช่อบรมสกุล)  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาพลศึกษา  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรแกรมพลศึกษา หมายถึงกระบวนการในการจัด และบริหาร  
ปัจจัยหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางพลศึกษา ที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้  
วัตถุประสงค์ของพลศึกษาได้บรรลุผลอย่างเต็มที่

แบบสอบถามชุดนี้มี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการนำมา  
ใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งมีวิธีในการ  
ตอบดังนี้ คือ โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดหมายเลขต่าง ๆ ไว้  
ดังนี้ คือ

- 5 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้  
ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ มากที่สุด
- 4 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้  
ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ มาก
- 3 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้  
ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ ปานกลาง
- 2 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้  
ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ น้อย
- 1 ถ้าท่านเห็นว่าร่างองค์ประกอบนั้นมีความสำคัญต่อการนำมาใช้  
ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ในระดับที่ น้อยที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ผลการกำหนดคะแนนน้ำหนักความสำคัญในแต่ละด้านของ  
องค์ประกอบที่ใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา  
จากผู้เชี่ยวชาญ

(คะแนนแต่ละด้านเต็ม 10 คะแนน)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่	ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน					
	1	2	3	4	5	6
1	10	10	10	8	6	10
2	10	10	10	10	8	10
3	10	10	10	8	8	10
4	10	10	10	6	6	8
5	10	10	10	9	7	10
6	10	10	10	10	8	10
7	10	10	10	6	6	9
8	10	10	10	10	10	10
9	10	9	10	10	8	10
10	10	10	10	10	8	10
11	10	8	8	9	7	9
12	10	10	10	7	6	9
13	10	10	10	10	8	10
14	10	9	10	7	7	10
15	10	10	10	6	4	8
16	10	10	10	9	8	10
17	10	10	10	8	6	10

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

ผู้เชี่ยวชาญคนที่	ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน					
	1	2	3	4	5	6
18	10	10	10	8	8	10
19	10	10	10	10	8	10
20	10	8	9	8	6	9
21	10	10	10	8	7	10
22	10	10	10	9	8	10
23	10	10	10	9	8	10
24	10	10	10	8	8	10

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 คะแนนรวมของการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 12 โรงเรียนจากผู้ประเมิน 3 คน

โรงเรียนที่	ผู้ประเมินคนที่ 1	ผู้ประเมินคนที่ 2	ผู้ประเมินคนที่ 3
1	335	330	330
2	326	326	326
3	245	251	253
4	295	295	295
5	256	256	256
6	274	274	274
7	276	276	276
8	258	255	255
9	283	281	283
10	303	303	303
11	294	294	296
12	262	262	262

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 42 คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาในแต่ละด้านของ  
องค์ประกอบที่ใช้ประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ระหว่าง  
โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีโปรแกรมพลศึกษาในระดับดีมากกว่าดีน้อย

โรงเรียนในระดับดีมาก							โรงเรียนในระดับดีน้อย								
ร.ร.ที่	ด้านขององค์ประกอบที่ประเมิน						ร.ร.ที่	ด้านขององค์ประกอบที่ประเมิน							
	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
1	53	70	57	57	40	49	326	1	38	50	42	45	31	49	255
2	61	60	66	43	48	49	327	2	34	20	33	34	29	27	177
3	45	50	51	49	33	29	257	3	58	70	54	50	29	48	309
4	40	55	48	47	36	50	276	4	41	45	57	52	51	64	310
5	55	60	51	50	47	65	328	5	59	45	30	47	35	23	239
6	56	50	57	56	51	67	337	6	62	40	30	56	30	29	247
7	69	55	60	59	45	54	352	7	38	35	36	25	22	20	176
8	69	65	60	62	39	61	356	8	30	40	24	47	22	22	188
9	49	60	36	51	26	24	246	9	40	35	39	26	23	29	202
10	59	55	60	38	42	46	300	10	43	45	33	45	28	32	226
11	58	55	60	59	45	41	318	11	59	50	54	50	32	43	288
12	57	60	60	59	45	48	329	12	38	30	45	24	28	27	192
13	58	55	51	59	38	37	298	13	37	30	48	30	37	21	204
14	63	65	60	50	33	53	324	14	48	45	45	44	22	03	207
15	54	30	54	47	38	42	265	15	43	40	57	43	30	46	259

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

โรงเรียนในระดับดีมาก							โรงเรียนในระดับดีน้อย								
ร.ร.ที่	ด้านขององค์ประกอบที่ประเมิน						ร.ร.ที่	ด้านขององค์ประกอบที่ประเมิน							
	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
16	44	40	45	52	35	28	244	16	28	20	42	31	17	25	163
17	61	60	57	46	42	54	320	17	54	30	42	48	25	36	214
18	42	55	51	43	42	43	276	18	40	50	30	41	26	33	220
19	62	55	54	56	53	70	350	19	39	40	54	28	28	41	230
20	66	60	66	55	41	41	329	20	50	50	33	40	26	28	227
21	54	40	57	45	29	41	266	21	50	50	24	40	26	28	218
22	48	45	60	54	46	55	308								
23	45	55	51	57	37	47	292								
24	60	60	60	50	42	56	328								
25	44	40	45	41	36	30	236								
26	52	40	45	40	31	36	244								

ตารางที่ 43 คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียน  
มัธยมศึกษาขนาดกลาง

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	ร.ร.ที่ 1							ร.ร.ที่ 2							
	1	2	3	4	5	6	รวม	1	2	3	4	5	6	รวม	
1	45	55	51	57	37	47	292	18	62	65	66	40	36	45	314
2	54	50	60	54	28	51	297	19	39	30	39	50	25	15	198
3	34	50	45	45	26	45	245	20	43	50	39	50	30	32	244
4	40	45	60	56	31	29	261	21	60	65	63	59	49	32	328
5	40	30	60	59	24	23	236	22	52	35	51	53	31	26	248
6	28	40	54	53	34	22	231	23	35	60	45	51	28	31	250
7	38	40	39	56	32	18	232	24	50	60	60	53	37	32	292
8	40	60	60	50	31	36	277	25	66	65	57	47	33	46	314
9	55	50	51	46	23	24	249	26	37	30	48	30	37	21	204
10	47	55	57	38	30	45	272	27	38	30	45	24	28	27	192
11	51	60	48	42	39	33	273	28	51	55	48	41	24	37	256
12	45	40	24	35	20	20	184	29	69	50	60	56	39	27	301
13	48	30	42	47	30	35	232	30	50	50	51	49	24	31	255
14	57	50	51	47	36	23	264	31	34	55	36	43	35	28	231
15	60	60	54	53	42	33	302	32	39	45	45	37	33	26	215
16	57	60	42	41	30	23	253	33	49	55	57	56	41	45	300
17	65	45	42	40	44	31	267	34	57	65	66	50	34	66	338
35	61	55	54	47	30	29	276	53	52	50	57	40	39	35	273

## ตารางที่ 43 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
36	66	70	72	62	54	58	382	54	52	45	33	53	29	31	243
37	66	60	48	50	35	29	288	55	49	40	33	44	26	26	218
38	40	35	39	50	30	19	213	56	32	55	48	44	32	37	248
39	31	35	42	50	27	05	190	57	58	50	42	56	36	21	263
40	69	65	66	56	48	39	343	58	66	60	69	62	54	65	376
41	61	40	51	50	36	34	272	59	45	40	54	50	41	36	266
42	44	70	51	48	42	37	292	60	69	65	66	56	54	48	358
43	57	65	57	41	27	37	284	61	46	50	63	56	50	34	299
44	41	65	57	53	39	35	290	62	64	65	66	62	51	47	355
45	59	45	33	53	27	51	268	63	20	25	18	49	29	18	159
46	62	55	36	53	34	36	276	64	51	45	45	53	36	34	264
47	62	65	60	56	61	39	313	65	34	65	54	56	33	23	265
48	34	55	36	53	30	20	228	66	58	35	54	50	39	45	281
49	42	55	42	53	27	20	239	67	51	50	33	56	36	30	256
50	30	50	39	56	29	20	224	68	62	65	66	56	54	35	338
51	28	60	36	56	30	20	230	69	46	60	60	59	51	23	299
52	55	40	33	43	29	29	229	70	62	70	42	46	50	39	309
71	44	30	57	50	38	40	259	86	58	60	36	56	08	38	256
72	54	65	57	49	44	56	325	87	54	45	63	49	45	34	290



## ตารางที่ 43 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
73	53	45	42	28	32	28	228	88	65	65	60	53	33	42	318
74	55	50	42	46	36	28	257	89	70	55	57	59	48	49	338
75	47	45	51	47	30	38	258	90	63	55	60	56	39	38	311
76	61	70	63	59	45	59	357	91	50	55	57	49	50	31	292
77	52	60	66	50	44	47	319	92	62	45	51	50	42	32	282
78	38	50	45	38	42	23	236	93	50	50	45	36	27	22	230
79	55	50	48	62	42	44	301	94	52	50	54	44	36	18	254
80	62	45	45	56	36	29	273	95	32	60	60	48	37	37	274
81	57	40	48	34	35	26	240	96	49	40	54	36	34	43	256
82	57	50	66	52	36	26	287	97	62	40	30	56	30	29	247
83	58	60	57	55	50	46	326	98	53	60	63	44	36	30	286
84	55	55	51	46	27	41	275	99	60	55	39	32	33	39	258
85	54	60	51	44	39	24	272	100	40	50	30	41	26	33	220

ตารางที่ 44 คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียน  
มัธยมศึกษาขนาดใหญ่

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1							2							
	1	2	3	4	5	6	รวม	1	2	3	4	5	6	รวม	
1	32	50	54	49	36	41	262	18	51	45	60	56	39	43	294
2	38	50	42	45	31	49	255	19	48	20	48	43	30	28	217
3	35	50	54	52	41	44	276	20	33	45	39	53	29	30	229
4	33	50	54	45	35	39	256	21	40	30	60	59	31	26	246
5	66	60	54	47	28	40	295	22	48	50	57	56	30	30	271
6	46	55	33	44	28	37	243	23	30	25	54	53	27	34	233
7	30	60	57	42	29	51	271	24	24	40	60	52	24	35	235
8	31	60	60	46	37	36	270	25	42	55	45	56	22	33	253
9	42	60	51	48	34	44	279	26	54	50	57	49	30	33	273
10	33	50	54	50	31	39	257	27	61	25	54	59	33	32	264
11	36	60	51	33	27	47	254	28	37	70	48	42	29	46	272
12	29	50	42	32	28	49	230	29	31	50	54	45	41	41	262
13	35	50	48	38	29	50	250	30	31	45	54	45	32	40	247
14	37	30	48	35	29	36	215	31	67	65	66	56	43	53	350
15	65	30	51	47	33	37	263	32	59	50	42	46	27	34	258
16	66	70	63	44	23	22	288	33	54	40	57	34	50	25	260
17	56	50	57	45	41	23	272	34	69	60	66	56	48	53	352
35	69	45	48	37	29	26	254	53	62	60	69	52	33	46	322

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
36	54	45	57	52	44	31	283	54	36	40	54	45	42	38	255
37	61	60	57	59	39	48	324	55	42	50	45	56	29	26	248
38	60	50	66	47	31	42	296	56	67	65	63	50	39	34	318
39	62	60	66	56	48	53	345	57	53	40	51	38	29	37	248
40	66	70	66	44	44	56	346	58	42	40	48	37	30	28	225
41	36	50	45	47	31	34	243	59	66	55	57	47	36	42	303
42	48	55	51	53	28	36	271	60	51	65	39	46	43	37	281
43	32	20	18	42	20	15	147	61	63	55	60	41	38	25	282
44	57	35	60	47	42	49	290	62	55	45	60	48	26	42	276
45	47	50	60	49	36	36	278	63	21	55	63	54	36	52	281
46	60	65	63	53	30	45	316	64	59	45	30	47	35	23	239
47	58	65	69	38	48	59	337	65	69	65	60	60	39	61	356
48	62	60	66	47	51	48	334	66	34	25	48	41	42	47	237
49	46	50	48	59	39	29	271	67	66	50	63	50	39	36	304
50	61	55	48	35	45	41	285	68	66	55	57	49	39	38	304
51	51	65	45	47	45	41	294	69	48	45	42	25	20	33	213
52	69	55	60	45	29	50	312	70	64	55	66	40	45	60	330
71	40	55	42	51	25	39	252	86	64	55	63	53	30	68	333
72	58	55	69	59	36	48	325	87	59	70	66	44	54	46	339

## ตารางที่ 44 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
73	54	50	57	50	36	43	290	88	56	50	51	47	45	26	275
74	64	50	51	44	39	31	279	89	52	50	54	50	39	51	296
75	42	60	45	46	39	16	248	90	50	55	54	55	47	27	288
76	54	35	60	44	47	27	267	91	47	65	51	50	39	41	293
77	60	55	66	52	36	36	305	92	52	60	66	55	48	59	340
78	63	45	51	53	18	30	260	93	49	55	51	55	33	48	291
79	25	25	27	39	13	21	150	94	49	30	51	53	42	27	252
80	44	35	30	43	26	15	193	95	64	65	57	56	45	48	335
81	60	30	39	37	32	31	229	96	60	60	57	57	56	40	330
82	30	35	48	45	27	25	210	97	33	40	24	47	22	22	188
83	28	20	42	31	17	25	163	98	58	55	51	59	38	37	298
84	26	20	27	34	29	11	147	99	54	30	54	47	38	42	265
85	31	35	45	30	26	38	205	100	69	45	63	46	42	47	312



ตารางที่ 45 คะแนนการประเมินคุณภาพโปรแกรมพลศึกษา ของโรงเรียน  
มัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
1	41	60	66	48	36	52	303	18	39	60	54	57	22	46	278
2	64	55	45	48	38	44	294	19	30	30	51	50	26	60	247
3	51	45	48	46	35	56	281	20	37	40	48	39	32	49	245
4	33	45	63	41	37	52	274	21	37	60	60	49	33	36	275
5	53	70	57	57	40	49	326	22	61	60	57	46	42	54	320
6	41	30	45	50	26	53	245	23	42	55	51	43	42	43	276
7	57	45	60	56	45	67	330	24	40	55	48	47	36	50	276
8	24	60	51	45	44	48	272	25	63	60	66	56	38	42	325
9	22	45	63	40	37	53	260	26	41	40	42	59	15	22	219
10	33	42	33	34	29	27	177	27	59	55	60	38	42	46	300
11	27	55	57	54	43	44	280	28	60	65	66	50	48	48	337
12	21	40	51	49	35	50	246	29	72	40	60	59	42	45	318
13	29	35	48	47	40	54	253	30	60	55	66	38	35	40	294
14	27	45	54	53	43	48	270	31	50	50	57	56	36	43	292
15	30	35	48	39	40	51	243	32	46	30	57	52	39	38	262
16	55	60	54	40	31	41	281	33	33	50	57	42	26	36	244
17	40	40	54	51	40	43	268	34	61	65	60	53	42	52	333
35	51	50	54	45	29	29	258	53	59	60	57	43	53	36	308

## ตารางที่ 45 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
36	37	45	48	46	29	36	241	54	62	55	54	56	53	70	350
37	44	40	45	52	35	28	244	55	48	45	45	44	22	03	207
38	42	45	51	48	25	36	247	56	65	40	42	53	45	39	284
39	39	55	54	50	37	38	273	57	50	50	45	40	31	34	250
40	45	50	51	49	33	29	257	58	57	50	66	44	38	41	296
41	43	65	48	55	41	56	308	59	52	30	39	58	35	60	274
42	45	55	51	47	37	43	278	60	66	65	66	47	36	44	324
43	65	65	48	49	26	41	294	61	66	55	60	62	54	36	333
44	61	60	51	52	36	54	314	62	37	30	48	34	22	27	198
45	30	65	57	54	43	48	297	63	69	55	60	59	45	54	352
46	63	55	54	52	34	50	308	64	39	40	54	28	28	41	230
47	32	50	42	47	29	42	242	65	60	60	60	50	42	56	328
48	57	60	60	59	45	48	329	66	37	55	54	45	25	37	253
49	49	50	57	46	34	33	269	67	40	55	54	48	25	36	258
50	51	45	54	55	45	54	304	68	66	35	51	50	16	26	246
51	43	40	57	43	30	46	259	69	36	20	30	27	25	19	167
52	66	60	66	55	41	41	329	70	42	10	24	34	26	13	149
71	54	30	42	48	25	15	214	86	61	60	66	43	48	49	327
72	51	40	54	33	28	45	251	87	60	65	63	52	54	65	359

## ตารางที่ 45 (ต่อ)

ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน ร.ร.ที่ ด้านขององค์ประกอบที่ใช้ประเมิน

	1	2	3	4	5	6	รวม		1	2	3	4	5	6	รวม
73	43	35	57	45	33	38	251	88	51	50	51	40	40	37	269
74	48	45	60	44	28	41	266	89	43	45	33	45	28	32	226
75	54	40	57	45	29	41	266	90	38	35	36	25	22	20	176
76	48	45	60	54	46	55	308	91	58	55	60	59	45	41	318
77	54	45	42	33	29	35	238	92	57	65	66	62	45	56	351
78	60	70	63	38	47	43	321	93	43	50	66	53	42	40	294
79	46	50	45	49	27	21	238	94	49	35	33	40	35	29	221
80	62	55	39	55	37	61	309	95	59	65	63	56	51	48	342
81	49	55	60	53	54	55	327	96	57	55	60	50	42	45	309
82	35	30	18	49	20	16	168	97	65	55	66	41	48	67	342
83	48	55	54	44	48	47	296	98	50	65	69	52	42	47	325
84	52	65	54	38	00	36	245	99	46	50	45	49	27	21	238
85	50	50	51	46	48	34	279	100	62	55	39	55	37	61	309



### ประวัติผู้เขียน

นายชาญชัย ชอบธรรมสกุล เกิดเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2505 ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (เกียรตินิยมอันดับ 2) เมื่อปี พ.ศ. 2527 และครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2530 เข้าศึกษาในระดับครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2531

ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 5 ประจำภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย