

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามจำนวน 800 ชุด ไปแจกให้แก่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดยะลา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างจากประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการ ณ ที่ว่าการอำเภอ กิ่งอำเภอแล้ว ปรากฏว่าได้แบบสอบถามกลับมาครบทั้ง 800 ชุด แต่สามารถนำแบบสอบถามกลับมาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลได้ 672 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.0 ของแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนแบบสอบถามที่เหลืออีก 128 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.0 ของแบบสอบถามทั้งหมดนั้น ไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามกรอกแบบสอบถามได้ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกข้อ มีบางข้อไม่ได้ตอบ ทำให้ไม่สามารถนำมาประมวลผลเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลได้

จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้ง 672 ชุด มาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (statistical package for the social science : SPSS) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 3.1 แสดงเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	363	54.0
หญิง	309	46.0
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0

ตารางที่ 3.2 แสดงระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนหนังสือ	60	8.9
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	148	22.0
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	126	18.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	175	26.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	163	24.2
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ระดับประถมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9

ตารางที่ 3.3 แสดงระดับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	221	32.9
30-39 ปี	289	43.0
40-49 ปี	74	11.0
50-59 ปี	60	8.9
60 ปีขึ้นไป	28	4.2
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีระดับอายุ 30-39 ปี จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมา ระดับอายุ 20-29 ปี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ระดับอายุ 40-49 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ระดับอายุ 50-59 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 และระดับอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.4 แสดงระดับรายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับรายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้	47	7.0
3,000 - 5,000 บาท	370	55.0
5,001 - 7,000 บาท	114	17.0
7,001 - 10,000 บาท	74	11.0
10,000 บาทขึ้นไป	67	10.0
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีระดับรายได้ 3,000-5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 370 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา มีระดับรายได้ 5,001-7,000 บาทต่อเดือน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 มีระดับรายได้ 7,001-10,000 บาทต่อเดือน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 มีระดับรายได้ 10,000 บาทต่อเดือนขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และไม่มีรายได้เลย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.5 แสดงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	146	21.6
รับจ้าง	112	16.7
ค้าขาย	98	14.6
รับราชการ	237	35.3
อื่น ๆ เช่น ทำงานภาคเอกชน	79	11.8
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ประกอบอาชีพรับจ้างจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น ทำงานภาคเอกชน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.6 แสดงการอยู่อาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

การอยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในเขตเทศบาล	255	37.9
อยู่นอกเขตเทศบาล	417	62.1
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 62.1 และอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9

ตารางที่ 3.7 แสดงการนับถือศาสนาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศาสนา	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	349	51.9
อิสลาม	323	48.1
อื่น ๆ เช่น คริสต์, ซิก	-	-
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 และไม่พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามนับถือศาสนาอื่น ๆ เลย

ตารางที่ 3.8 แสดงการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน (โทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์, นิตยสารรายสัปดาห์)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	202	30.1
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	279	41.5
บ่อยครั้ง (สัปดาห์ละ 4 ครั้งขึ้นไป)	191	28.4
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน อาทิเช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารรายสัปดาห์ สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาไม่เคยเลย จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และเปิดรับฟังบ่อยครั้ง กล่าวคือ สัปดาห์ละ 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตารางที่ 3.9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
การเมืองเป็นเรื่องที่ยุ่ง ยาก ซับซ้อน และเป็น เรื่องของผู้ปกครอง ประเทศเท่านั้น ชาวบ้าน ธรรมดาอย่างเราไม่ สามารถเข้าใจได้	38 (5.7)	171 (25.4)	93 (13.8)	294 (43.8)	76 (11.3)	672 (100.0)
การแก้ไขปัญหามันเมือง เป็นเรื่องของรัฐบาล เท่านั้น ถึงแม้ว่าเรามี ส่วนร่วมทางการเมือง อย่างไรก็ไม่เกิด ประโยชน์	53 (7.9)	129 (19.2)	112 (16.7)	291 (43.3)	87 (12.9)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
เราเป็นชาวบ้านธรรมดา ควรแบ่งหน้าที่ให้ถูกต้อง รัฐบาลมีหน้าที่ปกครอง ประเทศ เราก็ไม่ควรไป ยุ่งเกี่ยวหรือสอดแทรก งานหรือการตัดสินใจ ของรัฐบาล	39 (5.8)	236 (35.1)	55 (8.2)	284 (42.3)	58 (8.6)	672 (100.0)
การที่ประชาชนรวมกลุ่ม กันอย่างเหนียวแน่น จน ทำให้เกิดมีพลังต่อรอง ทางการเมือง จะทำให้ รัฐบาลหันมาสนใจ และ รับฟังความคิดเห็นของ เราได้	113 (16.8)	344 (51.2)	65 (9.7)	116 (17.3)	34 (5.0)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
เมื่อชาวบ้านเสนอเรื่อง รื้อรถบรรทุกต่อทาง ราชการแล้วไม่ได้รับ ความเอาใจใส่ ก็อาจ จะรวมกลุ่มกันเดินทาง ไปชุมนุมร้องเรียนต่อ นายอำเภอ และผู้ว่า ราชการจังหวัด เราต้อง ทำเช่นนี้ อย่างเกรงกลัว อะไร	96 (14.3)	297 (44.2)	111 (16.5)	153 (22.8)	15 (2.2)	672 (100.0)
กำนันผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก สภาจังหวัดนั้น ควรให้ ทางราชการเป็นผู้แต่งตั้ง มา เพราะบางคนเป็นผู้มี อิทธิพล เป็นผู้รับเหมา หาแต่ประโยชน์ส่วนตัว	116 (17.3)	122 (18.2)	64 (9.5)	281 (41.8)	89 (13.2)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
การพูดเรื่องการเมือง นั้น เป็นการเสียเวลา เปล่า ๆ ถึงอย่างไรมันก็ ไม่ช่วยให้ชีวิตประจำวัน ของเราดีขึ้น	13 (1.9)	140 (20.8)	68 (10.1)	325 (48.4)	126 (18.8)	672 (100.0)
ผู้ว่าราชการจังหวัด นาย อำเภอเป็นผู้ใกล้ชิดกับ ประชาชนมากในพื้นที่ เห็นควรให้ประชาชนได้มี สิทธิเลือกตั้งบุคคลที่ตน พอใจแทนการแต่งตั้งมา จากทางราชการ	100 (14.9)	199 (29.6)	85 (12.6)	217 (32.3)	71 (10.6)	672 (100.0)
ประเทศชาติเป็นเรื่อง ของรัฐบาล ผู้แทนราษฎร และข้าราชการราษฎร อย่างเราไม่จำเป็นต้อง ไปเกี่ยวข้องกับอะไร	27 (4.0)	87 (13.0)	40 (6.0)	390 (58.0)	128 (19.0)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ถ้าหากว่าปัญหาความ เดือดร้อนในหมู่บ้านเรา ไม่ได้รับการแก้ไข ควร ให้มีการร้องเรียนไปยัง หน่วยเหนืออีกทีหนึ่ง เพื่อ จะได้รับการแก้ไขให้เร็ว ขึ้นอีก	142 (21.1)	344 (51.2)	119 (17.7)	53 (7.9)	14 (2.1)	672 (100.0)
หากชาวบ้านรู้ว่าราชการ ทุจริต ควรมีการเดิน ขบวนคัดค้านเพื่อให้คน ทั่วไปและรัฐบาลได้รับรู้ ถึงการทุจริต	194 (28.9)	273 (40.6)	89 (13.2)	80 (11.9)	36 (5.4)	672 (100.0)
การแสดงความคิดเห็นต่างๆ ในที่ชุมนุมชนนั้น มีแต่จะ ทำให้เสียเวลา และแท้ จริงแล้วก็ เป็นเพียง สถานที่แสดงความอวดรู้ อยากเด่น อยากดังของ บุคคลบางประเภท	48 (7.1)	132 (19.6)	158 (23.5)	294 (43.8)	40 (6.0)	672 (100.0)



ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยกับการมี ส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชนต้องมี ควบคู่กันไป	160 (23.8)	405 (60.3)	66 (9.8)	41 (6.1)	- (0.0)	672 (100.0)
การเลือกตั้งเป็นกิจกรรม ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่แสดง ให้เห็นถึงการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของ ประชาชน	268 (39.9)	328 (48.8)	43 (6.4)	33 (4.9)	- (0.0)	672 (100.0)
การเลือกตั้งเป็นการ แสดงออกของประชาชน ที่เรียกร้อง สนับสนุน หรือตัดสินใจในนโยบาย ที่มีผลกระทบต่อประชาชน	149 (22.2)	323 (48.1)	83 (12.3)	105 (15.6)	12 (1.8)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.9 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
เมื่อมีการเลือกตั้ง ประชาชนทุกคนควรมาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นการแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	291 (43.3)	291 (43.3)	45 (6.7)	45 (6.7)	- (0.0)	672 (100.0)
การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น บางครั้งก็ไม่มีประโยชน์อะไรที่จะไปใช้สิทธิ ถ้าบุคคลที่เราต้องการเลือกตั้ง ถึงอย่างไรก็ไม่ได้รับคะแนนเสียงเพียงพอในการที่จะเป็นผู้แทนราษฎร	7 (1.1)	117 (17.4)	93 (13.8)	279 (41.5)	176 (26.2)	672 (100.0)

จากตารางที่ 3.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การเมืองเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก ซับซ้อน และเป็นเรื่องของผู้ปกครองประเทศ เท่านั้น ชาวบ้านธรรมดาอย่างเราไม่สามารถเข้าใจได้ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การแก้ไขปัญหามืองเป็นเรื่องของรัฐบาลเท่านั้น ถึงแม้ว่าเรามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างไรก็ไม่เกิดประโยชน์ จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า เราเป็นชาวบ้านธรรมดา ควรแบ่งหน้าที่ให้ถูกต้อง รัฐบาลมีหน้าที่ปกครองประเทศ เราก็ไม่ควรไปยุ่งเกี่ยวกับหรือสอดแทรกงานหรือการตัดสินใจของรัฐบาล จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การที่ประชาชนรวมกลุ่มกันอย่างเหนียวแน่น จนทำให้เกิดมีพลังต่อรองทางการเมือง จะทำให้รัฐบาลหันมาสนใจและรับฟังความคิดเห็นของเราได้ จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า เมื่อชาวบ้านเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อทางราชการ แล้วไม่ได้รับความเอาใจใส่ ก็คงจะรวมกลุ่มกันเดินทางไปชุมนุมร้องเรียนต่อนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัด เราต้องทำเช่นนี้ถ้าเกรงกลัวอะไร จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า กำนันผู้ใหญ่บ้านสมาชิกสภาจังหวัดนั้น ควรให้ทางราชการเป็นผู้แต่งตั้งมา เพราะบางคนเป็นผู้มีอิทธิพล เป็นผู้รับเหมา หาแต่ประโยชน์ส่วนตัว จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การพูดเรื่องการเมืองนั้น เป็นการเสียเวลาเปล่า ๆ ถึงอย่างไรมันก็ไม่ช่วยให้ชีวิตประจำวันของเราดีขึ้น จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่าผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ เป็นผู้ใกล้ชิดกับประชาชนมากในพื้นที่ เห็นควรให้ประชาชนได้มีสิทธิเลือกตั้งบุคคลที่ตนพอใจแทนการแต่งตั้งมาจากทางราชการ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ประเทศชาติ เป็นเรื่องของรัฐบาล ผู้แทนราษฎร และข้าราชการราษฎรอย่างเราไม่จำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวข้องอะไร จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่าปัญหา ความเดือดร้อนในหมู่บ้านเราไม่ได้รับการแก้ไข ควรให้มีการร้องเรียนไปยังหน่วยเหนืออีก ที่หนึ่ง เพื่อจะได้รับการแก้ไขให้เร็วขึ้นอีก จำนวน 344 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า หากชาวบ้านรู้ว่า ข้าราชการทุจริต ควรมีการเดินขบวนคัดค้านเพื่อให้คนทั่วไป และรัฐบาลได้รับรู้ถึงการทุจริต จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ชุมนุมชนนั้น มีแต่จะทำให้เสียเวลา และแท้จริงแล้วก็ยังเป็นเพียงสถานที่ แสดงความอวดรู้ อวดเด่น อวดดัง ของบุคคลบางประเภท จำนวน 294 คน คิดเป็น ร้อยละ 43.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต้องมีควบคู่กันไป จำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็น กิจกรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็น การแสดงออกของประชาชนที่เรียกร้อง สนับสนุนหรือคัดลिनใจนโยบายที่มีผลกระทบต่อ ประชาชน จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าว ว่าเมื่อมีการเลือกตั้ง ประชาชนทุกคนควรมาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นการแสดงให้เห็น ถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า การไปลง คະแนนเสียงเลือกตั้งนั้น บางครั้งก็ไม่มีประโยชน์อะไรที่จะไปใช้สิทธิ ถ้าบุคคลที่เราต้องการ

เลือกนั้น ถึงอย่างไรก็ไม่ได้รับคะแนนเสียงเพียงพอในการที่จะเป็นผู้แทนราษฎร จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5

ตารางที่ 3.10 แสดงภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
สูง	278	41.4
ปานกลาง	224	33.3
ต่ำ	170	25.3
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมามีระดับปานกลาง จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีระดับต่ำ จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ตารางที่ 3.11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ถ้าหากว่ามีการให้เงิน ตอบแทนแก่ผู้มาใช้สิทธิ เลือกตั้ง ท่านจะมา เลือกตั้ง	14 (2.0)	129 (19.2)	63 (9.4)	233 (34.7)	233 (34.7)	672 (100.0)
ถ้าหากว่ามีการแจก สิ่งของต่าง ๆ เช่น ข้าว เสื้อผ้า ผ้าห่ม แก่ผู้มาใช้ สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมา เลือกตั้ง	20 (3.0)	108 (16.1)	60 (8.9)	276 (41.1)	208 (30.9)	672 (100.0)
ถ้าหากว่ามีการให้ค่า รักษาพยาบาล เมื่อ เจ็บป่วย แก่ผู้มาใช้สิทธิ เลือกตั้ง ท่านจะมา เลือกตั้ง	20 (3.0)	148 (22.0)	74 (11.0)	302 (45.0)	128 (19.0)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.11 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ถ้าหากว่ามีการให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนของผู้นามาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง	55 (8.2)	162 (24.1)	61 (9.1)	248 (36.9)	146 (21.7)	672 (100.0)
ถ้าหากว่ามีการให้ตำแหน่งทางสังคม เช่น เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน กรรมการสภาตำบลผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการหมู่บ้านแก่ผู้นามาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง	20 (3.0)	113 (16.8)	95 (14.1)	277 (41.2)	167 (24.9)	672 (100.0)
ถ้าหากว่ามีการให้เงินพิเศษ เช่น ธนาคาร การเกษตรและสหกรณ์ โดยไม่เสียดอกเบี้ยให้แก่ผู้นามาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง	53 (7.9)	190 (28.3)	46 (6.8)	226 (33.6)	157 (23.4)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.11 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ถ้าหากว่ามีการบริการ ด้านสนทนาการต่าง ๆ เช่น สนามฟุตบอล สนาม ตะกร้อแก่หมู่บ้านที่มาใช้ สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด ท่านจะมาเลือกตั้ง	68 (10.1)	237 (35.3)	101 (15.0)	160 (23.8)	106 (15.8)	672 (100.0)
ถ้าหากว่าจะมีการก่อสร้าง สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ เช่น ถนนลาด- ยาง, น้ำประปา สร้าง ภาชนะบรรจุน้ำ แก่ หมู่บ้านที่มาใช้สิทธิเลือก ตั้งมากที่สุด ท่านจะมา เลือกตั้ง	115 (17.1)	254 (37.8)	95 (14.1)	133 (19.8)	75 (11.2)	672 (100.0)
ถ้าหากว่าในการเลือกตั้ง นั้นไม่มีการให้รางวัล ต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว จะไม่เป็นการจูงใจให้ ท่านมาเลือกตั้ง	42 (6.3)	214 (31.8)	109 (16.2)	236 (35.1)	71 (10.6)	672 (100.0)

ตารางที่ 3.11 (ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม
ท่านคิดว่าการเลือกตั้ง นั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการให้รางวัลเพื่อเป็น สิ่งจูงใจ ประชาชนทุกคน ควรมีความสำนึกในหน้าที่ ที่จะมาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อแสดงถึงความ รับผิดชอบต่อบ้านเมือง	301 (44.9)	256 (38.1)	8 (1.1)	66 (9.8)	41 (6.1)	672 (100.0)

จากตารางที่ 3.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่งเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามีการให้เงินตอบแทนแก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง
ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามี
การแจกสิ่งของต่าง ๆ เช่น ข้าว เสื้อผ้า ผ้าห่ม แก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง
จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามี
การให้ค่ารักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยแก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้งจำนวน 302
คน คิดเป็นร้อยละ 45.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามี
การให้ทุนการศึกษาแก่บุตรหลานของผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 248
คน คิดเป็นร้อยละ 36.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามีการให้ตำแหน่งทางสังคม เช่น เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน กรรมการสภาตำบล ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการหมู่บ้าน แก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามีการให้กู้เงินพิเศษ เช่น ธนาการการเกษตรและสหกรณ์ โดยไม่เสียดอกเบี้ยให้แก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่ามีการบริการด้านสันตนาการต่าง ๆ เช่น โต๊ะบิลเลียด สนามเบตองแก่หมู่บ้านที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่าจะมีการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ถนนลาดยาง น้ำประปา สร้างภาชนะบรรจุน้ำ แก่หมู่บ้านที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด ท่านจะมาเลือกตั้ง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ถ้าหากว่าในการเลือกตั้งนั้น ไม่มีการให้รางวัลต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว จะไม่เป็นการจูงใจให้ท่านมาเลือกตั้ง จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วยอย่างยิ่งเกี่ยวกับข้อความที่กล่าวว่า ท่านคิดว่าในการเลือกตั้งนั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการให้รางวัลเพื่อเป็นสิ่งจูงใจ ประชาชนทุกคนควรมีความสำนึกในหน้าที่ที่จะมาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อบ้านเมือง จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9

สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นด้วย ถ้าหากว่ามีการบริการด้านสันตนาการต่าง ๆ เช่น สนามฟุตบอล สนามตะกร้อ จะมีการก่อสร้างอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ถนนลาดยาง น้ำประปา สร้างภาชนะบรรจุน้ำ แก่หมู่บ้านที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เห็นด้วย ถ้าหากว่ามีการให้เงินตอบแทน มีการแจกสิ่งของต่าง ๆ เช่น ข้าว เสื้อผ้า ผ้าห่ม มีการให้ค่ารักษาพยาบาล เมื่อเจ็บป่วย มีการให้ทุนการศึกษาแก่บุตรหลาน มีการให้ตำแหน่งทางสังคม เช่น เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

กรรมการสภาตำบลผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการหมู่บ้าน และมีการให้กู้เงินพิเศษ เช่น ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดยไม่เสียดอกเบี้ยแก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง และในการเลือกตั้ง ถ้าไม่มีการให้รางวัลต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว จะไม่เป็นการจูงใจให้ท่านมาเลือกตั้ง

อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าในการเลือกตั้งนั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการให้รางวัลเพื่อเป็นสิ่งจูงใจ ประชาชนทุกคนควรมีความสำนึกในหน้าที่ที่จะมาใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบต่อบ้านเมือง

ตารางที่ 3.12 แสดงภาพรวมระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
สูง	68	10.1
ปานกลาง	159	23.7
ต่ำ	445	66.2
รวม	672	100.0

จากตารางที่ 3.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับต่ำ จำนวน 445 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมามีระดับปานกลาง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และมีระดับสูง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ผลตามสมมติฐาน

ตารางที่ 3.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

เพศ	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ชาย	168 (46.3)	98 (27.0)	97 (26.7)	363 (100.0)
หญิง	110 (35.6)	126 (40.8)	73 (23.6)	309 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 4.81463

DF = 2

Significance = 0.0610

จากตารางที่ 3.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.81463 DF เท่ากับ 2 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0610 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	6 (10.0)	10 (16.7)	44 (73.3)	60 (100.0)
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	40 (27.0)	69 (46.6)	39 (26.4)	148 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	63 (50.0)	28 (22.2)	35 (27.8)	126 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	78 (44.6)	67 (38.3)	30 (17.1)	175 (100.0)
ปริญญาตรีขึ้นไป	91 (55.8)	50 (30.7)	22 (13.5)	163 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 16.81839

DF = 8

Significance = 0.0394

จากตารางที่ 3.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 16.81839 DF เท่ากับ 8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0394 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

ที่กำหนดไว้ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า

ตารางที่ 3.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับอายุกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับอายุ	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
20-29 ปี	85 (38.5)	34 (15.4)	102 (46.1)	221 (100.0)
30-39 ปี	124 (42.9)	141 (48.8)	24 (8.3)	289 (100.0)
40-49 ปี	30 (40.5)	15 (20.3)	29 (39.2)	74 (100.0)
50-59 ปี	31 (51.7)	24 (40.0)	5 (8.3)	60 (100.0)
60 ปีขึ้นไป	8 (28.6)	10 (35.7)	10 (35.7)	28 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 14.01738

DF = 8

Significance = 0.0629

จากตารางที่ 3.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับอายุกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.01738 DF เท่ากับ

8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0629 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ระดับรายได้ (ต่อเดือน)	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่มีรายได้	16 (34.1)	19 (40.4)	12 (25.5)	47 (100.0)
3,000 - 5,000 บาท	143 (38.7)	137 (37.0)	90 (24.3)	370 (100.0)
5,001 - 7,000 บาท	51 (44.7)	40 (35.1)	23 (20.2)	114 (100.0)
7,001 - 10,000 บาท	38 (51.4)	22 (29.7)	14 (18.9)	74 (100.0)
10,000 บาทขึ้นไป	30 (44.8)	6 (8.9)	31 (46.3)	67 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 13.99046

DF = 8

Significance = 0.0657

จากตารางที่ 3.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 13.99046 DF เท่ากับ 8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0657 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับรายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

อาชีพ	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
เกษตรกร	38 (26.0)	53 (36.3)	55 (37.7)	146 (100.0)
รับจ้าง	41 (36.6)	29 (25.9)	42 (37.5)	112 (100.0)
ค้าขาย	46 (46.9)	23 (23.5)	29 (29.6)	98 (100.0)
รับราชการ	103 (43.5)	111 (46.8)	23 (9.7)	237 (100.0)
อื่น ๆ เช่น ทำงานภาคเอกชน	50 (63.3)	8 (10.1)	21 (26.6)	79 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 15.48391

DF = 8

Significance = 0.0489

จากตารางที่ 3.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.48391 DF เท่ากับ 8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0489 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยผู้ที่มีอาชีพรายได้ค่อนข้างดี จะมีเวลามากกว่าผู้ที่มีอาชีพรายได้น้อย ทำให้มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สูงกว่า

ตารางที่ 3.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการอยู่อาศัยกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การอยู่อาศัย	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
อยู่ในเขตเทศบาล	62 (24.3)	145 (56.9)	48 (18.8)	255 (100.0)
อยู่นอกเขตเทศบาล	216 (51.8)	79 (18.9)	122 (29.3)	417 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 5.71480

DF = 2

Significance = 0.0539

จากตารางที่ 3.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการอยู่อาศัยกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.71480 DF เท่ากับ 2



๗ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0539 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าการอยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ศาสนา	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
พุทธ	172 (49.3)	109 (31.2)	68 (19.5)	349 (100.0)
อิสลาม	106 (32.8)	115 (35.6)	102 (31.6)	323 (100.0)
อื่น ๆ เช่น คริสต์, ซิก	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 9.14886 DF = 4 Significance = 0.0418

จากตารางที่ 3.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.14886 DF เท่ากับ 4 นัยสำคัญที่ 0.0418 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าศาสนามีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยผู้ที่นับถือศาสนาพุทธจะมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามหรือศาสนาอื่น ๆ

ตารางที่ 3.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน (โทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์, นิตยสารรายสัปดาห์)	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่เคย	44 (21.8)	58 (28.7)	100 (49.5)	202 (100.0)
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	101 (36.2)	123 (44.1)	55 (19.7)	279 (100.0)
บ่อยครั้ง (สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ขึ้นไป)	133 (69.9)	43 (22.5)	15 (7.9)	191 (100.0)
รวม	278 (41.4)	224 (33.3)	170 (25.3)	672 (100.0)

Chi-Square = 8.97053 DF = 4 Significance = 0.0472

จากตารางที่ 3.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.97053 DF เท่ากับ 4 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0472 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยผู้ที่มีการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน อาทิเช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารรายสัปดาห์บ่อยครั้ง (สัปดาห์ละ 4 ครั้งขึ้นไป) จะมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่ไม่มีการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองเลยหรือน้อยกว่า

ตารางที่ 3.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

เพศ	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ชาย	57 (15.7)	65 (17.9)	241 (66.4)	363 (100.0)
หญิง	11 (3.6)	94 (30.4)	204 (66.0)	309 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 5.29811 DF = 2 Significance = 0.0581

จากตารางที่ 3.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.29811 DF เท่ากับ 2 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0581 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของประชาชนในระดับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 3.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ระดับการศึกษา	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่ได้เรียนหนังสือ	26 (43.3)	3 (5.0)	31 (51.7)	60 (100.0)
ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	20 (13.5)	40 (27.0)	88 (59.5)	148 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	12 (9.5)	19 (15.1)	95 (75.4)	126 (100.0)
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	6 (3.4)	61 (34.9)	108 (61.7)	175 (100.0)
ปริญญาตรีขึ้นไป	4 (2.5)	36 (22.1)	123 (75.4)	163 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 15.40714

DF = 8

Significance = 0.0495

จากตารางที่ 3.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.40714 DF เท่ากับ 8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0495 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าระดับการศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้งต่ำกว่าผู้ที่มีระดับศึกษาน้อยกว่า เป็นความสัมพันธ์ในลักษณะ เชิงผกผันกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับอายุกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ระดับอายุ	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
20-29 ปี	22 (10.0)	41 (18.5)	158 (71.5)	221 (100.0)
30-39 ปี	24 (8.3)	72 (24.9)	193 (66.8)	289 (100.0)
40-49 ปี	11 (14.9)	19 (25.7)	44 (59.4)	74 (100.0)
50-59 ปี	7 (11.7)	21 (35.0)	32 (53.3)	60 (100.0)
60 ปีขึ้นไป	4 (14.3)	6 (21.4)	18 (64.3)	28 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 14.40896

DF = 8

Significance = 0.0527

จากตารางที่ 3.23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับอายุกับระดับความคิดเห็น
ของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้
สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.40896 DF เท่ากับ 8
ระดับนัยสำคัญที่ 0.0527 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับอายุ
ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง
โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้กับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ระดับรายได้ (ต่อเดือน)	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่มีรายได้	10 (21.3)	10 (21.3)	27 (57.4)	47 (100.0)
3,000 - 5,000 บาท	23 (6.2)	108 (29.2)	239 (64.6)	370 (100.0)
5,001 - 7,000 บาท	13 (11.4)	17 (14.9)	84 (73.7)	114 (100.0)
7,001 - 10,000 บาท	15 (20.3)	16 (21.6)	43 (58.1)	74 (100.0)
10,000 บาทขึ้นไป	7 (10.5)	8 (11.9)	52 (77.6)	67 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 14.07258

DF = 8

Significance = 0.0549

จากตารางที่ 3.24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับรายได้กับระดับความคิดเห็น
ของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้
สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 14.07258 DF เท่ากับ 8 ณ
ระดับนัยสำคัญที่ 0.0549 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับรายได้
ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง
โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

อาชีพ	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
เกษตรกร	4 (2.7)	35 (24.0)	107 (73.3)	146 (100.0)
รับจ้าง	9 (8.0)	14 (12.5)	89 (79.5)	112 (100.0)
ค้าขาย	13 (13.3)	24 (24.5)	61 (62.2)	98 (100.0)
รับราชการ	18 (7.6)	77 (32.5)	142 (59.9)	237 (100.0)
อื่น ๆ เช่น ท่างานภาคเอกชน	24 (30.4)	9 (11.4)	46 (58.2)	79 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 15.39522

DF = 8

Significance = 0.0498

จากตารางที่ 3.25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 15.39522 DF เท่ากับ 8 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0498 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 3.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการอยู่อาศัยกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

การอยู่อาศัย	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
อยู่ในเขตเทศบาล	27 (10.6)	17 (6.7)	211 (82.7)	255 (100.0)
อยู่นอกเขตเทศบาล	41 (9.8)	142 (34.1)	234 (56.1)	417 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 4.75982

DF = 2

Significance = 0.0632

จากตารางที่ 3.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการอยู่อาศัยกับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 4.75982 DF เท่ากับ 2 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0632 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าการอยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 3.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ศาสนา	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
พุทธ	20 (5.7)	89 (25.5)	240 (68.8)	349 (100.0)
อิสลาม	48 (14.8)	70 (21.7)	205 (63.5)	323 (100.0)
อื่น ๆ เช่น คริสต์, ซิก	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)	- (0.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 9.30917

DF = 4

Significance = 0.0386

จากตารางที่ 3.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.30917 DF เท่ากับ 4 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0386 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าศาสนามีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้ที่นับถือศาสนาพุทธจะมีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับต่ำกว่าผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อสารมวลชนกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

การเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อสารมวลชน (โทรทัศน์, วิทยุ, หนังสือพิมพ์, นิตยสารรายสัปดาห์)	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
ไม่เคย	41 (20.3)	34 (16.8)	127 (62.9)	202 (100.0)
สัปดาห์ละ 1-3 ครั้ง	19 (6.8)	108 (38.7)	152 (54.5)	279 (100.0)
บ่อยครั้ง (สัปดาห์ละ 4 ครั้งขึ้นไป)	8 (4.2)	17 (8.9)	166 (86.9)	191 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 8.72919

DF = 4

Significance = 0.0485

จากตารางที่ 3.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนกับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 8.72913 DF เท่ากับ 4 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0485 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่าการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้ที่มีการเปิดรับฟังข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน อาทิเช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารรายสัปดาห์ บ่อยครั้ง (สัปดาห์ละ 4 ครั้งขึ้นไป) จะมีระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับต่ำกว่าผู้ที่มีการเปิดรับฟังข่าวสารน้อยกว่าหรือไม่เคยเปิดรับฟังเลย



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับระดับความคิดเห็นในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง			รวม
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	
สูง	18 (6.5)	75 (27.0)	185 (66.5)	278 (100.0)
ปานกลาง	17 (7.6)	30 (13.4)	177 (64.0)	224 (100.0)
ต่ำ	33 (19.4)	54 (31.8)	83 (48.8)	170 (100.0)
รวม	68 (10.1)	159 (23.7)	445 (66.2)	672 (100.0)

Chi-Square = 9.28496

DF = 4

Significance = 0.0591

จากตารางที่ 3.29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่าค่า Chi-Square ที่คำนวณได้เท่ากับ 9.28496 DF เท่ากับ 4 ณ ระดับนัยสำคัญที่ 0.0591 ซึ่งค่า P ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 0.05 แสดงว่าระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความคิดเห็นของประชาชนในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการให้รางวัลในการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง