

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา สภาพการทำงานวิจัย (Research context) และสภาพความต้องการทำงานวิจัย (Needs for Research) ของ อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง และเปรียบเทียบ สภาพการทำงานวิจัย กับความต้องการทำงานวิจัย ของ อาจารย์ แต่ละวิทยาลัย ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากร
2. การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่คณาจารย์ประจำวิทยาลัยครู กลุ่มภาคกลางที่กำลังปฏิบัติราชการ อยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 และเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากจำนวนประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. รวบรวมจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ที่ปฏิบัติราชการปัจจุบัน ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง 5 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากร 726 คน
2. สุ่มตัวอย่างประชากรจากประชากรทั้งหมดโดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ตารางสุ่มของ KREJCIE AND MORGAN ซึ่งผู้วิจัยสุ่มได้ประมาณ 300 คน
3. จากกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด 300 คน ผู้วิจัยได้เทียบอัตราส่วน ตาม

จำนวนอาจารย์ ในแต่ละวิทยาลัย เพื่อหาจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามวิทยาลัย
ซึ่งได้จำนวน ดังนี้ จากตาราง

ตารางที่ 1 : จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิทยาลัย

วิทยาลัย	ประชากร	ตัวอย่างประชากรจากการสุ่ม
วิทยาลัยครู เทพสตรี	150	62
วิทยาลัยครูอยุธยา	185	76
วิทยาลัยครู เพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ	148	61
วิทยาลัยครู ฉะเชิงเทรา	137	57
วิทยาลัยครู จันทบุรี	106	44
รวม	726 คน	300 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ทำการวิจัยทั้งหมดนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารรายงานผลการวิจัย เรื่อง Research Environment Study in Thailand ของสุภางค์ จันทวานิช และคณะ (2525) การวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ของ บุญยาศาสตราจารย์ ดร. อุทมพร ทองอุไทย (2522) และจากวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและความต้องการค้ำนการวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง ของ อำนวย ถาวร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (2526) ผู้วิจัย ได้นำข้อมูล เหล่านั้นมาประมวลสร้างเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และ แบบสำรวจ โดยขอคำปรึกษา จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ทำการวิจัย นั้น ผู้วิจัยได้สร้างโดยคำนึงถึงสภาพ และลักษณะของเรื่องที่จะวิจัย ซึ่งประกอบด้วย

ก. แบบสอบถาม มีลักษณะทั้งเลือกตอบ (Check list) และประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพส่วนตัวของผู้ตอบ มีลักษณะ เลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นในค้ำน สภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูล ค้ำนการทำงานวิจัยที่ผ่านมา และความต้องการในการเลือกหัวข้อวิจัย ในอนาคต ของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

แหล่งข้อมูล สำหรับแบบสอบถาม ได้แก่ อาจารย์ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในปัจจุบัน ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง

ข. แบบสัมภาษณ์ ใช้เก็บข้อมูล สภาพ การวิจัย ในค้ำน การบริหาร หน่วยงานวิจัย เช่น นโยบาย หรือ วัตถุประสงค์ และ แผนการส่งเสริม และ พัฒนางานวิจัย

เป็นต้น ลักษณะแบบสัมภาษณ์ เป็นแบบ สัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview)

แหล่งข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารวิทยาลัยครู และหัวหน้าศูนย์วิจัย

ค. แบบสำรวจ ใช้ในการเก็บข้อมูล บางประการ เพื่อนำมาประกอบในการวิเคราะห์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่นจำนวนและหัวข้อเรื่องงานวิจัย ของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัย แหล่งทุนและเงินเดือน เป็นต้น

3. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรง คำนึงเนื้อหา และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น คณะผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินดารัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรมาน รองคณบดี ฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 ดร. ทิลา บุญเรืองรอด หัวหน้าฝ่ายวิจัย และ ประเมินผล กองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู

3.4 ดร. ปรีชา วิทโค หัวหน้าฝ่ายพัฒนาวิจัย สำนักงานศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู

3.5 ดร. วิเชียร เกตุสิงห์ นักวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ

3.6 อาจารย์กุลวิศรา ภั้งคานนท์ นักวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

4. ผู้วิจัยได้นำ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และ แบบสำรวจ ที่ผ่านการพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ จำนวน 40 คน เพื่อหาความบกพร่องต่าง ๆ

6. ผู้วิจัยนำผลจากการทดลองใช้แบบสอบถาม ซึ่งได้หาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของ ครอนบาช (ประคอง กรรณสูต 2525 :53) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงประมาณ 0.94 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จนได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บข้อมูลในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางด้วยตัวเอง โดยได้รับความร่วมมือจาก อาจารย์ วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง เป็นอย่างดี จนได้ข้อมูล จากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และ แบบสำรวจ เพียงพอที่จะวิเคราะห์ผลต่อไปได้ แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 300 ชุดนั้น ได้รับคืนมาทั้งสิ้น 287 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.6 ของกลุ่มตัวอย่างประชากร หรือ ร้อยละ 39.53 ของประชากรรวมทั้งหมวก ดังรายละเอียด ตารางข้างนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนมา

วิทยาลัยครู	แบบสอบถาม ที่ส่งไป	แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	รับคืนคิดเป็น ร้อยละ
เทพสตรี ลพบุรี	62	62	100
อยุธยา	76	67	88.15
เพชรบุรีวิทยาลัย	61	57	93.44
ฉะเชิงเทรา	57	57	100
จันทบุรี	44	44	100
รวม	300	287	95.6

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดย อาศัย คอมพิวเตอร์ตามโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (The statistic package for Social Sciences) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งการวิเคราะห์ตามลักษณะของเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลที่เป็นสถานภาพส่วนตัว วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาการร้อยละ (percent)
2. ข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยวิเคราะห์ โดยการหาคะแนนเฉลี่ย (Mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard diviation) การคำนวณค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการคิด น้ำหนักค่าเฉลี่ย ของแต่ละช่วงความถี่เห็น ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.00 แสดงว่า สภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 แสดงว่า สภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49 แสดงว่า สภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49 แสดงว่า สภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนข้อมูลที่เรียงลำดับปัญหาขององค์ประกอบในการทำงานวิจัยและความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยโดยเรียงค่านั้น วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาการร้อยละ (percent)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานวิจัย ที่นำมา รวมทั้งความต้องการหัวข้อที่จะวิจัยในอนาคต วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percent)

4. การเปรียบเทียบความแตกต่างขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย และเปรียบเทียบความแตกต่างของความถี่ขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย ระหว่างวิทยาลัยครู ในกลุ่มภาคกลาง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) เมื่อพบว่า องค์ประกอบและความถี่ขององค์ประกอบในการทำงานวิจัย ของกลุ่มประชากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จะทดสอบเป็นรายคู่ เพื่อทราบว่ากลุ่มตัวอย่าง คู่ใดมีความแตกต่างกัน โดยใช้วิธีการทดสอบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของ เซฟเฟ (Seheff's Multiple comparison on Treatment Mean)

5. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ รวมทั้งการวิเคราะห์เอกสาร ใช้การบรรยายประกอบตาราง

การวิเคราะห์ทั้งหมด แต่ละตอนนั้น จะเสนอผลการวิเคราะห์ เป็นตารางและการบรรยายความ

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย