



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีหน้าที่ผูกพันกับงานวิจัยอย่างแยกกันไม่ออก เพราะภารกิจที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ก็คือ บุกเบิก ค้นคว้า แสวงหาความรู้ ให้กับสังคมโดยคืบเนื่อง วิธีการที่จะดำเนินการตามภารกิจดังกล่าวนี้ก็คือการวิจัย เนื่องจากการวิจัยจะนำไปสู่การบุกเบิก แสวงหาความรู้ที่มีคุณค่าต่อสังคม โดยที่บุคลากรของสถาบันการศึกษาจักได้เพิ่มพูนสติปัญญา และสามารถถ่ายทอดความรู้ ตลอดจนนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ตรงตามความต้องการของสังคม การวิจัยจึงเป็นหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่ง ไม่น้อยไปกว่าหน้าที่ท่านอื่น ๆ

(จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2521 : 10)

นอกจากถือว่างานวิจัยเป็นภารกิจที่จำเป็นในกิจการบุกเบิก ค้นคว้าความรู้ ทั้งปวงแล้ว ในสถาบันอุดมศึกษาเอง ก็ต้องมีการปรับปรุงระบบภายในองค์กร (Organization) เพื่อความก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา การที่จะปรับปรุงและพัฒนาระบบดังกล่าวให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดประสิทธิผลได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยผลงานวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่ยอมรับกันว่าเชื่อถือได้มาประกอบในการตัดสินใจดำเนินการ ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาอีกประการหนึ่งก็คือ เพื่อเป็นฐาน หรือแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ภารกิจท่านอื่น ๆ ของสถาบัน เช่น กิจการการบริหาร การวางแผน กิจการวิชาการ คือ หลักสูตร การเรียนการสอน และกิจการพัฒนานิสิตนักศึกษา เป็นต้น (เรณู บลสวัสดิ์ และคณะ 2524 : 80)

กิจกรรมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา จึงเป็นสิ่งที่ต้องสนับสนุนให้เกิดขึ้น และกระทำกันอย่างจริงจังในแวดวงของนักวิชาการ อาจารย์ ที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งที่รวบรวมบรรดาผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ไว้มากมาย สถาบันจะต้องส่งเสริม

สนับสนุน ตลอดจนเป็นผู้นำด้านการวิจัยแก่สังคม หากสถาบันอุดมศึกษาไม่ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยเป็นพิเศษแล้ว ประเทศชาติก็จะขาดสถาบันที่จะทำหน้าที่พัฒนาผู้นำทางวิชาการให้ กับสังคม (วิจิตร ศรีสะอ้าน 2518 : 45) แม้ในระบอบ บุคคลากร หรือ อาจารย์ นักวิชาการทั้งหลายคงถือว่า การวิจัย เป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องกระทำอย่างจริงจัง เพื่อที่จะดำรงตนได้อย่างภาคภูมิใจ และมีศักดิ์ศรีสมกับเป็นอาจารย์ ในสถาบันการศึกษาชั้นสูง . สุก และยิ่งสังคมในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากมาย มีการศึกษาค้นคว้าวิจัยวิทยาการ และ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาค่าง ๆ ของสังคมที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จึงต้องมีการนำสิ่งวิจัยหรือความรู้ใหม่ ๆ มาสอนหรือดำเนินการเพิ่มเติมหากมิได้มีการนำ ผลวิจัยมาใช้ทั้งกล่าว การสอน หรือการดำเนินการใด ๆ ก็จะใช้เพียงความรู้เดิมในการ สอน และใช้สามัญสำนึกในการดำเนินการ ความก้าวหน้าก็จะเกิดขึ้นได้ช้า เพราะการวิจัย จะช่วยให้ได้มีการปรับปรุงการสอน และการดำเนินงานค่างต่าง ๆ ให้กว้างขวางขึ้นทาง คำนปฏิบัติ หลักการ ตลอดจนความเป็นจริงในปัจจุบัน (วิจิตร อวาระกุล 2517 : 80)

ในส่วนของวิทยาลัยครูนั้น ภารกิจด้านการวิจัย ได้ระบุไว้ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มาตรา 5 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า "ให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันการศึกษา และการวิจัยส่งเสริมวิชาชีพ และวิทยฐานะของครู อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร การศึกษา ศึกษานวัตกรรม วัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม" (ราชกิจจานุเบกษา 2518 : 24) จะเห็นว่า ภารกิจหลักประการหนึ่งของวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ก็คือ การวิจัย ซึ่งเป็นภารกิจในการแสวงหาความรู้ใหม่ หรือเป็น แหล่งที่ต้องสะสมความรู้ โดยต่อเนื่องตลอดเวลาควบคู่ไปกับการถ่ายทอดความรู้ให้กับ สมาชิกในสังคมที่จะออกไปเป็นครู ซึ่งในการเป็นครูนั้น นอกจากจะมีหน้าที่หลัก คือ การสอนวิชาความรู้แล้ว ครูจำเป็นต้องติดตามความก้าวหน้าของการวิจัย และทดลองใน วิชาการที่ตนเองสอน รวมทั้งวิชาการที่เกี่ยวข้องในการสอน เช่น จิตวิทยา, การศึกษา, สังคมศึกษา เป็นต้น ถ้าครูปราศจากการติดตามความก้าวหน้าดังกล่าวแล้ว ในที่สุดวิชา ความรู้ก็จะไม่ออกเงยขึ้นและคงจะเป็นครูที่ตีไม้ไ้ (Jean Thomas) อ้างจากฝ่าย ไตรงการวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2518 : 9)

การให้ความสำคัญในคํานการวิจัย ในวิทยาลัยครูนั้น แม้ในระบอบบริหาร คือนายพะนอม แก้วกำเนต อธิบดีกรมการฝึกหัดครู ในปัจจุบัน (2520 : 8) ยังได้กล่าวไว้ว่า

หน้าที่การศึกษาค้นคว้าทดลอง และวิจัยทางการศึกษา เป็นหน้าที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของวิทยาลัยครู อาจารย์ในวิทยาลัยครูทุกคน ควรมีอุดมการณ์ว่า การศึกษาค้นคว้าและการวิจัย จะเป็นทางนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา แต่ปัจจุบัน งานนี้ยังไม่ได้รับความสนใจ และค่าตอบแทนอยู่ในวิทยาลัยครูน้อยมาก ท่อไปภายนอกจะคงช่วยกันเร่งรัดส่งเสริมงานนี้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ในส่วนนโยบายคํานการวิจัยของกรมการฝึกหัดครู เองก็ยังคงได้ระบุไว้ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู 2518 เช่นกันว่า ทําคการวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับการฝึกหัดครู ตามนโยบายรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักเลขานุการกรม 2524 : 11) และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวนโยบายดังกล่าว กรมการฝึกหัดครู จึงได้กำหนด แผนงานคํานการวิจัย ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา และปฏิบัติภาระหน้าที่ ของวิทยาลัยครู ในแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 5 ไว้ว่า ให้จัดตั้งศูนย์วิจัยขึ้นในส่วนของวิทยาลัยครู โดยมี อาจารย์คํานงานประจำ ทําคหน้าที่ส่งเสริม ประสานงานวิจัย การฝึกอบรมอาจารย์ในวิทยาลัยครู และให้การฝึกอบรมประสานงานการวิจัยให้กับบุคลากรภายนอก (สำนักงานเลขานุการกรม 2524 : 13)

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้การวิจัยจะมีความสำคัญ และจำเป็นสำหรับวิทยาลัยครูเพียงใด ถ้าหากพิจารณาสภาพการวิจัย ของวิทยาลัยครู โดยศึกษาย้อนหลังไปเมื่อปี 2522 นั้น วิทยาลัยครูยังมีสภาพการวิจัยที่เริ่มต้น อาจารย์ในวิทยาลัยครูยังขาดผลงานการวิจัยเป็นอย่างมาก จากการศึกษาคณะวุฒิ ประสพการณ์ ผลงานทางวิชาการ เฉพาะภาระการทํางานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูพบว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้สอนในวิทยาลัยครู 1 คน มีผลงานวิจัยเพียง 0.04 เรื่อง และเมื่อเปรียบเทียบผลงานการวิจัย ของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครูทั้ง 6 กลุ่ม ปรากฏว่า ผู้สอนในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง มีผลงานวิจัยน้อยที่สุด (รังสรรค์ นิมิตต์พงษ์ 2522 : 41 - 42) และจากการศึกษาของกองแผนงาน กรมการฝึกหัดครู ในการประเมินผู้ได้รับทุนวิจัยของกรมการฝึกหัดครู ปรากฏว่า นับแต่ปี พ.ศ. 2522 - พ.ศ. 2526 วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางเองมีการทําควิจัยโดยได้รับทุนจากกรมเพียง 26 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.97 ซึ่งยังเป็นจำนวนน้อยที่สุด เมื่อ

เทียบกับกลุ่มวิทยาลัยครูต่าง ๆ 6 กลุ่มด้วยกัน (กองแผนงาน 2526 : 40)

จากลักษณะเช่นนี้ จึงนำมาสู่ปัญหาที่ว่า การดำเนินนโยบายในด้านการวิจัย ทั้งในระดับกรมและระดับวิทยาลัยครูนั้น สามารถทำให้สภาพการวิจัยของวิทยาลัยครูยกระดับขึ้นมาบ้างหรือไม่ อาจารย์ในวิทยาลัยครูมีความต้องการหรือมีความกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยมากเพียงใด มีองค์ประกอบใดบ้างที่น่าจะเป็นอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางเองนั้น ถ้าพิจารณาจากข้อมูลบางส่วนที่กล่าวมาแล้ว สภาพการวิจัยยังเป็นปัญหาที่ต้องศึกษา และหาแนวทางแก้ไขอีกมากเพราะ หากปล่อยให้การทำงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูตกอยู่ในสภาพเช่นนี้ สถาบันวิทยาลัยครูก็จะตกอยู่ในภาวะที่ไม่แตกต่างกับโรงเรียนประถมและมัธยม ซึ่งมีหน้าที่สอนเป็นหลักอย่างเดียว ประเทศชาติก็จะขาดสถาบันที่ทำหน้าที่พัฒนาผู้นำทางวิชาการระดับท้องถิ่นไป
(วีระ คำวิเศษณ์ 2519 : 52 - 53)

แม้ว่าวิทยาลัยครูจะมีลักษณะเฉพาะบางประการที่แตกต่างไปจากมหาวิทยาลัย เช่น โครงสร้างการบริหาร กฎเกณฑ์ในการสร้างผลงานทางวิชาการ เป็นต้น แต่วิทยาลัยครูก็เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่กระจายอยู่ตามชุมชนในภูมิภาคทั่วประเทศ การวิจัยก็ควรจะทำเพื่อประโยชน์ต่อชุมชนนั้น ๆ บ้าง ดังนั้น การสนับสนุนการวิจัยในท้องถิ่นและชนบทอย่างจริงจัง และมากขึ้นกว่าเดิมโดยอาศัยจุดเริ่มต้นที่วิทยาลัยครูต่าง ๆ เป็นศูนย์กลางในการวิจัย และให้ความรู้ในด้านการวิจัย แก่บุคลากรในท้องถิ่นเพราะการวิจัยไม่เพียงแต่ทำให้เกิดความรู้ความถึคต่าง ๆ ทางด้านวิชาการเท่านั้น ยังได้ผลต่อการพัฒนาคุณภาพของประชาชน ให้เป็นผู้รู้จักเหตุผลใคร่ครอง พิจารณามากขึ้นอีกด้วย
(จรรยา สุวรรณทัต 2518 : 84)

จากข้อคิด และบทความข้างกล่าวแล้วข้างต้น จะเห็นได้ว่าการทำงานวิจัย มีความสำคัญ และควรมีบทบาทในวิทยาลัยครูเป็นอย่างมาก จึงสมควรที่จะศึกษา สภาพของการทำงานวิจัย และความต้องการในการทำงานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลมากำหนด แนวทางในการปรับปรุง ภารกิจด้านการวิจัย ให้เป็นประโยชน์ต่อสถาบันฝึกหัดครู ชุมชน และประเทศชาติต่อไป และจากผลการศึกษาด้านการทำงานวิจัย ของกลุ่มวิทยาลัยครูดังกล่าวแล้ว วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางนั้น มีผลงานการวิจัยน้อยกว่ากลุ่มวิทยาลัยครูอื่น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับความน่าจะเป็น เพราะโดยสภาพการณ์แล้ว วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางน่าจะมีแหล่ง

ค้นคว้าอยู่มาก เพราะวิทยาลัยครูแต่ละแห่งในกลุ่มก็อยู่ใกล้กับส่วนกลาง ซึ่งเป็นศูนย์รวมทางวิชาการมากมาย กว้างเหตุผลดังกล่าวจึงน่าจะมีการศึกษาสภาพการทำงานวิจัย และความต้องการทำงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง และจากผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางให้กับกลุ่มวิทยาลัยครูอื่น ที่ต้องการศึกษาในค่านี้อีกเช่นกัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. ศึกษาสภาพการวิจัยในปัจจุบัน ของวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง โดยมุ่งศึกษาคำน
 - 1.1 การบริหารงานวิจัย โดยเน้นศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครู
 - 1.2 การส่งเสริมการทำงาน และบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัย
 - 1.3 ผลงานวิจัยของอาจารย์
2. ศึกษาความต้องการ การทำงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง
3. เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของวิทยาลัยครูต่าง ๆ ในกลุ่มภาคกลาง
4. เปรียบเทียบความต้องการ องค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ระหว่างวิทยาลัยครู ในกลุ่มภาคกลาง
5. นำเสนอ แนวทางในการจัดสภาพการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยนี้มุ่งศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นอาจารย์ ผู้บริหารวิทยาลัย และผู้บริหารศูนย์วิจัย เท่านั้น
2. การศึกษางานวิจัยของอาจารย์จะศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 ซึ่งหมายถึงการที่วิทยาลัยครู เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มรูปแบบจนถึงปัจจุบัน

3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 วิทยาลัยครูในกลุ่มภาคกลาง
- 3.1.2 ศูนย์วิจัยของวิทยาลัยครูในกลุ่มภาคกลาง
- 3.1.3 คุณวุฒิของอาจารย์
- 3.1.4 คณะวิชาที่สังกัด
- 3.1.5 ประสบการณ์การทำงาน

3.2 ตัวแปรตาม

- 3.2.1 สภาพการวิจัย
- 3.2.2 ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ประสบการณ์ในการทำงานวิจัยของอาจารย์ที่มุ่งศึกษา ไม่นับการทำงานวิทยานิพนธ์ หรือการวิจัยใด ๆ ที่อยู่ระหว่างการศึกษ หรือการอบรมหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง
2. การสำรวจงานวิจัยของอาจารย์จะสำรวจเฉพาะที่ปรากฏในเอกสารเผยแพร่ เท่านั้น

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเบื้องต้น และข้อมูลจากการวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นเพียงความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนหนึ่ง ซึ่งอาจมีตัวแปรอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อสภาพและความต้องการทำงานวิจัยที่ผู้วิจัยยังไม่สามารถศึกษาและกำหนดได้ เช่น อาจารย์บางคนยังไม่เคยทำวิจัยเลย จึงไม่ตระหนักถึงสภาพที่เป็นอยู่จริงในการทำงานวิจัย เป็นต้น

ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้ให้คำจำกัดความ ศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ที่มาปฏิบัติราชการประจำในวิทยาลัยครู กลุ่มภาคกลาง

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารในระดับต่อไปนี้

- (1) อธิการ
- (2) รองอธิการ
- (3) หัวหน้าคณะวิชา
- (4) หัวหน้าภาควิชา
- (5) หัวหน้าสำนักงานอธิการ
- (6) หัวหน้าศูนย์
- (7) หัวหน้าแผนก

สภาพการวิจัย หมายถึง สภาพดังต่อไปนี้

- (1) สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ของอาจารย์ เช่น ความรู้ด้านการวิจัย, ทุนวิจัย, การส่งเสริมสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชา, การยอมรับ เป็นต้น
- (2) สภาพการบริหารหน่วยงานวิจัยในวิทยาลัยครู
- (3) ลักษณะงานวิจัยของอาจารย์

ความต้องการทำงานวิจัย หมายถึง องค์ประกอบที่อาจารย์ต้องการในการทำงานวิจัยเพื่อช่วยส่งเสริม ปรับปรุง สมรรถภาพในการทำงานวิจัย รวมทั้งความต้องการใน ด้านขอบข่ายของปัญหา หรือหัวข้อที่จะทำการวิจัย

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง หมายถึง สถาบันในการศึกษาสังกัดกรมการฝึกหัดครู ที่อยู่ในกลุ่มภาคกลางตามกำหนดการแบ่งกลุ่มของสภาการฝึกหัดครู ได้แก่

- (1) วิทยาลัยครู เทพสตรี จังหวัดลพบุรี
- (2) วิทยาลัยครูอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- (3) วิทยาลัยครู เพชรบุรีวิทยาลัยสงครณ จังหวัดปทุมธานี
- (4) วิทยาลัยครู ฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
- (5) วิทยาลัยครู จันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือกประชากร และกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการอยู่ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี บริบูรณ์ นับถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2526 จำนวน 300 คน

2. การสร้างเครื่องมือการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอในการนำมาวิเคราะห์ถึงสภาพ และความคั่งงอการทำงานวิจัยของอาจารย์ ผู้วิจัยจึงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ดังต่อไปนี้

2.1 แบบสอบถาม สำหรับรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพองค์ประกอบการทำงานวิจัยในปัจจุบัน และความคั่งงอการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลในค่านการทำงานวิจัย และความสนใจในหัวข้อ หรือปัญหาที่จะวิจัยของอาจารย์

2.2 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured interview) โดยมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด สำหรับผู้บริหาร วิทยาลัย และหัวหน้าศูนย์วิจัย คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เป็นคำถามเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหาร นโยบาย และแผนงานการวิจัย การส่งเสริมการวิจัย ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคในค่านการทำงานวิจัย

2.3 แบบสำรวจและการวิเคราะห์เอกสาร เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อม ที่เกี่ยวกับการทำงานวิจัย และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ผ่านมา เช่น ปริมาณงานวิจัย ประเภท ลักษณะงานวิจัย แหล่งทุน ระยะเวลาที่ใช้วิจัย และผู้ร่วมโครงการ เป็นต้น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลเพียงพอที่จะวิเคราะห์ได้ ผู้วิจัยได้เดินทางไปรวบรวมข้อมูล ทั้งจากการแจกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสำรวจด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เป็นแหล่งข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (The Statistical Package For Social Sciences)

5. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ตารางและการบรรยายความ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ทราบถึงสภาพการวิจัยโดยทั่วไปและความ ต้องการทำงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนด แนวทางที่จะปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมการวิจัยในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และยังอาจจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาแนวทางการปรับปรุงสภาพ การวิจัย ของวิทยาลัยครูที่อยู่ในกลุ่มอื่น ๆ ทั่วประเทศอีกด้วย

ลำดับขั้นตอนในการรายงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งลำดับขั้นตอนในการรายงานวิจัยออกเป็น 5 บท
ด้วยกัน คือ

บทที่ 1 บทนำ ประกอบด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ข้อตกลงเบื้องต้น ข้อจำกัดของการ วิจัย ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ วิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย และ ลำดับขั้นตอนในการ รายงานวิจัย

- บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ความหมาย และ
ความสำคัญของการวิจัยต่อสถาบันอุดมศึกษา, สภาพการวิจัยในสถาบัน
อุดมศึกษา, ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์,
การส่งเสริมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา, การบริหาร และการวางแผน
หน่วยงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล เสนอรูปแบบ และข้อเสนอแนะ
บรรณานุกรม
ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย