

สภาพการวิจัยและความค้องการในการทำงานวิจัย
ของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง



นายไพรัตน์ แสงจันทร์

ศูนย์วิทยบรพยากร
มหาวิทยาลัยมหิดล
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาอุปกรณ์ศิลป์

นักที่กิจกรรม ชุดลงชื่อยานวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN. 974 - 564 - 073 - 5

16817199

009319

RESEARCH CONTEXT AND NEEDS FOR CONDUCTING
RESEARCH OF FACULTIES IN CENTRAL REGION TEACHERS' COLLEGES



MR. PIROJ SANGCHANTR

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวขอวิทยานิพนธ์ สภาพกการวิจัยและความคองการในกการหางานวิจัยของอาจารย์
วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง

ไทย นายไพรัตน์ แสงจันทร์

ภาควิชา อุทุมพร์ไชยา

อาจารย์ที่ปรึกษา บัญช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ใจวิไลกุล



บัญชิวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านบัญชิค

..... คณบกบัญชิวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประเสริฐ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เนรากุญชิ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ ลินลารักษ์)

..... กรรมการ
(บัญช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ใจวิไลกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัญชิวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพการทำงานวิจัยและความคื้องการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง
ชื่อนิติ	นายไหโรมน์ แสงจันทร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	บุญชัยศรีสุวรรณารย์ ดร. สุกัญญา ใจวิไลภูล
ภาควิชา	อุตสาหกรรม
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัสดุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์ โดย ศึกษา สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย การบริหารหน่วยงานวิจัย การส่งเสริมการวิจัย และ ผลงานวิจัยของอาจารย์ เพื่อศึกษาความต้องการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในก้านความ ค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความต้องการหัวข้อวิจัย เพื่อเปรียบเทียบ สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของ อาจารย์ และเพื่อนำเสนอแนวทางการจัดสภาพการทำงานวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการทำงาน วิจัยของอาจารย์ ในวิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

คัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้นี้ เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการอยู่ใน วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลางโดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้คัวอย่างประชากรทั้งสิ้น จำนวน 300 คน และได้รับแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 287 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.6

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลักษณะ ดังนี้

ก. แบบสอบถาม บัญชีรายรับ ประจำเดือน ประจำปี เนื้อหา สามตอนกวยกัน คือ

ค่อนแรก เป็นแบบสอบถาม สภาพส่วนตัว ตอนที่สอง แบบสอบถามความคิดเห็นในก้าน
สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย และความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของ
อาจารย์ ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถาม การทำงานวิจัยที่บ้านมาซองอาจารย์ และความ
ค้องการหัวขอในการทำวิจัยในอนาคต

ช. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ แบบไม่มีโครงสร้าง โดย สัมภาษณ์
ผู้บริหารวิทยาลัย เกี่ยวกับ สภาพการทำงานวิจัยในวิทยาลัยครู และสัมภาษณ์หัวหน้าคุณย์
วิจัย เกี่ยวกับ บทบาทของคุณย์วิจัยต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์

ค. แบบสำรวจ เป็นแบบสำรวจงานวิจัยของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาค
กลาง โดยสำรวจ แหล่งทุน สาขาวิชาที่วิจัย ปริมาณของงานวิจัย และจำนวนผู้วิจัยในแต่
ละโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าความดี ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเกี่ยว การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีหาความแตก
ต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาค
กลาง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด องค์ประกอบในการทำงานวิจัยที่ต้องอยู่ในระดับมาก
คือ บูรณาการนักวิชาสร้างเสริมและสนับสนุนในการทำงานวิจัย ความรู้ด้านเนื้อหา ในสาขาวิชาที่ค้อง
การวิจัย, ความสามารถในการวิเคราะห์มีหลากหลาย และวิทยาลัยมีการเผยแพร่แหล่งทุนให้
อาจารย์ทราบโดยทั่วถึง องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยมากที่สุด นั้น ได้แก่ ความรู้ด้านเทคนิคหรือ
วิจัย, เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย, บรรยายการในสัมมนาและการส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์
และการนำยารวจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาในวิทยาลัย

2. อาจารย์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางมีความค้องการองค์ประกอบในการทำ
งานวิจัยมากถึงมากที่สุด ในทุกประเด็น คือความต้องการเร่งด่วน คือ ความรู้ด้านเทคโนโลยี
นักวิจัย เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย, การส่งเสริม สนับสนุนจากบูรณาการนักวิชา และ
บรรยายการที่ส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์

๓. สภាភการห່างงานວິຊຍໍທີ່ບໍານາພ່ວ່າ ອາຈາຣຍໍສ່ວນໃຫຍ່ເຫຍ່ທ່າວິຊຍໍໃນ
ຮະຫວ່າງກາຣສຶກ່ານແລ້ວ ມີອາຈາຣຍໍເຫີຍສ່ວນນ້ອຍເຫຍ່ທ່າງກາຣວິຊຍໍໃນຮະຫວ່າງກາຣห່າງກາຣ
ໃນວິທີຍາລີຍຄຽງ ແລ້ວອາຈາຣຍໍສ່ວນໃຫຍ່ມີຄວາມເຫັນວ່າຈະທ່າວິຊຍໍ ອ່າງແນ່ນອນໃນອາຄຸກ ກ້າຍ
ເໜຸບດີທ່ວ່າ ກາຣວິຊຍໍມີປະໄໂຫຼນກ້ານກາຣສອນ ແລ້ວກາຣນູນຕົກນາຄືນ ຈ ໂກຍມີຄວາມທົ່ວກາຣ
ວິຊຍໍທີ່ຂອ້ອທີ່ເກີ່ວກັນເນື້ອຫາສາຮະຂອງສາຂາວິຊາທີ່ດັນກ ນາກທີ່ສຸກ

๔. ຈາກວິຊຍໍທີ່ອາຈາຣຍໍທ່າໃນຮະຫວ່າງກາຣห່າງກາຣ ນັ້ນ ສ່ວນໃຫຍ່ ເປັນຈາກວິຊຍໍ
ປະເທດວິຊຍໍປະບຸກຸດ ແລ້ວໃຊ້ວິຊາກາຣວິຊຍໍເຊີງສ່າງ ໃຫ້ເວລາໃນກາຣທ່າວິຊຍໍໂກຍເນັ້ນ
ປະນາມ ۱ ປີ ໂກຍໄກ້ຮັນທຸນຈາກວິທີຍາລີຍຄຽງ ແລ້ວກາຣນູນຕົກນາຄຸກ ນາກທີ່ສຸກ ສ່ວນກາຣເພຍ
ແພົບດັກກາຣວິຊຍໍ ນັ້ນ ສ່ວນໃຫຍ່ພື້ນໆເປັນຮູບປະເລມເອກສາງ

๕. ອາຈາຣຍໍທີ່ເຫຍ່ທ່າວິຊຍໍ ໃນຮະຫວ່າງກາຣห່າງກາຣ ສ່ວນໃຫຍ່ອາຍຸ ຮະຫວ່າງ
36 – 40 ປີ ມີວຸພິກາຣສຶກ່າ ຮະດັບປະລູນຫຼາໄທ ມີກໍາແຫັນທາງວິຊາກາຣ ເປັນອາຈາຣຍໍ ແລ້ວມີ
ປະສົນກາຣົມໃນກາຣห່າງກາຣອູ້ໃນຊ່ວງ 11 – 15 ປີ

๖. ກາຣເປົ້າຍເຫັນສຳພາວອົງຄໍປະກອນ ແລ້ວຄວາມຄົ້ນກາຣອົງຄໍປະກອນ ໃນ
ກາຣห່າງກາຣວິຊຍໍ ຮະຫວ່າງວິທີຍາລີຍຄຽງ 5 ແໜ່ງ ປ່າຍກວ່າ ອົງຄໍປະກອນກາຣວິຊຍໍທີ່ແກກຕ່າງກັນ
ອ່າຍ່າມນັ້ນສັກຜູ້ ຕື່ອ ຄວາມຮູ້ກ້ານເຫັນມີວິຊຍໍ ຄວາມສາມາດຫ້າວັ້ອກກາຣວິຊຍໍ ແລ້ວ
ປະລິຫິກາພຂອງຫຼຸມຍົງວິຊຍໍ ໃນກາຣປະສານງານກ້ານກາຣວິຊຍໍແກ່ອາຈາຣຍໍ ສ່ວນຄວາມຄົ້ນກາຣ
ອົງຄໍປະກອນໃນກາຣຫ່າງກາຣວິຊຍໍ ນັ້ນ ໄນແກກຕ່າງກັນ

๗. ຫຼຸມຍົງວິຊຍໍ ໃນວິທີຍາລີຍຄຽງຄຸ້ມກຳກົດລາງ ທີ່ກ່າວໜ້າທີ່ປະສານງານກ້ານກາຣວິຊຍໍ
ຂອງອາຈາຣຍໍ ແລ້ວທ່າວິຊຍໍຄົມທີ່ໄກ້ຮັນມອນໝາຍ ນັ້ນ ມີນັ້ນຫາກ້ານກາຣນົກຫາ ຕື່ອ ຈາກ
ນີ້ໂນຍາຍ/ແພັນງານ ທີ່ຮັກເຈນ ຂາກງນປະນາມແລະບຸດລາກ ເປັນຕົ້ນ ແລ້ວອາຈາຣຍໍຍັງໄນ້ມີຄວາມ
ກະະຄືອື່ອລັ້ນໃນກາຣທ່າວິຊຍໍ

ຂໍ້ເສັນອແນະ

ວິທີຍາລີຍຄຽງຄຸ້ມກຳກົດລາງ ຄວາມມີກາຣສ່ວນເລີນກາຣຫ່າງກາຣວິຊຍໍຂອງອາຈາຣຍໍ ໂກຍ
ໃຫ້ຫຼຸມຍົງວິຊຍໍທ່າວັ້ນທີ່ໃນກາຣປະສານງານກ້ານກາຣຫ່າງກາຣວິຊຍໍ ຂອງອາຈາຣຍໍອ່າງຊົງຈັງ ແລ້ວກາຣ
ກ່າວໜ້ານີ້ໂນຍາຍ/ແພ ໃນກາຣວິຊຍໍຂອງວິທີຍາລີຍຄຽງ ໃຫ້ຮັກເຈນ ພ້ອມທັງຈັກສຳພາບຮ່າຍກາຮ
ໃຫ້ເຂົ້າຄ່ອກກາຣຫ່າງກາຣວິຊຍໍ ໂກຍກາຣສ່ວັງແຮງຈຸງໃຈໃຫ້ແກ່ອາຈາຣຍໍ ເຊັ່ນ ພັດກັນໃຫ້ມີກາຣແກ້

กู เกษท์การขอคำแนะนำทางวิชาการของอาจารย์ให้ เมื่อตนก็มหาวิทยาลัย รักษา
แนวทางในการพัฒนาอาจารย์ค้านการวิจัย แก้ไขหรือยึดหยุ่น กฎระเบียบ บางประการที่
เป็นอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ และส่งเสริมให้มีการใช้ผลงานวิจัยในการ
ดำเนินการต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย เป็นต้น



ศูนย์วิทยบริพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Research Context and Needs for Conducting
 Research of Faculties in Central Region Teachers
 Colleges.

Name Mr. Piroj Sangchantr

Thesis Advisor Assistant Professor Sukanya S. Kovilaikool, Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1984

ABSTRACT



The purposes

The purposes of this research were to study the colleges faculties' research status and need for conducting research. The factors were compared, and findings were proposed to improve the faculties' need for conducting research in Central Region Teachers' Colleges.

Three hundred questionnaires, interview, and investigations were administered to the faculties in the Central Region Teacher Colleges.

The data were analyzed by means of percentage, means, standard deviation, ANOVA and t-test at .05 level of significance.

The main findings were as followings.

1. Problem factors were knowledge and techniques of research, period of time, research atmosphere and the results of research in problem solving.

2. The faculties in Central Region Teachers' Colleges needed every factor in research working.

3. Almost all faculties used to work on researches during graduate study, and some dealt with research while they were working at the colleges. Almost all surely need to work on research for teaching purposes and for multi-purposes coordinating with the other fields concerning teaching profession.

4. Almost all in-service researches were applied especially investigative researches, covering one year period, Sponsored by the teacher training division, and distributed in printed materials.

5. Age-average of the faculties who accomplished researches were about 36 - 40 years of age, graduate instructors and service period ranges from 11 - 15 years.

6. Research - context need which had significant differences were knowledge and techniques of research, ability to find research title, and efficiency of Research-Center to coordinate and promote research work to the faculties.

7. Central-Region Teacher Colleges' Research-Centers confronted the problems of administration, such as lacking of fixed planning and projects, shortage of budgeting and personnels and the faculties were not enthusiastic to work on research.

Recommendation

Central Region Teacher Colleges should let their Research Centers work fruitfully, have their policy formation, policy determination and policy implementation, set up research promotion climate, try to imitate university-style to motivate their faculties to work on research as possible, and use the results or finding to improve working-procedure in each college.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประจำ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงท้ายที่ เพื่อระไกรับความอนุเคราะห์จากคณาจารย์
ผู้ทรงคุณวุฒิ และ บุคลากร หลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บุช่วยศ่าสคราอาจารย์
กร. สุกัญญา ใจวิไลกุล อ้าวารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แก้ไข และแนะนำ
มาโดยตลอด รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ ลินดาร์ตน์ รองศาสตราจารย์
ดร. ปันปะ เมฆาคุณวุฒิ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จำรูญานน อ้าวารย์ ดร. คิก
บุญเรืองรอก อ้าวารย์ ดร. ปรีชา วิหคโถ อ้าวารย์ ดร. วิเชียร เกคุสิงห อ้าวารย์
กุลวิกรา ภัณฑ์ ที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถาม ที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบคุณ
อ้าวารย์ประลักษณ์ สงวนศร ที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไขทักษิณของภาษาอังกฤษให้ถูกต้องสมบูรณ์

ขอขอบคุณ อ้าวารย์นัญญา กงหราพย บุช่วยศ่าสคราอาจารย์ สุวิทย์ เทียนทอง
อ้าวารย์วิศาล เครือคล้าย อ้าวารย์เสถียร โพนน้อย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบคุณ อ้าวารย์ ดร. กฤตยา กฤตทอง อ้าวารย์จิราภรณ
ศรีประชุม อ้าวารย์ พันโท อุทัย พันศุวรรณ อ้าวารย์ชัยวัฒน์ บุญทริก อ้าวารย์ฉวีรักน
เงยครุสุนทร และนิสิต ปริญญาโท ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา ทุกท่านที่ได้สนับสนุนและให้คำแนะนำ
ที่เป็นประโยชน์ในการวิจัย ขอขอบคุณ อ้าวารย์พาร์เลิฟ อ้วนพวง ที่ให้คำแนะนำในด้าน^๑
สถิติ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนักศึกษาไทยแลนด์ ชุดรายงานมหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความ
อนุเคราะห์ในการให้ทุนอุดหนุนส่วนหนึ่งในการวิจัยในครั้งนี้

และขอขอบคุณ อธิการ รองอธิการ หัวหน้าศูนย์วิจัย และอ้าวารย์ ในวิทยาลัย
ครุภัณฑ์ภาคกลาง ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการคิดแบบสอบถาม ให้คำสัมภาษณ์
ตลอดจนให้ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งทำให้การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

นายไพร摊 แสงจันทร์

สารบัญ



	หน้า
บททั่วไปของภาษาไทย	๔
บททั่วไปของภาษาอังกฤษ	๙
กิจกรรมประจำปี	๑๓
สารบัญ	๑๓
สารบัญตาราง และแผนภูมิ	๑๔, ๑๕
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อคิดเห็นของท่าน	6
ข้อจำกัดของการวิจัย	6
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	6
ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย	8
ประโยชน์ที่คาดหวังที่ได้รับจากการวิจัย	9
2 แนวคิด ทดลอง และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายของการวิจัย	11
ประเภทของการวิจัย	13
ความสำคัญของการวิจัยคือสถาบันอุดมศึกษา	14
สภาพการวิจัยทั่วไปในสถาบันอุดมศึกษา	17
ความท้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ..	24
ความท้องการที่จะได้รับการส่งเสริม และปรับปรุงสมรรถภาพ การวิจัย	24

บทที่

ความค้องการแนวทางปัญหาหรือหัวข้อที่จะวิจัย	28
การส่งเสริมการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา	31
การบริหาร วางแผน หน่วยงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	47
การเลือกตัวอย่างประชากร	47
การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	51
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	53
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม	55
ตอนที่ 2 สภาพองค์ประกอบ ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ สภาพองค์ประกอบการทำงานวิจัยที่เป็นปัญหามากที่สุด และความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยโดยเร่งด่วน	65
ตอนที่ 3 สภาพการทำงานวิจัยที่บก夹ของอาจารย์ และความค้องการหัวข้อที่จะวิจัยในอนาคต	113
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบ สภาพองค์ประกอบ ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์	145
ตอนที่ 5 การสัมภาษณ์ สภาพทั่วไปในการทำงานวิจัยของอาจารย์ บทบาทของคุณย์วิจัยที่มีต่อการทำงานของอาจารย์ และการสำรวจงานวิจัยของอาจารย์	188

พน້າ

บทที่

5	สรุปผลการวิจัย อกิจประโยชน์ นำเสนอแนวทางและขอเสนอแนะ	212
	วัสดุประสงค์ของการวิจัย	212
	วิธีกำเนิดการวิจัย	213
	สรุปผลการวิจัย	213
	การอกิจประโยชน์ผลการวิจัย	223
	แนวทางในการจัดสภาพการวิจัยในวิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง ...	257
	ขอเสนอแนะ	272
	บรรณานุกรม	274
	ภาคผนวก ก.	283
	ภาคผนวก ช.	308
	ประวัติผู้เขียน	329

ศูนย์วิทยาวิธีพยากรณ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวิทยาลัย	47
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนมา	50
3 สถานภาพของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง	56
4 สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบุรี	66
5 ลักษณะองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบุรี	68
6 ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบุรี	71
7 ลักษณะความค้องการองค์ประกอบโดยเร่งด่วนในการทำงานวิจัยของ อาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบุรี	72
8 สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยความคิดเห็นของอาจารย์ วิทยาลัยครูอยุธยา	75
9 ลักษณะองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของ อาจารย์วิทยาลัยครูอยุธยา	77
10 ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครู อยุธยา	80
11 ลักษณะความค้องการองค์ประกอบโดยเร่งด่วนในการทำงานวิจัยของ อาจารย์ วิทยาลัยครูอยุธยา	82
12 สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ความคิดเห็น ของอาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบูรีวิทยาลงกรณ์	85
13 ลักษณะองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครู เพชรบูรีวิทยาลงกรณ์	87

ค่ารำที่	หน้า
14 ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ของอาจารย์ วิทยาลัยครุ เผชรบูรีวิทยาลงกรณ์	90
15 สำคัญความค้องการองค์ประกอบโดยเร่งด่วนในการทำงานวิจัยของ อาจารย์ วิทยาลัยครุ เผชรบูรีวิทยาลงกรณ์	91
16 สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ตามความคิดเห็นของอาจารย์ วิทยาลัยครุฯ เชียงใหม่	94
17 สำคัญองค์ประกอบที่ เป็นปัจจัยและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของ อาจารย์วิทยาลัยครุฯ เชียงใหม่	96
18 ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ตามความคิดเห็นของ อาจารย์ วิทยาลัยครุฯ เชียงใหม่	99
19 สำคัญความค้องการองค์ประกอบโดยเร่งด่วนในการทำงานวิจัย ของอาจารย์ วิทยาลัยครุฯ เชียงใหม่	100
20 สภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ วิทยาลัยครุ จันทบุรี	103
21 สำคัญองค์ประกอบที่ เป็นปัจจัยและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของ อาจารย์ วิทยาลัยครุ จันทบุรี	105
22 ความค้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครุ จันทบุรี	108
23 สำคัญความค้องการองค์ประกอบโดยเร่งด่วนในการทำงานวิจัย ของอาจารย์วิทยาลัยครุ จันทบุรี	110
24 สภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์ในวิทยาลัยครุกลุ่มภาคกลาง	114
25 สภาพการทำงานวิจัยของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ในระหว่างการทำงานในวิทยาลัยครุกลุ่มภาคกลาง	122
26 สำคัญความค้องการของข้อมูลของหัวขอที่จะทำวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครุกลุ่มภาคกลาง	133

27 การจัดอันดับความต้องการหัวข้อในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	136
28 ประสบการณ์การทำงานวิจัยของอาจารย์ จำแนกตามอายุ คณะวิชา วุฒิการศึกษา คำแนะนำทางวิชาการ ประสบการณ์การทำงานใน วิทยาลัยครุภัณฑ์ และประสบการณ์ในการรับการอบรมหัวข้อหานวัตกรรมวิจัย ..	138
29 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	146
30 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ระหว่างวิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลางในก้านความรู้ เทคนิควิธีวิจัย ...	151
31 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง ในก้านความสามารถในการหาแนวหัว น้ำหน้า หรือหัวข้อที่จะวิจัย	152
32 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง ในก้านบรรยายภาพที่ส่งเสริมการ ทำงานวิจัย	153
33 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง ในก้านศูนย์วิจัย หน้าที่ประสานงานก้าน วิจัยสำหรับอาจารย์	154
34 เปรียบเทียบความต้องการองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ระหว่าง วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	155
35 เปรียบเทียบองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ระหว่างอาจารย์ คณะวิชาค่าง ๆ ในวิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	160
36 เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบการหางานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง ที่สังกัดคณะวิชาค่าง ๆ ในก้านความสามารถในการ วิเคราะห์น้ำหน้า	165

37	เปรียบเทียบองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครุ กสุนภากลาง ที่สังกัดคณะวิชาต่าง ๆ ในก้านการหาแนวทางปัญหา หรือ หัวข้อที่จะวิจัย	166
38	เปรียบเทียบสภาพขององค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในก้านการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานวิจัยจากบัญชีบันบัญชา ระหว่าง คณะวิชาที่สังกัด	167
39	เปรียบเทียบความค้องกรองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในวิทยาลัยครุกสุนภากลาง ระหว่างคณะวิชาที่สังกัด	168
40	เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัย ของอาจารย์ ใน วิทยาลัยครุกสุนภากลาง ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงาน ในวิทยาลัยครุค่างกัน	173
41	เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ ในก้าน ความรู้ ภ้านเนื้อหาในสาขาที่ค้องการวิจัย ระหว่าง ประสบการณ์การทำงาน ในวิทยาลัยครุที่ค่างกันของอาจารย์ในวิทยาลัยครุกสุนภากลาง ..	179
42	เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ในก้าน ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา ระหว่างประสบการณ์การทำงาน ในวิทยาลัยครุ ที่ค่างกัน ของอาจารย์วิทยาลัยครุกสุนภากลาง ..	180
43	เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ในก้าน ความรู้ เทคนิคหรือวิจัย ระหว่างประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครุ ที่ค่างกัน ของอาจารย์วิทยาลัยครุกสุนภากลาง	181
44	เปรียบเทียบสภาพองค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ในก้าน ความสามารถหาแนวทางปัญหาหรือหัวข้อที่จะวิจัยระหว่างประสบการณ์ การทำงานที่ค่างกัน ของอาจารย์ในวิทยาลัยครุกสุนภากลาง	182
45	เปรียบเทียบความค้องกรองค์ประกอบในการทำงานวิจัยระหว่างอาจารย์ ที่มีประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครุในช่วงค่าง ๆ ในวิทยาลัยครุ กสุนภากลาง	183

ตารางที่

หน้า

46 การนิยมคิงานคนหน้าที่ของศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	192
47 จำนวนเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของกรรมการฝึกหัดครุ พัฒนกิจกรรม ปีงบประมาณ	197
48 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย กรรมการ ฝึกหัดครุ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2521 – 2526	198
49 ชื่อเรื่องงานวิจัย จำนวนบูรจัย แหล่งทุน จำนวนเงินทุน สาขา และ ขอบข่ายที่วิจัย	199
50 จำนวนสาขาและขอบข่ายงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครุภัณฑ์ ภาคกลาง	209
51 สำนักนักวิชาขององค์ประกอบในการทำงานวิจัยของอาจารย์ พัฒนกิจกรรม กิจกรรม	215
52 สำนักองค์ประกอบในการทำงานวิจัยที่กองการ เร่งด่วนของอาจารย์ วิทยาลัยครุภัณฑ์ภาคกลาง	216
53 ความแตกต่างของสภาพองค์ประกอบในก้านการทำงานวิจัยของ อาจารย์ จากการ เปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัยครุ ศรีสะเกษ และ ประสบการณ์การการทำงานในวิทยาลัยครุ	238

ศูนย์วิทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญແນະກຸມ

หน้า

ก. โครงการสร้างสถาบันวิจัยในชุมชนกรัมหมาวิทยาลัย	40
ข. โครงการสร้างศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครุ	41
ค. โครงการสร้างการบริหารศูนย์วิจัยวิทยาลัยครุกulumภาคกลาง	191
ง. การจัดองค์การศูนย์วิจัยในวิทยาลัยครุกulumภาคกลาง	248
จ. โครงการสร้างการบริหารวิทยาลัยครุความแนว พ.ร.บ. ฉบับแก้ไขใหม่ ...	262
ฉ. โครงการสร้างการบริหารศูนย์วิจัยความข้อเสนอของผู้วิจัย	263

ศูนย์วิทยากรรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย