

ความขัดแย้งทางสังคมในกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี  
หมู่บ้านแห่งหนึ่งในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช



นายณรงค์ บุญช่วยขวัญ

ศูนย์วิจัยทรัพยากรน้ำ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

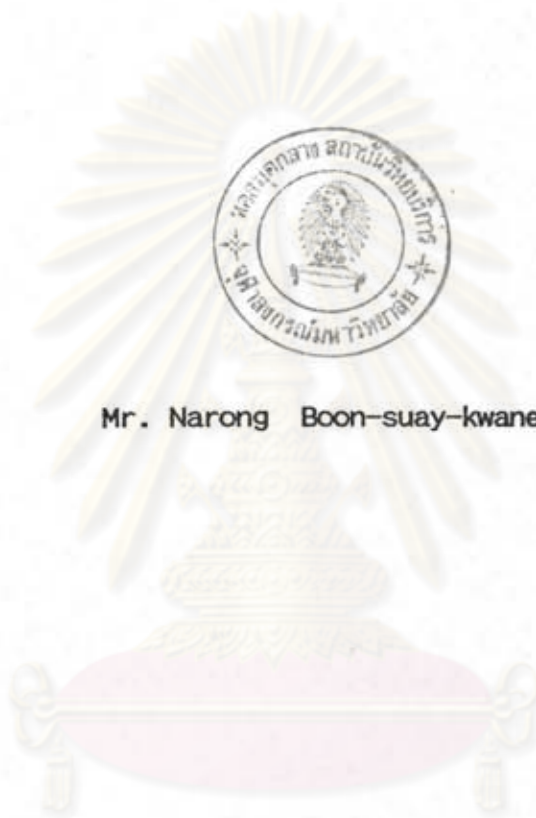
ISBN 974-583-501-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019478

147960/108

SOCIAL CONFLICTS IN THE PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT A RURAL  
SOCIETY : A CASE STUDY OF A VILLAGE  
IN AMPHOE HUA SAI , NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE



Mr. Narong Boon-suay-kwane

A Thesis Submitted in Parttial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of Sociology and Anthropology

Graduete School

Chularlongkorn University


1993

ISBN 974-583-501-3

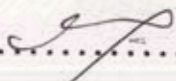
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความขัดแย้งทางสังคมในกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น :  
ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านหนึ่งในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช  
โดย นายณรงค์ บุญสวยขวัญ  
ภาควิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ สุรัชย์ หวันแก้ว




บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิหวิศ คงคากุล)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ สุรัชย์ หวันแก้ว)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ สวาสติญาดี)

ณรงค์ บุญสวยขวัญ : ความขัดแย้งทางสังคมในกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น :  
 ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านแห่งหนึ่งในอำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช (SOCIAL  
 CONFLICTS IN THE PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF A RURAL SOCIETY:  
 A CASE STUDY OF A VILLAGE IN AMPHOE HUA SAI, NAKHON SI THAMMARAT  
 PROVINCE) อ.ที่ปรึกษา รศ.สุริชัย หวันแก้ว, 236 หน้า. ISBN 974-583-501-3

จากการศึกษาพบว่า ผลกระทบที่ไม่ได้คาดหมายจากนโยบายการพัฒนาของรัฐโดยกรณีนากุ้ง  
 เป็นธุรกิจหนึ่งตามนโยบายดังกล่าวที่สร้างรายได้ตอบแทนสูงในระยะสั้น จึงทำให้มีการขยายพื้นที่มากขึ้น  
 อย่างรวดเร็ว ปรากฏการณ์ที่ไม่ได้คาดหมายตามมาคือ การปล่อยน้ำเค็มจากบ่อกุ้งไปทำลายพื้นที่นาข้าว  
 และพื้นที่ต่าง ๆ ตลอดจนทำลายพืชผลทางการเกษตรของชุมชนให้ได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง  
 ในที่สุดกลายเป็นความขัดแย้งทางสังคมขึ้น

จากสภาพการณ์นี้ ทำให้เกษตรกรนาข้าวเคลื่อนไหวในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้มีการแก้ไขปัญหา  
 โดยเฉพาะการเรียกร้องต่อองค์การราชการหลายครั้ง ส่วนการตอบสนองของทางราชการมักจะไม่  
 สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร ทั้งนี้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต่างก็มีประโยชน์แอบแฝงในการเป็น  
 เจ้าของนากุ้งอยู่ด้วย ฉะนั้นจึงมักจะอาศัยสถานการณ์การเคลื่อนไหวของเกษตรกรเป็นเงื่อนไขในการ  
 เสนอให้มีการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตการทำนากุ้งแทน ในที่สุดแล้วเกษตรกรไม่ได้รับความ  
 ช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาใด ๆ ที่เป็นรูปธรรมเลย ขณะเดียวกันปรากฏการณ์ความเดือดร้อนของ  
 เกษตรกรและการปล่อยน้ำเค็มสู่นาข้าวยังคงมีอยู่สืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน หากไม่มีการดำเนินการอย่างใด  
 อย่างหนึ่งเพื่อแก้ไขปัญหาแล้ว นอกจากเกษตรกรนาข้าวจะถูกซ้ำเติมจนเศรษฐกิจและครอบครัวแตกสลาย  
 พร้อม ๆ กัน นากุ้งเองก็จะถูกมลพิษจนไม่สามารถจะอยู่รอดในระยะยาวได้ ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างเร่ง  
 ด่วนที่จะต้องมีการบวนการแก้ไขจากองค์กรรัฐบาลส่วนกลางอย่างชัดเจน โดยเฉพาะแนวทางการพัฒนา  
 เกษตรกรรมแบบยั่งยืน ที่ทุกฝ่ายต่างก็ได้รับประโยชน์ และการดำเนินการใด ๆ ก็ไม่ควรจะหวัง เกรง  
 ว่าไปทำลายผลประโยชน์ของใคร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา.....สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา  
 สาขาวิชา.....สังคมวิทยา  
 ปีการศึกษา..... 2536

ลายมือชื่อผู้ยืม.....  
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาท่าน.....



## C330346 : MAJOR SOCIOLOGY  
KEY WORD: SOCIAL CONFLICTS/ECONOMIC DEVELOPMENT/RURAL SOCIETY

NARONG BOON-SUAYKWANE : SOCIAL CONFLICTS IN THE PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF A RURAL SOCIETY : A CASE STUDY OF A VILLAGE IN AMPHOE HUA SAI, NAKHON SI THAMMARAT APROVINCE. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SURICHAJ WAN'GAEO, 236 PP. ISBN 974-583-501-3

According to the research, it is found that the income- increasing export-oriented government policy based on shrimp farming has led to rapid expansion of shrimp farming. Soon it caused water and land pollution due to much draining of sea-water into rice and orchard agricultural areas in various communities. It led further to social conflicts among the farmers themselves. These are illustrative case of unintended consequences of central government action.

Referring to the situation, the rice farmers have got together and demanded that government solve the problems. However, the farmers efforts were in vain. Although there are some responses from local government bureaucracy, all were rather superficial. The main reason is because the local government officials have vested interests in the shrimp production. Finally, the problems have still not recieved any meaningful treatment from the government until now. For a prospect of ecological recovery a of the locality, sustainable development vision and its serious implementation is badly needed both nationally and locally.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาควิชา.....สังคมและมานุษยวิทยา

สาขาวิชา.....สังคมวิทยา

ปีการศึกษา..... 2536

ลายมือชื่อนิสิต.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาระดับปริญญาโทที่ภาคสังคมวิทยา มานุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นั้น มีความประทับใจหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้รับความไว้วางใจจาก รศ.สุริชัย หวันแก้ว ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาสังคม ให้ทำหน้าที่ "ผู้ช่วยเลขานุการ อาศรมความคิดการพัฒนาประเทศเป็นอุตสาหกรรมใหม่" (FORUM NICs) ทำให้ได้มีโอกาสดีเป็นพิเศษในการได้มีส่วนร่วมการสัมมนา การประชุม การเสวนาตลอดจนได้ศึกษาเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ จึงทำให้เกิดมีมุมมองหรือมีโลกทัศน์ในการมองประเด็นทางสังคมกว้างขวางขึ้น ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมประการหนึ่งจากการดังกล่าวนี้ คือ เป็นที่มาของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ จากนั้น อาจารย์ รศ.สุริชัย ยังไม่ได้ทอดทิ้ง แต่ยังคงเมตตารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและสนับสนุน ชี้แนะในการดำเนินการทุกขั้นตอนด้วยความหวังที่จะให้เป็นวิทยานิพนธ์ที่ดี จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ได้รับทุนวิจัยในที่สุด จึงเป็นพระคุณที่ไม่อาจจะลืมได้

นอกจากนี้ขอขอบพระคุณอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ ดร.วิวัฒน์ คงคากุล และท่านอาจารย์ รศ.ประสิทธิ์ สวาสดิชาติ ที่กรุณาเป็นประธานและเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

การศึกษาดรานี้ไม่อาจจะสำเร็จได้หากปราศจากกำลังใจจากพ่อแม่ ญาติๆ และผู้หวังดี ทุกๆท่าน ตลอดจนเกษตรกรทุกท่านในพื้นที่วิจัยทุกๆท่านที่ให้ความร่วมมือ จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย ที่สำคัญคือครอบครัวทั้งสุชาลี นื่องลิพ นื่องหยก ที่คาดหวังและเสียสละ โดยเฉพาะกำลังใจและกำลังใจทรัพย์ในการศึกษาต่อ หวังและกัญญาที่สนับสนุนการพิมพ์ต้นฉบับจนเสร็จ อาจารย์อรรณพ เกิดมณี ที่ตั้งความหวังในความสำเร็จไว้ด้วยการติดตามข่าวคราวและเป็นห่วงจนท่านถึงแก่กรรม

ท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณมูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี ที่ได้พิจารณาตัดสินให้ทุนการวิจัยครั้งนี้ ด้วยความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์ท่าน และขอโน้มรับเอาพระราชจริยวัตรที่เปี่ยมไปด้วยคุณค่าใส่เกล้าไว้เป็นแสงสว่างส่องทางในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

นายณรงค์ บุญสวยขวัญ

20 กันยายน 2536

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญแผนภูมิ.....	ธ
<b>บทที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ปัญหาและความสำคัญของการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	12
สมมุติฐานการวิจัย.....	13
กรอบแนวคิดและทฤษฎีในการวิจัย.....	13
ความขัดแย้งทางสังคม.....	13
สาเหตุและการเกิดความขัดแย้ง.....	15
ประเภท รูปแบบและลักษณะความขัดแย้งทางสังคม.....	20
ประยุกต์แนวความคิดที่ใช้ในการศึกษา.....	22
การศึกษาหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
ขอบเขตในการวิจัย.....	26
ระเบียบวิธีวิจัย.....	28
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
<b>บทที่ 2 สภาพทั่วไปทางสังคมและ เศรษฐกิจของชุมชน.....</b>	<b>32</b>
ประวัติของชุมชน.....	32
ลักษณะทางกายภาพ.....	34
ลักษณะทางสังคม.....	35
ประชากร.....	35



	หน้า
สถานที่สำคัญในชุมชน.....	36
การประกอบอาชีพ.....	36
<b>บทที่ 3 นางุ้ง นาข้าวกับวิถีการและผลประโยชน์ที่ขัดกัน.....</b>	<b>41</b>
แนวความคิดหรือประสบการณ์ที่ขัดแย้งกัน.....	41
ฝ่ายที่เห็นด้วยหรือยอมรับการทำนากุ้ง.....	41
ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยหรือคัดค้านหรือไม่ยอมรับการทำนากุ้ง.....	45
การขัดแย้งระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรมเกี่ยวกับนากุ้ง.....	50
ผลกระทบและปัญหาจากการทำนากุ้ง.....	53
ผลกระทบต่อเกษตรกรนาข้าวและชุมชน.....	53
ความขัดแย้งหรือปัญหาการขัดกันระหว่างนักธุรกิจนากุ้ง.....	68
ลักษณะความขัดแย้งเกี่ยวกับกระบวนการผลิต.....	71
น้ำเค็มจากภัยธรรมชาติ.....	72
น้ำเค็มหรือน้ำเสียอันเกิดจากการผลิตกุ้ง.....	73
น้ำเค็มหรือน้ำเสียจากการปลดปล่อยหรือถ่ายน้ำของบ่อกุ้ง.....	73
น้ำเค็มหรือน้ำเสียจากการปล่อยหรือเปิดบ่อเพื่อจับกุ้งชาย.....	75
การดูดซึ้เลน.....	78
<b>บทที่ 4 การแสดงออกและการแก้ไข้ปัญหา : วิธีกรหรือรูปแบบการแก้ไข้และ</b>	
<b>ความคิดต่อปัญหา.....</b>	<b>80</b>
<b>เกษตรกรนาข้าว.....</b>	<b>80</b>
<b>รูปแบบการแสดงออกต่อปัญหา.....</b>	<b>80</b>
การแจ้งความต่องานัน ตำรวจ.....	80
การฟ้องร้องทางแพ่งต่อศาลจังหวัดปากหน้ง.....	85
การประชุมเกษตรกรนาข้าวในชุมชน.....	88
การร้องทุกข์ หรือการร้องเรียน.....	89
การร้องทุกข์ต่ออำเภอ.....	90



	หน้า
การร้องทุกข์ต่อจังหวัด.....	90
การร้องทุกข์ราชการส่วนกลาง.....	91
การช่วยกันสละเงินเพื่อใช้เป็นหนี้ให้ตัวแทนเดินทางไปร้องทุกข์ ที่กรุงเทพฯ.....	96
การเข้าร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่รัฐ.....	97
การจัดตั้งกลุ่มผู้เลี้ยงกุ้ง.....	101
การเสนอโครงการเพื่อแก้ปัญหาของเกษตรกรนาข้าว.....	102
การเสนอโครงการเพื่อแก้ปัญหาของสหกรณ์.....	103
ความคิดในการแก้ปัญหา.....	105
ความเกรงกลัวต่อกลไกรัฐ.....	105
ความคิดในเรื่องการขายที่ดิน.....	106
ความคิดเกี่ยวกับการแก้ปัญหาด้วยวิธีการประท้วง.....	109
นักธุรกิจนากุ้ง.....	111
การแก้ปัญหาเพื่อตอบสนองผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม.....	112
การตอบสนองหรือการปฏิบัติต่อเกษตรกรนาข้าว.....	113
บทบาทของทางราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ.....	118
ระดับอำเภอ.....	118
การตอบสนองข้อเรียกร้องของเกษตรกรนาข้าว.....	120
การดำเนินการสำรวจรายชื่อเกษตรกรและพื้นที่ ที่ได้รับความเสียหาย.....	120
การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรนาข้าวที่ประสบกับ ความเสียหายและเป็นปัญหาความเดือดร้อน.....	124
การขอโครงการขนาดใหญ่.....	126
การกำหนดมาตรการป้องกันปราบปรามและแก้ปัญหาหรือ ผลกระทบจากการปล่อยน้ำเค็มสู่พื้นที่นาข้าว.....	127
การกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม.....	127
การกำหนดการอนุรักษ์แหล่งน้ำจืด.....	128

	หน้า
การเสนอโครงการและจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหา.....	128
การปฏิบัติตามแนวทาง นโยบายหรือโครงการ ของหน่วยงานระดับสูงขึ้นไป.....	130
ระดับจังหวัด.....	132
สภาจังหวัด.....	132
จังหวัด.....	135
การรับทราบปัญหา.....	135
การตอบสนองในการแก้ไขปัญหาหน้าข้าวถูกน้ำเค็มทำลาย...	136
1. การออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ปัญหา.....	136
2. การเป็นตัวกลางประสานงานระหว่าง หน่วยงานระดับอำเภอกับราชการส่วนกลาง.....	140
3. การแก้ปัญหาความเดือดร้อนเรื่องน้ำ ข้าวสารและเครื่องจักรกล.....	140
4. การเดินทางไปตรวจเยี่ยม.....	141
5. การเป็น "ตัวกลาง" ในการเจรจาให้ นักธุรกิจนำถุงซดใช้ค่าเสียหาย.....	141
6. การเตรียมการเพื่อให้มีการสำรวจข้อมูล สำหรับวางแผนการจัดเก็บภาษี.....	142
ระดับชาติ.....	142
การเดินทางมาตรวจพื้นที่ที่มีปัญหาของ รมต.....	142
การสั่งการให้แก้ปัญหา เฉพาะหน้าและนำเสนอ โครงการของรัฐ.....	144
การแก้ปัญหา เร่งด่วน.....	144
การแก้ปัญหาระยะยาว.....	145

	หน้า
บทที่ 5 การวิเคราะห์ สรุป และ เสนอแนะ .....	149
บ่อเกิดความขัดแย้ง .....	149
วิธีการที่ขัดกัน .....	149
ระดับการตระหนักรู้ต่ำหรือการขาดความรู้ความเข้าใจ .....	167
นโยบายและบทบาทของรัฐ : ปัจจัยดึงดูด .....	154
ลักษณะความขัดแย้ง : พลวัตความขัดแย้ง .....	157
ความขัดแย้งเนื่องจากประโยชน์หลายฝ่าย .....	157
การสะสมหรือการพอกพูนปัญหา .....	159
คลุกกำลงในชุมชน .....	160
สถานการณ์ความขัดแย้งและการใช้ทรัพยากร .....	162
ยุทธวิธีในการต่อสู้ .....	179
ยุทธวิธีของเกษตรกรนาข้าว .....	180
ยุทธวิธีของนักธุรกิจนากุ้ง .....	187
บทบาทของคนกลาง ตัวกลางหรือกรรมการ .....	188
บทบาทหรือวิธีการหรือมาตรการที่ส่งเสริมการผลิตกุ้ง	
หรือบทบาทตามกระแสนโยบายการพัฒนาของรัฐ .....	189
บทบาทหรือมาตรการหรือกิจกรรมของรัฐ	
ในการแก้ปัญหาหน้าเค็มสู่นาข้าว .....	190
ข้อเสนอแนะ .....	197
บรรณานุกรม .....	204
ภาคผนวก .....	210
1. รายชื่อบุคคลผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (ชื่อสมมติ) .....	211
2. การทำนากุ้ง : สถานภาพการทำนากุ้งและกระบวนการผลิต .....	213
จำนวนนักธุรกิจนากุ้ง .....	213
วิธีการเลี้ยง .....	222
การเลี้ยงแบบพัฒนา .....	222
บ่อกุ้ง .....	223
การใช้หน้าเค็ม .....	226



	หน้า
การสร้างบ่อหรือคูน้ำเสียและท่อน้ำเสีย.....	228
การเปิดบ่อจับกุ้ง.....	229
3.  แนวการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก.....	231
ประวัติผู้เขียน.....	234



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนประชากร.....	35
2. จำนวนการทานาข้าว เป็นอาชีพหลัก.....	37
3. การถือครองที่ดินในการทานาข้าว.....	38
4. จำนวนพื้นที่นาข้าวในชุมชนที่ได้รับความเสียหาย.....	54
5. จำนวนมูลค่าความเสียหาย.....	56
6. กรณีตัวอย่าง เจ้าของบ่อกึ่ง เป็นหนี้ธนาคาร.....	65
7. ข้อมูลความเสียหายจากการสำรวจครั้งแรก.....	120
8. ข้อมูลความเสียหายจากการสำรวจครั้งที่สาม.....	121
9. สรุปข้อมูลความเสียหายจากการสำรวจที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละครั้ง.....	122
10. เปรียบเทียบครอบครัวที่เสียหาย.....	161
11. จำนวนครัวเรือนที่เลี้ยงกุ้ง.....	162
12. สรุปลำดับเหตุการณ์ที่สำคัญ.....	164
13. สรุปการแสดงออกต่อปัญหาน้ำเค็มโดยการร้องทุกข์.....	181
14. จำนวนผู้เลี้ยงกุ้ง พ.ศ.2531.....	214
15. จำนวนผู้เลี้ยงกุ้ง พ.ศ.2532.....	215
16. จำนวนผู้เลี้ยงกุ้ง พ.ศ.2533.....	216
17. จำนวนนักธุรกิจนากุ้งที่เป็นบุคคลมาจากภายนอกชุมชน.....	217
18. กรณีตัวอย่างการรวมกลุ่มทานากุ้ง.....	219
19. จำนวนผู้เลี้ยงกุ้ง พ.ศ.2535.....	220
20. ลักษณะบ่อกึ่ง.....	225

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1. แผนผังพื้นที่ชุมชนที่เป็นพื้นที่วิจัย.....	33
2. ลักษณะการปล่อยน้ำเค็มลงสู่แนวข้าว (ตัวเลขสมมุติ).....	165
3. แผนผังพื้นที่ชุมชนที่เป็นพื้นที่วิจัย แสดงการทานากุ้ง.....	221



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย