



บทนำ

### ความเป็นมาและสาระสำคัญของมัญหา

คำว่า "สิทธิข้างเคียง" นี้เป็นคำที่ยังไม่แพร่หลายกันมากในประเทศไทย เนื่องจากแนวความคิดในเรื่องสิทธิข้างเคียงนี้ เป็นแนวความคิดของสิทธิ์ในระบบสิทธิของผู้สร้างสรรค์ไทยเฉพาะ แม้ว่าระบบลัทธิของประเทศไทยจะเป็นระบบผสมระหว่างลัทธิในระบบสิทธิในการทำส่าเนาและระบบลัทธิของผู้สร้างสรรค์ แต่ระบบลัทธิของประเทศไทยนั้นก็เป็นระบบผสมที่ค่อนไปในทางระบบลัทธิในการทำส่าเนาเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นแนวความคิดในเรื่องสิทธิข้างเคียง จึงไม่มีอยู่ในระบบลัทธิของประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม กฎหมายลัทธิของไทยตามพระราชบัญญัติสิทธิ์ พ.ศ.2521 ที่ได้มีการยอมรับสิทธิข้างเคียงเหล่านี้มาส่วน เชน งานโสตทศนวัสดุและงานแพร่เสียงแพร่ภาพ โดยน้ำมายัญญาให้ความคุ้มครองอย่างลัทธิ์ตามแบบกฎหมายลัทธิของประเทศไทยที่ใช้ระบบลัทธิในการทำส่าเนา แต่ก็ยังมีขอบเขตของนางประการ เกี่ยวกับการทำหนดด้า เจ้าของลัทธิ อีกทั้งส่วนที่เป็นสิทธิข้างเคียงประเกทหนึ่ง คือสิทธิของนักแสดงกฎหมายไทยที่ยังไม่ได้ยอมรับให้ความคุ้มครองแต่อย่างใด

### มัญหาสำคัญเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิข้างเคียง

1. มัญหาเกี่ยวกับการทำหนดด้า เจ้าของลัทธิในงานอันซึ่อเป็นสิทธิข้างเคียง กล่าวคือ เนื่องจากในเรื่องนี้มีแนวความคิดที่แยกต่างกันในระหว่างระบบลัทธิในการทำส่าเนาและระบบลัทธิของผู้สร้างสรรค์ ซึ่งมัญหาในเรื่องนี้พระราชบัญญัติสิทธิ์ พ.ศ.2521 ที่ยังไม่มีบทบัญญัติที่ชัดเจน ก้าหนดไว้

2. มัญหาเกี่ยวกับขอบเขตของงานอันซึ่อเป็นสิทธิข้างเคียงนางประเกท เช่น งานแพร่เสียงแพร่ภาพว่า จะครอบคลุมถึงโทรทัศน์ทางสาย (CATV) หรือนี่

3. มัญหาเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิของนักแสดงในประเทศไทย

4. มัญญาเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองงานอันถือเป็นสิทธิข้างเคียงระหว่างประเทศไทย

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาประวัติและแนวความคิดของสิ่งที่เรียกว่าเป็น "สิทธิข้างเคียง"
2. ศึกษาถึงลักษณะ, ความแตกต่าง, ความคล้ายคลึงกันระหว่างสิทธิ์และสิทธิข้างเคียง
3. ศึกษาถึงขอบเขตของสิทธิข้างเคียง เพื่อกำหนดขอบเขตของการให้ความคุ้มครองสิทธิข้างเคียงให้เหมาะสมสมกับระบบกฎหมายสิทธิ์ของประเทศไทย
4. ศึกษาและวิเคราะห์ถึงมัญญาเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองสิทธิข้างเคียงระหว่างประเทศไทยในพระราชนิยมยุคต่อไป พ.ศ.2521

#### ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาการให้ความคุ้มครองงานอันเกิดจากภาระพัฒนาเทคโนโลยีในการบันทึกเสียงและภาพ รวมทั้งการแพร่เสียงแพร่ภาพ ซึ่งเรียกรวม ๆ กันว่า "สิทธิข้างเคียง" ในระบบสิทธิ์ที่แตกต่างกันและในระบบอนุสัญญาระหว่างประเทศไทย ศึกษาถึงการให้ความคุ้มครองงานประเภทนี้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองวรรณกรรมและศิลปกรรม พ.ศ.2474 และพระราชบัญญัติสิทธิ์ พ.ศ.2521 โดยเปรียบเทียบกับการให้ความคุ้มครองงานประเภทนี้ในกฎหมายสิทธิ์หรือกฎหมายอื่น ๆ ของต่างประเทศ รวมทั้งค่าพิพาทและความเห็นของนักกฎหมายไทยและต่างประเทศ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ดำเนินการวิจัยโดยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากหนังสือ บทความและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศในลักษณะเปรียบเทียบ

### ทฤษฎีและแนวความคิดพื้นฐาน

แนวความคิดของสิทธิข้างเคียงเกิดขึ้นจากแนวคิดที่ว่าการให้ความคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้สร้างสรรค์ไม่ได้เกิดขึ้นโดยการก็อกกันมิให้มีการใช้ประโยชน์จากการสร้างสรรค์ และการให้ความคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้สร้างสรรค์นี้ ก็ไม่ควรจะจำกัดอยู่แค่เฉพาะการบังคับการละเมิดซึ่งสิทธิ์ก็กฎหมายบัญญัติว่ารองให้แก่ผู้สร้างสรรค์เท่านั้น เนื่องจากงานทางด้านบัญญาคุกสร้างขึ้นมา ก็เพื่อที่จะให้มีการเผยแพร่ไปสู่สาธารณะให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ซึ่งสิ่งนี้ไม่สามารถที่จะทำได้โดยตัวผู้สร้างสรรค์เองเสมอไป ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง (intermediaries) ซึ่งเป็นผู้มีความสามารถกระดับมืออาชีพ เพื่อที่จะทำให้งานนั้นสามารถถูกนำเข้าสู่สาธารณะได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้น นอกจากตัวผู้สร้างสรรค์ซึ่งได้รับความคุ้มครองโดยกฎหมายสิทธิ์แล้ว จึงยังมีบุคคลอีกประดิษฐ์ที่สมควรจะได้รับความคุ้มครองทางกฎหมายด้วย เนื่องจากเขามีส่วนช่วยเหลือ (contributors) และสนับสนุน (auxiliaries) ผู้สร้างสรรค์โดยเป็นผู้เผยแพร่องค์ประดิษฐ์ต่าง ๆ ให้ได้รับอนุญาตจากผู้สร้างสรรค์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากวิทยานิพนธ์นี้

1. ได้รับความรู้เกี่ยวกับแนวความคิดในเรื่องสิทธิข้างเคียง
2. สามารถทราบถึงความแตกต่างและความคล้ายคลึงกันระหว่างสิทธิ์และสิทธิ์ข้างเคียง
3. ได้รับความรู้เกี่ยวกับระบบการให้ความคุ้มครองสิทธิ์ข้างเคียงระหว่างประเทศไทย
4. เสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์ในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายสิทธิ์ของประเทศไทยในอนาคต