

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการโรงเรียน และ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย

1. สภาพการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 1.1 การวางแผนการนิเทศการสอน
 - 1.2 การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน
 - 1.3 การเตรียมงบประมาณ และวัสดุสำหรับนิเทศการสอน
 - 1.4 การเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน
2. การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 2.1 เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน
 - 2.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการนิเทศการสอน
 - 2.3 การนิเทศติดตามการจัดการนิเทศการสอน
3. การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศการสอน ประกอบด้วย

- 3.1 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
- 3.2 ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
- 3.3 ปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน

สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน
จำแนก ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน อายุราชการ เวลาที่ทำการสอน และการ
อบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน มีรายละเอียดเส้นในตารางที่ 1
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ของครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน จำแนกตามเพศ
อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน อายุราชการ เวลาที่ทำการสอนและการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ
การนิเทศการสอน มีรายละเอียดเส้นในตารางที่ 2



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน (N=151)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	134	88.74
- หญิง	17	11.26
2. อายุ		
- 31-40 ปี	74	49.00
- 41-50 ปี	48	31.79
- 51-60 ปี	29	19.21
3. วุฒิการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	30	19.87
- ปริญญาตรี	120	79.47
- ปริญญาโท	1	0.66
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
- ครูใหญ่	13	8.61
- อาจารย์ใหญ่	65	43.05
- ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	65	43.05
- ผู้อำนวยการ	4	2.65
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	4	2.65
5. อายุราชการ		
- น้อยกว่า 6 ปี	3	1.99
- 6 - 9 ปี	4	2.65
- 10 - 14 ปี	27	17.88

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
- 15 - 19 ปี	50	33.11
- 20 ปี ขึ้นไป	67	44.37
6. จำนวนเวลาที่สอน/สัปดาห์ในปีการศึกษา 2537 (N=151)		
- น้อยกว่า 15 คาบ	41	27.15
- 15 - 20 คาบ	29	19.21
- 21 - 24 คาบ	11	7.28
- มากกว่า 24 คาบ	70	46.36
7. เคยรับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องกรณีพิเศษการสอน (N=151)		
- ไม่เคย	68	45.03
- เคย	83	54.97
8. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม (n=83)		
- 1 - 3 วัน	57	68.67
- 4 - 5 วัน	23	27.71
- 6 - 10 วัน	5	6.02
- มากกว่า 10 วัน	3	3.61
9. หน่วยงานที่จัดอบรมสัมมนา (n=83)		
- กรมวิชาการ	1	1.20
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	12	14.46
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์	67	80.72
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	45	54.22
- กลุ่มโรงเรียน	6	7.23

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
10. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสัมมนาการนิเทศการสอน (n=83)		
- เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	63	75.90
- การจัดทำแผนการนิเทศการสอน	62	74.70
- การดำเนินการนิเทศการสอน	61	73.49
- การประเมินผลการนิเทศการสอน	49	59.04

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.74 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 11.26

เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.79 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.21

สำหรับวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.47 รองลงมา มีวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.87 และ วุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.66

ส่วนตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ และ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.05 เท่ากัน รองลงมา ดำรงตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 8.61 และ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 2.65 เท่ากัน

สำหรับอายุราชการ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีอายุราชการ 20 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.37 รองลงมา มีอายุราชการ 15-19 ปี และ คิดเป็นร้อยละ 31.11 และ มีอายุราชการ 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.88

เมื่อพิจารณาเวลาที่ปฏิบัติการสอน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ ปฏิบัติการสอนมากกว่า 24 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 46.36 รองลงมา ปฏิบัติการสอนน้อยกว่า 15 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 27.15 และ 15-20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 19.21

เกี่ยวกับการอบรมสัมมนาเรื่องการนิเทศการสอน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ เคยรับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.97 และ ไม่เคยรับการอบรมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 45.03

ส่วนผู้บริหารโรงเรียน และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่เคยรับการอบรมสัมมนา พบว่า ส่วนใหญ่ ใช้ระยะเวลาอบรมสัมมนา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 68.67 รองลงมา ระยะเวลา 4-5 วัน คิดเป็นร้อยละ 27.71 และระยะเวลา 6-10 วัน คิดเป็นร้อยละ 6.02

สำหรับหน่วยงานที่จัดอบรมสัมมนา พบว่า ส่วนใหญ่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สุรินทร์ เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 80.72 รองลงมา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 54.22 และ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 14.46

ความรู้ที่ได้จากการอบรมสัมมนา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ได้รับความรู้ด้านเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.90 รองลงมา ได้รับความรู้ด้านการจัดทำแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.70 และได้รับความรู้ด้านการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.49

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 สถานภาพของครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน (n=152)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	78	51.32
- หญิง	74	48.68
2. อายุ		
- 21-30 ปี	24	15.79
- 31-40 ปี	96	63.16
- 41-50 ปี	24	15.79
- 51-60 ปี	8	5.26
3. วุฒิการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	33	21.71
- ปริญญาตรี	117	76.97
- ปริญญาโท	2	1.32
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
- ครูวิชาการโรงเรียน	76	50.00
- ครูผู้สอน	76	50.00
5. ลายราชการ		
- น้อยกว่า 6 ปี	31	20.39
- 6 - 9 ปี	19	12.50
- 10 - 14 ปี	54	35.53
- 15 - 19 ปี	28	18.42
- 20 ปี ขึ้นไป	20	13.16

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=152)	ร้อยละ
6. จำนวนเวลาที่สอน/สัปดาห์ในปีการศึกษา 2537		
- น้อยกว่า 15 คาบ	4	2.63
- 15-20 คาบ	22	14.47
- 21-24 คาบ	20	13.16
- มากกว่า 24 คาบ	106	69.74
7. เคยรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการสอน (n=152)		
- ไม่เคย	93	61.18
- เคย	59	38.82
8. ระยะเวลาการอบรม (n=59)		
- 1 - 3 วัน	48	81.36
- 4 - 5 วัน	9	15.25
- 6 - 10 วัน	1	1.69
- มากกว่า 10 วัน	1	1.69
9. หน่วยงานที่จัดอบรม (n=59)		
- กรมวิชาการ	2	3.39
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2	3.39
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์	23	38.98
- สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	39	66.10
- กลุ่มโรงเรียน	19	32.20
- สถาบันราชภัฏ	1	1.69

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=152)	ร้อยละ
10. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา (n=59)		
- เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศ	35	59.32
- การจัดทำแผนการนิเทศการสอน	39	66.10
- การดำเนินการนิเทศการสอน	39	66.10
- การประเมินผลการนิเทศการสอน	27	45.76

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.32 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.68 เมื่อพิจารณาอายุ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ มีอายุ ระหว่าง 31- 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมา มีอายุระหว่าง 21-30 ปี กับ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.79 เท่ากัน และ อายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.26

วุฒิการศึกษา พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.97 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.71 และ มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 1.32

สำหรับตำแหน่งครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน พบว่า เป็นครูวิชาการโรงเรียน 76 คน และครูผู้สอน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

อายุราชการ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.53 รองลงมา อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.39 และ มีอายุราชการระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.42

เมื่อพิจารณาถึงเวลาที่ปฏิบัติการสอน พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ ปฏิบัติการสอน มากกว่า 24 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 69.74 รองลงมา 15-20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 14.47 และ 21-24 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 13.16

เกี่ยวกับการอบรมสัมมนาเรื่องการนิเทศการสอน พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ส่วนใหญ่ ไม่เคยรับการอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.18 และ เคยรับการอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.82

สำหรับครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอนที่รับการอบรมสัมมนา พบว่า ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-3 วัน คิดเป็นร้อยละ 81.36 รองลงมา 4-5 วัน คิดเป็นร้อยละ 15.25 และ 6-10 วัน กับ มากกว่า 10 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.69 เท่ากัน

หน่วยงานที่จัดอบรมสัมมนา เรื่องการนิเทศการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 66.10 รองลงมา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 38.98 และกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 32.20

เมื่อพิจารณาความรู้ที่ครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอน ได้รับจาก การอบรมสัมมนา พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับความรู้ ด้านการดำเนินการนิเทศการสอน กับ การจัดทำแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.10 เท่ากัน รองลงมาได้รับความรู้ด้านเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.32 และความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.76

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
พัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

ข้อมูลงานวิจัยนี้ เป็นข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และ
ครูวิชาการโรงเรียน ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศ
ภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 1.1 การวางแผนการนิเทศการสอน
 - 1.2 การเตรียมบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน
 - 1.3 การเตรียมงบประมาณ และวัสดุสำหรับงานนิเทศการสอน
 - 1.4 การเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน
(รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 3 - 6)
2. การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 2.1 เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน
 - 2.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการนิเทศการสอน
 - 2.3 การนิเทศติดตามผลการจัดการนิเทศการสอน
(รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 7 - 9)
3. การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
(รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 10)

การนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ วิเคราะห์ ตามกรอบงานวิจัย ซึ่งข้อมูล
ได้จากผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการนิเทศการสอน ตามโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน ได้แก่
ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และ ครูวิชาการโรงเรียน ครูผู้สอน ดังนั้นการ
พิจารณาคำวิจัยจะ จะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่ม โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้าย
ข้อความแต่ละข้อ

ตารางที่ 3 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้านการวางแผน

การวางแผนการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนการนิเทศการสอนในโรงเรียน(N=151)		
- ไม่มี	15	9.93
- มี	136	90.07
ดำเนินการดังนี้		
- แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการนิเทศการสอน	62	45.59
- สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในการนิเทศการสอน	81	59.56
- กำหนดวัตถุประสงค์แผนการนิเทศการสอน	63	46.32
- กำหนดกิจกรรมและรายละเอียดการนิเทศการสอน	87	63.97
2. แผนการนิเทศการสอนที่จัดทำในโรงเรียน (n=136)		
- จัดทำเป็นแผนการนิเทศการสอนประจำโรงเรียน	68	50.00
- จัดทำเป็นแผนการนิเทศการสอนในห้องเรียน	62	45.59
- จัดทำเป็นแผนการนิเทศการสอนตามกลุ่มประสบการณ์	29	21.32
- จัดทำเป็นแผนการนิเทศการสอนระดับชั้นเรียน	41	30.15
3. การสำรวจความต้องการเพื่อใช้วางแผนการนิเทศการสอน (n=136)		
- ไม่มี	27	19.85
- มี	109	80.15
วิธีการสำรวจ		
- ใช้แบบสอบถาม	12	11.01
- ประชุม / สัมมนา คณะครูทุกคนในโรงเรียน	78	71.56
- ใช้ข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา	58	53.21

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา	26	23.85
- ใช้ข้อมูลการนิเทศการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา	66	60.55
4. ข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์การวางแผนการนิเทศการสอน (n=136)		
- สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการการนิเทศการสอน	69	50.74
- สภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน	79	58.09
- ความต้องการของครูผู้สอน	48	35.29
- ความต้องการของโรงเรียน	36	26.47
- ความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด	23	16.91
5. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน (n=136)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	101	74.26
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	59	43.38
- ครูวิชาการโรงเรียน	92	67.65
- ครูผู้สอน	95	69.85
- ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	29	21.32
- ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	7	5.15
6. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอนของครูผู้สอน (n=152)		
- ไม่มี	32	21.05
- มี	120	78.95
มีส่วนร่วมดังนี้		
- สำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการนิเทศการสอน	103	85.83
- กำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศการสอน	62	51.67

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นผู้พิจารณากำหนดกิจกรรมการนิเทศการสอน	38	31.67
- เป็นผู้นิเทศติดตามผลการนิเทศการสอน	34	28.33
- เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการจัดการนิเทศการสอน	26	21.67
- เป็นผู้เขียนโครงการ/กิจกรรมการนิเทศการสอน	35	29.17

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน ด้านการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดทำแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.07 และ มีโรงเรียนที่ไม่ได้จัดทำแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.93

เมื่อพิจารณาการจัดทำแผนการนิเทศการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดทำแผนการนิเทศการสอน โดยกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.97 รองลงมา มีการจัดทำแผนการนิเทศการสอน ด้วยการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 59.56 และ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.32

สำหรับแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดทำแผนการนิเทศการสอน ประจำโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา โรงเรียนมีการจัดทำแผนการนิเทศการสอนประจำห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.59 และ จัดทำแผนการนิเทศการสอนระดับชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.15

ส่วนการสำรวจความต้องการเพื่อวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ สำรวจความต้องการเพื่อใช้ในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 80.15 และไม่มี การสำรวจความต้องการเพื่อใช้ วางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.85

เมื่อพิจารณาการสำรวจความต้องการเพื่อใช้ในการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้วิธีการประชุม/สัมมนาคณะครูทุกคนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.56 รองลงมา ใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรอบปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 60.55 และใช้ข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 53.21

สำหรับข้อมูลในการกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน กำหนดวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 58.09 รองลงมา โรงเรียนใช้ข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.74 และใช้ข้อมูลความต้องการของครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 35.29

เมื่อพิจารณาบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีผู้บริหารโรงเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 74.26 รองลงมา มีครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.85 และครูวิชาการโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.65

สำหรับครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.05

สำหรับการมีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศการสอน โดยการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.83 รองลงมา มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.67 และมีส่วนร่วมเป็นผู้พิจารณากิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.67

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้านการเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน

การเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ทำหน้าที่จัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (N=151)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	134	88.74
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	40	26.49
- ครูวิชาการโรงเรียน	71	47.02
- ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย	55	36.42
- คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	25	16.56
2. คุณสมบัติของผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการสอน (N=151)		
พิจารณาจาก		
- วุฒิต่างการศึกษา	21	13.91
- ประสบการณ์การสอน	91	60.26
- ความเชี่ยวชาญด้านการนิเทศการสอน	38	25.17
- ความเชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มประสบการณ์	67	44.37
- การมีมนุษยสัมพันธ์ดี	65	43.05
3. วิธีการให้ความรู้ครูผู้สอนในโรงเรียน (n=303)		
ได้แก่		
- การประชุมชี้แจง	251	82.84
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	88	29.04
- การสัมมนา	32	10.56
- การให้ศึกษาคูงาน	101	33.33
- การอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	32	10.56
- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการสอนให้ศึกษาค้นคว้า	120	39.60

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนของครูผู้สอน (n=152)		
- ไม่มี	38	25.00
- มี	114	75.00
โดยมีส่วนร่วมดังนี้		
- เป็นกรรมการจัดการนิเทศการสอน	59	51.75
- เป็นผู้นิเทศการสอน	56	49.12
- เป็นผู้นิเทศติดตามผลการนิเทศการสอน	32	28.07
- เป็นผู้รายงานผลการนิเทศการสอน	36	31.58

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการนิเทศการสอน ด้านการเตรียมบุคลากรในการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้จัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.74 รองลงมา ครูวิชาการโรงเรียนเป็นผู้จัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.01 และครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้จัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.42

สำหรับคุณสมบัติของผู้นิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ พิจารณาคุณสมบัติด้านประสบการณ์ด้านการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.26 รองลงมา พิจารณาความเชี่ยวชาญในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 44.37 และพิจารณาจากกรมรมุขสัมพันธ์ดี คิดเป็นร้อยละ 43.05

ในด้านการให้ความรู้ครูผู้สอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ให้ความรู้ครูผู้สอนในเรื่องการนิเทศการสอนโดยวิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 82.84 รองลงมา มีการให้ความรู้ด้วยการจัดเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการสอนให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 39.60 และมีการให้ความรู้ด้วยการจัดกิจกรรมศึกษาคูงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33

สำหรับในการจัดการนิเทศการสอน พบว่า ครูผู้วิชาการโรงเรียน และ ครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่มีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.00

เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม ด้วยการเป็นกรรมการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 51.75 รองลงมาครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน โดยการเป็นผู้นิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.12 และมีส่วนร่วมโดยเป็นผู้รายงานผลการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 31.58



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้านการเตรียมงบประมาณและวัสดุ
สำหรับการนิเทศการสอน

การเตรียมงบประมาณและวัสดุสำหรับการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการนิเทศการสอนในโรงเรียน (N=151)		
- ไม่มี	131	86.75
- มี	20	13.25
ได้แก่		
- งบประมาณจากทางราชการ	11	55.00
- เงินรายได้ของโรงเรียน	12	60.00
- เงินช่วยเหลือจากเอกชนและองค์กรอื่น ๆ	11	55.00
2. การเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอนในโรงเรียน (N=151)		
- ไม่มี	31	20.53
- มี	120	79.47
เตรียมโดย		
- สร้างเครื่องมือใช้เอง	84	70.00
- ใช้เครื่องมือที่ต้นสังกัดจัดให้	25	20.83
- ปรับปรุงเครื่องมือจากชุดฝึกอบรม	39	32.50
- ใช้เครื่องมือของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	17	14.17
3. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการสอนในโรงเรียน (n=120)		
ได้แก่		
- แบบบันทึกการนิเทศ	119	99.17
- แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน	55	45.83
- แบบสำรวจรายการ	24	20.00
- แบบสอบถาม	23	19.17
- แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	50	41.67

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณและวัสดุสำหรับการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
4. การมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือนิเทศการสอนของครูผู้สอน (n=152)		
- ไม่มี	54	35.53
- มี	98	64.47
ได้แก่		
- เป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ	62	63.27
- เป็นผู้สร้างเครื่องมือ	46	46.94
- เป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือ	32	32.65
- เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดหาเครื่องมือ	22	22.45

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีงบประมาณที่ใช้ในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.53 และ โรงเรียน มีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 64.47 สำหรับโรงเรียนที่มีงบประมาณ ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่ได้มาจากเงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงมาเป็นงบประมาณที่ได้มาจากงบประมาณจากทางราชการ กับ เงินช่วยเหลือจากองค์การเอกชนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 46.94 เท่ากัน

ส่วนการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.47 และไม่มีมีการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 35.53 สำหรับโรงเรียนที่เตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่มีการสร้างเครื่องมือใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 46.94 รองลงมา เตรียมเครื่องมือ ด้วยการปรับปรุงเครื่องมือจากชุดฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 32.65 และ ใช้เครื่องมือที่ต้นสังกัดจัดให้ คิดเป็นร้อยละ 22.45

สำหรับเครื่องมือนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 99.17 รองลงมา โรงเรียนใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.83 และใช้แบบบันทึกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 41.67

เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วม ในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอนของครู พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.47 และ ครูผู้สอน ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 35.53

สำหรับการมีส่วนร่วมของครู ในการเตรียมเครื่องมือการนิเทศการสอน พบว่า ครูส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมเป็นผู้วางแผนการใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงมา มีส่วนร่วม ในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 46.94 และ เป็นผู้เลือกใช้เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 32.65



ศูนย์วิทยพัทธยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้านการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

การเตรียมการประเมินผลงานนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมการประเมินผลงานนิเทศการสอน (N=151)		
- ไม่มี	34	22.52
- มี	117	77.48
เตรียมการประเมินผลเพื่อ		
- เพื่อปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ	77	65.81
- เพื่อให้ทราบผลการจัดการนิเทศการสอน	47	40.17
- เพื่อนำข้อมูลสำหรับการจัดการนิเทศการสอน	47	40.17
- เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ	60	51.28
2. การเตรียมเครื่องมือการประเมินผลงานนิเทศการสอน (N=151)		
- ไม่มี	37	24.50
- มี	114	75.50
เครื่องมือการประเมินได้แก่		
- แบบสอบถาม	34	29.82
- แบบรายงานผลการปฏิบัติงาน	48	42.11
- แบบสำรวจรายการ	29	25.44
- แบบสังเกต	53	46.49
- แบบสัมภาษณ์	30	26.32
- แบบบันทึกการนิเทศ	66	57.89

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. การกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศการสอน (N=151)		
- ไม่มี	45	29.80
- มี	106	70.20
ช่วงเวลาที่กำหนด		
- ก่อนการดำเนินการนิเทศการสอน	43	40.57
- ระหว่างการดำเนินการนิเทศการสอน	48	45.28
- หลังการดำเนินการนิเทศการสอน	80	75.47
- ปลายภาคเรียนแต่ละภาค	1	0.94
4. ครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน (n=152)		
- ไม่มี	53	34.87
- มี	99	65.13
มีส่วนร่วมดังนี้		
- เป็นผู้ให้ความรู้การประเมิน	27	27.27
- เป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์การประเมิน	35	35.35
- เป็นคณะกรรมการการประเมิน	64	64.65
- เป็นผู้เตรียมเครื่องมือการประเมิน	47	47.47
- เป็นผู้สรุปผลการประเมิน	31	31.31

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน ด้าน การเตรียมการประเมินผลงานนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 77.48 และ ไม่ได้เตรียมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.52

สำหรับการเตรียมการประเมินผล งานนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการ เตรียมการประเมิน เพื่อนำผลมาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.81 รองลงมา เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.28 และ เพื่อนำข้อมูลสำหรับการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 40.17

เกี่ยวกับการเตรียมเครื่องมือการประเมินผลงานนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ มีการเตรียมเครื่องมือการประเมินผลงานนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.50 และ ไม่ได้เตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 24.50

ส่วนเครื่องมือการประเมินผลงานนิเทศการสอนที่โรงเรียนเตรียม พบว่า ส่วนใหญ่เป็น แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมา เป็นแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 46.49 และแบบรายงานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 42.11

สำหรับการกำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลงานนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ มีการกำหนดช่วงเวลาการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 70.20 และ ไม่ได้กำหนดช่วง เวลาการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 29.80

ส่วนช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในการประเมิน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดเวลาการ ประเมินหลังการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.47 รองลงมา ระหว่างการ ดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.28 และก่อนดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็น ร้อยละ 40.57 ตามลำดับ

การมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานนิเทศการสอน ของครูวิชาการโรงเรียน และ ครู ผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 65.13 และ ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 34.87 ในการมีส่วนร่วม พบว่า ครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการ เป็นคณะกรรมการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 64.65 รองลงมา เป็นผู้เตรียมเครื่องมือการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 47.47 และเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 35.35

ตารางที่ 7 การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนด้านเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน

เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอนที่จัดในโรงเรียน (n=303)		
- การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์	51	16.83
- การสังเกตการสอน	187	61.72
- การเยี่ยมชั้นเรียน	249	82.18
- การปรึกษาหารือ	202	66.67
- การศึกษาครูงาน	97	32.01
- การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน	186	61.39
- การสนทนาทางวิชาการ	120	39.60
- การจัดป้ายนิเทศ	133	43.89
2. การนิเทศโดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์ (n=152)		
- ไม่มี	58	38.16
- มี	94	61.84
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตนเองของครูในด้าน		
- พฤติกรรมของครู	25	26.60
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	89	94.68
- พฤติกรรมของนักเรียน	65	69.15
- บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน	61	64.89
- พฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	45	47.87

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดกิจกรรมสังเกตการสอนในโรงเรียน (n=152)		
- ไม่มี	37	24.34
- มี	115	75.66
กิจกรรมที่สังเกตการสอนได้แก่		
- การนำเข้าสู่บทเรียน	70	60.87
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	97	84.35
- การใช้สื่อการเรียนการสอน	75	65.22
- การวัดผลประเมินผล	71	61.74
- การสอนซ่อมเสริม	1	0.87
4. การจัดกิจกรรมเชื่อมชั้นเรียน (n=152)		
- ไม่มี	7	4.61
- มี	145	95.39
ผู้ทำหน้าที่เชื่อมชั้นเรียนได้แก่		
- ผู้บริหารโรงเรียน	123	84.83
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	41	28.28
- ครูวิชาการโรงเรียน	65	44.83
- ครูผู้สอน	67	46.21
- ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	90	62.07
- ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์	23	15.86
- คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	8	5.52

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
5. การจัดกิจกรรมปรึกษาหารือ (n=152)		
- ไม่มี	34	22.37
- มี	118	77.63
วิธีการปรึกษาหารือ		
- ปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล	55	46.61
- ปรึกษาหารือเป็นกลุ่ม	86	72.88
- ปรึกษาหารือตามสถานการณ์	52	44.07
6. การจัดกิจกรรมศึกษาคูงาน (n=152)		
- ไม่มี	64	42.11
- มี	88	57.89
ลักษณะการจัด		
- จัดตามความต้องการของครู	53	60.23
- จัดตามความต้องการของผู้บริหาร	15	17.05
- จัดตามเงื่อนไขของงบประมาณ	10	11.36
- จัดตามสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	9	10.23
7. กิจกรรมประชุมก่อนเปิดภาคเรียน (n=152)		
- ไม่มี	32	21.05
- มี	120	78.95
เรื่องที่ประชุม		
- การจัดครูเข้าสอน	112	93.33
- การเตรียมการสอน	88	73.33
- การเตรียมความพร้อมด้านอาคารสถานที่	103	85.83

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- การเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	99	82.50
- การจัดทำแผนการนิเทศการสอนประจำปี	72	60.00
8. การจัดกิจกรรมสนทนาทางวิชาการ (n=152)		
- ไม่จัด	47	30.92
- จัด	105	69.08
เรื่องที่สนทนา		
- ปัญหาการเรียนการสอน	95	90.48
- การนิเทศการสอน	56	53.33
- ข่าวกวามเคลื่อนไหวทางการศึกษา	46	43.81
- ปัญหานักเรียน	84	80.00
9. การจัดกิจกรรมนิเทศการสอนโดยการจัดป้าสนิเทศในโรงเรียน(n=152)		
- ไม่มี	23	15.13
- มี	129	84.87
เรื่องที่จัด		
- ข่าวกวามและเหตุการณ์ทางการศึกษา	91	70.54
- ผลการจัดการนิเทศการสอน	40	31.00
- ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	63	48.84
- กิจกรรมประกวดความเลิศทางวิชาการ	85	65.89
- กิจกรรมวันสำคัญ	113	87.60
- คำสั่ง ระเบียบ กฎหมาย	45	34.88

จากตารางที่ 7 สภาพการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนด้านเทคนิคและกิจการม การนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดกิจกรรมการนิเทศการสอนด้วยการเชื่อม ชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.18 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ จัดกิจกรรมสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.72

ในด้าน การนิเทศการสอนเชิงเน้นวัตถุประสงค์ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และครู ผู้สอน ส่วนใหญ่ ได้รับการนิเทศการสอนโดยเทคนิคเชิงเน้นวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 61.84 ไม่ได้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 38.16 กิจกรรมที่ได้รับ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และ ครูผู้สอน ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.68 รองลงมา ได้รับ การนิเทศเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.15 และได้รับการนิเทศเกี่ยวกับ บรรยากาศสิ่งแวดล้อมในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.89

สำหรับกิจกรรมการสังเกตการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดกิจกรรมสังเกต การสอน คิดเป็นร้อยละ 75.66 และไม่มีการจัดกิจกรรมสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ส่วนโรงเรียน ที่จัดกิจกรรมสังเกตการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการสังเกตการสอนด้าน กิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.35 รองลงมา สังเกตการสอน ด้านการใช้สื่อ การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 65.22 และ สังเกตการสอนกิจกรรมการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 61.74

ในการจัดกิจกรรมการเชื่อมชั้นเรียน พบว่า ครูวิชาการโรงเรียน และ ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ เคยได้รับการเชื่อมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.39 และไม่เคยได้รับการเชื่อมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.61 ส่วนผู้ที่ทำหน้าที่เชื่อมชั้นเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็น ร้อยละ 84.83 รองลงมา ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 62.07 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 46.21

สำหรับกิจกรรมปรึกษาหารือ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับ การนิเทศการสอน ด้วยกิจกรรมปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 77.63 และไม่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 22.37 ส่วนการจัดกิจกรรมปรึกษาหารือ พบว่า ครูวิชาการโรงเรียนและครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับ การนิเทศปรึกษาหารือเป็นกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 72.88 รองลงมา ปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 46.61 และปรึกษาหารือตามสถานการณ์ คิดเป็นร้อยละ 44.07

ในด้านการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 42.11 ส่วนการจัดกิจกรรม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดกิจกรรมตามความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 60.23 รองลงมา จัดตามความต้องการของ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.05 และ จัดตามเงื่อนไขของงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 11.36

สำหรับการจัดกิจกรรมการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 78.95 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 21.05 สำหรับกิจกรรมในการประชุมก่อนเปิดภาคเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการประชุมเรื่องการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมา เรื่องการเตรียมการด้านอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 85.83 และเรื่อง การเตรียมวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.50

ในการจัดกิจกรรมสนทนาทางวิชาการ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมสนทนาทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 69.08 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 30.92 เมื่อพิจารณาถึงเรื่องที่สนทนา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการสนทนาถึงเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 90.48 รองลงมา ปัญหาของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และปัญหาเรื่องกรณีพิเศษ การสอน คิดเป็นร้อยละ 53.33

สำหรับการจัดกิจกรรมจัดป้ายนิเทศ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 84.87 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 15.13 เมื่อพิจารณาถึงเรื่องที่จัด พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดป้ายนิเทศเรื่องกิจกรรมวันสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 87.60 รองลงมา จัดเกี่ยวกับข่าว และเหตุการณ์ทางด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.54 และจัดเกี่ยวกับกิจกรรมประกวดความเป็นเลิศทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 65.89

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนด้านการส่งเสริมและสนับสนุน
การจัดการนิเทศการสอน

การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอนของครูผู้สอน (n=303)		
- ไม่มี	68	22.44
- มี	235	77.56
มีส่วนร่วมในขั้นตอนดังต่อไปนี้		
- การเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	162	68.94
- การดำเนินการจัดการนิเทศการสอน	135	57.45
- การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	91	38.72
2. การส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	57	18.81
- มี	246	81.19
วิธีการส่งเสริม		
- จัดให้ครูผู้สอนศึกษาคูงาน	153	62.20
- จัดอบรมและเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	62	25.20
- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศการสอนมาให้ศึกษา	185	75.20
- สนับสนุนวัสดุในการสร้างเครื่องมือนิเทศการสอน	112	45.53

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. การส่งเสริมให้ขวัญกำลังใจครูผู้สอนในการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	56	18.48
- มี	247	81.52
ดำเนินการดังนี้		
- ชมเชยในที่ประชุม	220	89.07
- ชมเชยเป็นการส่วนตัว	126	51.01
- ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ	59	23.89
- จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลงาน	50	20.24

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการส่งเสริมครูผู้สอน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.56 และไม่มีการส่งเสริมคิดเป็นร้อยละ 22.44 สำหรับขั้นตอนในการมีส่วนร่วม พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีส่วนร่วมในการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.94 รองลงมา มีส่วนร่วมในการจัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.45 และ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.72

ด้านการส่งเสริมครูผู้สอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 81.19 ไม่มีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 18.81 วิธีการส่งเสริม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดหาเอกสารเกี่ยวกับงานนิเทศการสอนมาให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 75.20 รองลงมา จัดให้ครูศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 62.20 และสนับสนุนในการสร้างเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 45.53

ด้านการส่งเสริมวิทยุกำลังใจครูผู้สอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการส่งเสริมวิทยุ และกำลังใจครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 81.52 และไม่มีการส่งเสริม คิดเป็นร้อยละ 18.48 ส่วนวิธีการส่งเสริมวิทยุและกำลังใจครูผู้สอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการชมเชยในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 89.07 รองลงมา มีการชมเชยเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 51.01 และประกาศเกียรติคุณให้สาขารณชนทราบ คิดเป็นร้อยละ 23.89



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนด้านการนิเทศติดตามการนิเทศการสอน

การนิเทศติดตามผลการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน (n=303)		
- ไม่มี	63	20.79
- มี	240	79.21
ดำเนินการดังนี้		
- สังเกตโดยใช้แบบสังเกต	146	60.83
- ใช้แบบสอบถาม	76	31.67
- ให้รายงานผลตามแบบรายงาน	71	29.58
- ประชุมสรุปผลการดำเนินการนิเทศการสอน	138	57.50

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน ด้านนิเทศติดตามผลการจัดการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 79.21 และไม่มีการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20.79

การนิเทศติดตามการจัดการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้แบบสังเกตเป็นเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 60.83 รองลงมา การใช้วิธีการประชุมสรุปผลการดำเนินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.50 และการใช้แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 31.67

ตารางที่ 10 การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

การประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดให้มีการประเมินผลการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	70	23.10
- มี	233	76.90
ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลได้แก่		
- ผู้บริหารโรงเรียน	196	84.12
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	62	26.61
- ครูวิชาการโรงเรียน	119	51.07
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	95	40.77
2. วิธีการประเมินผลการนิเทศการสอน (n=303)		
- ประเมินผลจากการสุ่มตามแบบประเมินการนิเทศการสอน	98	32.34
- ประเมินผลโดยสุ่มจากการรายงานการดำเนินการนิเทศการสอน	77	25.41
- ประเมินผลจากการสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู	133	43.89
- ประเมินผลโดยให้ผู้นิเทศรายงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา	81	26.73
- ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	101	33.33
3. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ (n=303)		
- ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศการสอน	125	41.25
- ใช้วางแผนพัฒนาการเรียนการสอน	178	58.75
- เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา	120	39.60
- แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศการสอนได้ทราบ	62	20.46
- เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาครู	117	38.61

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ จัดให้มีการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.90 และไม่ได้จัด ให้มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 23.10 สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินผล พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.12 รองลงมา ครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.07 และ ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 40.77

ส่วนการประเมินผลการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ประเมินผลจากการสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู คิดเป็นร้อยละ 43.89 รองลงมา ประเมินผลโดยการประชุมสรุปผลการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประเมินผลจากแบบประเมินการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.34

สำหรับการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ นำผลการประเมิน ไปใช้ในการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.75 รองลงมา นำผลการประเมินไปใช้วางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 41.25 และเป็นข้อมูลในการบริหาร การศึกษาคิดเป็นร้อยละ 39.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์

ข้อมูลการวิจัยนี้ เป็นข้อมูลจาก ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียน ครูผู้สอน ในโรงเรียนประถมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย มีปัญหาดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 1.1 การวางแผนการนิเทศการสอน
 - 1.2 เตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศการสอน
 - 1.3 การเตรียมงบประมาณ และ วัสดุอุปกรณ์สำหรับการนิเทศการสอน
 - 1.4 การเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน
2. การดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน
 - 2.1 เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน
 - 2.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศการสอน
 - 2.3 การนิเทศติดตามการจัดการนิเทศการสอน
3. การประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน

การนำเสนอวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ เป็นการวิเคราะห์ตามกรอบของวิจัย เป็นแนวทาง มีรายละเอียดดังเสนอในตารางที่ 11 - 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการวางแผนการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	50	16.50
- มี	253	83.50
ได้แก่		
- การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการนิเทศการสอน	111	43.87
- การสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาด้านการเรียนการสอน	149	58.89
- การสำรวจความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน	116	45.85
- การวางแผนไม่สอดคล้องกับนโยบายจากต้นสังกัด	72	28.46
2. ปัญหาในการเตรียมบุคลากรในการจัดการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	77	25.41
- มี	226	74.59
ได้แก่		
- บุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในการเป็นวิทยากร	108	47.79
- แหล่งวิทยากรสำหรับการศึกษาค้นคว้าความรู้ในเรื่องการนิเทศการสอน	111	49.12
- การสนับสนุนส่งเสริมการให้ความรู้จากต้นสังกัด	78	34.51
- บุคลากรในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการสอน	118	52.21

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	78	25.74
- มี	225	74.26
ได้แก่		
- ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ	156	69.33
- ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน	160	71.11
- ผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน	64	28.44
- ผู้นิเทศใช้เครื่องมือนิเทศไม่ถูกต้อง	49	21.78
4. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณการจัดการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	50	16.50
- มี	253	83.50
ได้แก่		
- ไม่ได้รับงบประมาณเพื่อการนิเทศ	245	96.84
- งบประมาณไม่เพียงพอ	137	54.15
- ได้รับงบประมาณล่าช้า	48	18.97
5. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	54	17.82
- มี	249	82.18
ได้แก่		
- บุคลากรขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ	179	71.89
- โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือ	143	57.43
- ผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของเครื่องมือ	72	28.92
- เครื่องมือการนิเทศการสอนไม่ตรงตามวัตถุประสงค์	77	30.92

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาในการเตรียมการประเมินผลนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	63	20.79
- มี	240	79.21
ได้แก่		
- ขาดวิธีการที่ดีในการรวบรวมข้อมูลในการประเมิน	158	65.83
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน	101	42.08
- ขาดคู่มือในการประเมิน	112	46.67
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน	128	53.33

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศการสอนด้านการวางแผนการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 83.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.50 สำหรับปัญหาการวางแผน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจสภาพปัจจุบันปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.89 รองลงมา ปัญหาการสำรวจความต้องการ ของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.85 และปัญหาการสำรวจความต้องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.87

ส่วนปัญหาการเตรียมบุคลากรในการจัดการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.26 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.41 สำหรับปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาเรื่องบุคลากร ในโรงเรียนไม่มีความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 52.21 รองลงมา ปัญหาโรงเรียนขาดแหล่งวิทยากรสำหรับศึกษาหาความรู้ ในเรื่องการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.11 และขาดบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 47.79

ส่วนปัญหาเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.26 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.74 สำหรับปัญหาของผู้นิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอที่จะนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.11 รองลงมา ผู้นิเทศมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.33 และผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.44

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณการจัดการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 83.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.50 ปัญหาส่วนใหญ่ พบว่าโรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณ เพื่อการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.84 รองลงมา งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.15 และได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 18.97

เมื่อพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.18 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.82 ปัญหาของเครื่องมือการนิเทศการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหาบุคลากรขาดความรู้ความสามารถ ในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 71.89 รองลงมา โรงเรียนขาดการเตรียมเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 57.43 และเครื่องมือการนิเทศการสอนไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 30.92

สำหรับปัญหาในการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 79.21 และ ไม่มีเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.79

เมื่อพิจารณาปัญหาการเตรียมการประเมินผลการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาขาดวิธีการในการรวบรวมข้อมูลในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.83 รองลงมา ปัญหาขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และปัญหาขาดคู่มือในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตารางที่ 12 ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน

ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (n=303)		
- ไม่มี	63	20.79
- มี	240	79.21
ได้แก่		
- การใช้เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	118	49.17
- การนิเทศติดตามการนิเทศการสอนไม่ต่อเนื่อง	162	67.50
- ขาดการส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัด	94	39.17
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	102	42.50
- ขาดการพัฒนาเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	121	50.42
2. ปัญหาในการใช้เทคนิคและกิจกรรมการจัดการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	50	16.50
- มี	253	83.50
ได้แก่		
- ผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน	135	53.36
- ขาดสื่อและเครื่องมือการนิเทศการสอน	172	67.98
- เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอนบางอย่างไม่เหมาะสม	102	40.32
- ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาดทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ	111	43.87

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน (n=303)		
- ไม่มี	79	26.07
- มี	224	73.93
ได้แก่		
- ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศการสอน	94	41.96
- ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศการสอน	89	39.73
- ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างค่อเนื่องในการจัดการนิเทศการสอน	119	53.13
- ขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการจัดการนิเทศการสอน	170	75.89
- ขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศการสอนแก่คณะครู	99	44.20
4. ปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศการสอน (n=303)		
- ไม่มี	62	20.46
- มี	241	79.54
ได้แก่		
- ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการติดตาม	108	44.81
- ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ	163	67.63
- ผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม	88	36.51
- ขาดความเชื่อถือ ผู้ทำหน้าที่นิเทศการสอน	68	28.22
- ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม	85	35.27
- ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการสอน	87	36.10

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศการสอนด้านเทคนิค และกิจกรรมการนิเทศการสอน สำหรับปัญหาการจัดการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.21 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.79 โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา การนิเทศติดตามการนิเทศการสอนไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.50 รองลงมา ปัญหาการขาด การพัฒนาเทคนิค และกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.42 และ ปัญหา การใช้ เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.17

ส่วนปัญหาในการใช้เทคนิคและกิจกรรมการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.50 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.50 ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิคและ กิจกรรมการนิเทศการสอน พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาขาดสื่อและเครื่องมือการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 67.98 รองลงมา ปัญหาผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศ ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิค และกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.36 และปัญหาผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศขาด ทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับ คิดเป็นร้อยละ 43.87

ปัญหาด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.93 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.07 สำหรับปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาขาดงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ ในการจัดกิจกรรมการนิเทศ การสอนคิดเป็นร้อยละ 75.89 รองลงมา ปัญหาการขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างค่อเนื่อง ในการจัดกิจกรรมการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.12 และปัญหาขาดการให้ความรู้ในการ จัดการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.20

สำหรับปัญหาด้านการนิเทศติดตามการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.54 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.46 สำหรับปัญหา พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาผู้นิเทศมีเวลาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.63 รองลงมา ปัญหาขาดการกำหนดเกณฑ์ ในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 44.81 และปัญหาผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 36.51

ตารางที่ 13 ปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศการสอน

ปัญหาการประเมินผลการนิเทศการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศการสอนในโรงเรียน (n=303)		
- ไม่มี	75	24.75
- มี	228	75.25
ได้แก่		
- ผู้ประเมินขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน	102	44.74
- ผู้ทำหน้าที่ประเมินขาดความรู้การประเมิน	81	35.53
- ขาดเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้	148	64.91
- ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ	76	33.33
- ไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินไปใช้	86	37.72
- ขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง	142	62.28
- การประเมินไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	72	31.58

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผลการนิเทศการสอน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 75.25 ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 24.75 สำหรับ ปัญหา พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนขาดเครื่องมือประเมินผลที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมา ปัญหาการขาดการประเมินที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 62.28 และ ปัญหาผู้ประเมิน ขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.74