

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินโปรแกรมผลศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าหมวดหลานามัย หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จำนวน 17 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จำนวน 134 คน ได้รับแบบประเมินกลับคืนมาทั้งหมด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส/พีซี เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

ในการเสนอข้อมูลระดับคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา จะเสนอคุณภาพของโปรแกรมผลศึกษาเป็นรายด้าน โดยกำหนดความหมายให้เลขต่าง ๆ ดังนี้

- 1 หมายถึง ด้านการเรียงการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน
- 2 หมายถึง ด้านครูผลศึกษา
- 3 หมายถึง ด้านการบริหารงานหมวดวิชาหลานามัย
- 4 หมายถึง ด้านการแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน
- 5 หมายถึง ด้านการแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- 6 หมายถึง ด้านการจัด บริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา

รวม หมายถึง คะแนนรวมของด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน



ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จำแนกตามขนาด

ขนาด	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	31	23.10
ใหญ่	78	58.20
ใหญ่พิเศษ	25	18.70
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ในภาคกลาง มีโรงเรียนขนาดกลาง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.10 โรงเรียนขนาดใหญ่ 78 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.20 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.70 รวมทุกขนาดโรงเรียนมัธยมของรัฐ ในภาคกลาง 134 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน จำแนกตามขนาด

ขนาด	จำนวน	ร้อยละ
กลาง	11	64.10
ใหญ่	4	23.50
ใหญ่พิเศษ	2	12.40
รวม	17	100.00

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ในภาคกลาง มีโรงเรียนขนาดกลาง 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.70 โรงเรียนขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.50 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.40 รวมทุกขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา
ของรัฐ และโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน

สถานภาพโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
รัฐบาล	2109.53	940.02
เอกชน	1431.71	1047.81
ค่าเฉลี่ยรวม	2033.22	973.04

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยจำนวนนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ของรัฐ เท่ากับ 2109.53 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 940.02 คน และค่าเฉลี่ยจำนวนนักเรียน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน เท่ากับ 1431.71 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1047.81 คน
ค่าเฉลี่ยรวมจำนวนนักเรียนทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน เท่ากับ 2033.22 คน
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 973.04 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ของคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
ในแต่ละด้าน

ด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	ร้อยละ		ค่าแห่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์		ค่าแห่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ ทั่วประเทศ/ภาคกลาง	
		X	SD	X	SD		
1. ด้านการเตรียมการสอน พลศึกษา	72	66.20	5.43	95-98/37-50	72.00	0.00	99 ขึ้นไป/96-99
2. ด้านครูพลศึกษา	70	66.60	4.50	97-98/44-45	65.00	7.07	88-98/25-42
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลานามัย	72	65.88	5.90	87-88/32-33	69.00	4.24	99 ขึ้นไป/60-61
4. ด้านการแข่งขันกีฬา	62	49.48	5.53	52-58/43-45	48.50	6.36	47-51/41-42
5. ด้านการแข่งขันทัวร์นาเมนต์ ระหว่างโรงเรียน	54	46.56	4.98	87-88/44-45	54.00	0.00	98-99/47-48
6. ด้านการจัดและ บริหารงานวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	70	53.00	5.47	80-81/40-49	58.50	2.12	91-92/79-82
ค่าเฉลี่ยรวม	358	347.72	9.34	95-96/38-39	367.00	19.79	99 ขึ้นไป/93-94

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในแต่ละด้านปรากฏ ดังนี้ ด้านการเขียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐ ได้คะแนน 66.20 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 37-50 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชน ได้คะแนน 72.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 96-99 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน ด้านครูพลศึกษามีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 66.00 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 97-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 44-45 จัดว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน 65.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 88-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 25-42 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษามีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 65.88 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 87-88 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 32-33 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน 69.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 60-61 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี ด้านการแข่งขันกีฬากลางในโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐ ได้คะแนน 49.48 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 52-58 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 43-45 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชน ได้คะแนน 48.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 47-51 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ 41-42 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่า

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน 46.56 อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 87-88
 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 44-45 จัดว่า
 มีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้คะแนน
 54.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 98-99 จัดว่ามีคุณภาพ
 ระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 47-48 จัดว่ามีคุณภาพระดับ
 ปานกลาง และด้านการจัดการและการบริหารงานวิสัยทัศน์ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ทางพลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐ
 ได้คะแนน 53.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 80-81
 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ที่ 40-49
 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของเอกชนได้
 คะแนน 58.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 91-92 จัดว่ามี
 คุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 79-82 จัดว่ามีคุณภาพ
 อยู่ในระดับดี และด้านรวมซึ่งมีคะแนนเต็ม 358 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
 พิเศษของรัฐได้คะแนน 347.72 คะแนน อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 95-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับ
 ดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 38-39 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้
 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 367.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่ว
 ประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-94 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในแต่ละด้าน

ด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	รัฐบาล		ตำแหน่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ ทั่วประเทศ/ภาคกลาง	เอกชน		ตำแหน่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ ทั่วประเทศ/ภาคกลาง
		X	SD		X	SD	
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษา	72	63.82	5.33	81-82/40-41	69.50	1.91	99-99/79-80
2. ด้านครูผลศึกษา	70	63.33	5.44	86-87/63-64	70.00	0.00	97-99/73-99
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพละนันทย	72	63.46	5.84	81-86/41-46	64.50	7.14	86-87/45-47
4. ด้านการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	50.85	4.45	62-67/28-45	51.75	3.50	68-69/45-46
5. ด้านการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	46.70	4.40	89-90/46-47	48.75	4.50	93-96/47-70
6. ด้านการจัดและ บริหารงานวิศคูปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา	70	50.26	54.77	37-38/75-81	59.00	2.58	96-98/94-96
ค่าเฉลี่ยรวม	335	338.44	9.34	99 ขึ้นไป/45-51	363.50	13.62	99 ขึ้นไป/96-97

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาขนาดใหญ่ในแต่ละด้านปรากฏดังนี้ ด้านการเรียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 63.82 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 81-82 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 40-41 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 69.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 98-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 79-80 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี ด้านครูพลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 63.83 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 86-87 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 63-64 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดี สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 70.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 97-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 73-79 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีกับมีคุณภาพระดับดีมาก ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษานามีสซึ่งมีคะแนน 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 63.46 คะแนนเมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 81-86 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 41-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชนได้คะแนน 64.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 86-87 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-47 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐได้คะแนน 50.85 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 62-67 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 28-45 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ได้กับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 51.75 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 68-69 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการ

แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
 ของรับได้คะแนน 46.70 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 89-90
 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 46-47 จัดว่า
 มีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชน ได้คะแนน 48.75
 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 93-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับได้
 แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 47-70 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง
 ด้านการจัดและการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ซึ่งมี
 คะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของรัฐ ได้คะแนน 50.26
 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 37-38 จัดว่ามีคุณภาพระดับ
 ปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 75-81 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี
 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ของเอกชนได้คะแนน 59.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 90-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 94-96 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน และด้านรวม
 ซึ่งได้คะแนนเต็ม 335 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษของรัฐได้คะแนน
 338.44 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไป จัดว่ามีคุณภาพระดับ
 ดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 45-51 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง
 สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 363.50 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่ว
 ประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 99 ขึ้นไปจัดว่ามีคุณภาพ ระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์
 ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 96-97 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเท่ากัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในแต่ละด้าน

ด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	รัฐบาล		ตำแหน่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ ทั่วประเทศ/ภาคกลาง	เอกชน		ตำแหน่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ ระหว่างที่
		X	SD		X	SD	
1. ด้านการเรียนการสอน ผลศึกษา	72	61.03	5.08	78-80/41-42	67.63	5.04	95-96/74-75
2. ด้านครูผลศึกษา	70	58.06	4.01	66-67/16-17	70.00	0.00	97-99/75-97
3. ด้านการบริหารงาน หมวดวิชาพลาณามัย	72	63.46	5.84	75-84/17-51	64.90	3.01	89-90/59-60
4. ด้านการแข่งชันกีฬา ภายในโรงเรียน	62	49.03	5.42	39-43/31-34	54.27	4.00	68-69/45-46
5. ด้านการแข่งชันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	54	46.35	4.79	28-31/42-43	50.18	3.81	93-96/47-70
6. ด้านการจัดและ บริหารงานวิศคอปกรณ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา	70	51.51	3.49	93-94/35-38	58.36	3.93	94-98/82-86
ค่าเฉลี่ยรวม	381	326.93	11.84	89-91/33-34	363.50	13.62	97-98/82-83

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษาขนาดกลางในแต่ละด้านปรากฏ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนซึ่งมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 61.03 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 78-80 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 41-42 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 67.63 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมากแต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 74-75 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี ด้านครูพลศึกษาซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนนพบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 58.06 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 66-67 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 16-17 จัดว่ามีคุณภาพระดับต้องปรับปรุง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 70.00 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 94-99 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-97 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีและระดับดีมาก ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลศึกษามียังมีคะแนนเต็ม 72 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐ ได้คะแนน 63.46 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-84 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีและระดับดีมาก สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 64.90 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 89-90 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 59-60 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 62 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ได้คะแนน 49.03 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 39-43 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้และระดับปานกลาง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 31-34 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนได้คะแนน 54.27 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 68-69 จัดว่ามีคุณภาพระดับดี แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 45-46 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 54 คะแนน พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐได้คะแนน 46.35 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ใน

เปอร์เซ็นต์ที่ 28-31 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ใน
 เปอร์เซ็นต์ที่ 42-43 จัดว่ามีคุณภาพระดับปานกลาง สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง
 ของเอกชน ได้คะแนน 50.18 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่
 93-96 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่
 47-70 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ระดับปานกลางและระดับดี ด้านการจัดและการบริการงานวัสดุ อุปกรณ์
 สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ซึ่งมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน พบว่า โรงเรียน
 มัธยมศึกษาขนาดกลางของรัฐได้คะแนน 51.51 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ใน
 เปอร์เซ็นต์ที่ 93-94 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ใน
 เปอร์เซ็นต์ที่ 35-38 จัดว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน
 ได้คะแนน 58.36 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 94-98 จัดว่า
 มีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 82-82 จัดว่ามีคุณภาพ
 อยู่ในระดับดีเท่ากัน และด้านรวมซึ่งมีคะแนนเต็ม 381 คะแนน พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา
 ของรัฐได้คะแนน 326.93 คะแนน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศ อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 89-91
 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลางอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 33-34 จัดว่า
 มีคุณภาพระดับระดับพอใช้ได้ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน ได้คะแนน 58.36
 คะแนนเมื่อเทียบกับเกณฑ์ทั่วประเทศอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 97-98 จัดว่ามีคุณภาพระดับดีมาก
 แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาคกลาง อยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ 82-83 จัดว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคกลาง ขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีคุณภาพโปรแกรม
ผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง	รวม
ด้านการเรียนการสอน						
วิชาผลศึกษา	85.20	14.80	-	-	-	100.00
ด้านครูผลศึกษา	77.80	18.50	3.70	-	-	100.00
ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลาณามัย	70.40	22.20	7.40	-	-	100.00
ด้านการแข่งขันกีฬา						
ภายในโรงเรียน	25.90	22.20	15.10	33.30	2.50	100.00
ด้านการแข่งขันกีฬา						
ระหว่างโรงเรียน	74.10	14.90	11.00	-	-	100.00
ด้านการจัดการ						
บริหารงานวิศุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	51.90	37.00	7.40	3.70	-	100.00
คะแนนรวม 6 ด้าน	100.00	-	-	-	-	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษในภาคกลางส่วนใหญ่
ที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ
85.20 ด้านครูผลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 77.80 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลาณามัย คิดเป็น

ร้อยละ 70.40 ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.10 ด้านการจัดและบริหารงานวิสาข อุปลกรรต์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.90 ยกเว้นด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนร้อยละ 33.30 มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ และโดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาลกับเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ ในภาคกลางที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

สถานภาพ	ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ด้านที่ 4		ด้านที่ 5		ด้านที่ 6		รวม	
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน
ดีมาก	84.00	100.00	80.00	50.00	68.00	100.00	28.05		72.00	100.00	48.00	100.00	100.00	100.00
ดี	16.00	-	16.00	50.00	24.00		20.00	50.00	16.00		40.00			
ปานกลาง	-	-	4.00		8.00		16.00		12.00		8.00			
พอใช้	-						32.00	50.00			4.00			
ต้องปรับปรุง														

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า คุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดใหญ่นั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐมีระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ
ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้าน
ครูผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีคุณภาพในระดับดี ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย
คิดเป็นร้อยละ 68.00 อยู่ในระดับดี ด้านการแข่งขันทักษะภาษาในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.00
อยู่ในระดับพอใช้ได้ ด้านการแข่งขันทักษะระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.00 อยู่ในระดับดี
ด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษาคิดเป็น
ร้อยละ 100.00 และด้านรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษา
เอกชนมีระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับดังนี้ คือ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษา คิดเป็น
ร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก ด้านครูผลศึกษาคิดเป็น 50.00 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านการบริหารงาน
หมวดวิชาพลานามัยคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการแข่งขันทักษะภาษาในโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 50 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีและพอใช้เท่ากัน ด้านการแข่งขันทักษะระหว่างโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้านการ จัดและการบริหารวัสดุอุปกรณ์สถานที่
และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรม
ผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง	รวม
ด้านการเรียนการสอน						
วิชาผลศึกษา	61.00	35.40	3.70	-	-	100.00
ด้านครูผลศึกษา	61.00	29.20	3.70	6.10	-	100.00
ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลาณามัย	59.80	24.40	12.20	3.70	-	100.00
ด้านการแข่งขันกีฬา						
ภายในโรงเรียน	20.40	52.40	11.00	12.20	3.70	100.00
ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน						
	82.90	14.00	2.80	-	-	100.00
ด้านการจัดการ						
บริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	68.30	24.00	3.70	3.70	-	100.00
คะแนนรวม 6 ด้าน	100.00	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ในภาคกลางส่วนใหญ่
มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนวิชา
ผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.00 ด้านครูผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 61.00 ด้านการบริหารงานหมวด
พลาณามัย คิดเป็นร้อยละ 59.80 ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 82.90 ด้าน

การจัดและบริหารงานวิศุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา ยกเว้น
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนที่โรงเรียนร้อยละ 20.40 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก
และโดยภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	1		2		3		4		5		6		รวม	
	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน
ดีมาก	59.00	100.00	59.00	100.00	60.30	50.00	20.50	25.00	82.10	100.00	76.70	100.00	100.00	100.00
ดี	37.20	-	6.40		24.00	25.00	52.60	50.00	15.40		29.50			
ปานกลาง	3.80	-	3.80		11.50	25.00	10.30	25.00	2.50		4.80			
พอใช้	-		30.80		3.80		12.80							
ต้องปรับปรุง							3.80							

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า คุณภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐมีระดับคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ด้านครูพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.00 มีคุณภาพในระดับปานกลาง ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย คิดเป็นร้อยละ 60.00 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.60 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.10 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนมีระดับคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับดังนี้ คือ ด้านการเรียนการสอนพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านครูพลศึกษาคิดเป็น 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัยคิดเป็นร้อยละ 50.00 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 50 มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้านการจัดและการบริหารวัสดุอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และด้านรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรม
ผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง	รวม
ด้านการเรียนการสอน						
วิชาผลศึกษา	59.50	35.70	2.40	2.40	-	100.00
ด้านครูผลศึกษา	26.25	59.50	-	14.30	-	100.00
ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลานามัย	47.60	38.10	14.30	-	-	100.00
ด้านการแข่งขันกีฬา						
ภายในโรงเรียน	-	38.10	28.60	16.7	16.7	100.00
การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน						
	85.70	11.90	-	-	-	100.00
ด้านการจัดการ						
บริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	100.00	-	-	-	-	100.00
รวม	100.00	-	-	-	-	100.00

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ในภาคกลาง ส่วนใหญ่
ที่มีคุณภาพโปรแกรมผลศึกษา ด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนวิชา
ผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.50 ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย คิดเป็นร้อยละ 47.60
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.70 ด้านการจัดการและการบริหารงานวัสดุ

อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 และโดยภาพรวม
คิดเป็นร้อยละ 100.00 ยกเว้น โปรแกรมพลศึกษาด้านครูพลศึกษา โรงเรียนร้อยละ 26.25
และด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนร้อยละ 0.00 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และโดยภาพ
รวมคิดเป็นร้อยละ 100.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าร้อยละของโรงเรียนมัธยมศึกษารัฐบาลกับเอกชนขนาดกลาง ในภาคกลาง ที่มีคุณภาพโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ

ด้านที่	1	2	3	4	5	6	รวม		
สถานภาพ	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	รัฐบาล	เอกชน	
ดีมาก	51.60	81.80	100.00	38.70	72.70	73.90	90.90	100.00	100.00
ดี	41.90	18.20	80.60	41.90	27.30	22.60	81.80	12.90	9.10
ปานกลาง	3.20			19.40		38.70		11.90	
พอใช้	3.30		19.40			16.10	18.20	1.30	
ต้องปรับปรุง						22.60			

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า คุณภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
ขนาดใหญ่พิเศษนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐมีระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับต่าง ๆ
ดังนี้ ด้านการเรียนการสอนผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.70 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ด้าน
ครูผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80.60 มีคุณภาพในระดับดี ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย
คิดเป็นร้อยละ 41.90 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ
38.70 อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.90 อยู่ใน
ระดับดี ด้านการจัดและการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็น
ร้อยละ 90.90 อยู่ในระดับดีมาก และด้านรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วน
โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนมีระดับคุณภาพโปรแกรมผลศึกษาอยู่ในระดับดังนี้ คือ ด้านการเรียนการ
สอนผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 81.80 อยู่ในระดับดีมาก ด้านครูผลศึกษาคิดเป็น 80.60 อยู่ใน
ระดับดี ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัยคิดเป็นร้อยละ 41.90 อยู่ในระดับปานกลาง
ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 38.70 มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการ
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 81.80 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้านการจัดและการ
บริหารวัสดุอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีคุณภาพ
อยู่ในระดับดีมาก และด้านรวมคิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที โปรแกรมผลศึกษาระหว่างโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ขนาดใหญ่พิเศษ

ด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	รัฐบาล		เอกชน		t
		X	SD	X	SD	
1. ด้านการเขียนการ						
สอนผลศึกษา	72	66.20	5.43	72.00	0.00	0.00
2. ด้านครูผลศึกษา	70	66.60	4.50	65.00	7.07	-0.47
3. ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลานามัย	72	65.88	5.90	69.00	4.24	-0.73
4. ด้านการแข่งขันกีฬา						
ภายในโรงเรียน	62	49.48	5.53	48.50	6.36	-0.24
5. ด้านการแข่งขันกีฬา						
ระหว่างโรงเรียน	54	46.56	4.98	54.00	0.00	0.00
6. ด้านการจัดและการ						
บริหารงานวัสดุอุปกรณ์						
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก						
ผลศึกษา	70	53.00	5.47	58.50	2.12	-1.39*
ค่าเฉลี่ยรวม	358	347.72	9.34	367.00	19.76	-2.63

* $p < .05$ (.05 $t_{25} = 2.060$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ถ้าศึกษารายด้านจะเห็นได้ว่าไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน และคะแนนด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ไม่สามารถทดสอบความแตกต่างได้เนื่องจากคะแนนที่ได้รับจากการประเมินโปรแกรมผลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนไม่มีความแปรปรวน



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที โปรแกรมผลศึกษาระหว่างโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนขนาดใหญ่

ด้านขององค์ประกอบ ที่ใช้ในการประเมิน	คะแนนเต็ม	รัฐบาล		เอกชน		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ด้านการเรียนการ						
สอนผลศึกษา	72	63.82	5.33	69.50	1.91	-2.11*
2. ด้านครูผลศึกษา	70	63.33	5.44	70.00	0.00	0.00
3. ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลานามัย	72	63.46	5.84	64.50	7.14	-0.34
4. ด้านการแข่งขันทันทีกีฬา						
ภายในโรงเรียน	62	50.85	4.45	51.75	3.50	-0.39
5. ด้านการแข่งขันทันทีกีฬา						
ระหว่างโรงเรียน	54	46.70	4.40	48.75	4.50	-0.90
6. ด้านการจัดและการ						
บริหารงานวัสดุอุปกรณ์						
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก						
ความสะอาดทาง						
ผลศึกษา	70	50.26	54.77	59.00	2.58	-3.62*
ค่าเฉลี่ยรวม	355	338.44	12.48	363.50	13.62	-3.90*

* $p < .05$ (.05 $t_{.05} = 2.00$)

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเรียนการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน และด้านการจัดและบริหารวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางผลศึกษา และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านครูผลศึกษา ด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งชันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งชันกีฬาระหว่างโรงเรียน แต่ในภาพรวมจะพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมผลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมเอกชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที โปรแกรมผลศึกษาระหว่าง
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชนขนาดกลาง

ด้านขององค์ประกอบ คะแนนเต็ม ที่ใช้ในการประเมิน	รัฐบาล		เอกชน		t	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการเรียนการ						
สอนผลศึกษา	72	61.03	5.08	67.63	5.04	-3.71*
2. ด้านครูผลศึกษา	70	58.06	4.01	70.00	0.00	0.00
3. ด้านการบริหารงาน						
หมวดวิชาพลานามัย	72	60.96	4.34	64.90	3.01	-2.69#
4. ด้านการแข่งชันกีฬา						
ภายในโรงเรียน	62	49.03	5.42	54.27	4.00	-2.92#
5. ด้านการแข่งชันกีฬา						
ระหว่างโรงเรียน	54	46.35	4.79	50.18	3.81	-2.39#
6. ด้านการจัดและการ						
บริหารงานวิศดุอุปกรณ์						
สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก						
ความสะอาดทาง						
ผลศึกษา	70	51.51	3.49	58.36	3.93	-5.41#
ค่าเฉลี่ยรวม	381	326.96	11.84	365.36	11.07	-9.35*

* $p < .05$ (.05 $t_{40} = 2.02$)

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการบริหารงานหมวดวิชาพลานามัย ด้านการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ด้านการบริหารงานวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านครูพลศึกษา แต่ในภาพรวมจะพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินโปรแกรมพลศึกษา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐกับโรงเรียนมัธยมเอกชนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย