

เอกสารอ้างอิง

1. สํานักงานคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์และสังคมแห่งชาติ. แบบพัฒนาสหกรณ์ฯ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525-2529. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร, 2525.
2. ป้ายวิชาการ ขนาดราถสกิร์ไทย. "การเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม." วารสารสหกรณ์ชุมชนรัฐ 18 (มีนาคม 2530).
3. พิพพ. วรรณาทกุล, ผู้ทรงคุณวุฒิ คุณกิติค่างคัญ, สมชาย อบุสันต์พิรพัฒน์ และเจษฎา เข้าสุวรรณ. "อนาคตของชาวหนองบ้าสามัคคีในประเทศไทย." วารสารชาวสารการเกษตรฯ 32 (เมษายน-พฤษภาคม 2530).
4. เสถียร เจริญประทับ. การสื่อสารงานนวัตกรรม. เอกสารเขียนเล่มประกอบการเรียนนิสิตปริญญาโท ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
5. H.G. Barnett. Innovation. New York: McGraw Hill Book Co., 1953.
6. Everette M. Rogers and Flayd Shoemaker. Communication of Innovation. New York: The Free Press, 1971.
7. Everette M. Rogers. Diffusion of Innovation. New York: The Free Press of Glencoe, 1962.
8. อรุณีประภา หอมเนตรรัตน์. การสื่อสารมวลชนเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
9. Elihe Katz and Paul F. Lazarsfeld. Personal Influence. New York: The Free Press, 1955.
10. กนกนิการ์ ใจมุณ. "บทบาทของพระสงฆ์ต่อการพัฒนาห้องถูน ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสหบาลช้าง หมู่บ้านห้าสิ่ว่าง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์." วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

11. Wilbur Schramm. Dimension of Communication. New Jersey: Printice Hall, 1969.
12. อคิ้ก็ค์ ศรีสุวรรณ. "การเบยแพร่วิทยาการในการพัฒนาชุมชน." วารสารเกษตรศาสตร์ 25 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2523).
13. Paul F. Lazarsfeld and Herbert Menzel. "Mass media and Personal Influence." The Science of Human Communication, ed. Wilbur Schramm. New York: Basic Books, 1963.
14. Everette M. Rogers and Lynne Svenning. Modernization among Peasants: The Impact of Communication. New York: Holt Rinehart & Winston, 1969.
15. บริษัท บริการ. มนุษย์กับสังคม. ป้ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
16. Marple, quoted in Jon Eisenson, J. Jeffery Auer and John V. Irwin. "The psychology of Communication." The Science of Human Communication; New Directions and New Findings in Communication. ed. Wilbur Schramm. New York: Basic Books, 1963.
17. Dentschmann and Borda, quoted in Rogers and Schoemaker. Communication of Innovation. New York: The Free Press, 1971.
18. L. Grassman. The Change Agent. New York: American Management Association, 1974.
19. W.G.Bennis. The Planning of Change: Reading in the Applied Behavior Science. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.

20. กระทรวงศึกษาธิการ ศิลป์ไทยพัฒนา. คำบรรยายวิชาการประชาสัมพันธ์เมืองทันนี 3.
กรุงเทพฯ: คณบดีแห่งสถาบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
21. Michael Burgoan, James McCrasky and Judee K. Heston. Small Group Communication A Functional Approach. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc, 1974.
22. E. Walster and L. Festinger. "The Effectiveness of Over-head Persuasive Communication." Journal of Abnormal and Social Psychology 65 (1962).
23. Hovland and Weiss. "The Influence of Source Credibility on Communication Effectiveness." Public Opinion Quarterly 5 (March 1951).
24. Elliot Aronson and B.W. Golden. "The Effect of Relevant and Irrelevant Aspect of Communication Credibility on Opinion Change." Journal of Personality 30 (1962).
25. Dominic A. Infante. "The Construce Validity of semantic differential scales for the measurement of source credibility." Communication Quarterly 22 (Spring 1980).
26. H.C.Kelman and C.I.Hovland. "Reinstatement of the Communicator in Delayed Measurement of Opinion Change." Journal of Abnormal and Social Psychology 48 (1953).
27. วิษณุ สุวรรณเด่น. การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.
28. สุวรรณ มัวทอง. "ทัศนคติของการยอมรับของใหม่และลักษณะการยอมรับของชาวนาในจังหวัดขอนแก่น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาวิทยาลัย แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

29. อนงค์ เกิลสาลี. "การยอมรับวิทยาการเกษตรแบบใหม่ของเกษตรกรรายย่อย อันเกิดจากการใช้สินเรื่องเพื่อการเกษตรของกลุ่มเกษตรกร ท่านล ปักษ์ใต้ อำเภอเมือง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต แผนกวิชาชีววิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2521.

30. ยุพกี รัชภักดี. "การศึกษาบทบาทของสื่อที่มีต่อการยอมรับป้ายพันธุ์ใหม่ของนิคมสร้างทดแทนลักษณะของ จังหวัดนราธิวาส." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชารัฐสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

31. หัสซัย พร้าโนมก. "การศึกษาการยอมรับการปลูกพืชในถูกแล้งของเกษตรกร หมู่ 3 ท่านลกระสัง อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต แผนกวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.

32. พรพิมล วรกิลก. "พฤติกรรมการรับข่าวสารที่มีผลต่อการยอมรับการปลูกกาแฟของเกษตรกร กิ่งอำเภอสะโภท จังหวัดชุมพร." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาการประชารัฐสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

33. บำรุง สุขพรรษ. "บทบาทของพระสงฆ์ในการพัฒนาชุมชนในหมู่บ้านวังไบและหมู่บ้านอุทุ่งเงา จังหวัดชัยนาท." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

34. พิมัย กระแสงอินทร์. "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการปลูกพืชหมุนเวียนของเกษตรกรจังหวัดศรีสะเกษ." วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต แผนกวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.

35. สมาน หักเหียง. ฝ่ายประสานงานและส่งเสริมการปฏิทิ, บริษัท สยามมาที จำกัด. สมภาษณ์, ๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๐.

36. บำรุง จันทวนิช. "สติ๊กประยุกต์สำหรับการวิจัย 2" กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๒. (อั้คสาวนา)

37. ประทอง กรรมสูตร. สติ๊กเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บรรณาธิ, ๒๕๒๕.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยบริการ
และกิจกรรมมหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

คุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรกับการยอนรับ

การปลูกข้าวนาสามตีของเกษตรกร ท. สันทราย อ. พร้าว จ. เชียงใหม่

(เฉพาะเจ้าหน้าที่)

— — — (3)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

- | | | | |
|-------------------------------------|---|---------|------------|
| 1. เพศ | 1. ชาย | 2. หญิง | — (4) |
| 2. อายุ | ปี | | — (6) |
| 3. เรียนหนังสือจบชั้น | | | |
| 1. ในไทยเรียน | 4. ม.ศ. 1-ม.ศ. 3 | | |
| 2. ป. 1-ป. 4 | 5. ม.ศ. 4-ม.ศ. 5 | | |
| 3. ป. 5-ป. 7 | 6. สูงกว่า ม.ศ. 4-ม.ศ. 5
หรือเทียบเท่า | | — (7) |
| 4. อาชีพเสริม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | | |
| 1. ทำขายส่วนตัว | 3. รับราชการ | | |
| 2. รับจ้างเอกชน | 4. อื่น ๆ ระบุ..... | | — — — (11) |
| 5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | | | |
| 1. ไม่ถึง 1,000 บาท | 4. 3,000 - 3,999 บาท | | |
| 2. 1,000-1,999 บาท | 5. 4,000 บาทขึ้นไป | | |
| 3. 2,000-2,999 บาท | | | — (12) |
| 6. นาทีห้าจำนวน | | | |
| 1. 1-10 ไร | 3. 21-30 ไร | | |
| 2. 11-20 ไร | 4. 31-90 ไร | | — (13) |

7. นาทีห้ามอยู่ไก่มารจาก

1. เข้าห้องน้ำ 2. เป็นเจ้าของห้องน้ำ
3. เข้าส่วนหนึ่งเป็นเจ้าของส่วนหนึ่ง

(14)

ตอนที่ 2 ปัจจัยเกี่ยวกับความน่าเชื่อถือในผู้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

โปรดเลือกเครื่องหมาย勾 (X) ลงบนมาตราส่วน

ของแต่ละข้อความ

	เห็นด้วย			ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย
8. เจ้าหน้าที่แนะนำหานบลูกรักษาความสะอาดเพื่อ อยากให้หานมีรายได้คิด	3	2	1		(15)
9. หลังจากที่หานบลูกรักษาบ้านแล้ว เจ้าหน้าที่ยังมีการ อบรมเพิ่มเติมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น การใช้ ปุ๋ย ยาฆ่าแมลงให้กับหาน	3	2	1		(16)
10. เจ้าหน้าที่ให้เวลาในการช่วยเหลือแนะนำหาน ทราบความเวลาที่ก่อหนนคไว้	3	2	1		(17)
11. เจ้าหน้าที่ให้เวลาหานถ่านบัญชาอย่างเหมาะสม	3	2	1		(18)
12. เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจในการช่วยหานแก้ปัญหา	3	2	1		(19)
13. เจ้าหน้าที่มีความสม่ำเสมอในการช่วยเหลือหาน	3	2	1		(20)
14. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองกับหาน	3	2	1		(21)
15. เจ้าหน้าที่ควรเป็นคนในภูมิลำเนาเดียวกับหาน	3	2	1		(22)
16. เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษากับหานเรื่องข้าวนาสามัญ ทุกครั้งที่หานต้องการ	3	2	1		(23)
17. เมื่อหานต้องการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับข้าว นาสามัญ เจ้าหน้าที่จะแนะนำหานให้คิดที่สุด	3	2	1		(24)
18. เจ้าหน้าที่สามารถให้ความรู้ความเข้าใจเรื่อง ข้าวนาสามัญกับหานได้	3	2	1		(25)
19. เจ้าหน้าที่เป็นผู้แนะนำในการแก้ไขปัญหา ทั่วๆ ให้กับหาน	3	2	1		(26)

เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย

20. เจ้าหน้าที่เป็นผู้มีความชayนชั้นแข็งในการ ทำงาน	3	2	1	(27)
21. เจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบท้องอุนที่ได้รับ มอบหมายมา	3	2	1	(28)
22. เจ้าหน้าที่เป็นคนพูดจริงทำจริง	3	2	1	(29)

ถอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการสื่อสาร

23. ให้คนนำเรื่องข่าวบานาสนาที่มานอกห้านเป็นคนแรก
1. ก่านัน ปี้ใหญ่บ้าน ครู
 2. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
 3. เพื่อนบ้าน
 4. ญาติพี่น้อง คนในครอบครัว
 5. อื่น ๆ ระบุ.....
- (30)
24. ท่านได้รับพังเพื่อเรื่องข่าวบานาสนาที่ค่วยวิธีไก่นากที่สุด
1. รังพังโดยตรงจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
 2. รังพังจากการประชุมชาวบ้าน
 3. จากการพูดคุยในโอกาสสักว่าง ๆ กันเพื่อบ้าน ก่านัน ปี้ใหญ่บ้าน ครู
 4. จากการพูดคุยกันในครอบครัว
 5. อื่น ๆ ระบุ.....
- (31)
25. ในการพูดคุยกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เจ้าหน้าที่เบิก
โอกาสให้ท่านซักถามสิ่งที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับข่าวบานาสนาหรือไม่
1. เปิดโอกาส
 2. ไม่เบิกโอกาส (ข้ามไปข้อ 28)
- (32)
26. ในการซักถามข้อข้องใจสังสัยจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่พร้อมที่จะตอบคำถามที่ท่านถามได้เพียงใด
1. ไม่สนใจตอบ
 2. ตอบໄกบ้างครั้ง
 3. ตอบໄคทุกครั้ง
- (33)
27. เจ้าหน้าที่สามารถอธิบายหรือให้คำสอนแก่ท่านได้เข้าใจเพียงใด
1. ไม่เข้าใจเลย
 2. พ้อเข้าใจ
 3. เข้าใจที
- (34)

28. ข่าวสาร และความรู้ ที่แนะนำต่าง ๆ ในเรื่องข้าวนาสามัคคีที่เจ้าหน้าที่ชี้แจงกothan ห่านเชื้อถือมากน้อยเพียงใด

1. ไม่เชื่อเลย
2. เชื่อครึ่งไม่เชื่อครึ่ง
3. เชื่อทั้งหมด

— (35)

29. หากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมชี้แจงหรือแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้กothanปฏิบัติ ตาม เช่น การให้ปุ๋ย หรือยาฆ่าแมลง ห่านจะ

1. ไม่ทราบ
2. ไม่ปฏิบัติ
3. ปฏิบัติ

— (36)

30. นอกจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมแล้ว ห่านยังพูดคุยเรื่องข้าวนาสามัคคีกับ ใครบ้าง

1. เพื่อนบ้าน
2. ญาติพี่น้อง คนในครอบครัว
3. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู
4. อื่น ๆ ระบุ.....

— (37)

31. ห่านพูดคุยกับบุคคลเหล่านี้อย่างไรในแต่ละสัปดาห์

1. นาน ๆ ครั้ง - 1 ครั้ง
2. 2-4 ครั้ง
3. มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป

— (38)

ข้อที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับการปลูกข้าวนาสามัคคี

32. ห่านปลูกข้าวนาสามัคคีจำนวน

1. 1-5 ไร่
2. 6-10 ไร่
3. 11-15 ไร่
4. 16-20 ไร่

— (39)

33. ให้เป็นผู้รักษาใจให้ห่านทักสินใจปลูกข้าวนาสามัคคีในหมู่บ้านห่าน

1. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู
2. ทักสินใจให้คุยคนเอง
3. ญาติพี่น้อง สมาชิกในครอบครัว
4. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร
5. เพื่อนบ้าน

— (40)

34. เหตุที่ห่านทักสินใจปลูกข้าวนาสามัคคี

1. ปลูกง่ายให้ผลผลิตเร็ว
2. กันทุนการผลิตดี
3. ขายได้ราคากว่า
4. ให้ผลผลิตก่อไร่สูงกว่า

— (41)

35. ห่านใช้เวลานานแค่ไหนในการกัดสินใจปลูกข้าวนาสามถี

1. 7 เดือน - 1 ปี 3. ปลูกเลย

2. 1 - 6 เดือน

— (42)

36. เหตุใดห่านจึงลังเลใจ ก่อนที่จะกัดสินใจปลูกข้าวนาสามถี

1. ยังไม่รู้รายละเอียดคืออะไร

2. ยังไม่ค่อยแน่ใจในผลที่จะได้

3. รออยู่เพื่อนบ้านก่อนว่าคืนหรือไม่

4. ปลูกพืชอื่นในที่นา

5. อื่น ๆ ระบุ.....

— (43)

(จบภาคสามภาษาฯ)

ขอบคุณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
มหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติย่อ เจียน

นายเกรียงศักดิ์ ประวิชัย เกิดวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2503 ที่ กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพ ปีพ.ศ. 2527 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ประจำภาควิชาการไชยณา คณะ นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย