



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิชัเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง
ของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงาน และสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มของการศึกษานอกโรงเรียน
สายสามัญ วิชัเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
การพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิชัเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ในเขตภาคกลาง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา การศึกษา
นอกโรงเรียน สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิชัเรียนแบบทางไกล ในเขตภาคกลาง ที่ลง
ทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2538 ดังนี้

1. ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิชัเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษา

2. ครูประจำกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สาขาสำัญญะ วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ภาคเรียนที่ 2/2538 โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจาก 17 จังหวัดในเขตภาคกลาง ได้ตัวแทน 4 จังหวัด คือ อุดรธานี สิงห์บุรี ราชบุรี และนครปฐม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 143 คน

3. นักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียน สาขาสำัญญะ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีเรียนแบบทางไกล ในเขตภาคกลาง ภาคเรียนที่ 2/2538 โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ในเขตภาคกลาง ได้ตัวแทน 4 จังหวัด คือ อุดรธานี สิงห์บุรี ราชบุรี และนครปฐม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน สาขาสำัญญะ วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตภาคกลาง ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

1. เป็นแบบสอบถามเก็บข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมโดยทำหนังสือแนะนำตัวและขอความร่วมมือในการทำการวิจัย

จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอความร่วมมือในการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน และส่งทางไปรษณีย์บางส่วน จากกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 17 คน ครูประจำกลุ่ม จำนวน 143 คน และนักศึกษา จำนวน 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด รวม 560 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและหาค่าสถิติต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ประมวลผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX/PC (Statistical Package for the social Science / personal Computer) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ค่าความแตกต่าง โดยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)
4. วิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe, test for all possible comparison)
5. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และการบรรยายความ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้บริหาร มีจำนวนทั้งหมด 17 คน เป็นชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 70.60 มีสถานภาพสมรสทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.50 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 41.20
2. ครูประจำกลุ่ม มีจำนวนทั้งหมด 143 คน เป็นชาย 30 คน และหญิง 113 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และ 79 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35-39 ปี 49 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 ส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.20 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.90 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.50
3. นักศึกษา มีจำนวนทั้งหมด 400 คน เป็นชาย 120 คน และหญิง 280 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และ 70 ตามลำดับ มีอายุระหว่าง 25-29 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43 มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 60.80 และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 54.30

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอก
โรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนแบบทางไกล

1. สรุปผลการวิจัยในภาพรวม

1.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิถีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ดังนี้ ด้านการ
ประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.35$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.18$) ด้านเนื้อหา
ในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.06$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.35$)

1.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการ
พบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด
ดังนี้ ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.94$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.88$)
ด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.92$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
($\bar{X} = 4.92$)

1.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิถีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ดังนี้
ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.85$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.75$)
ด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.75$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
($\bar{X} = 4.82$)

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน

2. สรุปผลการวิจัยในแต่ละด้าน

2.1 ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มด้านเวลา

2.1.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ นับเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ มีการพบกลุ่มภาคปฏิบัติครบ 10 ชม. ($\bar{X} = 4.00$)

2.1.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ นับเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 75 ($\bar{X} = 4.99$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ ประเมินผลเป็นระยะๆ ในระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.55$)

2.1.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ นับเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.93$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ มีการพบกลุ่มภาคฤดูร้อน 10 ชม. ($\bar{X} = 55$)

2.2 ด้านการจัดกิจกรรม

2.2.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้วิธีนำเข้าสู่บทเรียนมาใช้เพื่อดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.59$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ เข้าร่วมกิจกรรมแก้ปัญหาทางการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$)

2.2.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้วิธีนำเข้าสู่บทเรียนมาใช้เพื่อดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ เข้าร่วมกิจกรรมต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.62$)

2.2.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการจัดกิจกรรม

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้วิธีนำเข้าสู่บทเรียนมาใช้เพื่อดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.71$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ มีการฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาที่สัมพันธ์กับชุมชนจริง ($\bar{X} = 52$)

2.3 ด้านเนื้อหา

2.3.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสาธิตวิชัยวิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องโครงสร้างและกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องบทบาทผู้ตามที่ ($\bar{X} = 3.94$)

2.3.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสาธิตวิชัยวิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องโครงสร้างและกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.96$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.59$)

2.3.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติงานจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสาธิตวิชัยวิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องโครงสร้างและกิจกรรมการพบกลุ่ม และความรู้ในเรื่องกระบวนการกลุ่ม

($\bar{X} = 4.85$ และ $\bar{X} = 4.85$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องบทบาทผู้ตามที่ ($\bar{X} = 4.48$)

2.4 คำนการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

2.4.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมวัฒนธรรมและประเพณี และกิจกรรมสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$ และ $\bar{X} = 4.47$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมตามโครงการหรือเข้าค่ายที่ได้เสนอไว้ ($\bar{X} = 4.18$)

2.4.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมด้านศาสนา ($\bar{X} = 4.81$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X} = 4.60$)

2.4.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่างานการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามเกณฑ์ด้านการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมตามโครงการหรือเข้าค่ายที่ได้เสนอไว้ ($\bar{X} = 4.76$) ส่วนค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมด้านศิลปะ ($\bar{X} = 4.47$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล

3.1 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนทางไกล แสดงให้เห็นว่า

3.1.1 ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมาก ได้แก่ ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.35$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.18$) ด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.06$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.35$)

3.1.2 ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.94$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.88$) ด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.92$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.92$)

3.1.3 นักศึกษา มีความคิดเห็นว่า สภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ทุกด้านอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ดังนี้ ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ($\bar{X} = 4.85$) ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.75$) ด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.75$) และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.82$)

3.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏว่า ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านการจัดกิจกรรม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏว่า ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่ม นักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำกลุ่มและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านเนื้อหา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏว่า ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำกลุ่มและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและครูประจำกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสัมพันธ์ วิถี เรือนแบบทางไกล ด้านการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และเมื่อทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheff) ปรากฏว่า ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าระดับความคิดเห็นของกลุ่มครูประจำกลุ่มและกลุ่มนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การอภิปรายผลการวิจัย

1. การอภิปรายผลการวิจัยในภาพรวม

1.1 ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิชัเรียนแบบทางไกล อยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ด้านการจัดกิจกรรม ด้านเนื้อหา และด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่วนผู้บริหาร มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหารและนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มสูงกว่าด้านอื่นๆ อาจเป็นเพราะในการพบกลุ่มนั้น เวลาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มให้ครบตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ตามเกณฑ์การพบกลุ่ม วิชัเรียนแบบทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมการศึกษานอกโรงเรียน คือ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยต้องพบกลุ่มภาคทฤษฎี 10 ชม. และภาคปฏิบัติ 48 หน่วยกิจกรรมของกิจกรรมการพบกลุ่มทั้งภาคเรียน ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาจะได้ไม่เสียผลประโยชน์และพลาดโอกาสในการมีสิทธิเข้าสอบในแต่ละภาคเรียน

นอกจากนั้น ผู้บริหารและครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตมากกว่าด้านอื่นๆ อาจเป็นเพราะในการดำเนินการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มในแต่ละครั้งนั้น เพื่อมุ่งให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของสังคม เช่น กิจกรรมทางศาสนา

ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาชุมชนและกิจกรรมสนับสนุนงานการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมหรือชุมชนของตนเอง ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

ผู้บริหาร และนักศึกษา มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาในการจัดกิจกรรมน้อยกว่าด้านอื่นๆ เนื่องจากในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งนั้น เน้นการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความรู้ด้วยตนเองมากกว่าการสอนโดยครูเป็นผู้บอกกล่าวถึงรายละเอียดต่างๆ โดยตรง ครูมีหน้าที่เป็นผู้ประสานงานคอยให้คำแนะนำและปรึกษา รวมทั้งถือว่าครูเป็นสมาชิกคนหนึ่งในกระบวนการกลุ่มเท่านั้น

ครูประจำกลุ่ม มีความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมน้อยกว่าข้ออื่นๆ อาจเป็นเพราะครูประจำกลุ่มส่วนใหญ่ มักไม่ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรม ไม่มีความชำนาญเพียงพอ ครูเคยชินกับการสอนที่เน้นเนื้อหาทางวิชาการ ไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม และถือว่าครูเป็นผู้สอนเพียงอย่างเดียว นักศึกษาเป็นผู้ปฏิบัติตามเท่านั้น กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นจึงไม่น่าสนใจ และเกิดความน่าเบื่อหน่าย ส่งผลให้นักศึกษามีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มในแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับอุดม เชยทิวังศ์ (2532) ที่กล่าวว่า ครูประจำกลุ่มไม่ปฏิบัติตามบทบาทของตนเอง เช่น ไม่จัดกิจกรรมกลุ่มให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นบ้าง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน โดยครูประจำกลุ่ม จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารและนักศึกษา และค่าเฉลี่ยของนักศึกษาสูงกว่าผู้บริหารในทุกด้าน หมายความว่า ความคิดเห็นของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษาของโรงเรียน จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารและนักศึกษามากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ .05 ขณะเดียวกัน ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียนของนักศึกษาจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหาร และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สามารถอภิปรายได้ว่า

ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ที่ค่าเนื้องานและมีภาระหน้าที่ในทางปฏิบัติโดยตรงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน จึงมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มในแต่ละด้านนั้นมีความสำคัญมากในทุกๆ ด้าน ดังจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยของครูประจำกลุ่มทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ในระดับมากที่สุดทุกด้านเช่นกัน อาจเป็นเพราะนักศึกษาเป็นผู้ที่มีความสำคัญมากในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม เนื่องจากการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มนั้น จัดขึ้นเพื่อมุ่งหวังให้นักศึกษาได้เกิดการเรียนรู้ทั้งในภาคทฤษฎี และสามารถนำไปปฏิบัติปรับใช้ได้ในชีวิตจริงต่อไป และจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนของตนเอง เพื่อการพัฒนาในด้านต่างๆ ต่อไปได้ นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มแต่ละครั้งนั้นมีความสำคัญมากที่สุดต่อตนเอง

2. การอภิปรายผลการวิจัยเป็นรายด้าน

2.1 ด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านการ

ประเมินผลการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ นับเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ส่วนครูประจำกลุ่มและนักศึกษามีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ นับเวลาการเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 75 ($\bar{X} = 4.99$ และ $\bar{X} = 4.93$) เนื่องจากในการพบกลุ่มนั้น เวลาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่ม นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพบกลุ่มให้ครบตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ตามเกณฑ์การพบกลุ่มวิธีเรียนแบบทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมการศึกษานอกโรงเรียน คือ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยต้องพบกลุ่มภาคทฤษฎี 10 ชม. และภาคปฏิบัติ 48 หน่วยกิจกรรม ของกิจกรรมการพบกลุ่มทั้งภาคเรียน ทั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้ไม่เสียผลประโยชน์และพลาดโอกาสในการมีสิทธิเข้าสอบในแต่ละภาคเรียนและค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของผู้บริหาร คือ มีการพบกลุ่มภาคทฤษฎีครบ 10 ชม. ($\bar{X} = 4.00$) ทั้งนี้ อาจเพราะผู้บริหารคิดว่ากิจกรรมพบกลุ่มนั้น เป็นการฝึกกระบวนการคิด การตัดสินใจ การแก้ปัญหาจากการปฏิบัติจริงโดยอาจนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในสังคม หรือชุมชน มาเป็นประเด็นในการประกอบกิจกรรม เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ไม่เป็นเพียงแต่การศึกษาเพียงแต่ทฤษฎี โดยนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดไม่ได้เลย และค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของครูประจำกลุ่ม คือ ประเมินผลเป็นระยะในระหว่างภาคเรียน ($\bar{X} = 4.55$) ซึ่งครูประจำกลุ่มคิดว่าในระหว่างการเรียนการสอนนั้น นักศึกษาทุกคนจำเป็นต้องประกอบกิจกรรมการพบกลุ่มเป็นระยะและต่อเนื่องตลอดเวลาของการเรียนตลอดภาคเรียนหนึ่งๆ อยู่แล้ว ซึ่งนับว่าเป็นการประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการ ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำการประเมินผลอย่างเป็นทางการแต่อย่างใดอีก และค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของนักศึกษา คือ ตรวจผลงานการจัดโครงการที่นักศึกษาจัดขึ้น ($\bar{X} = 4.55$) เนื่องจากนักศึกษามีความคิดว่า ครูประจำกลุ่มควรจะเป็นผู้ที่ร่วมให้ความคิดเห็น เสนอแนะ ชี้แนะในฐานะสมาชิกกลุ่มในด้านวิชาการและกิจกรรมด้านวิชาการ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งค้นคว้าหาความรู้แก่นักศึกษา (อนันต์ ศรีอนันต์ : 2531) ดังนั้นในการประกอบกิจกรรมหรือจัดทำโครงการต่างๆ นั้น ครูประจำกลุ่มจะเป็นผู้หนึ่งที่มีส่วนร่วมใน

การดำเนินการในชั้นตอนต่างๆ โดยตลอด ซึ่งถือว่าเป็นการตรวจผลงานไปในตัวอยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีการตรวจผลงานต่างๆ อย่างเป็นทางการ

2.2 ด้านการจัดกิจกรรม

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ใช้วิธีนำเข้าสู่บทเรียนมาใช้เพื่อดึงดูดความสนใจ ($\bar{X} = 4.59$, $\bar{X} = 4.81$ และ $\bar{X} = 4.71$) ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มนั้น ครูประจำกลุ่มเป็นผู้ที่ทำหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมการพบกลุ่มเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งรัตนา พุ่มไพศาล (2533) ได้กล่าวถึงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีและได้ผลทางการเรียนมากที่สุดนั้น ผู้สอนหรือครูประจำกลุ่ม จะต้องรู้จักเลือกใช้กลวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา เช่น การนำเข้าสู่บทเรียนเป็นวิธีหนึ่งที่ดึงดูดความสนใจในเวลาเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมัลคัม โนลส์ (MOLCOLM S. KNOWLES : 1978) ที่ได้สรุปทฤษฎีการเรียนรู้ของนักศึกษาที่อยู่นอกโรงเรียนที่สำคัญ คือ ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดีในสิ่งที่เขาต้องการและมีความสนใจ ดังนั้น การใช้กลวิธีในการนำเข้าสู่บทเรียนจึงนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ และส่งผลถึงการเกิดแรงจูงใจและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนให้เห็นความสำคัญ และกระตุ้นหรือวันที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ตลอดทุกขั้นตอนของการเรียนการสอน ส่วนค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของผู้บริหาร คือ เข้าร่วมกิจกรรมแก้ปัญหาทางการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.94$) อาจเป็นเพราะผู้บริหารคิดว่าในการเรียนการสอนนั้น ครู

และนักศึกษา ได้ร่วมกันคิดและดำเนินการต่างๆ ในการเรียนการสอนทุกชั้นตอน ดังนั้น กิจกรรมแก้ปัญหาทางการเรียนการสอนจึงนับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประกอบกิจกรรมอยู่แล้ว ส่วนค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของครูประจำกลุ่ม คือ เข้าร่วมกิจกรรมต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.62$) ซึ่งอาจเป็นเพราะในการประกอบกิจกรรมการพบกลุ่มนั้น ครูประจำกลุ่มและนักศึกษาได้ร่วมกันคิดและเตรียมประเด็น รวมทั้งมีการติดตามผลการปฏิบัติกิจกรรมทุกกิจกรรมอยู่ตลอดเวลาแล้ว ซึ่งครูประจำกลุ่มจะเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติและร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อการดำเนินกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งจะนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน : 2538) และค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของนักศึกษา คือ มีการฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาที่ชุมชนจริง ($\bar{X} = 4.52$) เนื่องจากนักศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่มีความรู้และประกอบอาชีพและมีประสบการณ์ในด้านต่างๆ รวมทั้งบางคนอาจเป็นผู้ที่มีบทบาทในชุมชนหรือสังคมอยู่แล้วสาเหตุที่เข้ามาสู่ระบบการศึกษานอกโรงเรียนก็เพื่อต้องการเพิ่มเติมความรู้ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพชีวิตของตนเองให้ดีขึ้นเท่านั้น มากกว่าจะนำความรู้ที่ได้ไปฝึกปฏิบัติแก้ปัญหาที่ชุมชนจริง

2.3 ด้านเนื้อหา

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สาระสำคัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ด้านเนื้อหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ ความรู้ในเรื่องโครงสร้างและกิจกรรมการพบกลุ่ม และความรู้ในเรื่องกระบวนการกลุ่ม ($\bar{X} = 4.53$, $\bar{X} = 4.96$, $\bar{X} = 4.85$) เนื่องจากการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนวิธีเรียนแบบทางไกล เป็นกระบวนการ "คิดเป็น" ซึ่งมีความจำเป็นและมีความสำคัญ ที่ผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา จะต้องมีความเข้าใจในกระบวนการ

โครงสร้างและกิจกรรม เพื่อจะได้มีส่วนร่วมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเอเคอร์ (GEORGE F. AKER : 1978 อ้างถึงใน โมฮัมมัด อับดุลกาเดร์ : 2528) ที่ว่าการเรียนรู้ของผู้ที่อยู่นอกระบบโรงเรียนนั้น ถ้าหากเขามีส่วนร่วมได้อย่างจริงจังและกลมกลืน ก็จะช่วยให้เกิดความก้าวหน้าในการเรียนได้มาก และสอดคล้องกับแนวคิดของอูคุม เซยทิงส์ (2529) นักศึกษาจำเป็นต้องเข้าร่วมกระบวนการกลุ่ม เพื่อฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเอง ฝึกการเข้าใจผู้อื่น รู้จักการเป็นผู้นำผู้ตาม รู้จักคิดตัดสินใจ ซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสมและประสิทธิภาพได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดของผู้บริหารและนักศึกษา คือ ความรู้ในเรื่องบทบาทผู้ตามที่ดี ($\bar{X} = 3.94$ และ $\bar{X} = 4.48$) ค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของครูประจำกลุ่ม คือ ความรู้ในเรื่องการอยู่ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.59$) ทั้งนี้เพราะนักศึกษาทั่วไปมีความแตกต่างระหว่างบุคคลมากมายหลายแบบ ชอบการแนะนำมากกว่าการถูกสอน ต้องการที่จะนำตนเองมากกว่าให้ผู้อื่นบงการ (เชียรศรี วิวิศศิริ : 2537) นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ต่างๆ มากพอสมควรแล้ว ดังนั้นจึงมีความเข้าใจในเรื่องของการอยู่ร่วมกัน และการเป็นผู้ตามที่ดีอยู่บ้างแล้ว

2.4 ด้านการพบกลุ่มเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูประจำกลุ่ม และนักศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติจริงของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนแบบทางไกล ด้านการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณี และกิจกรรมสนับสนุนการศึกษานอกโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) เนื่องจากปัจจุบันสภาพสังคมได้เกิดเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วจากสังคมชนบท เป็นสังคมเมืองมากขึ้น มีการหลั่งไหลและถ่ายเทของวัฒนธรรมตะวันตก จนทำให้เกิดการละทิ้งและลืมเลือนวัฒนธรรมและประเพณีดั้งเดิมที่ดั้งงาม และเคยปฏิบัติสืบต่อกันมาไปสู่การ

ยึดถือและดำเนินชีวิตตามแนวสังคมเมือง ทำให้เกิดการสับสนและขาดการปรับตัวของคนบางกลุ่มในสังคม ดังนั้นการปลูกฝังแนวคิดเกี่ยวกับการอนุรักษ์ และสืบทอดวัฒนธรรมและประเพณีจึงนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ ทำให้การศึกษานอกโรงเรียนเข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมาก โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนแนวคิดในการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมและประเพณีของสังคมให้คงอยู่ต่อไป และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดของผู้บริหาร คือ กิจกรรมตามโครงการหรือเข้าค่ายที่ได้เขียนเสนอไว้ ($\bar{X} = 4.18$) เนื่องจากในการปฏิบัติจริงนั้น จำเป็นต้องใช้งบประมาณ บุคลากร และระยะเวลา ตลอดจนการจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมในการประกอบกิจกรรม รวมทั้งนักศึกษาบางคนไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมกิจกรรมการเข้าค่าย เนื่องจากมีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบส่วนตัว ไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรมได้

ครูประจำกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมด้านศาสนา ($\bar{X} = 4.81$) ศาสนา นับว่า เป็นส่วนหนึ่งในการช่วยบรรเทาจิตใจของคนในสังคม ซึ่งส่งผลต่อความสงบสุขของคนในสังคม กิจกรรมด้านศาสนาจึงนับว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประกอบกิจกรรมการพบกลุ่ม ส่วนค่าเฉลี่ยของข้อที่น้อยที่สุดของครูประจำกลุ่ม คือ กิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณี ($\bar{X} = 4.60$) เนื่องมาจากกิจกรรมด้านศาสนา และกิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณีนั้น มีความเกี่ยวเนื่องกันอยู่แล้ว เมื่อมีการส่งเสริมกิจกรรมด้านศาสนาแล้ว จะส่งผลถึงการรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมด้านวัฒนธรรมและประเพณีด้วยเช่นกัน

และนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากกว่าข้ออื่นๆ คือ กิจกรรมตามโครงการหรือเข้าค่ายตามที่ได้เสนอไว้ ($\bar{X} = 4.76$) เนื่องจากตามเกณฑ์ในการประกอบกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ได้กำหนดไว้ว่า นักศึกษาต้องจัดทำโครงการหรือเข้าค่ายที่เกี่ยวกับการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อนำความรู้ภาคทฤษฎีที่เรียนมา นำมาปฏิบัติปรับใช้ให้สอดคล้องกับ

โครงการที่ได้เสนอไว้ จึงจะนับว่าเป็นการประกอบกิจกรรมการพบกลุ่มที่สมบูรณ์และผ่านตามเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ส่วนค่าเฉลี่ยของข้อที่เอนกที่สุดของนักศึกษา คือ กิจกรรมด้านศิลปะ ($X = 4.47$) เนื่องจากกิจกรรมด้านศิลปะนั้นต้องอาศัยทักษะ เจตคติ รวมทั้งความพร้อมในการที่ประกอบกิจกรรมด้านศิลปะ ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนมีความสามารถเฉพาะด้านแตกต่างกันออกไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำผลการศึกษการวิจัยครั้งนี้ ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงเกณฑ์การจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน ให้ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น
2. ควรมีการแนะแนวเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม
3. ควรมีการศึกษาความต้องการของนักศึกษาและครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับกระบวนการจัดกิจกรรมการพบกลุ่มที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน วิธีเรียนแบบทางไกล
4. ควรจัดให้มีการอบรมหรือสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่ครูประจำกลุ่ม เพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้น และสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษากิจกรรมการพบกลุ่มการศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิธีเรียนแบบทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาคต่างๆ และในระดับต่างๆ

2. ความศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานของครูประจำกลุ่มเกี่ยวกับกิจกรรมการพบกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล เช่น อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจ และสถานภาพการสมรส

3. ความศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการพบกลุ่ม การศึกษานอกโรงเรียน วิธีเรียนแบบทางไกล เช่น อายุ สถานภาพทางเศรษฐกิจ และอาชีพ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย