

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับ

การประกวดศิลปะเด็ก

นายเชษฐา สิริภานนท์



ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปะศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536


ISBN 974-556-215-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

019306

143566550

A COMPARISON OF OPINIONS CONCERNING CHILDREN ART COMPETITION
BETWEEN ART EDUCATION TEACHERS AT THE LOWER SECONDARY
EDUCATION LEVEL IN BANGKOK METROPOLIS
AND EDUCATIONAL REGION NINE



Mr. Decha Siripas

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-556-215-7


หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับการประกวดศิลปะ
เด็ก

โดย นายเชชา ศิริภานนท์

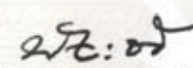
ภาควิชา ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


..... คณะบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิศราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อาไพ ทิรณสาร)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

เดชา สิริราชณ์ : การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับการประกวดศิลปะเด็ก (A COMPARISON
OF OPINIONS CONCERNING CHILDREN ART COMPETITION BETWEEN ART
EDUCATION TEACHERS AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL IN BANGKOK
METROPOLIS AND EDUCATIONAL REGION NINE) อ.ที่ปรึกษา : อ.ดร.สันติ คุณประเสริฐ
206 หน้า. ISBN 974-556-215-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ในกรุงเทพมหานครกับเขตการศึกษา 9 ในด้าน 1. รูปแบบการประกวดศิลปะเด็ก (ระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น) 2. ผลกระทบของการประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษา
ซึ่งประกอบด้วย ผู้สอน ผู้เรียน หลักสูตร และสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่
ครูศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2535 ในกรุงเทพมหานคร จำนวน
27 คน และเขตการศึกษา 9 จำนวน 65 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย
แบบตรวจสอบรายการ แบบประเมินค่า และแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ
ค่ามัธยฐาน เลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา โดยใช้
การทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9
เกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะเด็กไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในแบบสอบถาม
ปลายเปิด มีข้อเสนอแนะที่สำคัญพอสรุปดังนี้ วัตถุประสงค์ของการประกวด ควรส่งเสริมให้เด็กได้แสดงออก
ทางความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถและความถนัด ควรแบ่งกลุ่มผู้ประกวดตามอายุหัวข้อ เรื่องควร
กำหนดกว้าง ๆ ให้ชัดเจน น่าสนใจในการสร้างงานและเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกอย่างอิสระ
ขนาดสัดส่วนของผลงานควรกำหนดให้เหมาะสมกับความสามารถ และวัยของเด็กไม่ควรกำหนดวัสดุและ
เทคนิควิธีการ รางวัลเป็นสิ่งจูงใจ ทำให้เด็กเกิดความกระตือรือร้นในการทำงาน กรรมการตัดสินจะต้อง
เป็นผู้มีความรู้ในเนื้อหา ความคิดสร้างสรรค์ การจัดองค์ประกอบศิลป์ และเทคนิควิธีการ 2. ความ
คิดเห็นของครูศิลปศึกษาในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวด
ศิลปะเด็ก ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ในแบบสอบถามปลายเปิด มีข้อเสนอแนะที่สำคัญพอสรุปได้ดังนี้ ครูควรสนับสนุนการประกวดศิลปะเด็ก
การประกวดศิลปะเด็กมีผลดีต่อผู้เรียน และเป็นกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ควรจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้ออำนวย
ต่อการเรียนรู้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศิลปศึกษา
สาขาวิชา ศิลปศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C343336 : MAJOR ART EDUCATION
KEY WORD: ART EDUCATION TEACHERS/THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL/
CHILDREN ART COMPETITION

DECHA SIRIPAS : A COMPARISON OF OPINIONS CONCERNING CHILDREN ART
COMPETITION BETWEEN ART EDUCATION TEACHERS AT THE LOWER SECONDARY
EDUCATION LEVEL IN BANGKOK METROPOLIS AND EDUCATION REGION NINE.
THESIS ADVISOR : SANTI KHUNPRASERT, Ed.D., 206 PP.
ISBN 974-556-215-7

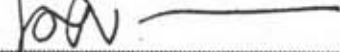
The purpose of this research was to compare opinions of lower secondary education art teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region Nine concerning the following aspects : 1. form of art children competition (at the lower secondary education level), 2. effects of children art competitions on art education instruction which includes teachers, students, curriculum, and learning environment. The population of this study was lower secondary education art teachers in the Secondary Education Department during the academic year 1992. There were 27 teachers from Bangkok Metropolis and 65 from Educational Region Nine participating in this study. A questionnaire which consisted of an examination checklist, an evaluation form, and open-ended questions was used as the data collection instrument. The data were analyzed by means of percentages, arithmetic mean, and standard deviation. The T-test was used in the comparison of the teachers' opinions.

The findings of the study were : 1. The teachers' opinions on from of art competitions were not significantly different at the level of .05. Due to the open-ended questions, there were momentous suggestions which could be summarized as follows : suggestions concerning principles and purposes of competitions, students should be encouraged to bring out their creative ideas according to their abilities and skills; they should be placed in the competitions by their ages; the theme should be broad, but clear and interesting; students should have an opportunity to express their ideas freely; sizes of their art works should be specified in relation to their abilities and ages; material and techniques should not be limited; prizes can arouse students' enthusiasm for their work; the judges should have a clear knowledge of the content, creative ideas and art composition and techniques. 2. The opinions of the art teachers in Bangkok Metropolis and Educational Region Nine concerning the effects of art competitions on art education instruction were not significantly different at the level of .05. In response to the open-ended questions, there were some important suggestions which could be concluded as follows : The teachers should support the children art competitions. The children art competitions had shown positive effects on learners, and they were considered as extra curriculum activities. In addition, the classroom environment should be set up to create learning experiences.

ภาควิชา..... ศิลปศึกษา

สาขาวิชา..... ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อผู้คิด..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

ภิกษุกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ความแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของการวิจัยด้วยความเอาใจใส่มาด้วยดีตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 6 ท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี อาจารย์ ชาศิบรรลือ กุลโชติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณิศ ศิลลัทธ์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อช่วยให้แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยมีความสมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณครูศิลาศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในกรุงเทพมหานครและเขตการศึกษา 9 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณ อาจารย์ รัตนา รักสกุลพาณิชย์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิจัย

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้ให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยทุกท่าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	20
สมมติฐานของการวิจัย	20
ขอบเขตของการวิจัย	21
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	21
วิธีดำเนินการวิจัย	22
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	24
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
ความหมายและความสำคัญของวิชาศิลปะศึกษา	25
รูปแบบการประกวดศิลปะเด็ก	31
การเรียนการสอนวิชาศิลปะศึกษา	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3. วิธีดำเนินการวิจัย	76
การศึกษาข้อมูล	76
กลุ่มประชากร	77
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล	80
การวิเคราะห์ข้อมูล	81
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85
ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	87
ตอนที่ 2	
2.1 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของ	
ครูศิลปะศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เด็ก ..	85
2.2 สรุปผลจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ	
ครูศิลปะศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการประกวดศิลปะ เด็ก ..	107
ตอนที่ 3	
3.1 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปะศึกษา	
เกี่ยวกับผลกระทบของการประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการ	
เรียนการสอน	114
3.2 สรุปผลจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ	
ครูศิลปะศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการประกวด	
ศิลปะ เด็กที่มีต่อการเรียนการสอน	127

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	132
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	132
สมมติฐานของการวิจัย	132
วิธีดำเนินการวิจัย	133
สรุปผลการวิจัย	135
อภิปรายผลการวิจัย	141
ข้อเสนอแนะ	154
รายการอ้างอิง	158
ภาคผนวก	167
ภาคผนวก ก	168
ภาคผนวก ข	180
ประวัติผู้เขียน	206

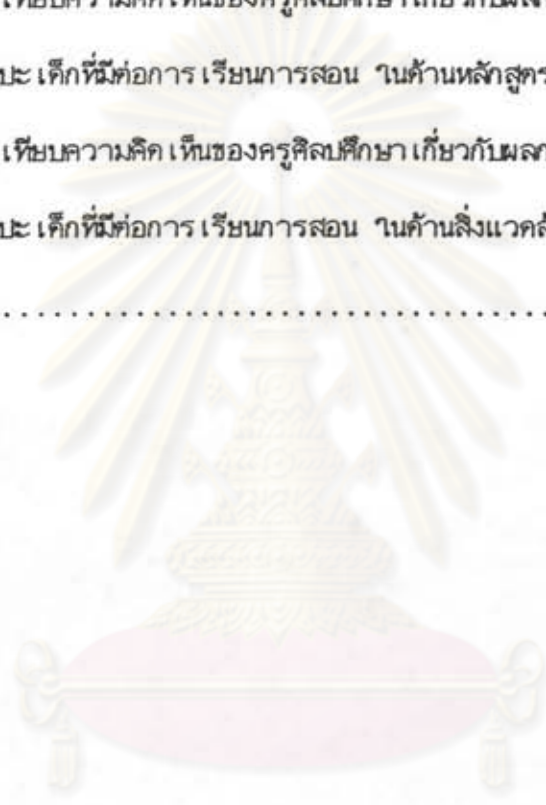
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	87
2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านวัตถุประสงค์ของการประกวดศิลปะเด็ก	95
3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านการแบ่งกลุ่มผู้ประกวด	97
4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านการกำหนดหัวข้อเรื่อง	98
5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านการกำหนดขนาดสัดส่วนของผลงาน	99
6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านวัสดุและเทคนิควิธีการ	101
7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านรางวัล	102
8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการ ประกวดศิลปะเด็ก ในด้านเกณฑ์และการตัดสิน	104
9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการ ประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อการเรียนการสอน ในด้านครูผู้สอน	114
10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการ ประกวดศิลปะเด็กที่มีต่อการเรียนการสอน ในด้านผู้เรียน	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ ประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการ เรียนการสอน ในค้ำหลักสูตร	120
12 การ เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูศิลปศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบของการ ประกวดศิลปะ เด็กที่มีต่อการ เรียนการสอน ในค้ำสิ่งแวดลอมทางการ เรียนรู้	124



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย