

บทที่ 2

เหตุผลและทฤษฎี

คำนำ

จากการศึกษาถึงเทคนิคการวัดซอฟต์แวร์เบื้องต้นพบว่า วิธีวัดปริมาณของซอฟต์แวร์ มีอยู่ 2 ประเภท คือ การวัดจำนวนบรรทัดคำสั่งของซอฟต์แวร์ และการวัดจำนวนฟังก์ชันของซอฟต์แวร์

วิธีการวัดจำนวนบรรทัดคำสั่งของซอฟต์แวร์ จะมีการนับจำนวนบรรทัดคำสั่งที่ใช้เขียนขึ้นเป็นซอฟต์แวร์ระบบงาน ซึ่งจำนวนบรรทัดคำสั่งที่นับได้ จะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับภาษาหรือเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาซอฟต์แวร์นั้นๆ

ส่วนวิธีการวัดจำนวนฟังก์ชันของซอฟต์แวร์นั้น มีวิธีการวัดโดยการพิจารณานับจำนวนส่วนประกอบต่างๆ ของซอฟต์แวร์ ได้แก่ จำนวนอินพุต จำนวนเอาต์พุต จำนวนแฟ้มเก็บข้อมูล จำนวนอินเตอร์เฟซ และจำนวนส่วนการสอบถามข้อมูลจากระบบงาน โดยไม่คำนึงถึงภาษาหรือเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาซอฟต์แวร์

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้เทคนิคการวัดซอฟต์แวร์แบบฟังก์ชันพอยต์ เพราะเป็นเทคนิคการวัดที่ใช้วิธีการวัดจำนวนฟังก์ชันของซอฟต์แวร์ โดยไม่ขึ้นกับภาษาและเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนา ถูกออกแบบมาใช้กับซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ และเริ่มเป็นที่นิยมใช้กันอย่างกว้างขวาง มีการรวบรวมข้อมูลโครงการที่พัฒนาเสร็จสมบูรณ์แล้ว 24 โครงการ มาวิเคราะห์เป็นสมการในการประมาณการปริมาณของซอฟต์แวร์ และยังรวบรวมคุณลักษณะของซอฟต์แวร์ที่วิจัยพบว่า มีผลต่อความซับซ้อนในการพัฒนาซอฟต์แวร์อีก 14 คุณลักษณะ มาปรับค่าประมาณการปริมาณของซอฟต์แวร์ด้วย อีกทั้งยังเป็นเทคนิคการวัด ที่มีการพิจารณาส่วนประกอบภายนอกของซอฟต์แวร์ที่ผู้ใช้สามารถมองเห็นได้ ทำให้ผู้ใช้ทุกๆ ไปสามารถที่จะเข้าใจและประเมินงานได้ จึงง่ายต่อการพิจารณาวัดซอฟต์แวร์และง่ายต่อการสื่อสารกันระหว่างผู้ใช้นักพัฒนา เนื่องจากเป็นเทคนิคการวัดซอฟต์แวร์ที่มีการพิจารณาโดยไม่คำนึงถึงเทคโนโลยีที่ใช้

มาตรวัดซอฟต์แวร์แบบฟังก์ชันพอยต์

เทคนิควิธีการวัดซอฟต์แวร์แบบฟังก์ชันพอยต์ ได้ถูกนำเสนอขึ้นโดยนายอัลเลน เจ. อัลเบรชท์ (Allan J. Albrecht) โดยพิจารณาส่วนประกอบที่ระบุถึงขนาดของซอฟต์แวร์ 2 ส่วน คือ ขนาดของส่วนการประมวลผลสารสนเทศ (Information Processing Size) และปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิค (Technical Complexity Factor) เพื่อทำการนับและคำนวณหาค่าฟังก์ชันพอยต์ของซอฟต์แวร์

1. ขนาดของการประมวลผลสารสนเทศ

เป็นการพิจารณานับจำนวนส่วนประกอบของซอฟต์แวร์ ที่มองเห็นได้โดยผู้ใช้เป็นค่าหน่วยฟังก์ชันพอยต์ของซอฟต์แวร์ ซึ่งส่วนประกอบต่างๆ ของซอฟต์แวร์ จำแนกออกเป็น 5 ประเภท คือ

อินพุทภายนอก
เอาต์พุทภายนอก
เพิ่มข้อมูลตรรกภายใน
การอินเตอร์เฟสภายนอก
การสอบถาม

ในแต่ละประเภทจะมีการจำแนกระดับความซับซ้อนออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับความซับซ้อนต่ำ
ระดับความซับซ้อนปานกลาง
ระดับความซับซ้อนสูง

ทั้งนี้ ระดับความซับซ้อนของส่วนประกอบของซอฟต์แวร์นั้น ขึ้นอยู่กับปริมาณหน่วยข้อมูล และปัจจัยอื่นๆ ในแต่ละประเภท ตารางการพิจารณาค่าฟังก์ชันพอยต์ของซอฟต์แวร์แสดงดังรูปที่ 1

การนับฟังก์ชัน

ชนิด	ความหมาย	ความซับซ้อน			รวม
		ต่ำ	กลาง	สูง	
IT	อินพุทภายนอก	<input type="text"/> x 3	<input type="text"/> x 4	<input type="text"/> x 6	<input type="text"/>
OT	เอาต์พุทภายนอก	<input type="text"/> x 4	<input type="text"/> x 5	<input type="text"/> x 7	<input type="text"/>
FT	เพิ่มข้อมูลภายใน	<input type="text"/> x 7	<input type="text"/> x 10	<input type="text"/> x 15	<input type="text"/>
ET	อินเตอร์เฟซภายนอก	<input type="text"/> x 5	<input type="text"/> x 7	<input type="text"/> x 10	<input type="text"/>
QT	การสอบถามภายนอก	<input type="text"/> x 3	<input type="text"/> x 4	<input type="text"/> x 6	<input type="text"/>
FC	รวมค่าฟังก์ชันพอยต์ที่ยังไม่ปรับค่า				<input type="text"/>

รูปที่ 1 ตารางการนับค่าฟังก์ชันพอยต์¹

รายละเอียดส่วนประกอบต่างๆ ของซอฟต์แวร์มีดังนี้ คือ

1.1 อินพุทภายนอก

ส่วนของการนำเข้าสู่ข้อมูลสู่แอปพลิเคชัน เพื่อใช้บันทึก หรือ ควบคุมระบบแอปพลิเคชัน ทั้งข้อมูลทรานเซกชันที่ผู้ใช้งานป้อนเข้า หรือข้อมูลทรานเซกชันที่มีการนำเข้ามาจากแอปพลิเคชันอื่น การพิจารณาอินพุทภายนอกนี้ มีการจำแนกระดับความซับซ้อนของอินพุตออกเป็น 3 ระดับ โดยขึ้นอยู่กับจำนวนเพิ่มข้อมูล และจำนวนเขตข้อมูลของอินพุทภายนอกนั้น ตามตารางที่ 2 เพื่อถ่วงน้ำหนักค่าแตกต่างกันตามตามระดับความซับซ้อน การพิจารณาระดับความซับซ้อนของส่วนอินพุตมีดังนี้ คือ

¹ Allan J. Albrecht and John E. Gaffney, "Software Function, Source Lines of Code, and Development Effort Prediction: A Software Science Validation". (IEEE Trans. Softwae Eng., Vol. SE-9, , November 1983), p. 639-648

จำนวนเพิ่มข้อมูล / ตารางข้อมูล	จำนวนเขตข้อมูล / คอลัมน์		
	1 - 4	5 - 15	> 15
< 2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
2	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
> 2	ปานกลาง	สูง	สูง

รูปที่ 2 ระดับความซับซ้อนของอินพุทภายนอก²

1.1.1 ระดับความซับซ้อนต่ำ

อินพุทภายนอกที่มีระดับความซับซ้อนต่ำ คือ ส่วนของอินพุทที่มีปริมาณเขตข้อมูลจำนวนน้อย มีความสัมพันธ์กับเพิ่มข้อมูลจำนวนไม่มากนัก และไม่มีปัจจัยด้านบุคคลากรมาเกี่ยวข้องกับการออกแบบอินพุท

1.1.2 ระดับความซับซ้อนปานกลาง

อินพุทภายนอกที่มีระดับความซับซ้อนปานกลาง คือ ส่วนของอินพุทที่ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าอยู่ในระดับซับซ้อนต่ำ หรือสูง

1.1.3 ระดับความซับซ้อนสูง

อินพุทภายนอกที่มีระดับความซับซ้อนสูง คือ ส่วนของอินพุทที่มีปริมาณเขตข้อมูลจำนวนมาก มีความสัมพันธ์กับเพิ่มข้อมูลจำนวนมาก และปัจจัยทางด้านบุคคลากรมีความสำคัญต่อการออกแบบ

1.2 เอาท์พุทภายนอก

ส่วนของเอาท์พุทที่แอปพลิเคชันผลิตให้แก่ผู้ใช้ ทั้งสารสนเทศจากจอภาพ รายงาน และข้อมูลเพื่อผลิตออกมาเพื่อใช้ในการควบคุมแอปพลิเคชัน การพิจารณาส่วนของเอาท์พุทภายนอกนี้ มีการจำแนกระดับความซับซ้อนออกเป็น 3 ระดับ ขึ้นอยู่กับจำนวนเขตข้อมูลและเพิ่มข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับส่วนเอาท์พุทนั้น ตามตารางที่ 3 เพื่อถ่วงน้ำหนักค่าตามระดับความซับซ้อน การพิจารณาระดับความซับซ้อนของส่วนเอาท์พุท มีดังนี้ คือ

² Function Point Analysis. (Student Notes, Lonsdale Systems, 1995), p. FPA 3 - FPA 5

จำนวนเพิ่มข้อมูล / ตารางข้อมูล	จำนวนเขตข้อมูล / คอลัมน์		
	1 - 4	5 - 15	> 15
< 2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
2 - 3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
> 3	ปานกลาง	สูง	สูง

รูปที่ 3 ระดับความซับซ้อนของเอ้าท์พุทภายนอก³

1.2.1 ระดับความซับซ้อนต่ำ

ส่วนของเอ้าท์พุทที่มีจำนวนเขตข้อมูลน้อย หรือรายงานที่มีจำนวนคอลัมน์รายงานน้อย และมีการเปลี่ยนรูปข้อมูลอย่างง่าย

1.2.2 ระดับความซับซ้อนต่ำปานกลาง

ส่วนของเอ้าท์พุทที่มีจำนวนเขตข้อมูลจำนวนมาก หรือรายงานที่มีหลายคอลัมน์ มีการรวมค่าในส่วนย่อยต่างๆ และมีการเปลี่ยนรูปข้อมูลในหลายหน่วยข้อมูล

1.2.3 ระดับความซับซ้อนสูง

ส่วนของเอ้าท์พุทที่มีการเปลี่ยนรูปหน่วยข้อมูลอย่างซับซ้อน มีความสัมพันธ์กับเพิ่มข้อมูลจำนวนมากและซับซ้อน และมีการพิจารณาประสิทธิภาพเป็นสำคัญ

1.3. เพิ่มข้อมูลภายใน

กลุ่มข้อมูลหลัก ๆ ของผู้ใช้ หรือ ข้อมูลควบคุมที่ใช้ภายในแอปพลิเคชัน จะถือว่าเป็นประเภทเพิ่มข้อมูลภายใน เช่น เพิ่มข้อมูลหรือฐานข้อมูล กลุ่มข้อมูลของผู้ใช้ ซึ่งมีการสร้าง การใช้ และการปรับปรุงข้อมูลโดยแอปพลิเคชัน การพิจารณาส่วนของเพิ่มข้อมูล มีการจำแนกระดับความซับซ้อนออกเป็น 3 ระดับ โดยขึ้นกับจำนวนเขตข้อมูลในเพิ่มข้อมูลตามตรรกในการออกแบบเพิ่มข้อมูล โดยไม่คำนึงถึงกายภาพของเพิ่มข้อมูล ตามตารางที่ 4 ในการพิจารณา ระดับความซับซ้อนของเพิ่มข้อมูลมีดังนี้ คือ

³ Function Point Analysis. (Student Notes, Lonsdale Systems, 1995), p. FPA 3 - FPA 5

จำนวนเขตข้อมูล / คอลัมน์	ระดับความซับซ้อน
1 - 50	ต่ำ
51 - 100	ปานกลาง
> 100	สูง

รูปที่ 4 ระดับความซับซ้อนของแฟ้มข้อมูลภายใน⁴

1.3.1 ระดับความซับซ้อนต่ำ

ส่วนของแฟ้มข้อมูลภายในที่มีความซับซ้อนต่ำ คือ แฟ้มข้อมูลที่มีจำนวนเขตข้อมูลน้อย และมีการออกแบบโดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพ หรือการกู้คืนสภาพของข้อมูลในแฟ้มข้อมูล

1.3.2 ระดับความซับซ้อนปานกลาง

ส่วนของแฟ้มข้อมูลภายในที่มีความซับซ้อนปานกลาง คือ แฟ้มข้อมูลภายในที่ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าอยู่ในระดับความซับซ้อนต่ำ หรือสูง

1.3.3 ระดับความซับซ้อนสูง

ส่วนของแฟ้มข้อมูลภายในที่มีความซับซ้อนสูง คือ แฟ้มข้อมูลที่มีจำนวนเขตข้อมูลมาก และมีการออกแบบโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพหรือการกู้คืนสภาพของข้อมูลในแฟ้มข้อมูลสูง

1.4. โปรแกรมอินเทอร์เน็ตเฟส

ส่วนของโปรแกรมที่มีการส่งถ่ายข้อมูล หรือใช้ข้อมูลร่วมกันในระหว่างแอปพลิเคชัน ในการพิจารณาโปรแกรมอินเทอร์เน็ตเฟสนี้ ได้จำแนกระดับความซับซ้อนของโปรแกรมอินเทอร์เน็ตเฟสออกเป็น 3 ระดับ ขึ้นกับจำนวนเขตข้อมูล และแฟ้มข้อมูลที่โปรแกรมใช้ส่งถ่ายข้อมูลระหว่างแอปพลิเคชัน ตามตารางที่ 5 เพื่อด่วนำหนักค่าตามระดับความซับซ้อน ในการพิจารณาระดับความซับซ้อนมีดังนี้ คือ

⁴ Function Point Analysis. (Student Notes, Lonsdale Systems, 1995), p. FPA 3 - FPA 5

จำนวนเพิ่มข้อมูล / ตารางข้อมูล	จำนวนเขตข้อมูล / คอลัมน์		
	1 - 4	5 - 15	> 15
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
2 - 3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
> 3	ปานกลาง	สูง	สูง

รูปที่ 5 ระดับความซับซ้อนของโปรแกรมอินเตอร์เฟซ⁵

1.4.1 ระดับความซับซ้อนต่ำ

ส่วนของโปรแกรมอินเตอร์เฟซที่มีระดับความซับซ้อนต่ำ คือ โปรแกรมอินเตอร์เฟซที่มีจำนวนเขตข้อมูลและเพิ่มข้อมูลน้อย

1.4.2 ระดับความซับซ้อนปานกลาง

ส่วนของโปรแกรมอินเตอร์เฟซที่มีระดับความซับซ้อนปานกลาง คือ โปรแกรมอินเตอร์เฟซที่ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่ามีระดับความซับซ้อนต่ำ หรือสูง

1.4.3 ระดับความซับซ้อนสูง

ส่วนของโปรแกรมอินเตอร์เฟซที่มีระดับความซับซ้อนสูง คือ โปรแกรมอินเตอร์เฟซที่มีจำนวนเขตข้อมูลและเพิ่มข้อมูลที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก

1.5. การสอบถาม

ส่วนของการสอบถาม หรือ เรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศจากแอปพลิเคชันที่มีการป้อนข้อมูลสอบถามและที่ให้ผลลัพธ์ตอบสนองทันที ทั้งการสอบถามข้อมูลโดยตรงของผู้ใช้ หรือ การสอบถามข้อมูลจากแอปพลิเคชันอื่น ในการพิจารณาส่วนของการสอบถาม จำแนกระดับความซับซ้อนของส่วนการสอบถามออกเป็น 3 ระดับ ขึ้นกับจำนวนเขตข้อมูล และเพิ่มข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ที่ได้จากการสอบถามนั้นๆ ตามตารางที่ 6 เพื่อถ่วงน้ำหนักค่าตามระดับความซับซ้อนของส่วนการสอบถาม การพิจารณาระดับความซับซ้อนมีดังนี้ คือ

⁵ Function Point Analysis. (Student Notes, Lonsdale Systems, 1995), p. FPA 3 - FPA 5

จำนวนเพิ่มข้อมูล / ตารางข้อมูล	จำนวนเขตข้อมูล / คอลัมน์		
	1 - 4	5 - 15	> 15
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง
2 - 3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
> 3	ปานกลาง	สูง	สูง

รูปที่ 6 ความซับซ้อนของส่วนการสอบถาม^๑

1.4.1 ระดับความซับซ้อนต่ำ

ส่วนของการสอบถามที่มีระดับความซับซ้อนต่ำ คือ ส่วนการสอบถามที่ได้ผลลัพธ์ที่มีความสัมพันธ์กับจำนวนเขตข้อมูลและเพิ่มข้อมูลน้อย

1.4.2 ระดับความซับซ้อนปานกลาง

ส่วนของการสอบถามที่มีระดับความซับซ้อนปานกลาง คือ ส่วนการสอบถามที่ไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่ามีระดับความซับซ้อนต่ำ หรือสูง

1.4.3 ระดับความซับซ้อนสูง

ส่วนของการสอบถามที่มีระดับความซับซ้อนสูง คือการสอบถามที่ได้ผลลัพธ์ที่มีความสัมพันธ์กับเขตข้อมูลและเพิ่มข้อมูลจำนวนมาก

เพื่อที่จะแยกแยะประเภทส่วนของการสอบถาม และ ส่วนของอินพุทภายนอก จะต้องพิจารณาว่าการป้อนข้อมูลอินพุทเพื่อการสอบถามนั้น จักต้องเป็นการป้อนข้อมูลเข้าไปในแอปพลิเคชันเพื่อค้นหาข้อมูลโดยตรงเพียงอย่างเดียวเท่านั้น โดยไม่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงข้อมูลในเพิ่มข้อมูลของแอปพลิเคชัน

^๑ Function Point Analysis. (Student Notes, Lonsdale Systems, 1995), p. FPA 3 - FPA 5

2. ปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิค

มีการพิจารณาลักษณะทั่วไปของซอฟต์แวร์ 14 คุณลักษณะที่มีผลต่อความซับซ้อนในการออกแบบ พัฒนา ติดตั้ง และสนับสนุนการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยการประมาณการระดับความสำคัญของคุณลักษณะต่างๆ ต่อการออกแบบและการใช้งาน ค่าระดับความสำคัญแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตั้งแต่ 0 ถึง 5 ดังรูปที่ 7 เพื่อใช้คำนวณถ่วงน้ำหนักค่าฟังก์ชันพอยต์ตามปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิคของซอฟต์แวร์

คุณลักษณะทั่วไปของซอฟต์แวร์ทั้ง 14 คุณลักษณะ ได้แก่

2.1 การสื่อสารข้อมูล

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ในด้านการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรับหรือส่งข้อมูลภายในแอปพลิเคชัน และควบคุมแอปพลิเคชัน

2.2 การกระจาย

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ในด้านการกระจายข้อมูลหรือฟังก์ชันการประมวลผลของแอปพลิเคชัน

2.3 ประสิทธิภาพ

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านประสิทธิภาพการตอบสนองในการประมวลผล

2.4 สภาพการใช้งานหนัก

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการรองรับสภาพการใช้งานขนาดหนัก

2.5 อัตราทรานเซคชัน

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการรองรับอัตราไหลเวียนของทรานเซคชันต่อช่วงเวลาสูง

2.6 การป้อนข้อมูลออนไลน์

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการป้อนข้อมูลผ่านทางออนไลน์

2.7 ประสิทธิภาพของผู้ใช้ปลายทาง

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบและพัฒนา โดยมุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพการใช้งานของผู้ใช้ปลายทาง

2.8 การปรับปรุงข้อมูลทางออนไลน์

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการปรับปรุงข้อมูลในแฟ้มข้อมูลภายในแบบออนไลน์

2.9 ความซับซ้อนในการประมวลผล

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการประมวลผลที่มีความสลับซับซ้อน เช่น

- มีการควบคุมการโต้ตอบและการตัดสินใจของผู้ใช้
- มีตรรกที่ครอบคลุมเงื่อนไขครบถ้วนและมีการคำนวณทาง

คณิตศาสตร์

- มีการประมวลผลทวนเมื่อมีทรานแซกชันไม่สมบูรณ์

2.10 ความสามารถในการเวียนใช้

คุณลักษณะของโค้ดที่ใช้ในซอฟต์แวร์ มีการออกแบบและพัฒนาให้สามารถนำกลับมาเวียนใช้ใหม่ในซอฟต์แวร์อื่น

2.11 การติดตั้งง่าย

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการคิดแปลง และติดตั้งได้ง่าย ซึ่งต้องมีการเตรียมแผนในการคิดแปลงและติดตั้ง และมีการทดสอบ

2.12 การใช้งานง่าย

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านออกแบบและพัฒนาให้ง่ายต่อการใช้งาน ได้แก่ การจัดเตรียมโปรซีเจอร์ในการเดินเครื่องใช้งานซอฟต์แวร์ การสำรองข้อมูลและการกู้คืนสภาพข้อมูล ซึ่งซอฟต์แวร์จะลดขั้นตอนการทำงานด้วยมือให้เหลือน้อยที่สุด

2.13 การติดตั้งระบบในหลายพื้นที่

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ที่มีการออกแบบและพัฒนา เพื่อให้สามารถติดตั้งใช้งานได้ในหลายพื้นที่ หรือในหลายองค์กร

2.14 ความสะดวกในการเปลี่ยนแปลง

คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ด้านการออกแบบและพัฒนาเพื่อให้มีความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลงซอฟต์แวร์

สำหรับค่าระดับความสำคัญของคุณลักษณะของซอฟต์แวร์ทั้ง 5 ระดับ ได้แก่

- ไม่มี หรือมีแต่ไม่มีความสำคัญ = 0
- ไม่สำคัญ = 1
- ปานกลาง = 2
- เฉลี่ย = 3
- สำคัญ = 4
- สำคัญมาก = 5

ผลรวมของค่าระดับอิทธิพลปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิค 14 คุณลักษณะ จะเป็นค่าของปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิค (Technical Complexity Factor) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.65 ถึง 1.35 (ปรับเปลี่ยนได้ +/- 35 เปอร์เซ็นต์) เพื่อใช้เป็นปัจจัยปรับค่า (Adjustment Factor) ในการคำนวณฟังก์ชันพอยต์

Processing Complexity

ลำดับ	คุณลักษณะ	ระดับ	ลำดับ	คุณลักษณะ	ระดับ
C1	การสื่อสารข้อมูล	<input type="text"/>	C8	การปรับปรุงข้อมูลทางออนไลน์	<input type="text"/>
C2	การกระจาย	<input type="text"/>	C9	ความซับซ้อนในการประมวลผล	<input type="text"/>
C3	ประสิทธิภาพ	<input type="text"/>	C10	ความสามารถในการเวียนใช้	<input type="text"/>
C4	สภาพการใช้งานมาก	<input type="text"/>	C11	การติดตั้งง่าย	<input type="text"/>
C5	ปริมาณทรานเซคชัน	<input type="text"/>	C12	การใช้งานง่าย	<input type="text"/>
C6	การป้อนข้อมูลแบบออนไลน์	<input type="text"/>	C13	การติดตั้งใช้งานในหลายพื้นที่	<input type="text"/>
C7	การเน้นประสิทธิภาพของผู้ใช้	<input type="text"/>	C14	ความสะดวกในการเปลี่ยนแปลง	<input type="text"/>
PC	รวมค่าระดับอิทธิพล				<input type="text"/>

รูปที่ 7 ตารางการปรับค่าตามความซับซ้อนในการประมวลผล⁷

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁷ Allan J. Albrecht and John E. Gaffney, Software Function, Source Lines of Code, and Development Effort Prediction: A Software Science Validation. (IEEE Trans. Software Eng., Vol. SE-9, , November 1983), p. 639-648

3. การคำนวณฟังก์ชันพอยต์ (Function Point Calculation)

หลังจากที่มีการพิจารณาจำแนกและนับส่วนประกอบต่างๆ ของซอฟต์แวร์ และ ปัจจัยความซับซ้อนทางเทคนิคดังกล่าวข้างต้นแล้ว ขนาดของซอฟต์แวร์ที่แท้จริงในรูปของหน่วย ฟังก์ชันพอยต์ สามารถได้จากสูตรดังนี้ คือ

$$FP = Unadjust FP * [0.65 + 0.01 * \sum(C_i)]$$

โดยที่ FP	เป็นค่าฟังก์ชันพอยต์ของซอฟต์แวร์
Unadjusted FP	เป็นผลรวมของจำนวน FP ที่นับได้ในส่วนประกอบของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการวัด จากตารางที่ 1
C_i ($i=1$ ถึง 14)	เป็นค่าที่ใช้ปรับตามความซับซ้อน ซึ่งขึ้นอยู่กับการศึกษาเลือกระดับความซับซ้อนของแต่ละคำถาม

ค่าฟังก์ชันพอยต์ที่คำนวณได้ สามารถนำไปใช้ในการวัดความสามารถในการพัฒนาซอฟต์แวร์ คุณภาพของซอฟต์แวร์ และคุณสมบัติอื่นๆ ของซอฟต์แวร์ อาทิ

ความสามารถพัฒนาซอฟต์แวร์	= จำนวนฟังก์ชันพอยต์ / เดือน-คน
คุณภาพซอฟต์แวร์	= จำนวนข้อผิดพลาด / จำนวนฟังก์ชันพอยต์
ต้นทุน	= ต้นทุนโครงการ / ฟังก์ชันพอยต์
เอกสาร	= จำนวนหน้าของเอกสาร / ฟังก์ชันพอยต์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย