

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การประมาณค่าความสามารถรับน้ำหนักของดินย้ายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จากการทดสอบภาคสนามและการประมาณค่าจากทฤษฎี

การประมาณค่า  $q_{ult}$  จากทฤษฎี โดยใช้ค่า พารามิเตอร์ของดิน ซึ่ง  $c$  และ  $\phi$  ประมาณจากการทดสอบ Direct Shear พบว่า สำหรับการวิจัยนี้ ค่าที่ประมาณได้จากทฤษฎีของ Terzaghi และ Prandtl & Reissner ให้ค่า  $q_{ult}$  ที่ใกล้เคียงกับค่าที่ทดสอบได้ในภาคสนาม จากการทดสอบ ที่กระทำบนดินเดิมของพื้นที่ย้ายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่ง  $q_{ult}$  จากทฤษฎีของ Terzaghi และ Prandtl & Reissner มีค่าเป็น 1.5-2.5 เท่า ของค่า  $q_{ult}$  ที่ได้จาก Plate Bearing Test ส่วน  $q_{all}$  ที่คำนวณจาก ค่า SPT - N Value ตามทฤษฎีของ Meyerhof ให้ค่าต่ำคือ  $q_{ult}$  ที่ประมาณจาก Plate Bearing Test มีค่าสูงกว่า โดยมีค่าประมาณ 0.1-0.7 เท่าของ  $q_{ult}$  จากการทดสอบ Plate Bearing Test ส่วน  $q_{all}$  ที่คำนวณจาก SPT - N Value โดยใช้ทฤษฎีของ Teng ให้ค่าที่สูง คือ มีค่าประมาณ 2-5 เท่าของ  $q_{ult}$  จากการทดสอบ Plate Bearing Test

5.1.2 พารามิเตอร์ของดิน ค่า  $c$  และ  $\phi_D$  จากการทดสอบ Direct Shear

จากผลการทดสอบ Direct Shear ของทรายที่แหลมฉบัง ปรากฏว่ามีค่า "แรงยึดเหนี่ยวปรากฏ" เกิดขึ้นและมีค่าสูงมาก เนื่องจากการวิจัย ต้องการให้ตัวอย่างทรายที่ทดสอบ Direct Shear มีสภาพใกล้เคียงกับในธรรมชาติ จึงได้ทดสอบ Direct Shear กับตัวอย่างทรายขึ้นของทรายที่แหลมฉบัง ทั้งสภาพในดินเดิม และทรายที่บดอัดใหม่ การใช้ตัวอย่างทรายขึ้นทำการทดสอบ Direct Shear และทรายที่แหลมฉบังเป็นทรายที่ละเอียดมาก จึงทำให้ผลการทดสอบ เกิดค่า "แรงยึดเหนี่ยวปรากฏ" (Apparent- $c$ ) ขึ้น ค่า  $c$  และ  $\phi_D$  ที่ได้จากการทดสอบ Direct Shear นี้ ได้นำไปใช้ในการประมาณค่า ความสามารถรับน้ำหนักประลัยของดินด้วย แม้ว่า ค่า  $c$  ที่เกิดจะเป็นเพียงค่า "แรงยึดเหนี่ยวปรากฏ" ก็ตาม



5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบความสามารถรับน้ำหนักของดิน  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  ของดินบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

เนื่องจากข้อมูลที่ทำการทดสอบยังไม่มากพอ และเกิดการกระเจิงของข้อมูลที่ทดสอบ จึงไม่อาจบอกได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  ของดินชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย สำหรับใช้กับทฤษฎีต่าง ๆ มีค่าที่แน่นอนเป็นเท่าไร แต่จากการวิจัยนี้ มีแนวโน้มว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  ให้ค่า  $N_c, N_q$  และ  $N_\gamma$  น้อยกว่าค่าที่ได้จากสมการนิยามของ  $N_c, N_q$  และ  $N_\gamma$  ตามทฤษฎีต่าง ๆ (ดังกราฟ B ในรูป 4.10-4.14)

ค่าความสัมพันธ์ของ  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  ของดินชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทยที่อาจนำมาใช้เป็นแนวทาง ในการประมาณค่าความสามารถรับน้ำหนัก ขึ้นต้นได้ คือค่า  $N_c, N_q, N_\gamma$  ที่คำนวณจากค่า  $q_{ult}$  จากการทดสอบ โดยใช้ทฤษฎีของเทอร์ซาคี ด้วยวิธีแทนค่า  $\phi_p$  ให้กราฟความสัมพันธ์ของ  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  ตามเส้นกราฟ B ในรูปที่ 4.12 ก, ข และ ค ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่างค่าตัวประกอบสำหรับ General และ Local Shear failure

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 สำหรับการวิจัยในขั้นต่อไป ควรจะได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบของค่า "แรงยึดเหนี่ยวปรากฏ" ที่มีต่อค่าความสามารถรับน้ำหนักประลัยของดิน พวกที่เป็นทรายละเอียด และทรายแป้ง

5.2.2 ควรมีการศึกษาเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับการทดสอบ Plate Bearing Test บนทรายจำลองสภาพ โดยใช้แผ่นเหล็กกลมขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางต่าง ๆ กัน หลาย ๆ ขนาด เป็นแผ่นรับน้ำหนัก

5.2.3 ควรมีการรวบรวมข้อมูลของการทดสอบ Plate Bearing Test ของดินประเภทเดียวกัน หรือใกล้เคียง ทำการประมาณค่า  $N_c, N_q, N_\gamma$  จากค่า  $q_{ult}$  จาก Plate Bearing Test หาความสัมพันธ์ของ  $N_c, N_q, N_\gamma$  กับ  $\phi_D$  รวบรวมไว้ เพื่อหาค่าเฉลี่ย สำหรับที่จะนำไปใช้งานกับดินในประเทศไทยต่อไป



5.2.4 ในการก่อสร้างฐานรากดิน เมื่อขุดหลุมเตรียมก่อสร้างฐานรากแล้ว ควรบดอัดดินที่ก้นหลุม ก่อนการเทคอนกรีตฐานราก เพราะเมื่อขุดหลุมเอาดินออก เป็นการลดความดันดินที่ก้นหลุม ดินที่ก้นหลุมนั้นจะพองขึ้นทำให้ความหนาแน่นลดลง การบดอัด จะช่วยให้ดินที่ก้นหลุมกลับมีความหนาแน่นดังสภาพเดิม ก่อนที่จะขุดดินออก ทำให้การรับน้ำหนักของดินใต้ฐานรากนั้นดีขึ้น และเป็นการลดการทรุดตัวของฐานรากด้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย