

เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมป่าไม้, ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย เล่ม 1 ชื่อพฤกษศาสตร์-ชื่อพื้นเมือง, กรุงเทพมหานคร, 2491.

กฤษฎา สัมพันธ์รักษ์, ปรับปรุงพันธุ์พืช, สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพมหานคร, 2528.

จรัญ จันทลักษณ์, สถิติ วิธีวิเคราะห์และวางแผนวิจัย, สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพมหานคร, 2523.

จรัสศรี นวลศรี, "การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมบางประการของมะเขือจาน 4 สายพันธุ์," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาพืชสวน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527.

ณรงค์ โฉมเฉลา, สมทรง เล็กสกุล, นิทัศน์ พิชิตกุล และศศิธร วสุวัต, "งานวิจัยเกี่ยวกับพืชให้น้ำมันหอมระเหยที่ สวป.," วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร, 3 (5-6), 49-74, 2513.

ณรงค์ โฉมเฉลา, "บทเรียนพันธุศาสตร์เบื้องต้นจากโทรปะพา," วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร, 4(2), 133-142, 2514.

ณรงค์ โฉมเฉลา และสุมิตรา คงชื่นสิน, "การศึกษาจำนวนโครโมโซมและความสัมพันธ์ระหว่างยีนโนมของพืชในสกุลโทรปะพา," วารสารวิทยาศาสตร์การเกษตร, 6, 329-342, 2516.

ดำรงค์ จิระสุทัศน์, "การศึกษาพันธุกรรมการถ่ายทอดลักษณะความต้านทานโรคราแป้งในถั่วเขียว," วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชาพืชไร่นา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2525.

เต็ม สมิตินันท์, รายชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย ชื่อพฤกษศาสตร์-ชื่อพื้นเมือง, พันธุ์พืชลิขซึ่ง, กรุงเทพมหานคร, 2523.

ปลื้มจิตต์ ไธสงพันธุ์, สุทิน ศิริไพรวิน, ณรงค์ ยุคันตพรพงษ์, นวนิตย์ อีระวัฒนสุข และ

ศิริรัตน์ ทองเทพ, "เมล็ดแมงลัก I : การแยกสารเมือก," วารสารเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 10 (1), 19-24, 2526.

ปลื้มจิตต์ ไรจนพันธุ์, สุทิน ศิริไพรวิน, เกษม วัฒนานิยม, สันต์ คอรอมาน และสินชัย คุณยืนยง
 วาณิชย์, "เมล็ดแมงลัก II : คุณสมบัติของสารเมือก," วารสารเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล, 12 (1), 1-9, 2528. a.

ปลื้มจิตต์ ไรจนพันธุ์, สุทิน ศิริไพรวิน, สมพงษ์ อธิการยานันท์, สุวรรณ กอบศิริบุญกุล และสุวิทย์
 งามภูพันธ์, "เมล็ดแมงลัก III : การทำผงเมือกแห้งโดยวิธี Freeze-Drying,"
วารสารเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 12 (4), 88-94, 2528. b.

_____, "เมล็ดแมงลัก IV : ผลของเมือกแห้งต่อคุณสมบัติของแกรนูลและยาเม็ด," วารสาร
เภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 13 (1), 6-11, 2529.

ป่วน เจริญพานิช, "เมล็ดแมงลัก," วารสารเภสัชกรรมสมาคมแห่งประเทศไทย, 29 (2), 1-9,
 2518.

พระยาวิจิตรวาทการ, ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย ฉบับชื่อพื้นเมือง-ชื่อพฤกษศาสตร์, กรมป่าไม้,
 กรุงเทพมหานคร, 2503.

พาศิ เดชะเสน, "แมงลักเป็นได้ทั้งอาหารและยา," วนสาร, 36 (4), 439-440, 2521.

พิเชษฐ์ ฤกษ์ลอยมา, "การศึกษาลักษณะบางประการของข้าวฟ่างลูกผสมเดี่ยวและลูกผสมสามทาง,"
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาพืชไร่นา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 เกษตรศาสตร์, 2527.

พิระศักดิ์ ศรีนิเวศน์, พันธุ์ศาสตร์ปริมาณที่ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์พืช, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
 2525.

อโนชา อุทัยพัฒน์, อรุณี สาระยา, จันทรา ชัยพานิช, สุทิน ศิริไพรวิน และปลื้มจิตต์ ไรจนพันธุ์,
 "การศึกษาความเป็นพิษของแมงลัก," การสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการใช้ยาสมุนไพร
ทางคลินิก และการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสมุนไพรที่ใช้รักษาโรค
เขตร้อน, มหาวิทยาลัยมหิดล ณ ศาลายา, 2530.

อวย เกตุสิงห์ และอุไร อรุณลักษณ์, "การศึกษาอาหาร 2. เมล็ดแมงลักจากแกงอาหารและยา
 (รายงานเบื้องต้น)," สารศิริราช, 2 (12), 593-607, 2493.

ภาษาอังกฤษ

- Allard, R.W., Principles of Plant Breeding, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1960.
- Backer, C.A., and R.C. Backhuizen van den Brink, Flora of Java. Vol II, pp. 638-639, N.V.P. Noordhoff Groningen, Netherlands, 1965.
- Baha-Eldin, H.T. Blackhurst, and B.A. Perry, "The Interrelationship Between Six Plant Characters in Eggplant (Solanum melongena L.)," Proc. Amer. Soc. Hort. Sci., 93, 438-443, 1968.
- Bliss, F.A., L.N. Barker, J.D. Franckowiak, and T.C. Hall, "Genetic and Environmental Variation of Seed Yield, Yield Components, and Seed Protein Quantity and Quality of Cowpea," Crop Sci., 13, 656-659, 1973.
- Briggs, F.N., and P.F. Knowles, Introduction to Plant Breeding, Reinhold Publ. Corp., New York, 1967.
- Burton, C.W., "Quantitative Inheritance in Pearl Millet (Pennisetum glaucum)," Agron. J., 43 (9), 409-417, 1951.
- Chauhan, B.P.S., and S.P. Singh, "Correlation of some important quantitative characters contributing towards yield in varieties and F_1 hybrids in sorghum," Agra University J. of Research Science, 24, 137-144, 1975.
- Congchuensin, S., "A Genetical Study of the Genus Ocimum," Master's thesis, Graduate School, Kasetsart University, 1972.
- Department of Pharmaceutical Sciences of the Pharmaceutical Society of Great Britain, British Pharmaceutical Codex, The Pharmaceutical Press, London, 1973.

- Darlington, C.D., and A.P. Wylie, Chromosome Atlas of Flowering Plants, George Allen & Unwin Ltd., London, 2nd ed., 1955.
- Empig, L.T., R.M. Lautican, and P.B. Escuro, "Heritability estimates of quantitative characters in mungbeans (Phaseolus aureus Roxb.)," Crop Sci., 10, 240-241, 1970.
- Falconer, D.S., Introduction to Quantitative Genetics, The Bath Press, Avon, Great Britain, 2nd ed., 1981.
- Gardner, E.J., and D.P. Snustad, Principles of Genetics, John Wiley & Sons, Inc., New York, 7th ed., 1984.
- International Seed Testing Association, "International Rules for Seed Testing Rules 1985," Seed Sci. & Technol., 13, 299-355, 1985.
- Kasemsarn, W., "Aneuploidy in O. basilicum x O. canum," Master's thesis, Graduate School, Kasetsart University, 1974.
- Keng, H., Flora Malesiana I Vol. 8, pp. 376-379, Sijhoff & Noordhoff Int. Publ. Alphen Ann Rijn, Netherlands, 1978.
- Khosla M.K., and S.N. Sobti, "Cytogenetic Studies in the Genus Ocimum : Interspecific Hybrids and Induced Amphidiploids of O. gratissimum L. (2n=40) x O. viride Willd. (2n=40)," Cytologia, 51, 225-234, 1986.
- Poehlman, J.M., Breeding Field Crops, AVI Publishing Company, Inc., Westport, Connecticut, 2nd ed., 1979.
- Sahu, D.P., and M.C. Patnaik, "Variability, correlation and path-coefficient analysis in niger," Indian J. agric. Sci., 51 (5) 287-291, 1981.
- Sastrapradja, S., and S.H.A. Lubis, "Natural Hybridization in Ocimum," Ann. Bogoriensis, 8(2), 77-84, 1984.

- Snedecor, G.W., and W.G. Cochran, Statistical Method, The Iowa State University Press, Ames, Iowa, U.S.A., 6th ed., 1967.
- Sobti, S.N., and P. Pushpangadan, "Studies in the Genus *Ocimum* : Cytogenetics breeding and production of new strains of economic importance," Cultivation and Utilization of Medicinal and Aromatic Plants (Atal, C.K., and B.M. Kapur, eds.), pp. 273-286, Reg. Res-Lab., Jammu-Tawi, India, 1977.
- Solanki, Z.S., and R.V. Paliwal, "Genetic variability and heritability studies on yield and its components in sesame," Indian J. agric. Sci., 51 (8), 554-556, 1981.
- Thappa, R.K., M.S. Bhatia, S.G. Aggarwal, K.L. Dhar, and C.K. Atal, "Ocimin, A Novel Neolignan From *Ocimum americanum*," Phytochemistry, 18, 1242, 1979.
- Vij, S.P., and S.K. Kashyap, "Cytological Studies in Some North Indian Labiatae," Cytologia, 41, 713-719, 1976.
- Warner, J.N., "A method for estimating heritability," Agron. J., 44, 427-430, 1952.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แผนผังการปลูกแมงลักในการปลูกครั้งที่ 4

| | |
|----------------|----------------|
| F ₂ | F ₁ |
| F ₂ | P ₂ |
| F ₂ | F ₂ |
| P ₁ | F ₂ |
| F ₂ | P ₁ |
| F ₂ | P ₂ |
| F ₁ | F ₂ |
| F ₂ | F ₂ |

แปลงที่ 1 กลุ่มสม DxA^{1/}

แปลงที่ 2 กลุ่มสม DXF

แปลงที่ 3 กลุ่มสม AxD

แปลงที่ 4 กลุ่มสม ExF

แปลงที่ 5 กลุ่มสม FxD

แปลงที่ 6 กลุ่มสม FxE

1/ ตัวอย่างการสุ่มวางแปลงย่อย

ภาคผนวก ข

ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน (analysis of variance)

ตารางผนวกที่ 1 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะปริมาณสารเมือกของแมงลัก
6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|---------------------|----|----------|---------|------------|--------------------|------|
| Treatment | 5 | 142.1065 | 28.4213 | 28.83** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 53.2325 | 0.9858 | | 0.05 | 0.01 |
| Total | 59 | 195.3391 | | | | |

C.V. = 6.0%

ตารางผนวกที่ 2 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะผลผลิตต่อต้นของแมงลัก
6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|---------------------|----|-----------|---------|------------|--------------------|------|
| Treatment | 5 | 350.7969 | 70.1594 | 3.80** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 996.6549 | 18.4566 | | 0.05 | 0.01 |
| Total | 59 | 1347.4518 | | | | |

C.V. = 39.0%

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางผนวกที่ 3 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ของ
แมงลัก 6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|---------------------|----|--------|--------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 5 | 0.4692 | 0.0938 | 16.44** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 0.3082 | 0.0057 | | | |
| Total | 59 | 0.7774 | | | | |

$$C.V. = 6.6\%$$

ตารางผนวกที่ 4 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะอายุถึงวันดอกแรกบานของแมงลัก
6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|---------------------|----|----------|----------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 5 | 4221.681 | 844.3361 | 19.37** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 2353.303 | 43.5797 | | | |
| Total | 59 | 6574.984 | | | | |

$$C.V. = 11.9\%$$

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางผนวกที่ 5 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะความสูงของต้นของแมงลัก
6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|---------------------|----|----------|----------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 5 | 4155.57 | 831.1140 | 3.84** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 11677.30 | 216.2462 | | | |
| Total | 59 | 15832.87 | | | | |

C.V. = 15.5%

ตารางผนวกที่ 6 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะอายุถึงวันเก็บเกี่ยวของแมงลัก
6 สายพันธุ์ (A B C D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งแรก

| Sources of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (5,54) | |
|----------------------|----|-----------|-----------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 5 | 5073.952 | 1014.7900 | 3.49** | 2.38 | 3.37 |
| Experimental error | 54 | 15683.780 | 290.4404 | | | |
| Total | 59 | 20757.732 | | | | |

C.V. = 11.4%

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางผนวกที่ 7 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะปริมาณสารเมือกของแมงลัก 4 สายพันธุ์ (A D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งที่ 2

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,89) | |
|---------------------|----|----------|---------|------------|--------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 142.5719 | 47.5240 | 22.41** | 2.71 | 4.01 |
| Error | 89 | 188.7699 | 2.1210 | | | |
| Total | 92 | 331.3417 | | | | |

C.V. = 10.6%

ตารางผนวกที่ 8 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ของแมงลัก 4 สายพันธุ์ (A D E และ F) ที่ได้จากการคัดเลือกครั้งที่ 2

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,89) | |
|---------------------|----|--------|--------|------------|--------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 0.5908 | 0.1969 | 37.75** | 2.71 | 4.01 |
| Error | 89 | 0.4643 | 0.0052 | | | |
| Total | 92 | 1.0551 | | | | |

C.V. = 6.8%

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางผนวกที่ 9 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะปริมาณสารเมือก ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของคู่ผสมระหว่าง A กับ D
(คู่ผสมตรง)

| Source of Variation | DF | SS | MS | observed F | Tabulated F | |
|---------------------|----|----------|---------|---------------|-------------|-----------|
| | | | | | (3,92) | 0.05 0.01 |
| Treatment | 3 | 152.9358 | 50.9786 | 19.68** | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 92 | 238.3686 | 2.5910 | | | |
| Total | 95 | 391.3044 | | | | |

C.V. = 11.0%

ตารางผนวกที่ 10 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะปริมาณสารเมือก ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของคู่ผสมระหว่าง D กับ A
(คู่ผสมสลับพ่อแม่)

| Source of Variation | DF | SS | MS | observed F | Tabulated F | |
|---------------------|----|----------|---------|---------------|-------------|-----------|
| | | | | | (3,89) | 0.05 0.01 |
| Treatment | 3 | 49.5744 | 16.5248 | 4.39** | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 89 | 335.1705 | 3.7660 | | | |
| Total | 92 | 384.7449 | | | | |

C.V. = 13.7%

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางผนวกที่ 11 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะผลผลิต เมล็ดคอตัน ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของกลุ่มผสมระหว่าง A กับ D
(กลุ่มผสมตรง)

| Source of variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,84) | |
|---------------------|----|-----------|----------|--------------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 15697.37 | 5232.458 | 1.73 ^{NS} | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 84 | 254327.90 | 3027.713 | | | |
| Total | 87 | 270025.27 | | | | |

C.V. = 43.4%

ตารางผนวกที่ 12 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะผลผลิต เมล็ดคอตัน ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของกลุ่มผสมระหว่าง D กับ A
(กลุ่มผสมกลับพ่อแม่)

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,87) | |
|---------------------|----|-----------|-----------|--------------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 58329.05 | 19443.020 | 2.48 ^{NS} | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 87 | 681623.20 | 7834.749 | | | |
| Total | 90 | 739952.30 | | | | |

C.V. = 41.5%

NS ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ตารางผนวกที่ 13 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของคู่ผสมระหว่าง A กับ D
(คู่ผสมตรง)

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,92) | |
|---------------------|----|--------|--------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 0.1672 | 0.0557 | 11.08** | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 92 | 0.4624 | 0.0050 | | | |
| Total | 95 | 0.6295 | | | | |

C.V. = 6.7%

ตารางผนวกที่ 14 ตารางวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของลักษณะน้ำหนัก 1,000 เมล็ด ในสายพันธุ์
พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของคู่ผสมระหว่าง D กับ A
(คู่ผสมสลับพ่อแม่)

| Source of Variation | DF | SS | MS | Observed F | Tabulated F (3,91) | |
|---------------------|----|--------|--------|---------------|-----------------------|------|
| | | | | | 0.05 | 0.01 |
| Treatment | 3 | 0.1804 | 0.0601 | 13.17** | 2.71 | 4.01 |
| Experimental error | 91 | 0.4155 | 0.0046 | | | |
| Total | 94 | 0.5959 | | | | |

C.V. = 6.4%

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ภาคผนวก ก

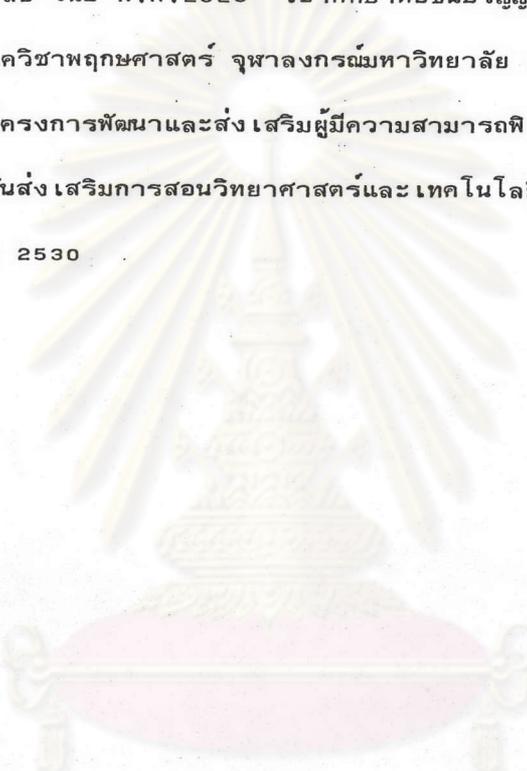
แสดงค่าความแปรปรวนของลักษณะปริมาณสารเมือก ผลผลิต เมล็ดต่อต้น น้ำหนัก 1,000 เมล็ด ในสายพันธุ์พ่อแม่ ลูกผสมชั่วที่ 1 และลูกผสมชั่วที่ 2 ของคู่ผสมระหว่าง A กับ D ทั้งคู่ผสมตรงและคู่ผสมสลับพ่อแม่

| สายพันธุ์และลูกผสม | ความแปรปรวน | | |
|--------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | ปริมาณสารเมือก (เทา) | ผลผลิต เมล็ดต่อต้น (กรัม) | น้ำหนัก 1,000 เมล็ด (กรัม) |
| A | 1.6296 | 3034.5224 | 0.0042 |
| D | 2.0199 | 3885.1403 | 0.0026 |
| F1 | 2.7742 | 2050.2910 | 0.0030 |
| F1R | 2.5778 | 3496.4060 | 0.0015 |
| F2 | 2.8464 | 3063.3860 | 0.0057 |
| F2R | 4.6498 | 10176.5030 | 0.0058 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นายปกขวิญ หุตางกูร เกิดเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2506 ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาพันธุศาสตร์ จาก จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2528 เข้าศึกษาต่อชั้นปริญญาโททางด้านวิทยาศาสตร สาขาพันธุศาสตร์ ภาควิชาพฤกษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2528 โดยได้รับทุนการศึกษาตามโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) จากสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เมื่อปีการศึกษา 2528 ถึงภาคต้นปีการศึกษา 2530



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย