

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และนักเรียน

ตอนที่ 3 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 1.1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น
 - 1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 1.3 การประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ
 - 1.4 การประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง
2. การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 2.1 การเตรียมผลผลิตการเกษตร
 - 2.2 การจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์เครื่องใช้
 - 2.3 การสำรวจปริมาณผู้รับบริการ
 - 2.4 การกำหนดรายการอาหารประจำวัน

- 2.5 การเตรียมวัตถุดิบ
- 2.6 การปฏิบัติจริง
- 2.7 การบริการอาหารแก่นักเรียน
- 2.8 การทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ
- 2.9 การเงินและการจัดทำบัญชี
- 2.10 การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวันในโรงเรียน
- 2.11 รูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน
- 2.12 ภาวะโภชนาการของนักเรียน
- 2.13 สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร
- 2.14 การมีส่วนร่วมของชุมชน
3. การติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 3.1 การเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 - 3.2 การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ตอนที่ 4 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
2. การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. การติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ในการนำเสนอข้อมูลทั้ง 4 ตอน จะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจง

ความถี่ ค่าร้อยละ แปลผลและนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับ ที่ตั้ง สภาพการคมนาคม และแหล่งน้ำของชุมชน นำเสนอใน
ตารางที่ 6
 2. ข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพภูมิศาสตร์ และสภาพแวดล้อมของ โรงเรียน นำเสนอใน
ตารางที่ 7
 3. ข้อมูลเกี่ยวกับ อาชีพ สภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน
และประเภทของโรงเรียน นำเสนอในตารางที่ 8
 4. ข้อมูลเกี่ยวกับอาคารเรียน ห้องเรียน อาคารประกอบและพื้นที่ของ โรงเรียน
นำเสนอในตารางที่ 9
 5. ข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับชั้น ภารโรง และห้องเรียนที่เปิดสอน นำเสนอใน
ตารางที่ 10
- รายละเอียดนำเสนอในรูปตารางที่ 6 - 10 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้าน ที่ตั้ง สภาพการคมนาคม และ แหล่งน้ำของชุมชน

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 141)	
1. ที่ตั้งของ โรงเรียน		
1.1 ในชุมชน	89	63.12
1.2 นอกชุมชน	52	36.88
2. สภาพการคมนาคมระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน		
2.1 สะดวกทุกฤดูกาล	98	69.50
2.2 สะดวกบางฤดูกาล	29	20.57
2.3 ไม่สะดวก	14	9.93
เหตุผลที่ไม่สะดวก เพราะ (N=14)		
- เดินทางโดยทางเรือ	5	35.71
- ไม่มีถนนที่รถยนต์เข้าถึง โรงเรียน	5	35.71
- ไม่มีรถประจำทางผ่าน	4	28.58
3. แหล่งน้ำของชุมชน		
3.1 บ่อน้ำ สระน้ำ	21	14.89
3.2 แม่น้ำ ลำคลอง	52	36.88
3.3 น้ำประปา	69	48.94
3.4 ที่เก็บน้ำฝน	75	53.19
3.5 บ่อน้ำบาดาล	59	41.84
3.6 น้ำชื้อ	1	0.71

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้านที่ตั้ง สภาพการคมนาคมและแหล่งน้ำของชุมชน ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 63.12 ส่วนอีกร้อยละ 36.88 ตั้งอยู่นอกชุมชน

ในด้านสภาพการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปรากฏว่าสภาพการคมนาคมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่วนใหญ่มีสภาพสะดวกทุกฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมา ได้แก่ สะดวกบางฤดูกาล และ ไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 20.57 และ 9.93 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนที่ไม่สะดวก ปรากฏว่าเหตุผลที่ไม่สะดวกส่วนใหญ่ ได้แก่ เดินทางโดยทางเรือ ซึ่งเท่ากับ ไม่มีถนนที่รถยนต์เข้าถึงโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีรถประจำทางผ่าน คิดเป็นร้อยละ 28.58

ในด้านแหล่งน้ำของชุมชน ปรากฏว่าแหล่งน้ำของชุมชน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ที่เก็บน้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 53.19 รองลงมา ได้แก่ น้ำประปา และ บ่อน้ำบาดาล คิดเป็นร้อยละ 48.94 และ 41.84 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้านสภาพภูมิศาสตร์และสภาพแวดล้อม

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 141)	
1. สภาพภูมิศาสตร์ของโรงเรียน		
1.1 ที่ราบน้ำท่วมไม่ถึง	20	14.18
1.2 ที่ราบน้ำท่วมถึงบางฤดูกาล	102	72.34
1.3 ที่ราบน้ำท่วมถึงตลอดปี	19	13.48
2. สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบทางลบต่อโรงเรียน		
2.1 ไม่มี	65	46.10
2.2 มี	76	53.90
มี ได้แก่ (N=76)		
- น้ำท่วม	15	19.74
- ฝุ่นละออง	9	11.84
- กลิ่นและควันจากโรงงานอุตสาหกรรม	17	22.37
- เสียงรบกวนจากรถและเรือ	9	11.84
- พื้นที่รอบ ๆ โรงเรียนเป็นอุตสาหกรรม	6	7.89
- พื้นที่ทำการเกษตรมีน้อย	3	3.95
- ขาดแคลนน้ำใช้	2	2.63
- อากาศเป็นพิษ	6	7.89
- น้ำเน่าเสีย	3	3.95
- แหล่งอบายมุข	4	5.26
- การคมนาคมไม่สะดวก	4	5.26

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนด้านสภาพภูมิศาสตร์ และสภาพแวดล้อม ปรากฏว่าสภาพภูมิศาสตร์ของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ที่ราบน้ำท่วมถึง บางฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 72.34 รองลงมา ได้แก่ ที่ราบน้ำท่วมไม่ถึง และที่ราบน้ำท่วมถึง ตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 14.18 และ 13.48 ตามลำดับ

ในด้านสถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบทางลบต่อโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.90 ตอบว่ามี ส่วนอีกร้อยละ 46.10 ตอบว่าไม่มี สำหรับโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่ามี สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบทางลบต่อโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 22.37 ได้แก่ กลิ่นและควันจากโรงงานอุตสาหกรรม รองลงมา ได้แก่ น้ำท่วม และฝุ่นละอองซึ่งเท่ากับเสียงรบกวนจากรถและเรือ คิดเป็นร้อยละ 19.74 และ 11.84 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียนเกี่ยวกับอาชีพ สภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน และประเภทของโรงเรียน

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 141)	
1. อาชีพของคนส่วนใหญ่ในชุมชน		
1.1 ทำนา	20	14.18
1.2 ประมง	31	21.99
1.3 ทำไร่	3	2.13
1.4 รับจ้าง	115	81.56
1.5 ทำสวน	16	11.35
1.6 ค้าขาย	39	27.66
1.7 ข้าราชการ	3	2.13
1.8 เลี้ยงปลา	5	3.55
2. สภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน		
2.1 มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก	7	4.96
2.2 มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง	87	61.70
2.3 มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย	47	33.33
3. ประเภทของโรงเรียนจำแนกตามเกณฑ์การจัดกิจกรรมอาหารกลางวันของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ		
3.1 ประเภทที่ 1 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ในเขตเมืองชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดี นักเรียนมีกำลังซื้อสูง โรงเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้	27	19.15

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	(N = 141)	
3.2 ประเภทที่ 2 เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านสภาพของ โรงเรียนและการสนับสนุนจากชุมชน ชุมชนมีฐานะทาง เศรษฐกิจปานกลาง นักเรียนมีกำลังซื้อปานกลาง มีผลผลิต ทางการศึกษาตลอดปี โรงเรียนสามารถพึ่งตนเองได้	47	33.33
3.3 ประเภทที่ 3 เป็นโรงเรียนที่มีความขาดแคลนและมีข้อ จำกัดในด้านสภาพโรงเรียนและการสนับสนุนจากชุมชน ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจยากจน นักเรียนมีกำลังซื้อต่ำ โรงเรียนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้	67	47.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้าน อาชีพ สภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน และประเภทของโรงเรียน ปรากฏว่า อาชีพของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ได้แก่ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 81.56 รองลงมา ได้แก่ ค้าขาย และประมง คิดเป็นร้อยละ 27.66 และ 21.99 ตามลำดับ

ในด้านสภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ปรากฏว่าสภาพความพร้อมทางเศรษฐกิจของคนส่วนใหญ่ในชุมชน ได้แก่ มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.70 รองลงมา ได้แก่ มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย และ มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 4.96 ตามลำดับ

ในด้านประเภทของโรงเรียน จำแนกตามเกณฑ์การจัดกิจกรรมอาหารกลางวันของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปรากฏว่าประเภทของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ประเภทที่ 3 คือ เป็นโรงเรียนที่มีความขาดแคลนและมีข้อจำกัดในด้านสภาพโรงเรียน และการสนับสนุนจากชุมชน ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจยากจน นักเรียนมีกำลังซื้อต่ำ สามารถสร้างผลผลิตทางการเกษตรได้เพียงส่วนน้อย โรงเรียนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 47.52 รองลงมาได้แก่ ประเภทที่ 2 คือ เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในด้านสภาพของโรงเรียนและการสนับสนุนจากชุมชน ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง นักเรียนมีกำลังซื้อปานกลาง มีผลผลิตทางการเกษตรตลอดปี สามารถพึ่งตนเองได้ และประเภทที่ 1 คือ เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ในเขตเมือง ชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดี นักเรียนมีกำลังซื้อสูง โรงเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 19.15 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้านอาคารเรียน ห้องเรียน
อาคารประกอบ และพื้นที่ของโรงเรียน

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)										
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n=69		n=53		n=15		n=4		N=141		
1. จำนวน											
อาคารเรียน											
1-2 หลัง	56	81.16	23	43.40	-	-	-	-	79	56.03	
3-4 หลัง	13	18.84	28	52.83	10	66.67	1	25.00	52	36.88	
5-6 หลัง	-	-	2	3.77	4	26.67	3	75.00	9	6.38	
7-8 หลัง	-	-	-	-	1	6.67	-	-	1	0.71	
2. จำนวนห้องเรียน											
น้อยกว่า 6 ห้อง	3	4.35	-	-	-	-	-	-	3	2.13	
6-10 ห้อง	35	50.72	-	-	-	-	-	-	35	24.82	
11-15 ห้อง	20	28.99	15	28.30	-	-	-	-	35	24.82	
16-20 ห้อง	11	15.94	14	26.42	-	-	-	-	25	17.73	
21-25 ห้อง	-	-	11	20.75	-	-	-	-	11	7.80	
26-30 ห้อง	-	-	12	22.64	2	13.33	-	-	14	9.93	
มากกว่า 30ห้อง	-	-	1	1.89	13	86.67	4	100.00	18	12.77	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)										
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n=69		n=53		n=15		n=4		N=141		
3. จำนวนอาคาร											
ประกอบ											
1-2 หลัง	42	60.87	35	66.04	6	40.00	2	50.00	85	60.28	
3-4 หลัง	12	17.39	9	16.98	4	26.67	-	-	25	17.73	
5-6 หลัง	8	11.59	2	3.77	3	20.00	-	-	13	9.22	
7-8 หลัง	3	4.35	2	3.77	-	-	-	-	5	3.55	
มากกว่า 8 หลัง	-	-	3	5.66	2	13.33	1	25.00	6	4.26	
ไม่มี	4	5.80	2	3.77	-	-	1	25.00	7	4.96	
อาคารประกอบได้แก่											
อาคาร											
เอนกประสงค์	22	31.88	23	43.40	12	80.00	4	100.00	61	43.26	
โรงอาหาร	31	44.93	30	56.60	7	46.67	1	25.00	69	48.94	
ส้วม	34	49.28	19	35.85	14	93.33	4	100.00	71	50.35	
โรงฝึกงาน	22	31.88	12	22.64	6	40.00	1	25.00	42	29.79	
อาคารชั่วคราว	5	7.25	-	-	2	13.33	-	-	7	4.96	
บ้านพักครู	34	49.27	-	-	14	93.33	4	100.00	52	36.88	
ห้องสมุด	3	4.35	1	1.89	1	6.67	-	-	5	3.55	
เรือนเพาะชำ	2	2.90	4	7.55	2	13.33	1	25.00	9	6.38	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)									
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม	
	จำนวน n=69	ร้อยละ	จำนวน n=53	ร้อยละ	จำนวน n=15	ร้อยละ	จำนวน n=4	ร้อยละ	จำนวน N=141	ร้อยละ
บ้านพักภารโรง	-	-	2	3.77	-	-	-	-	2	1.42
หอประชุม	3	4.35	6	11.32	1	6.67	-	-	10	7.09
4. จำนวนพื้นที่										
น้อยกว่า 1 ไร่	2	2.90	-	-	-	-	-	-	2	1.42
1-2 ไร่	16	23.19	17	32.08	2	13.33	-	-	35	24.82
3-4 ไร่	24	34.78	15	28.30	7	46.67	2	50.00	48	34.04
5-6 ไร่	17	24.64	9	16.98	3	20.00	-	-	29	20.56
7-8 ไร่	4	5.80	5	9.43	1	6.67	-	-	10	7.09
มากกว่า 8 ไร่	6	8.70	7	13.21	2	13.33	2	50.00	17	12.06
5. จำนวนพื้นที่ที่ทำการเกษตรได้										
น้อยกว่า 1 ไร่	30	43.48	16	30.19	8	53.33	-	-	54	38.30
1-2 ไร่	23	33.33	13	24.53	1	6.67	1	25.00	38	26.95
3-4 ไร่	2	2.90	1	1.89	1	6.67	-	-	4	2.84
5-6 ไร่	1	1.45	-	-	-	-	-	-	1	0.71
มากกว่า 6 ไร่	-	-	1	1.89	-	-	-	-	1	0.71
ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร	13	18.84	22	41.51	5	33.33	3	75.00	43	30.50

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)										
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n=69		n=53		n=15		n=4		N=141		
6. พื้นที่โรงเรียน											
ทำการเกษตร											
ได้จริง											
น้อยกว่า 1 ไร่	35	50.72	21	39.62	8	53.33	-	-	64	45.39	
1-2 ไร่	17	24.64	7	13.21	-	-	1	25.00	25	17.73	
3-4 ไร่	-	-	-	-	1	6.67	-	-	1	0.71	
มากกว่า 4 ไร่	-	-	1	1.89	-	-	-	-	1	0.71	
ไม่ได้จัดทำ	17	24.64	24	45.28	6	40.00	3	75.00	50	35.46	

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้านอาคารเรียน อาคารประกอบ และพื้นที่ของโรงเรียน ปรากฏว่า

ในด้านจำนวนอาคารเรียน ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนอาคารเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 81.16 ส่วนอีกร้อยละ 18.84 ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนอาคารเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง คิดเป็นร้อยละ 52.83 รองลงมา ได้แก่ 1 - 2 หลัง และ 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 43.40 และ 3.77 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนอาคารเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 5 - 6 หลัง และ 7 - 8 หลัง คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 6.67 ตามลำดับ ในโรงเรียน

ขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนอาคารเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนอีกร้อยละ 25.00 ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง

ในภาพรวม จำนวนอาคารเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 56.03 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง และ 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 36.88 และ 6.38 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนห้องเรียน ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 6 - 10 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 50.72 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 11 - 15 ห้อง และ 16 - 20 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 28.99 และ 15.94 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนห้องเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 11 - 15 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 28.30 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 16 - 20 ห้อง และ 26 - 30 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 26.42 และ 22.64 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนห้องเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน มากกว่า 30 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนอีกร้อยละ 13.33 ได้แก่ จำนวน 26 - 30 ห้อง ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนห้องเรียนทั้งหมดมีจำนวน มากกว่า 30 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 100

ในภาพรวม จำนวนห้องเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 6 - 10 ห้อง ซึ่งเท่ากับ จำนวน 11 - 15 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 24.82 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 16 - 20 ห้อง และ มากกว่า 30 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 17.73 และ 12.77 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนอาคารประกอบ ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนอาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง และ 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และ 11.59 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนอาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 66.04 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง และ มากกว่า 8 หลัง คิดเป็นร้อยละ 16.98 และ 5.66 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนอาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3- 4 หลัง และ 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 20.00 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่

พิเศษ จำนวนอาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1- 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 50.00 นอกนั้น ได้แก่ มีจำนวนมากกว่า 8 หลัง ซึ่งเท่ากับไม่มีอาคารประกอบ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ในภาพรวม จำนวนอาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 หลัง คิดเป็นร้อยละ 60.28 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3 - 4 หลัง และ 5 - 6 หลัง คิดเป็นร้อยละ 17.73 และ 9.22 ตามลำดับ

ในด้านประเภทของอาคารประกอบ ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก อาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ ส้วม คิดเป็นร้อยละ 49.28 รองลงมา ได้แก่ บ้านพักครู และโรงอาหาร คิดเป็นร้อยละ 49.27 และ 44.93 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง อาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ โรงอาหาร คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมา ได้แก่ อาคารเอนกประสงค์ และ ส้วม คิดเป็นร้อยละ 43.40 และ 35.85 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ อาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ ส้วม ซึ่งเท่ากับ บ้านพักครู คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมา ได้แก่ อาคารเอนกประสงค์ และโรงอาหาร คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 46.67 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ อาคารเอนกประสงค์ ซึ่งเท่ากับ ส้วม และเท่ากับโรงเพาะชำ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา ได้แก่ โรงอาหาร ซึ่งเท่ากับ โรงฝึกงาน และเท่ากับ บ้านพักครู คิดเป็นร้อยละ 25.00

ในภาพรวม อาคารประกอบส่วนใหญ่ ได้แก่ ส้วม คิดเป็นร้อยละ 50.35 รองลงมา ได้แก่ โรงอาหารและอาคารเอนกประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 48.94 และ 36.88 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนพื้นที่ ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 5 - 6 ไร่ และ 1 - 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 24.64 และ 23.19 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 32.08 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 3 - 4 ไร่ และ 5- 6 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 28.30 และ 16.98 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 5 - 6 ไร่ และจำนวน 1 - 2 ไร่ ซึ่งเท่ากับ จำนวน



มากกว่า 8 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 13.33 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 ไร่ ซึ่งเท่ากับ จำนวนมากกว่า 8 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 50.00

ในภาพรวม จำนวนพื้นที่ส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 3 - 4 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 34.04 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่ และ 5 - 6 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 24.82 และ 20.56 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนสามารถทำการเกษตรได้ ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถทำการเกษตรได้ ได้แก่ จำนวน น้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่ และ ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 18.84 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถทำการเกษตรได้ ได้แก่ ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 41.51 รองลงมา ได้แก่ จำนวน น้อยกว่า 1 ไร่ และ 1 - 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 30.19 และ 24.53 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถทำการเกษตรได้ ได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร และ จำนวน 1 - 2 ไร่ ซึ่งเท่ากับ 3 - 4 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 6.67 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถทำการเกษตรได้ ได้แก่ ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนอีก ร้อยละ 25.00 ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่

ในภาพรวม จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่สามารถทำการเกษตรได้ ได้แก่ จำนวน น้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 38.30 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีพื้นที่ทำการเกษตร และ จำนวน 1 - 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 30.50 และ 26.95 ตามลำดับ

ในด้านพื้นที่ที่โรงเรียนทำการเกษตรจริง ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ทำการเกษตรจริง ได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 50.72 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่ ซึ่งเท่ากับไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 24.64 ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ทำการเกษตรจริง ได้แก่ ไม่ได้จัดทำ

คิดเป็นร้อยละ 45.28 รองลงมา ได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่ และ 1 - 2 ไร่ คิดเป็น ร้อยละ 39.62 และ 13.21 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียน ส่วนใหญ่ทำการเกษตรจริง ได้แก่ จำนวนน้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้จัดทำ และ จำนวน 3 - 4 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 40.00 และ 6.67 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ทำการเกษตรจริง ได้แก่ ไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนอีกร้อยละ 25.00 ได้แก่ จำนวน 1 - 2 ไร่

ในภาพรวม จำนวนพื้นที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ทำการเกษตรจริง ได้แก่ จำนวน น้อยกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 45.39 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้จัดทำ และ จำนวน 1 - 2 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 35.46 และ 17.73 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้าน ระดับชั้น จำนวนห้องเรียน ที่เปิดสอน จำนวนครู จำนวนนักเรียน จำนวนภารโรง และร้อยละของนักเรียน ที่โรงเรียนจัดอาหารให้เปล่า

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)										
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n=69		n=53		n=15		n=4		N=141		
1. ระดับชั้นที่โรงเรียน											
เปิดทำการสอน											
อนุบาล-ป.6	44	63.77	34	64.15	10	66.67	3	75.00	91	64.54	
อนุบาล-ม.1	-	-	1	1.89	-	-	-	-	1	0.71	
อนุบาล-ม.2	-	-	1	1.89	-	-	-	-	1	0.71	
อนุบาล-ม.3	2	2.90	9	16.98	-	-	-	-	11	7.80	
เด็กเล็ก-ป.6	19	27.53	5	9.43	2	13.33	-	-	26	18.44	
เด็กเล็ก-ม.3	1	1.45	3	5.66	1	6.67	-	-	5	3.55	
ป.1-ป.6	3	4.35	-	-	2	13.33	-	-	5	3.55	
ป.1-ม.3	-	-	-	-	-	-	1	25.00	1	0.71	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)									
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม	
	จำนวน n=69	ร้อยละ	จำนวน n=53	ร้อยละ	จำนวน n=15	ร้อยละ	จำนวน n=4	ร้อยละ	จำนวน N=141	ร้อยละ
2. จำนวนห้องเรียน										
ที่เปิดสอน										
6-10 ห้อง	63	91.30	-	-	-	-	-	-	63	44.68
11-15 ห้อง	6	8.70	24	45.28	-	-	-	-	30	21.28
16-20 ห้อง	-	-	18	33.96	1	6.67	-	-	19	13.48
21-25 ห้อง	-	-	7	13.21	-	-	-	-	7	4.96
26-30 ห้อง	-	-	4	7.55	5	33.33	-	-	9	6.38
31-35 ห้อง	-	-	-	-	6	40.00	-	-	6	4.26
มากกว่า 35 ห้อง-	-	-	-	-	3	20.00	4	100.00	7	4.96
3. จำนวนครู										
น้อยกว่า 6 คน	3	4.35	-	-	-	-	-	-	3	2.13
6-10 คน	44	63.77	-	-	-	-	-	-	44	31.21
11-20 คน	22	31.88	20	37.74	-	-	-	-	42	29.79
21-30 คน	-	-	22	41.51	-	-	-	-	22	15.60
31-40 คน	-	-	11	20.75	1	6.67	-	-	12	8.51
41-50 คน	-	-	-	-	10	66.67	-	-	10	7.09
51-60 คน	-	-	-	-	1	6.67	-	-	2	1.42
มากกว่า 60 คน	-	-	-	-	3	20.00	4	100.00	6	4.26

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	ขนาดโรงเรียน (N = 141)									
	เล็ก(1-300)		กลาง(301-900)		ใหญ่(901-1500)		ใหญ่พิเศษ(1500ขึ้นไป)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	n=69		n=53		n=15		n=4		N=141	
4.ขนาดโรงเรียน	69	48.93	53	37.59	15	10.64	4	2.84	141	100
5.จำนวนภารโรง										
1 คน	65	94.20	40	75.47	-	-	-	-	105	74.47
2 คน	4	5.80	13	24.53	10	66.67	-	-	27	19.15
3 คน	-	-	-	-	2	13.33	1	25.00	3	2.13
4 คน	-	-	-	-	2	13.33	3	75.00	5	3.55
7 คน	-	-	-	-	1	6.67	-	-	1	0.71
6.ร้อยละของนักเรียน ที่โรงเรียนจัดอาหาร ให้เปล่า										
น้อยกว่า 10 %	19	27.53	32	60.38	10	66.67	4	100.00	65	46.10
10 - 20 %	18	26.09	8	15.09	3	20.00	-	-	29	20.57
21 - 30 %	7	10.14	1	1.89	-	-	-	-	8	5.67
31 - 40 %	3	4.35	1	1.89	-	-	-	-	4	2.84
41 - 50 %	1	1.45	-	-	-	-	-	-	1	0.71
มากกว่า 50 %	5	7.25	-	-	-	-	-	-	5	3.55
ไม่ได้จัดทำ	16	23.19	11	20.75	2	13.33	-	-	29	20.57

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้านระดับชั้น จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอน จำนวนครู จำนวนนักเรียน จำนวนภารโรง และจำนวนนักเรียนที่จัดอาหารให้เปล่า ปรากฏว่า

ในด้านระดับชั้นที่เปิดทำการสอน ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับชั้นที่เปิดทำการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 63.77 รองลงมา ได้แก่ ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 27.53 และ 4.35 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ระดับชั้นที่เปิดทำการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 64.15 รองลงมา ได้แก่ ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 16.98 และ 9.43 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ระดับชั้นที่เปิดทำการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 13.33 และ 6.67 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ระดับชั้นที่เปิดทำการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 64.54 รองลงมา ได้แก่ ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.44 และ 3.55 ตามลำดับ

ในภาพรวม ระดับชั้นที่เปิดทำการสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นอนุบาล ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 64.54 รองลงมา ได้แก่ ชั้นเด็กเล็ก ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นอนุบาล ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.44 และ 7.80 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนห้องเรียนที่เปิดสอน ปรากฏว่า ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ 6 - 10 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 91.30 ส่วนอีกร้อยละ 8.70 ได้แก่ 11 - 15 ห้อง ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ 11 - 15 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 45.28 รองลงมา ได้แก่ 16 - 20 ห้อง และ 21 - 25 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 33.96 และ 13.21 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ 31 - 35 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา

ได้แก่ 26 - 30 ห้อง และ มากกว่า 35 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 20.00 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนห้องเรียนที่โรงเรียนทั้งหมดเปิดสอน ได้แก่มากกว่า 35 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 100

ในภาพรวม จำนวนห้องเรียนที่เปิดสอนส่วนใหญ่ ได้แก่ 6 - 10 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 44.68 รองลงมา ได้แก่ 11 - 15 ห้อง และ 16 - 20 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 21.28 และ 13.48 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนครู ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนครูส่วนใหญ่ ได้แก่ 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 63.77 รองลงมา ได้แก่ 11 - 20 คน และ น้อยกว่า 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 และ 4.35 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนครูส่วนใหญ่ ได้แก่ 21 - 30 คน คิดเป็นร้อยละ 41.51 รองลงมา ได้แก่ 11 - 20 คน และ 31 - 40 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 และ 20.75 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนครูส่วนใหญ่ ได้แก่ 41 - 50 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ มากกว่า 60 คน และ 31 - 40 คน ซึ่งเท่ากับ 51 - 60 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 6.67 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษทั้งหมดมีจำนวนครูมากกว่า 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ในภาพรวม จำนวนครูส่วนใหญ่ ได้แก่ 6 - 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.21 รองลงมา ได้แก่ 11 - 20 คน และ 21 - 30 คน คิดเป็นร้อยละ 29.79 และ 15.60 ตามลำดับ

ในด้านขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าขนาดโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 300 คน) คิดเป็นร้อยละ 48.93 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 301 - 900 คน) และ โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 901 - 1,500 คน) คิดเป็นร้อยละ 37.59 และ 10.64 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนภารโรง ปรากฏว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนภารโรงส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 94.20 ส่วนอีกร้อยละ 5.80 ได้แก่ จำนวน 2 คน ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวนภารโรงส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ

75.47 ส่วนอีกร้อยละ 24.53 ได้แก่ จำนวน 2 คน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน
 การโรงส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ จำนวน
 3 คน ซึ่งเท่ากับ 4 คน และ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และ 6.67 ตามลำดับ
 ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนการโรงส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 4 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 75.00 ส่วนอีกร้อยละ 25.00 ได้แก่ จำนวน 3 คน

ในภาพรวม จำนวนการโรงส่วนใหญ่ ได้แก่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ
 74.47 รองลงมา ได้แก่ จำนวน 2 คน และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 และ 3.55
 ตามลำดับ

ในด้านร้อยละของนักเรียนที่โรงเรียนจัดหาอาหารให้เปล่า ปรากฏว่าในโรงเรียน
 ขนาดเล็ก ร้อยละของนักเรียนที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาอาหารให้เปล่า ได้แก่ น้อยกว่า
 ร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 27.53 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ 10 - 20 และไม่ได้จัดทำ
 คิดเป็นร้อยละ 26.09 และ 23.19 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละของนักเรียน
 ที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาอาหารให้เปล่า ได้แก่ น้อยกว่าร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 60.38
 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้จัดทำ และร้อยละ 10 - 20 คิดเป็นร้อยละ 20.75 และ
 15.09 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละของนักเรียนที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาอาหาร
 ให้เปล่า ได้แก่ น้อยกว่า ร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ
 10 - 20 และไม่ได้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 13.33 ตามลำดับ ในโรงเรียน
 ขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละของนักเรียนที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาอาหารให้เปล่า ได้แก่
 น้อยกว่า ร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 100

ในภาพรวม ร้อยละของนักเรียนที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดหาอาหารให้เปล่า ได้แก่
 น้อยกว่า ร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ 10 - 20 ซึ่ง
 เท่ากับไม่ได้จัดทำ และ ร้อยละ 21 - 30 คิดเป็นร้อยละ 20.57 และ 5.67 ตามลำดับ

ตอนที่ 2

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา นำเสนอในตารางที่ 11
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เรื่องที่อบรม หน่วยงาน ระยะเวลา และช่วงเวลาของผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน นำเสนอในตารางที่ 12
3. ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับนักเรียน จำแนกตามเพศ การศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว อาชีพของบิดา มารดา การศึกษาของบิดา มารดา อายุ น้ำหนัก และส่วนสูง นำเสนอในตารางที่ 13 - 14

รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 11 - 14 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน (N=141)	ร้อยละ	จำนวน (N=144)	ร้อยละ
1. เพศ				
1.1 ชาย	114	80.85	9	6.25
1.2 หญิง	27	19.15	135	93.75
2. อายุ				
2.1 26 - 35 ปี	14	9.93	21	14.58
2.2 36 - 45 ปี	49	34.75	73	50.70
2.3 มากกว่า 45 ปี	78	55.32	50	34.72
3. วุฒิต่างการศึกษา				
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.71	24	16.67
3.2 ปริญญาตรี	120	85.11	119	82.64
3.3 ปริญญาโท	20	14.18	1	0.69

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.85 เป็นเพศชาย ส่วนอีกร้อยละ 19.15 เป็นเพศหญิง สำหรับครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 93.75 เป็นเพศหญิง ส่วนอีกร้อยละ 6.25 เป็นเพศชาย

ในด้านอายุ ปรากฏว่าอายุของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ มากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.32 รองลงมา ได้แก่ 36 - 45 ปี และ 26 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.75 และ 9.93 ตามลำดับ สำหรับอายุของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ 36 - 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมา ได้แก่ อายุมากกว่า 45 ปี และ 26 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.72 และ 14.58 ตามลำดับ

ในด้านวุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าวุฒิทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.11 รองลงมา ได้แก่ วุฒิปริญญาโท และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.18 และ 0.71 ตามลำดับ สำหรับวุฒิทางการศึกษาของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.64 รองลงมา ได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 0.69 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน เรื่องที่อบรม ระยะเวลาและช่วงเวลา ของผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน

รายละเอียด	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน (N=141)	ร้อยละ	จำนวน (N=144)	ร้อยละ
1. การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน				
1.1 ไม่เคยอบรม	72	51.06	54	37.50
1.2 เคยอบรม	69	48.94	90	62.50
2. เรื่องที่อบรม				
2.1 โครงการคุ้มครองผู้บริโภค	1	1.45	66	73.33
2.2 การจัดโครงการอาหารกลางวัน	37	53.62	34	37.78
2.3 การจัดทำอาหารเสริม	1	1.45	5	5.56
2.4 โภชนาการในโรงเรียน	-	-	10	11.11
2.5 โครงการคุ้มครองผู้บริโภคดี่าน สาธารณสุข โรงเรียน	-	-	7	7.78
2.6 การจัดทำบัญชีโครงการอาหารกลางวัน	3	4.35	6	6.67
2.7 โครงการรณรงค์ความรู้อาหารและยา	-	-	1	1.11
2.8 การนำผลผลิตทางการเกษตรไปใช้ใน โครงการอาหารกลางวัน	-	-	1	1.11
2.9 การเงินโครงการอาหารกลางวัน	5	7.25	-	-
2.10 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ อาหารกลางวัน	4	5.80	2	2.22
2.11 การบริหารโครงการอาหารกลางวัน	1	1.45	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายละเอียด	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน (N=141)	ร้อยละ	จำนวน (N=144)	ร้อยละ
3. หน่วยงานที่จัดการอบรม				
3.1 กระทรวงสาธารณสุข	-	-	8	8.88
3.2 สาธารณสุขจังหวัด	-	-	49	54.44
3.3 สาธารณสุขอำเภอ	-	-	10	11.11
3.4 อนามัยจังหวัด	-	-	2	2.22
3.5 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ	1	1.45	1	1.11
3.6 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	40	57.97	41	45.56
3.7 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	9	13.04	17	18.89
3.8 อำเภอเมือง	-	-	1	1.11
3.9 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	3	4.35	1	1.11
3.10 สถาบันโภชนาการมหาวิทยาลัยมหิดล	2	2.90	1	1.11
4. ระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม				
4.1 พ.ศ. 2526	7	10.14	4	4.44
4.2 พ.ศ. 2527	3	4.35	4	4.44
4.3 พ.ศ. 2528	5	7.25	3	3.33
4.4 พ.ศ. 2529	3	4.35	7	7.77
4.5 พ.ศ. 2530	9	13.04	7	7.77
4.6 พ.ศ. 2531	5	7.25	2	2.22

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายละเอียด	ผู้บริหาร		ครู	
	จำนวน (N=141)	ร้อยละ	จำนวน (N=144)	ร้อยละ
4.7 พ.ศ. 2532	2	2.90	3	3.33
4.8 พ.ศ. 2533	1	1.45	2	2.22
4.9 พ.ศ. 2534	2	2.90	4	4.44
4.10 พ.ศ. 2535	6	8.70	23	25.55
4.11 พ.ศ. 2536	3	4.35	34	37.78
4.12 พ.ศ. 2537	2	2.90	37	41.11
5. ช่วงเวลาที่เข้ารับการอบรม				
5.1 1 วัน	28	40.58	67	74.44
5.2 2 วัน	23	33.33	59	65.56
5.3 3 วัน	6	8.70	4	4.44
5.4 5 วัน	1	1.45	2	2.22

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน เรื่องที่อบรม หน่วยงาน ระยะเวลา และช่วงเวลาเข้ารับการอบรมของผู้บริหารโรงเรียนและครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.06 ได้แก่ ไม่เคยอบรม ส่วนอีกร้อยละ 48.94 ได้แก่ เคยอบรม สำหรับการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ได้แก่ เคยอบรม ส่วนอีกร้อยละ 37.50 ได้แก่ ไม่เคยอบรม

ในด้านเรื่องที่อบรม ปรากฏว่าเรื่องที่อบรมของผู้บริหารส่วนใหญ่ ได้แก่ เรื่องการจัดโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 53.62 รองลงมา ได้แก่ เรื่องการเงินโครงการอาหารกลางวัน และ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 7.25 และ 5.80 ตามลำดับ สำหรับเรื่องที่อบรมของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ เรื่องโครงการคุ้มครองผู้บริโภค คิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมา ได้แก่ การจัดโครงการอาหารกลางวัน และ โภชนาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.78 และ 11.11 ตามลำดับ

ในด้านหน่วยงานที่จัดการอบรม ปรากฏว่าหน่วยงานที่จัดการอบรมของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมา ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คิดเป็นร้อยละ 13.04 และ 4.35 ตามลำดับ สำหรับหน่วยงานที่จัดการอบรมของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ สาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 54.44 รองลงมา ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 45.56 และ 18.89 ตามลำดับ

ในด้านระยะเวลาที่เข้ารับการอบรม ปรากฏว่าระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมของผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ พ.ศ. 2530 คิดเป็นร้อยละ 13.04 รองลงมา ได้แก่ พ.ศ. 2526 และ พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 10.14 และ 8.70 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาที่เข้ารับการอบรมของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ พ.ศ. 2537 คิดเป็นร้อยละ 41.11 รองลงมา ได้แก่ พ.ศ. 2536 และ พ.ศ. 2535 คิดเป็นร้อยละ 37.78 และ 25.55 ตามลำดับ

ในด้านช่วงเวลาที่ใช้รับการอบรม ปรากฏว่าช่วงเวลาที่ใช้รับการอบรมของ
ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 40.58 รองลงมา ได้แก่ 2 วัน
และ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 8.70 ตามลำดับ สำหรับช่วงเวลาที่ใช้รับการ
อบรมของครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 74.44
รองลงมา ได้แก่ 2 วัน และ 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 65.56 และ 4.44 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว เป็นบุตรลำดับที่ อาชีพของบิดา มารดาและการศึกษาของบิดา มารดา

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
	(n=1,397)	
1. เพศ		
1.1 ชาย	459	32.86
1.2 หญิง	938	67.14
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ประถมศึกษาปีที่ 3	163	11.67
2.2 ประถมศึกษาปีที่ 4	169	12.10
2.3 ประถมศึกษาปีที่ 5	373	26.70
2.4 ประถมศึกษาปีที่ 6	692	49.53
3. จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
3.1 2 - 3 คน	192	13.74
3.2 4 - 5 คน	772	55.26
3.3 6 - 7 คน	274	19.61
3.4 มากกว่า 7 คน	159	11.38
4. เป็นบุตรลำดับที่		
4.1 ลำดับที่ 1	547	39.15
4.2 ลำดับที่ 2	431	30.85
4.3 ลำดับที่ 3	229	16.39
4.4 ลำดับที่ 4	106	7.59
4.5 ลำดับที่ 5	40	2.86
4.6 ลำดับที่ 6	16	1.15

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (n=1,397)	ร้อยละ
4.7 ลำดับที่ 7	12	0.86
4.8 ลำดับที่ 8	10	0.72
4.9 ลำดับที่ 9	3	0.21
4.10 ลำดับที่ 10	3	0.21
5. อาชีพของบิดา		
5.1 รับราชการ	79	5.65
5.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	52	3.72
5.3 ค้าขาย	169	12.10
5.4 รับจ้าง	892	63.85
5.5 เลี้ยงสัตว์	85	6.08
5.6 ประมง	59	4.22
5.7 ทำนา ทำสวน ทำไร่	35	2.51
5.8 ทำงานส่วนตัว	7	0.50
5.9 ไม่ได้ทำงาน	4	0.29
5.10 บวชพระ	2	0.14
5.11 ถึงแก่กรรม	13	0.93
6. อาชีพของมารดา		
6.1 รับราชการ	21	1.50
6.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	42	3.01

ตารางที่ 13 (ต่อ)



ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน (n=1,397)	ร้อยละ
6.3 ค้าขาย	308	22.05
6.4 รับจ้าง	772	55.26
6.5 เลี้ยงสัตว์	61	4.37
6.6 ประมง	40	2.86
6.7 ทำนา ทำสวน ทำไร่	48	3.44
6.8 ทำงานส่วนตัว	2	0.14
6.9 แม่บ้าน	95	6.80
6.10 ถึงแก่กรรม	8	0.57
7. การศึกษาของบิดา		
7.1 ไม่ได้เรียนหนังสือ	36	2.58
7.2 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	7	0.50
7.3 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	2	0.14
7.4 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	791	56.62
7.5 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	250	17.90
7.6 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 7	6	0.43
7.8 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	2	0.14
7.9 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	2	0.14
7.10 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	149	10.67
7.11 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	87	6.23

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
	(n=1,397)	
7.12 จบ ปวช.	10	0.72
7.13 จบ ปวส.	3	0.21
7.14 จบระดับปริญญาตรี	49	3.51
7.15 จบระดับปริญญาโท	1	0.07
7.16 ถึงแก่กรรม	2	0.14
8. การศึกษาของมารดา		
8.1 ไม่ได้เรียนหนังสือ	98	7.02
8.2 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	2	0.14
8.3 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	18	1.29
8.4 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	3	0.21
8.5 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	846	60.56
8.6 จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	216	15.46
8.7 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	2	0.14
8.8 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	1	0.07
8.9 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	115	8.23
8.10 จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	60	4.29
8.11 จบ ปวช.	3	0.21
8.12 จบ ปวส.	1	0.07
8.13 จบระดับปริญญาตรี	32	2.29

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.14 เป็นเพศหญิง ส่วนอีกร้อยละ 32.86 เป็นเพศชาย

ในด้านระดับการศึกษา ปรากฏว่าระดับการศึกษาของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 49.53 รองลงมา ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ 12.10 ตามลำดับ

ในด้านจำนวนสมาชิกในครอบครัว ปรากฏว่าจำนวนสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ ได้แก่ 4 - 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมา ได้แก่ 6 - 7 คน และ 2 - 3 คน คิดเป็นร้อยละ 19.61 และ 13.74 ตามลำดับ

ในการเป็นบุตรลำดับที่ ปรากฏว่าลำดับที่ของการเป็นบุตรของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ลำดับที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 39.15 รองลงมา ได้แก่ ลำดับที่ 2 และ ลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 20.85 และ 16.39 ตามลำดับ

ในด้านอาชีพของบิดา ปรากฏว่าอาชีพของบิดาส่วนใหญ่ ได้แก่ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 63.85 รองลงมา ได้แก่ ค้าขาย และ เลี้ยงสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 12.10 และ 6.08 ตามลำดับ

ในด้านอาชีพของมารดา ปรากฏว่าอาชีพของมารดาส่วนใหญ่ ได้แก่ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 55.26 รองลงมา ได้แก่ ค้าขาย และ แม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 22.05 และ 6.80 ตามลำดับ

ในการศึกษาของบิดา ปรากฏว่าการศึกษาก่อนของบิดา ส่วนใหญ่ ได้แก่ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 56.62 รองลงมา ได้แก่ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 17.90 และ 10.67 ตามลำดับ

ในการศึกษาของมารดา ปรากฏว่าการศึกษาก่อนของมารดาส่วนใหญ่ ได้แก่ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 60.56 รองลงมา ได้แก่ จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 15.46 และ 8.23 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเกี่ยวกับ อายุ น้ำหนัก และส่วนสูง จำแนกตามระดับชั้นและเพศ

ข้อมูลส่วนตัว	ป.3 (n=163)		ป.4 (n=169)		ป.5 (n=373)		ป.6 (n=692)		รวม (n=1,397)											
	ชาย(n=51) หญิง(n=112)		ชาย(n=79) หญิง(n=90)		ชาย(n=135) หญิง(n=238)		ชาย(n=194) หญิง(n=498)		ชาย(n=459) หญิง(n=938)											
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
1. อายุ																				
8 ปี	12	23.53	18	16.07	-	-	1	1.11	-	-	-	-	-	-	-	-	12	2.61	19	2.03
9 ปี	35	68.63	77	68.75	10	12.66	15	16.67	-	-	1	0.42	-	-	-	-	45	9.80	93	9.91
10 ปี	3	5.88	17	15.18	54	68.35	61	67.78	23	17.04	34	14.29	1	0.52	-	-	81	17.65	112	11.94
11 ปี	1	1.96	-	-	11	13.92	9	10.00	80	59.26	153	64.29	28	14.43	59	11.85	120	26.14	221	23.56
12 ปี	-	-	-	-	3	3.80	3	3.33	27	20.00	45	18.91	133	68.56	367	73.69	163	35.51	415	44.24
13 ปี	-	-	-	-	1	1.27	1	1.11	2	1.48	5	2.10	24	12.37	61	12.25	27	5.88	67	7.14
14 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.22	-	-	8	4.12	8	1.61	11	2.40	8	0.85
15 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.20	-	-	-	-	1	0.11
16 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.40	-	-	2	0.21

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	ป.3 (n=163)		ป.4 (n=169)		ป.5 (n=373)		ป.6 (n=692)		รวม (n=1,397)											
	ชาย(n=51) หญิง(n=112)		ชาย(n=79) หญิง(n=90)		ชาย(n=135) หญิง(n=238)		ชาย(n=194) หญิง(n=498)		ชาย(n=459) หญิง(n=938)											
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
2. น้ำหนัก(กิโลกรัม)																				
21 - 25	36	70.59	54	48.21	32	40.51	42	46.67	26	19.26	30	12.61	16	8.25	15	3.01	110	23.97	141	15.03
26 - 30	13	25.49	30	26.78	31	39.24	20	22.22	67	49.63	46	19.33	48	24.74	40	8.03	159	34.64	136	14.50
31 - 35	-	-	15	13.39	8	10.13	10	11.11	13	9.63	61	25.63	45	23.20	87	17.47	66	14.38	173	18.44
36 - 40	-	-	10	8.93	2	2.53	12	13.33	13	9.63	66	27.73	30	15.46	210	42.17	45	9.80	298	31.77
41 - 45	2	3.92	2	1.79	5	6.33	3	3.33	10	7.41	17	7.14	35	18.04	78	15.66	52	11.33	100	10.66
46 - 50	-	-	1	0.89	1	1.27	3	3.33	1	0.74	11	4.62	8	4.12	42	8.43	10	2.18	57	6.08
51 - 55	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.48	4	1.68	7	3.61	17	3.41	9	1.96	21	2.24
56 - 60	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.48	2	0.84	1	0.52	5	1.00	3	0.65	7	0.75
มากกว่า 60	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.74	1	0.42	4	2.06	4	0.80	5	1.09	5	0.53

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	ป.3 (n=163)		ป.4 (n=169)		ป.5 (n=373)		ป.6 (n=692)		รวม (n=1,397)											
	ชาย(n=51) หญิง(n=112)		ชาย(n=79) หญิง(n=90)		ชาย(n=135) หญิง(n=238)		ชาย(n=194) หญิง(n=498)		ชาย(n=459) หญิง(n=938)											
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
3. ส่วนสูง (เซ็นติเมตร)																				
115 - 120	7	13.73	5	4.46	—	—	1	1.11	1	0.74	—	—	—	—	—	—	8	1.74	6	0.64
121 - 125	16	31.37	21	18.75	8	10.13	7	7.78	2	1.48	2	0.84	1	0.52	2	0.40	27	5.88	32	3.41
126 - 130	14	27.45	32	28.57	20	25.32	14	15.56	12	8.89	14	5.88	5	2.58	8	1.61	51	11.11	68	7.25
131 - 135	6	11.76	37	33.04	18	22.78	34	37.78	32	23.70	36	15.13	21	10.82	27	5.42	77	16.78	134	14.29
136 - 140	8	15.69	12	10.71	19	24.05	24	26.67	38	28.15	64	26.89	30	15.46	63	12.65	95	20.70	163	17.38
141 - 145	—	—	3	2.68	9	11.39	4	4.44	23	17.04	45	18.91	54	27.84	80	16.06	86	18.74	132	14.07
146 - 150	—	—	2	1.79	3	3.80	3	3.33	16	11.85	38	15.97	46	23.71	122	24.50	65	14.16	165	17.59
151 - 155	—	—	—	—	1	1.26	2	2.22	6	4.44	25	10.50	19	9.79	128	25.70	26	5.66	155	16.52
156 - 160	—	—	—	—	—	—	1	1.11	3	2.22	9	3.78	15	7.73	56	11.24	18	3.92	66	7.04
มากกว่า 160	—	—	—	—	1	1.26	—	—	2	1.48	5	2.10	3	1.55	12	2.41	6	1.31	17	1.81

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเกี่ยวกับ เพศ อายุ น้ำหนัก และ ส่วนสูง จำแนกตามระดับชั้นและเพศ ปรากฏว่าในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อายุของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.63 รองลงมา ได้แก่ 8 ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 5.88 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมา ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม และ 41 - 45 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 25.49 และ 3.29 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 121 - 125 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 31.37 รองลงมา ได้แก่ 126 - 130 เซนติเมตร และ 136 - 140 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 27.45 และ 15.69 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอายุของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา ได้แก่ 8 ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.07 และ 15.18 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 48.21 รองลงมา ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม และ 31 - 35 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 26.78 และ 13.39 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 131 - 135 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 33.04 รองลงมา ได้แก่ 126 - 130 เซนติเมตร และ 121 - 125 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 18.75 ตามลำดับ

ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปรากฏว่าอายุของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.35 รองลงมา ได้แก่ 11 ปี และ 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.92 และ 12.66 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 40.15 รองลงมา ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม และ 31 - 35 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 39.24 และ 10.13 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 126 - 130 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 25.32 รองลงมา ได้แก่ 136 - 140 เซนติเมตร และ 131 - 135 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 24.05 และ 22.78 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอายุของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.78 รองลงมา ได้แก่ 9 ปี และ 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.00 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 46.67

รองลงมา ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม และ 36 - 40 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 13.33 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 131 - 135 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมา ได้แก่ 136 - 140 เซ็นติเมตร และ 126 - 130 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 15.56 ตามลำดับ

ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปรากฏว่าอายุของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา ได้แก่ 12 ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 17.04 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 49.63 รองลงมา ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม และ 31 - 35 กิโลกรัม ซึ่งเท่ากับ 36 - 40 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 19.26 และ 9.63 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 136 - 140 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 28.15 รองลงมา ได้แก่ 131 - 135 เซ็นติเมตร และ 141 - 145 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 23.70 และ 17.04 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอายุของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา ได้แก่ 12 ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.91 และ 14.29 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 36 - 40 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 27.72 รองลงมา ได้แก่ 31 - 35 กิโลกรัม และ 26 - 30 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 25.63 และ 19.33 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 136 - 140 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 28.15 รองลงมา ได้แก่ 131 - 135 เซ็นติเมตร และ 141 - 145 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 23.70 และ 17.04 ตามลำดับ

ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่าอายุของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.56 รองลงมา ได้แก่ 11 ปี และ 13 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.43 และ 12.37 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 24.74 รองลงมา ได้แก่ 31 - 35 กิโลกรัม และ 41 - 45 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 23.20 และ 18.04 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 141 - 145 เซ็นติเมตร คิดเป็นร้อยละ 27.84 รองลงมา ได้แก่ 146 - 150 เซ็นติเมตร และ 136 - 140 เซ็นติเมตร คิด

เป็นร้อยละ 23.71 และ 15.46 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอายุของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.69 รองลงมา ได้แก่ 13 ปี และ 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.25 และ 11.85 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 36 - 40 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 42.17 รองลงมา ได้แก่ 31 - 35 กิโลกรัม และ 41 - 45 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 17.47 และ 15.66 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 151 - 155 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 25.70 รองลงมา ได้แก่ 146 - 150 เซนติเมตร และ 141 - 145 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 24.50 และ 16.06 ตามลำดับ

หากพิจารณาในภาพรวม ปรากฏว่าอายุของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.51 รองลงมา ได้แก่ 11 ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.14 และ 17.65 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 26 - 30 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 34.64 รองลงมา ได้แก่ 21 - 25 กิโลกรัม และ 31 - 35 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 23.97 และ 17.65 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนชายส่วนใหญ่ ได้แก่ 136 - 140 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 20.70 รองลงมา ได้แก่ 141 - 145 เซนติเมตร และ 131 - 135 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 18.74 และ 16.78 ตามลำดับ สำหรับนักเรียนหญิง ปรากฏว่าอายุของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.25 รองลงมา ได้แก่ 11ปี และ 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.56 และ 11.24 ตามลำดับ ในด้านน้ำหนัก ปรากฏว่าน้ำหนักของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 36 - 40 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 31.77 รองลงมา ได้แก่ 31 - 35 กิโลกรัม และ 21 - 25 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 18.44 และ 15.03 ตามลำดับ และในด้านส่วนสูง ปรากฏว่าส่วนสูงของนักเรียนหญิงส่วนใหญ่ ได้แก่ 146 - 150 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 17.59 รองลงมา ได้แก่ 136 - 140 เซนติเมตร และ 151 - 155 เซนติเมตร คิดเป็นร้อยละ 17.38 และ 16.25 ตามลำดับ

ตอนที่ 3

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์จัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน นำเสนอในตารางที่ 15 - 18
2. การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน นำเสนอในตารางที่ 19 - 32
3. การติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวัน นำเสนอในตารางที่

33 - 34

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วย ข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท
ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอตามขอบเขตของการวิจัยเป็นหลัก
จำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิดจึงอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้
ข้อมูลแต่ละชนิด โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ

รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 15 - 34 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน	114	80.85
1.2 จัดทำหนังสือชี้แจงผู้ปกครอง	65	46.10
1.3 จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	56	39.72
1.4 กระจายเสียงหอกระจายข่าวของโรงเรียน	24	17.02
1.5 ครูเป็นผู้ติดต่อด้วยตนเอง	2	1.42
2. ข้อมูลที่โรงเรียนศึกษาเพื่อการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
2.1 จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลน	123	87.23
2.2 จำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ	112	79.43
2.3 สภาพเศรษฐกิจของชุมชน	69	48.94
2.4 ความพร้อมของสถานที่	66	46.81
2.5 ความพร้อมของบุคลากร	74	52.48
2.6 ความพร้อมของงบประมาณ	73	51.77
2.7 ความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์	59	41.84
3. บุคลากรที่รับผิดชอบการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดทำโครงการ อาหารกลางวัน (N=141)		
3.1 ผู้บริหาร	128	90.78
3.2 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	137	97.16

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ครูประจำชั้น	107	75.89
3.4 ครูอนามัย	64	45.39
3.5 ครูแนะแนว	43	30.50
3.6 คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	99	70.21
3.7 ผู้ช่วยผู้บริหาร	2	1.42
3.8 ครูทุกคนและภารโรง	4	2.84
4. บุคลากรที่โรงเรียนจัดให้รับผิดชอบในการประกอบอาหารกลางวัน (N=141)		
4.1 ครูและนักเรียน	84	59.57
4.2 ครูและภารโรง	41	29.08
4.3 นักเรียนชั้น ป.3-6	77	54.61
4.4 นักเรียนชั้น ป.4-6	3	2.13
4.5 นักเรียนชั้น ป.5-6	21	14.89
4.6 นักเรียนชั้น ม.1-3	1	0.71
4.7 ครูทุกคนหมุนเวียนกัน	58	41.13
4.8 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	92	65.25
4.9 ผู้ปกครองนักเรียน	6	4.26
4.10 จ้างบุคคลภายนอก	59	41.84
5. บุคลากรที่มีส่วนช่วยเหลือการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
5.1 ครู	134	95.04

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
5.2 นักเรียน	126	89.36
5.3 ภารโรง	113	80.14
5.4 ผู้ปกครอง	61	43.26
5.5 กลุ่มแม่บ้าน	6	4.26
5.6 กลุ่มยุวเกษตรกร	8	5.67
5.7 พระสงฆ์	26	18.44
5.8 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	8	5.67
5.9 เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	23	16.31
5.10 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	3	2.13
5.11 ลัทธิแพทย์อำเภอ	3	2.13
5.12 เจ้าหน้าที่กรมประมง	7	4.96
5.13 ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหาร	1	0.71
5.14 แม่ครัว (ลูกจ้างชั่วคราว)	3	2.13
5.15 ผู้มีจิตศรัทธา	4	2.84
6. แหล่งงบประมาณที่โรงเรียนได้รับในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
6.1 งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	124	87.94
6.2 งบประมาณพัฒนาชนบทตามโครงการของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	7	4.96
6.3 เงินช่วยเหลือจากมูลนิธิ	12	8.51

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
6.4 เงินบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา	105	74.47
6.5 โรงเรียนจัดหาเอง	65	46.10
6.6 เงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2	1.42
7. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
7.1 จัดซื้อจากงบประมาณที่ได้รับ	120	85.10
7.2 ตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนซื้อวัสดุ อุปกรณ์	33	23.40
7.3 ขอยืมจากวัดและหรือหน่วยงานอื่น ๆ	9	6.38
7.4 ขอบริจาค จากผู้มีจิตศรัทธา	90	63.83
7.5 ขอความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ปกครอง ให้นำของใช้ส่วนตัวมาเอง	18	12.77
7.6 จัดงานโรงเรียนเพื่อหารายได้	1	0.71
7.7 เก็บค่าอาหารจากนักเรียน	2	1.42
8. วิธีการที่โรงเรียน จัดหาวัตถุดิบมาเพื่อประกอบอาหารกลางวัน (N=141)		
8.1 ซื้อจากตลาด	136	96.45
8.2 ซื้อจากผู้ผลิตในชุมชน	29	20.57
8.3 ได้รับบริจาค จากชุมชน	19	13.48
8.4 ใช้ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนทั้งหมด	4	2.84
8.5 ใช้ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนบางส่วน	58	41.13

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น	จำนวน	ร้อยละ
8.6 ฝากร้านค้าในชุมชนซื้อ	2	1.42
9. แหล่งข้อมูลที่นักเรียนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
9.1 ครูประจำชั้นแจ้งให้ทราบ	738	52.83
9.2 ครูแนะแนวแจ้งให้ทราบ	132	9.45
9.3 ครูหัวหน้ากิจการนักเรียนแจ้งให้ทราบ	161	11.52
9.4 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันแจ้งให้ทราบ	798	57.12
9.5 ครูผู้สอนการงานและพื้นฐานอาชีพแจ้งให้ทราบ	267	19.11
9.6 ผู้บริหารแจ้งให้ทราบ	3	0.21
9.7 จัดประชุมนักเรียนเพื่อแจ้งให้ทราบ	207	14.82
9.8 จัดป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบ	4	0.29
9.9 แม่ครัวแจ้งให้ทราบ	1	0.07
9.10 ไม่มีใครแจ้งให้ทราบ	2	0.14



จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียน ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ การประชุมผู้ปกครองและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.85 รองลงมา ได้แก่ การจัดทำหนังสือแจ้งผู้ปกครอง และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 46.10 และ 39.72 ตามลำดับ

ข้อมูลที่โรงเรียนศึกษาเพื่อการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าข้อมูลที่โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้ศึกษา ได้แก่ จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 87.23 รองลงมา ได้แก่ จำนวนนักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ และความพร้อมของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 79.43 และ 52.48 ตามลำดับ

บุคลากรที่รับผิดชอบการศึกษาข้อมูล เพื่อการจัดทำโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าบุคลากรที่โรงเรียนส่วนใหญ่กำหนดให้รับผิดชอบการศึกษาข้อมูล ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 97.16 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร และครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 90.78 และ 75.89 ตามลำดับ

บุคลากรที่โรงเรียนจัดให้รับผิดชอบในการประกอบอาหารกลางวัน ปรากฏว่าบุคลากรที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้รับผิดชอบ ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 65.25 รองลงมา ได้แก่ ครูและนักเรียน และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 คิดเป็นร้อยละ 59.57 และ 54.61 ตามลำดับ

บุคลากรที่มีส่วนช่วยเหลือการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าบุคลากรส่วนใหญ่ที่มีส่วนช่วยเหลือการจัดกิจกรรม ได้แก่ ครู คิดเป็นร้อยละ 95.04 รองลงมา ได้แก่ นักเรียน และ ภารโรง คิดเป็นร้อยละ 89.36 และ 80.14 ตามลำดับ

แหล่งงบประมาณที่โรงเรียนได้รับในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าแหล่งงบประมาณที่โรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับ ได้แก่ งบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 87.94 รองลงมา ได้แก่ เงินบริจาค จากผู้มีจิตศรัทธา และ โรงเรียนจัดหาเอง คิดเป็นร้อยละ 74.47 และ 46.10 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการจัดหา วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ จัดซื้อจากงบประมาณที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 85.10 รองลงมา ได้แก่ ขอบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา และ ตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนซื้อวัสดุ อุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 63.83 และ 23.40 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนจัดหาวัตถุดิบมาเพื่อประกอบอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการจัดหาวัตถุดิบ ได้แก่ ซื้อจากตลาด คิดเป็นร้อยละ 96.45 รองลงมา ได้แก่ ใช้ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนบางส่วน และ ซื้อจากผู้ผลิตในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 41.13 และ 20.57 ตามลำดับ

แหล่งข้อมูลที่นักเรียนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่า แหล่งข้อมูลที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูล ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน แจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 57.12 รองลงมา ได้แก่ ครูประจำชั้นแจ้งให้ทราบ และ ครูผู้สอนการงานและพื้นฐานอาชีพแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 52.83 และ 19.11 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน

การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการ	60	42.55
1.2 ประชุมคณะครูเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ	105	74.47
1.3 ประชุมคณะกรรมการศึกษาเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ	3	2.13
1.4 ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ	2	1.42
2. เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
2.1 ความเหมาะสม	102	72.34
2.2 ความสมัครใจ	64	45.39
2.3 มีความรู้ด้านโภชนาการ	85	60.28
2.4 เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน	77	54.61

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ ประชุมคณะครูเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 74.47 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการ และ ประชุมคณะกรรมการศึกษาเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 42.55 และ 2.13 ตามลำดับ

เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการพิจารณาแต่งตั้ง ได้แก่ ความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.34 รองลงมา ได้แก่ มีความรู้ด้านโภชนาการ และเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 60.28 และ 54.61 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ

การประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดเวลาที่โรงเรียนจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 1 - 5 ครั้ง/ปี	97	68.79
1.2 6 - 10 ครั้ง/ปี	17	12.06
1.3 มากกว่า 10 ครั้ง/ปี	9	6.38
1.4 ตามความจำเป็นและความเหมาะสม	11	7.80
1.5 ไม่มีการประชุม	8	5.67
2. ลักษณะการจัดทำโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดขึ้น (N=141)		
2.1 จัดทำเป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน	5	3.55
2.2 จัดทำเป็นโครงการเฉพาะปี	4	2.84
2.3 จัดทำเป็นโครงการต่อเนื่อง	135	95.74
3. สาระในการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวางแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดขึ้น (N=141)		
3.1 ชี้แจงนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน	121	85.82
3.2 เสนอรูปแบบและวิธีดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	104	73.76
3.3 ชี้แจงการควบคุมเกี่ยวกับการเงิน	88	62.41
3.4 กำหนดแนวทางในการประเมินผล	60	42.55
3.5 ไม่มีการประชุม	2	1.42

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ ปรากฏว่ากำหนดเวลาที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ 1 - 5 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 68.79 รองลงมา ได้แก่ 6 - 10 ครั้ง/ปี และตามความจำเป็นและความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 12.06 และ 7.80 ตามลำดับ

ลักษณะการจัดทำโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัด ปรากฏว่าลักษณะการจัดทำโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัด ได้แก่ จัดทำเป็นโครงการต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.74 รองลงมา ได้แก่ จัดทำเป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน และจัดทำเป็นโครงการเฉพาะปี คิดเป็นร้อยละ 3.55 และ 2.84 ตามลำดับ

สาระในการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวางแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัด ปรากฏว่าสาระในการประชุมคณะกรรมการที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัด ได้แก่ ชี้แจงนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 85.82 รองลงมา ได้แก่ เสนอรูปแบบและวิธีดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันและชี้แจงการควบคุมเกี่ยวกับการเงิน คิดเป็นร้อยละ 73.76 และ 62.41 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง

การประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
1. ความถี่ในการประชุมผู้ปกครอง ครู และนักเรียนเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 1 ครั้ง/ภาคเรียน	52	36.88
1.2 1 ครั้ง/ปี	72	51.06
1.3 ประชุมเฉพาะครูทุกเดือน	4	2.84
1.4 ตามความจำเป็นและเหมาะสม	8	5.67
1.5 ไม่มีการประชุม	9	6.38
2. วัตถุประสงค์ในการประชุมผู้ปกครอง ครู และนักเรียนของโรงเรียน (N=141)		
2.1 เพื่อชี้แจงจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน	104	73.76
2.2 เพื่อชี้แจงความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวัน	103	73.05
2.3 เพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง	95	67.38
2.4 ไม่มีการประชุม	1	0.71
2.5 ประเมินผลการดำเนินการ	1	0.71

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง ปรากฏว่าความถี่ในการประชุมผู้ปกครอง ครูและนักเรียนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ 1 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 51.06 รองลงมา ได้แก่ 1 ครั้ง/ภาคเรียน และ ไม่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 36.88 และ 6.38 ตามลำดับ

วัตถุประสงค์ในการประชุมผู้ปกครอง ครู และนักเรียน ของโรงเรียน ปรากฏว่า วัตถุประสงค์ของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ เพื่อชี้แจงจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 73.76 รองลงมา ได้แก่ เพื่อชี้แจงความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวัน และเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 73.05 และ 67.38 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการเตรียมผลผลิตการเกษตร

การเตรียมผลผลิตการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรเพื่อสนับสนุน โครงการอาหารกลางวันหรือไม่ (N=144)		
1.1 ไม่มีการจัดทำ	26	18.06
1.2 จัดทำ	118	81.94
เฉพาะโรงเรียนที่มีการจัดทำ ให้ตอบข้อ 2 - 4		
2. ประเภทของงานเกษตรที่โรงเรียนจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน (N=118)		
2.1 ประมง	18	15.25
2.2 เลี้ยงสัตว์	19	16.10
2.3 เพาะเห็ด	29	24.58
2.4 ปลูกไม้ผล	19	16.10
2.5 ปลูกพืชผักสวนครัว	101	85.59
2.6 ปลูกพืชหมุนเวียน	11	9.32
3. ช่วงเวลาที่ผลิตผลจากงานเกษตรของโรงเรียน ช่วยสนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน (N=118)		
3.1 ตลอดปี	19	16.10
3.2 บางฤดูกาล	95	80.51
3.3 ไม่ได้ช่วยสนับสนุนโครงการ	15	12.71

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การเตรียมผลผลิตการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
4. การดำเนินการในการเตรียมผลผลิตการเกษตรเพื่อ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=118)		
4.1 กำหนดพื้นที่ในการทำเกษตร	50	42.37
4.2 สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ด้านการเกษตร	32	27.12
4.3 สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดหาพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์	22	18.64
4.4 วางแผนให้นักเรียนแต่ละชั้นปลูกพืชที่มีอายุการเจริญเติบโต ต่างกัน	35	29.66
4.5 มีการวางแผนร่วมกันระหว่างครูสอนงานเกษตรและงานบ้าน เพื่อเตรียมผลผลิตสำหรับโครงการอาหารกลางวัน	74	62.71
5. ประเภทของงานเกษตรที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
5.1 ประมง	116	8.30
5.2 เลี้ยงสัตว์	161	11.52
5.3 เพาะเห็ด	119	8.52
5.4 ปลูกไม้ผล	207	14.82
5.5 ปลูกพืชผักสวนครัว	994	71.15
5.6 ปลูกพืชผักหมุนเวียน	206	14.75
5.7 ไม่มีการจัดทำ	137	9.81

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การเตรียมผลผลิตการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
6. วิธีการที่นักเรียนปฏิบัติเกี่ยวกับการปลูกพืช ประมง เลี้ยงสัตว์ เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
6.1 นำผลผลิตที่ได้กลับบ้าน	241	17.25
6.2 ขายให้สหกรณ์โรงเรียน โดยนักเรียนได้รับเงินทั้งหมด	41	2.93
6.3 ขายให้สหกรณ์โรงเรียน โดยนักเรียนได้รับเงินบางส่วน	119	8.52
6.4 ขายให้โครงการอาหารกลางวัน โดยนักเรียนได้รับเงินทั้งหมด	67	4.80
6.5 ขายให้โครงการอาหารกลางวัน โดยนักเรียนได้รับเงินบางส่วน	226	16.18
6.6 ขายให้โครงการอาหารกลางวัน โดยนำเงินไปซื้ออาหารเลี้ยงสัตว์	10	0.72
6.7 ให้โรงเรียนทั้งหมดโดยไม่รับเงิน	692	49.53
6.8 ขายให้เพื่อน	2	0.14
6.9 ไม่มีการจัดทำ	162	11.60

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการเตรียมผลผลิตการเกษตร ปรากฏว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.94 จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนงานเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ส่วนอีกร้อยละ 18.06 ไม่มีการจัดทำ

ประเภทของงานเกษตรที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ ปลูกพืชผักสวนครัว คิดเป็นร้อยละ 85.59 รองลงมา ได้แก่ เพาะเห็ดและเลี้ยงสัตว์ซึ่งเท่ากับปลูกไม้ผล คิดเป็นร้อยละ 24.58 และ 16.10 ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่ผลผลิตจากงานเกษตรของโรงเรียนช่วยสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าช่วงเวลาส่วนใหญ่ ได้แก่ บางฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 80.51 รองลงมา ได้แก่ ตลอดปีและไม่ได้ช่วยสนับสนุนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.10 และ 12.71 ตามลำดับ

การดำเนินการในการเตรียมผลผลิตการเกษตรเพื่อโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าการดำเนินการในการเตรียมผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ มีการวางแผนร่วมกันระหว่างครูสอนงานเกษตรและงานบ้านเพื่อเตรียมผลผลิตสำหรับโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 62.71 รองลงมา ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ในการทำการเกษตร และการวางแผนให้นักเรียนแต่ละชั้นปลูกพืชที่มีอายุการเจริญเติบโตต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 42.37 และ 29.66 ตามลำดับ

ประเภทของงานเกษตรที่นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าประเภทของงานเกษตรที่นักเรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ปลูกพืชผักสวนครัว คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมา ได้แก่ ปลูกไม้ผล และปลูกพืชผักหมุนเวียน คิดเป็นร้อยละ 14.82 และ 14.75 ตามลำดับ

วิธีการที่นักเรียนปฏิบัติเกี่ยวกับการปลูกพืช ประมง และเลี้ยงสัตว์ เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่นักเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติ ได้แก่ ให้โรงเรียนทั้งหมดโดยไม่รับเงิน คิดเป็นร้อยละ 49.53 รองลงมา ได้แก่ นำผลผลิตที่ได้กลับบ้าน และขายให้โครงการอาหารกลางวัน โดยนักเรียนได้รับเงินบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 17.25 และ 16.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้และอุปกรณ์

การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้และอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้และอุปกรณ์ของโรงเรียนในการจัดโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 จัดให้มีอาคารโรงอาหารเป็นเอกเทศ	100	69.44
1.2 จัดให้มีสถานที่ประกอบอาหารเป็นสัดส่วน	126	87.50
1.3 จัดให้มีสถานที่สำหรับรับประทานอาหารเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	99	68.75
1.4 จัดที่สำหรับล้างภาชนะเป็นสัดส่วนและถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล	105	72.92
1.5 จัดให้มีที่เก็บภาชนะอย่างมีระบบ	94	65.28
1.6 จัดให้มีที่ทิ้งขยะตามความเหมาะสม	119	82.64
1.7 จัดให้มีวางระบายน้ำและกำจัดน้ำโสโครกที่ถูกต้อง	59	40.97
1.8 จัดให้มีอ่างล้างมือ	98	68.06
1.9 จัดให้มีภาชนะใส่อาหารถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล	110	76.39
2. สถานที่ที่โรงเรียนใช้ในการประกอบอาหาร (N=144)		
2.1 โรงอาหาร	105	72.92
2.2 อาคารประกอบ	22	15.28
2.3 ระเบียงอาคาร	1	0.69
2.4 ห้องเรียนที่ว่าง	6	4.17
2.5 ใต้ถุนอาคารเรียน	6	4.17
2.6 อาคารเอนกประสงค์	3	2.08

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้และอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
2.7 ห้องประชุมสภาตำบล	1	0.69
2.8 บ้านพักครู	2	1.39

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการจัดเตรียมสถานที่ เครื่องใช้และอุปกรณ์ ปรากฏว่าการจัดเตรียมสถานที่ของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดให้มีสถานที่ประกอบอาหารเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีที่ทิ้งขยะตามความเหมาะสม และจัดให้มีภาชนะใส่อาหารถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล คิดเป็นร้อยละ 82.64 และ 76.39 ตามลำดับ

สถานที่ที่โรงเรียนใช้ในการประกอบอาหาร ปรากฏว่าสถานที่ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ โรงอาหาร คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมา ได้แก่ อาคารประกอบ และห้องเรียนที่ว่าง ซึ่งเท่ากับได้ทุนอาคารเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.28 และ 4.17 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันด้านการดำเนินการจัด
โครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการสำรวจปริมาณผู้รับบริการ

การสำรวจปริมาณผู้รับบริการ	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลากรที่รับผิดชอบการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน ที่รับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=144)		
1.1 คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	97	67.36
1.2 ครูประจำชั้น	104	72.22
1.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	113	78.47
1.4 ครูอนามัย	40	27.78
1.5 ครูแนะแนว	26	18.06
1.6 นักเรียน	52	36.11

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้าน
การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการสำรวจปริมาณผู้รับบริการ ปรากฏว่า
บุคลากรส่วนใหญ่ ที่รับผิดชอบการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน ที่รับประทานอาหาร
กลางวันของโรงเรียน ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 78.47
รองลงมา ได้แก่ ครูประจำชั้น และคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ
72.22 และ 67.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการกำหนดรายการอาหารประจำวัน

การกำหนดรายการอาหารประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาการกำหนดรายการอาหารประจำวัน ในโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 ครู	56	38.89
1.2 นักเรียน	42	29.17
1.3 ครูและนักเรียนร่วมกัน	99	68.75
1.4 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	100	69.44
1.5 ผู้ปกครอง	6	4.17
1.6 คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	1	0.69
1.7 แม่ครัว	1	0.69
1.8 ภารโรง	1	0.69
2. ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดรายการอาหารในโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 งบประมาณ	71	49.31
2.2 ความต้องการของนักเรียน	101	70.14
2.3 คุณค่าอาหารทางโภชนาการ	139	96.53
2.4 วัตถุดิบที่เป็นผลผลิตของโรงเรียน	45	31.25
2.5 วัตถุดิบที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น	59	40.97
2.6 วัตถุดิบที่เป็นผลผลิตตามฤดูกาลของท้องถิ่น	3	2.08

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวันด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการกำหนดรายการอาหารประจำวัน ปรากฏว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพิจารณากำหนดรายการอาหารประจำวัน ในโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมา ได้แก่ ครูและนักเรียนร่วมกัน และครู คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 38.89 ตามลำดับ

ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดรายการอาหารในโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าข้อมูลส่วนใหญ่ที่ใช้ในการพิจารณา ได้แก่ คุณค่าอาหารทางโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 96.53 รองลงมา ได้แก่ ความต้องการของนักเรียน และงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 70.14 และ 49.31 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการเตรียมวัตถุดิบ

การเตรียมวัตถุดิบ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร ของโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 นักเรียนหมუნเวียนกันเป็นผู้ซื้อ	3	2.08
1.2 ครูหมუნเวียนกันเป็นผู้ซื้อ	38	26.39
1.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันเป็นผู้ซื้อ	47	32.64
1.4 มอบหมายให้ครูคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ซื้อ	16	11.11
1.5 พ่อค่านำมาขายส่ง	25	17.36
1.6 ฝากบุคคลภายนอกซื้อ	19	13.19
1.7 จ้างบุคคลภายนอกซื้อ	31	21.53
1.8 แม่ครัวเป็นผู้ซื้อ	5	3.47
1.9 ภารโรงเป็นผู้ซื้อ	7	4.86

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้าน
การดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการเตรียมวัตถุดิบ ปรากฏว่าวิธีการที่
โรงเรียนส่วนใหญ่ ใช้ในการซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหารของโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่
ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันเป็นผู้ซื้อ คิดเป็นร้อยละ 32.64 รองลงมา ได้แก่
ครูหมუნเวียนกันเป็นผู้ซื้อ และจ้างบุคคลภายนอกซื้อ คิดเป็นร้อยละ 26.39 และ 21.53
ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง

การปฏิบัติจริง	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับผิดชอบในการประกอบอาหารของ โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 ครู	27	18.75
1.2 นักเรียน	42	29.17
1.3 ครูและนักเรียนร่วมกัน	100	69.44
1.4 ผู้ปกครอง	7	4.86
1.5 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	96	66.67
1.6 จ้างบุคคลภายนอก	56	38.89
1.7 ภารโรง	4	2.78
2. การสนับสนุนของ โรงเรียน ในการ ให้นักเรียน ได้มีโอกาส ฝึกปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการจัด โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 จัดตารางสอน ในช่วงก่อนพักกลางวัน ให้นักเรียน ได้ฝึกปฏิบัติจริง	96	66.67
2.2 จัดหาวัสดุเพื่อประกอบอาหารให้เพียงพอ	60	41.67
2.3 จัดหาวัสดุ อุปกรณ์การประกอบอาหารให้เพียงพอ	71	49.31
2.4 จัดเตรียมสถานที่สำหรับประกอบอาหาร	70	48.61
2.5 จัดหาครูที่มีความรู้ด้าน โภชนาการ	38	26.39
2.6 จัดหาบุคลากรในชุมชนที่มีความรู้ด้าน โภชนาการ	11	7.64
2.7 จัดเวรนักเรียนลงฝึกปฏิบัติจริง	7	4.86
2.8 จัดนักเรียนลงฝึกปฏิบัติจริง ในวิชางานบ้าน	1	0.69
2.9 ไม่มีการจัดทำ	1	0.69

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปฏิบัติจริง	จำนวน	ร้อยละ
3. กิจกรรมที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับ (N=144)		
3.1 การเตรียมการ	122	84.72
3.2 การประกอบอาหาร	94	65.28
3.3 ดูแลการรับประทานอาหาร	73	50.69
3.4 เก็บและล้าง	116	80.56
3.5 การจัดการ	45	31.25
3.6 การขายอาหาร	3	2.08
3.7 การจัดซื้อและการตรวจวัตถุดิบที่ใช้ในการประกอบอาหาร	2	1.39
3.8 ไม่มีการจัดทำ	2	1.39
4. ลักษณะการปฏิบัติจริงของโรงเรียนในโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
4.1 แบ่งชั้นรับผิดชอบแต่ละวัน	53	36.81
- ป. 2 - 6	6	11.32
- ป. 3 - 5	2	3.77
- ป. 3 - 6	22	41.51
- ป. 4 - 6	16	30.19
- ป. 5 - 6	6	11.32
- ป. 5 - ม. 2	1	1.89

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปฏิบัติจริง	จำนวน	ร้อยละ
4.2 คละชั้น ในแต่ละวัน	92	63.89
- ป. 1 - 6	1	1.09
- ป. 2 - 5	3	3.26
- ป. 2 - 6	1	1.09
- ป. 3 - 5	8	8.70
- ป. 3 - 6	41	44.57
- ป. 4 - 5	2	2.17
- ป. 4 - 6	25	27.17
- ป. 5 - 6	7	7.61
- ป. 5 - ม. 3	4	4.35
4.3 มอบหมายให้ชั้น ไต่ชั้นหนึ่งรับผิดชอบตลอดปี	4	2.78
- ป. 4	1	25.00
- ป. 5	2	50.00
- ป. 6	1	25.00
4.4 ไม่มีการจัดทำ	2	1.39
5. ลักษณะการช่วยทำอาหารของนักเรียนใน โครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน (n=1,397)		
5.1 นักเรียนอาสาสมัครช่วยครูด้วยความสมัครใจ	307	21.98
5.2 นักเรียนจัดเวรผลัดกันทำ	1,121	80.24
5.3 นักเรียนช่วยทำระหว่างเวลาเรียนภาคปฏิบัติวิชางานบ้าน	217	15.53
5.4 ไม่มีการจัดทำ	26	1.86

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การปฏิบัติจริง	จำนวน	ร้อยละ
6. ประเภทของงานที่นักเรียนทำเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
6.1 ช่วยซื้อวัตถุดิบที่นำมาประกอบอาหาร	239	17.11
6.2 เตรียมสถานที่รับประทานอาหาร	563	40.30
6.3 ช่วยทำความสะอาดวัสดุ อุปกรณ์	772	55.26
6.4 ช่วยทำความสะอาดสถานที่รับประทานอาหาร	859	61.49
6.5 เตรียมอาหาร	637	45.60
6.6 ประกอบอาหาร	422	30.21
6.7 ถนอมอาหาร	201	14.39
6.8 ขายอาหาร	711	50.89
6.9 เก็บและล้าง	856	61.27
6.10 จัดทำบัญชี	152	10.88
6.11 ช่วยปลูกพืชสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน	1	0.07
6.12 ไม่มีการจัดทำ	14	1.00

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการปฏิบัติจริง ปรากฏว่าผู้รับผิดชอบในการประกอบอาหารของโครงการอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูและนักเรียนร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และจ้างบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 38.89 ตามลำดับ

การสนับสนุนของโรงเรียนในการให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าการสนับสนุนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดตารางสอนในช่วงก่อนพักกลางวันให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา ได้แก่ จัดทิวทัศน์ อุปกรณ์การประกอบอาหารให้เพียงพอ และ จัดเตรียมสถานที่สำหรับประกอบอาหาร คิดเป็นร้อยละ 49.31 และ 48.61 ตามลำดับ

กิจกรรมที่นักเรียนได้ลงฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่ากิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้ลงฝึกปฏิบัติจริง ได้แก่ การเตรียมการ คิดเป็นร้อยละ 84.72 รองลงมา ได้แก่ เก็บและล้าง และ การประกอบอาหาร คิดเป็นร้อยละ 80.56 และ 65.28 ตามลำดับ

ลักษณะการปฏิบัติจริงของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าลักษณะการปฏิบัติจริงของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ คละชั้นในแต่ละวัน คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมา ได้แก่ แบ่งชั้นรับผิดชอบแต่ละวัน และมอบหมายให้ชั้นใดชั้นหนึ่งรับผิดชอบตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 36.81 และ 2.78 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนที่มีการคละชั้นในแต่ละวัน ปรากฏว่าการคละชั้นของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 คิดเป็นร้อยละ 44.57 รองลงมา ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 5 คิดเป็นร้อยละ 27.17 และ 8.70 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนที่มีการแบ่งชั้นรับผิดชอบแต่ละวัน ปรากฏว่าการแบ่งชั้นของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 คิดเป็นร้อยละ 41.51 รองลงมา ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 และ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - 6 ซึ่งเท่ากับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 คิดเป็นร้อยละ 30.19 และ 11.32 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนที่มอบหมายให้ชั้นใดชั้นหนึ่งรับผิดชอบตลอดปี ปรากฏว่า การมอบหมายของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งเท่ากับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คิดเป็นร้อยละ 25.00

ลักษณะการช่วยทำอาหารของนักเรียนในโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน
ปรากฏว่าลักษณะการช่วยทำอาหารของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนจัดเวรผลัดกันทำ
คิดเป็นร้อยละ 80.24 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนอาสาสมัครช่วยครูด้วยความสมัครใจ
และ นักเรียนช่วยทำระหว่างเวลาเรียนภาคปฏิบัติวิชาชีพที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.98 และ
15.53 ตามลำดับ

ประเภทของงานที่นักเรียนทำเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าประเภท
ของงานที่นักเรียนส่วนใหญ่ทำ ได้แก่ ช่วยทำความสะอาดสถานที่รับประทานอาหาร คิดเป็น
ร้อยละ 61.49 รองลงมา ได้แก่ เก็บและล้าง และ ช่วยทำความสะอาดวัสดุ อุปกรณ์
คิดเป็นร้อยละ 61.27 และ 55.26 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการบริการอาหารแก่นักเรียน

การบริการอาหารแก่นักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะการให้บริการอาหารกลางวันของ โรงเรียน (N=144)		
1.1 บริการฟรีทั้งหมด	2	1.39
1.2 จำหน่ายทั้งหมด	5	3.47
1.3 บริการฟรีกับนักเรียนขาดแคลนและจำหน่ายกับนักเรียนทั่วไป	142	98.61
2. เฉพาะนักเรียนที่ขาดแคลน เจือปนในการให้บริการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน ได้แก่ (N=144)		
2.1 บริการฟรีโดยไม่มีเจือปน	68	47.22
2.2 บริการฟรีโดยมีเจือปน	85	59.03
เจือปนของการให้บริการฟรี ได้แก่		
- ช่วยเตรียมการ	30	35.29
- ช่วยประกอบอาหาร	13	15.29
- ช่วยจำหน่ายอาหาร	17	20.00
- ช่วยทำความสะอาดวัสดุ อุปกรณ์	48	56.47
- ช่วยทำความสะอาดสถานที่รับประทานอาหาร	68	80.00
- ไม่มีการจัดทำ	1	1.18
3. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดเพื่อช่วยนักเรียนขาดแคลน ให้มี อาหารรับประทาน (N=144)		
3.1 หาผู้อุปการะนักเรียนขาดแคลน	54	37.50
3.2 นักเรียนขาดแคลนช่วยทำงานในโครงการอาหารกลางวัน	83	57.64
3.3 ให้อาหารที่เหลือจากการขายแก่นักเรียนขาดแคลน	25	17.36

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การบริการอาหารแก่นักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐและหรือเอกชน	68	47.22
3.5 แนะนำอาชีพผู้ปกครองและนักเรียน	5	3.47
3.6 จัดตั้งชมรมหรือสมาคมผู้ปกครอง	2	1.39
3.7 ตั้งกองทุนหรือมูลนิธิเพื่อนำดอกผลมาช่วยโครงการ อาหารกลางวัน	9	6.25
3.8 ไม่มีการจัดทำ	3	2.08
4. ลักษณะการจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน (N=144)		
4.1 นักเรียนรับบริการพร้อมกันหมดทั้งโรงเรียน	40	27.78
4.2 ทายอให้นักเรียนมารับบริการ	104	72.22
5. ผู้รับผิดชอบในการบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน (N=144)		
5.1 นักเรียน	39	27.08
5.2 ครูทั้งหมดหมุนเวียนกัน	82	56.94
5.3 มอบหมายครูรับผิดชอบโดยเฉพาะ	27	18.75
5.4 ครูและนักเรียนร่วมกัน	81	56.25
5.5 ผู้ปกครอง	5	3.47
5.6 ภารโรง	31	21.53
5.7 บุคคลภายนอก	12	8.33
5.8 แม่ครัว	2	1.39

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การบริการอาหารแก่นักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
6. ช่วงเวลาที่โรงเรียนใช้ในการจัดบริการอาหารกลางวัน แก่นักเรียน (N=144)		
6.1 จัดบริการทุกวันตลอดสัปดาห์	142	98.61
6.2 จัดบริการบางวัน สัปดาห์ละ 3 วัน	1	0.69
6.3 จัดบริการบางวัน สัปดาห์ละ 4 วัน	1	0.69
7. การรับประทานอาหารเช้าของนักเรียนที่บ้านก่อนมาโรงเรียน (n=1,397)		
7.1 รับประทานอาหารเช้าทุกวันที่บ้าน	923	66.07
7.2 รับประทานอาหารเช้าบางวันที่บ้าน	387	27.70
7.3 ไม่ได้รับประทานอาหารเช้าเลย	11	0.79
7.4 ไม่ได้รับประทานอาหารเช้าที่บ้าน แต่รับประทานที่โรงเรียน	63	4.51
7.5 ไม่ได้รับประทานอาหารเช้าที่บ้าน แต่รับประทานที่ร้านอาหาร	13	0.93
8. การรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน (n=1,397)		
8.1 รับประทานข้าวที่นักเรียนนำมาจากบ้าน	256	18.32
8.2 กลับไปรับประทานอาหารที่บ้าน	33	2.36
8.3 รับประทานอาหารที่โรงเรียนจัดฟรี	334	23.91
8.4 ซื้ออาหารที่โรงเรียนจัด	978	70.01
8.5 ซื้ออาหารจากร้านค้า	1	0.07
8.6 ไม่ได้รับประทานอาหารกลางวัน	9	0.64

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การบริการอาหารแก่นักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
9. เหตุผลที่นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน (n=1,397)		
9.1 สัมครใจ	861	61.63
9.2 โรงเรียนบังคับ	29	2.08
9.3 ผู้ปกครองบังคับ	21	1.50
9.4 อาหารโรงเรียนอร่อย	326	23.34
9.5 อาหารโรงเรียนมีคุณภาพครบทุกหมู่และมีราคาถูก	10	0.72
9.6 รับประทานอาหารกลางวันร่วมกับเพื่อน ๆ	628	44.95
9.7 รับประทานอาหารฟรี	12	0.86
9.8 โรงเรียนมีระเบียบไม่ให้ออกนอกบริเวณโรงเรียน	505	36.15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 25 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับ การบริการอาหารแก่นักเรียนปรากฏว่า ลักษณะการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ บริการฟรีกับนักเรียนขาดแคลน และจำหน่ายกับนักเรียนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 98.61 รองลงมา ได้แก่ จำหน่ายทั้งหมด และบริการฟรีทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 3.47 และ 1.39 ตามลำดับ

เฉพาะนักเรียนที่ขาดแคลน เงื่อนไขในการให้บริการอาหารกลางวันของโรงเรียนปรากฏว่าเงื่อนไขในการให้บริการของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ บริการฟรีโดยมีเงื่อนไข คิดเป็นร้อยละ 59.03 ส่วนอีกร้อยละ 47.22 ได้แก่ บริการฟรีโดยไม่มีเงื่อนไข สำหรับโรงเรียนที่ตอบว่า บริการฟรีโดยมีเงื่อนไข ปรากฏว่าเงื่อนไขการให้บริการของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ช่วยทำความสะอาดสถานที่รับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา ได้แก่ ช่วยทำความสะอาดวัสดุ อุปกรณ์ และช่วยเตรียมอาหาร คิดเป็นร้อยละ 56.47 และ 35.29 ตามลำดับ

กิจกรรมที่โรงเรียนจัด เพื่อช่วยนักเรียนขาดแคลนให้มีอาหารรับประทาน ปรากฏว่ากิจกรรมที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัด ได้แก่ นักเรียนขาดแคลนช่วยทำงานในโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 57.64 รองลงมา ได้แก่ ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐและหรือเอกชน และหาผู้ประกอบการนักเรียนขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 47.22 และ 37.50 ตามลำดับ

ลักษณะการจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน ปรากฏว่าลักษณะการจัดบริการของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ทยอยให้นักเรียนมารับบริการ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนอีกร้อยละ 27.78 ได้แก่ นักเรียนมารับบริการพร้อมกันหมดทั้งโรงเรียน

ผู้รับผิดชอบในการบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน ปรากฏว่าผู้รับผิดชอบในการบริการส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูทั้งหมดหมุนเวียนกัน คิดเป็นร้อยละ 56.94 รองลงมา ได้แก่ ครูและนักเรียนร่วมกัน และนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 27.08 ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่โรงเรียนใช้ในการจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน ปรากฏว่าช่วงเวลาที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการจัดบริการ ได้แก่ จัดบริการทุกวันตลอดสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 98.61 รองลงมา ได้แก่ จัดบริการบางวัน สัปดาห์ละ 3 วัน ซึ่งเท่ากับจัดบริการบางวัน สัปดาห์ละ 4 วัน

การรับประทานอาหารเช้าของนักเรียนที่บ้านก่อนมาโรงเรียน ปรากฏว่าการรับประทานอาหารเช้าของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ รับประทานอาหารเช้าทุกวันที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 66.07 รองลงมา ได้แก่ รับประทานอาหารเช้าบางวันที่บ้าน และไม่ได้รับประทานอาหารเช้าที่บ้านแต่รับประทานที่โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.70 และ 4.51 ตามลำดับ

การรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน ปรากฏว่าการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ซื้ออาหารที่โรงเรียนจัด คิดเป็นร้อยละ 70.01 รองลงมา ได้แก่ รับประทานอาหารที่โรงเรียนจัดฟรี และรับประทานข้าวที่นักเรียนนำมาจากบ้าน คิดเป็นร้อยละ 23.91 และ 18.32 ตามลำดับ

เหตุผลที่นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าเหตุผลที่นักเรียนส่วนใหญ่รับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน ได้แก่ สัมผัสใจ คิดเป็นร้อยละ 61.63 รองลงมา ได้แก่ รับประทานอาหารกลางวันร่วมกับเพื่อน และโรงเรียนมีระเบียบไม่ให้ออกนอกบริเวณโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.95 และ 36.15 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์

การทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการทำความสะอาดสถานที่หลังจาก รับประทานอาหารเสร็จแล้ว (N=144)		
1.1 เฉพาะนักเรียนที่รับบริการฟรี	23	15.97
1.2 นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน	72	50.00
1.3 ครูทุกคน	7	4.86
1.4 ครูและนักเรียนร่วมกัน	69	47.92
1.5 ภารโรง	47	32.64
1.6 ผู้ปกครอง	2	1.39
1.8 จ้างบุคคลภายนอก	33	22.92
1.9 นักเรียนที่เป็นเวรตามโครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน	2	1.39
1.10 แม่ครัว	2	1.39

จากตารางที่ 26 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ ปรากฏว่าผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการทำความสะอาดสถานที่หลังจากรับประทานอาหารเสร็จแล้วส่วนใหญ่ ได้แก่ นักเรียนทุกคนที่เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ครูและนักเรียนร่วมกัน และภารโรง คิดเป็นร้อยละ 47.92 และ 32.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการเงินและการจัดทำบัญชี

การเงินและการจัดทำบัญชี	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการเงินและการจัดทำบัญชีโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 ผู้บริหาร	81	57.45
1.2 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	127	90.07
1.3 เจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียน	130	92.20
1.4 ครูหมื่นเวียนกันเป็นผู้รับผิดชอบ	42	29.79
1.5 เจ้าหน้าที่การเงินของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	2	1.42
1.6 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ การเงิน	4	2.84
1.7 คณะกรรมการการเงินที่ได้รับการแต่งตั้ง	1	0.71

จากตารางที่ 27 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการเงินและการจัดทำบัญชี ปรากฏว่า ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการเงินและการจัดทำบัญชีโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.20 รองลงมา ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 90.07 และ 57.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน
เพื่ออาหารกลางวัน



การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้มีการบูรณาการกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 คณิตศาสตร์	46	31.94
1.2 ภาษาไทย	43	29.86
1.3 สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	86	59.72
1.4 สร้างเสริมลักษณะนิสัย	66	45.83
1.5 การงานและพื้นฐานอาชีพ	140	97.22
1.6 ประสบการณ์พิเศษ	2	1.39
2. สิทธิพิเศษที่การจัดสหกรณ์ในโรงเรียนให้เพื่อสนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 ได้รับเงินปันผลจากสหกรณ์	56	38.89
2.2 ซื้อสินค้าจากสหกรณ์ในราคาถูก	105	72.92
2.3 แบ่งผลกำไรจากสหกรณ์มาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน	38	26.39
2.4 ไม่มีการจัดทำสหกรณ์ในโรงเรียน	15	10.42
3. วิธีการที่โรงเรียนจัดให้มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวัน (N=144)		
3.1 สนับสนุนงบประมาณ	24	16.67
3.2 จัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่น	6	4.17
3.3 จัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนการสอน	29	20.14

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่ออาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ประชุมชี้แจงแนวทางการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	22	15.28
3.5 จัดให้มีนิเทศภายในการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	16	11.11
3.6 ให้นักเรียนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตามกระบวนการกลุ่ม	115	79.86
3.7 จัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่ออาหารกลางวัน	12	8.33
3.8 ให้นักเรียนได้ร่วมปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันครบ 7 ขั้นตอน (ตามคู่มือของ สปช.)	56	38.89
3.9 ไม่มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่ออาหารกลางวัน	4	2.78

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน ปรากฏว่ากลุ่มประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน ได้แก่ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 97.22 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 59.72 และ 45.83 ตามลำดับ

สิทธิพิเศษที่การจัดสหกรณ์ในโรงเรียนให้ เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าสิทธิพิเศษส่วนใหญ่ ได้แก่ ซื้อสินค้าจากสหกรณ์ในราคาถูก คิดเป็นร้อยละ 72.92 รองลงมา ได้แก่ ได้รับเงินปันผลจากสหกรณ์ และแบ่งผลกำไรจากสหกรณ์มาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 26.39 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนจัดให้มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มีการบูรณาการ ได้แก่ ให้นักเรียนปฏิบัติงานที่รับผิดชอบตามกระบวนการกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 79.86 รองลงมา ได้แก่ ให้นักเรียนได้ร่วมปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันครบ 7 ขั้นตอน (ตามคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ) และจัดหาวัสดุเพื่อสนับสนุนการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 20.14 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
โครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน

รูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบการจัดทำอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดทำในโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 รูปแบบเพิ่มเติม	6	4.17
1.2 รูปแบบอาหารจานเดียว	88	61.11
1.3 รูปแบบอาหารชุด	68	47.22
1.4 รูปแบบประสม	32	22.22
2. เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการเลือกรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 ความประหยัด	46	31.94
2.2 คุณค่าของอาหาร	126	87.50
2.3 การจำหน่ายอาหารราคาถูกลง	107	74.31
2.4 สภาพความเหมาะสมของท้องถิ่น	49	34.03
2.5 สภาพความเหมาะสมของเศรษฐกิจ	47	32.64
3. ประเภทของอาหารเสริมที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน (N=144)		
3.1 นมถั่วเหลือง	72	50.00
3.2 ชองหวาน	57	39.58
3.3 ผลไม้	69	47.92
3.4 นมสด	40	27.78
3.5 นมเปรี้ยว	1	0.69
3.6 นมผง	4	2.78

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
3.7 โอวัลติน	3	2.08
3.8 น้ำผลไม้	2	1.39
3.9 ไม่มีการจัดทำ	3	2.08
4. ความถี่ในการจัดอาหารเสริมของโรงเรียน (N=144)		
4.1 1 ครั้ง/สัปดาห์	32	22.22
4.2 2 ครั้ง/สัปดาห์	19	13.19
4.3 3 ครั้ง/สัปดาห์	19	13.19
4.4 5 ครั้ง/สัปดาห์	66	45.83
4.5 10 ครั้ง/สัปดาห์	2	1.39
4.6 ยังไม่สามารถจัดบริการได้	10	6.94
ยังไม่สามารถจัดบริการได้ เพราะ		
- ขาดงบประมาณ	7	70.00
- ขาดบุคลากร	3	30.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน ปรากฏว่ารูปแบบการจัดทำอาหารกลางวันที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดทำ ได้แก่ รูปแบบอาหารจานเดียว คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบอาหารชุด และรูปแบบประสม คิดเป็นร้อยละ 47.22 และ 22.22 ตามลำดับ

เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการเลือกรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน ปรากฏว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการเลือกรูปแบบ ได้แก่ คุณค่าของอาหาร คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมา ได้แก่ การจำหน่ายอาหารราคาถูก และสภาพความเหมาะสมของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 74.31 และ 34.03 ตามลำดับ

ประเภทของอาหารเสริมที่โรงเรียนจัดให้นักเรียน ปรากฏว่าประเภทของอาหารเสริมที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัด ได้แก่ นมแก้วเหลือง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ได้แก่ ผลไม้และของหวาน คิดเป็นร้อยละ 47.92 และ 39.58 ตามลำดับ

ความถี่ในการจัดอาหารเสริมของโรงเรียน ปรากฏว่าความถี่ในการจัดอาหารเสริมของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ 5 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมา ได้แก่ 1 ครั้ง/สัปดาห์ และ 2 ครั้ง/สัปดาห์ ซึ่งเท่ากับ 3 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 13.19 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน

ภาวะ โภชนาการของนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนจัดเกี่ยวกับภาวะ โภชนาการของนักเรียน (N=144)		
1.1 ให้ความรู้ด้าน โภชนาการแก่นักเรียน	106	73.61
1.2 สร้างค่านิยมที่ดีในการบริโภคอาหาร	85	59.03
1.3 กำหนดรายการอาหาร โดยคำนึงถึงคุณค่าของอาหาร	118	81.94
1.4 ประกอบอาหาร โดยเน้นคุณภาพของอาหารเป็นสำคัญ	117	81.25
2. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการตรวจสอบภาวะ โภชนาการ ของนักเรียน (N=144)		
2.1 ศึกษาจากบันทึกสุขภาพของนักเรียน ในบัตรสุขภาพ	72	50.00
2.2 ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงตามกำหนดระยะเวลา	140	97.22
2.3 ติดตาม บันทึกผล และแก้ไขภาวะ โภชนาการของ นักเรียน ให้ดีขึ้น	1	0.69

คู่มือวิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 30 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดเกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน ได้แก่ กำหนดรายการอาหารโดยคำนึงถึงคุณค่าของอาหารเป็นสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 81.94 รองลงมา ได้แก่ ประกอบอาหารโดยเน้นคุณภาพของอาหารเป็นสำคัญ และให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 73.61 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการตรวจสอบภาวะโภชนาการของนักเรียน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูงตามกำหนดระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 97.22 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาจากบันทึกสุขภาพของนักเรียนในบัตรสุขภาพ และติดตามบันทึกผลและแก้ไขภาวะโภชนาการของนักเรียนให้ดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 0.69 ตามลำดับ



คุรุณวิทย์วิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร

สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	จำนวน	ร้อยละ
1. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร (N=144)		
1.1 จัดสัปดาห์รณรงค์สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	24	16.67
1.2 จัดครูผลัดเปลี่ยนกันดูแลนักเรียนระหว่างรับประทานอาหาร	119	82.64
1.3 จัดทำเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารแก่นักเรียน	27	18.75
1.4 จัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	103	71.53
1.5 เชิญวิทยากรให้ความรู้ด้านสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	21	14.58
1.6 จัดให้มีโครงการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียน	2	1.39
1.7 ไม่มีการจัดทำ	1	0.69
1.8 ออกเสียงตามสาย	1	0.69
2. วิธีการที่นักเรียนปฏิบัติในการรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน (n=1,397)		
2.1 ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร	1,059	75.81
2.2 แปรงฟันหรือบ้วนปากหลังรับประทานอาหาร	764	54.69
2.3 รับประทานอาหารแต่พอดีไม่อิ่มเกินไป	531	38.01
2.4 ไม่ดื่มน้ำมากเกินไปในระหว่างรับประทานอาหาร	492	35.22
2.5 ปฏิบัติตามมารยาทในการรับประทานอาหาร	814	58.27

จากตารางที่ 31 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร ปรากฏว่ากิจกรรมที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดเพื่อสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร ได้แก่ จัดครูผลัดเปลี่ยนกันดูแลนักเรียนระหว่างรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 82.64 รองลงมา ได้แก่ จัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร และจัดทำเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.53 และ 18.75 ตามลำดับ

วิธีการที่นักเรียนปฏิบัติในการรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าวิธีการที่นักเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติ ได้แก่ ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 75.81 รองลงมา ได้แก่ ปฏิบัติตามมารยาทในการรับประทานอาหาร และแปรงฟันหรือบ้วนปากหลังรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 58.27 และ 54.69 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการติดต่อขอความร่วมมือจากชุมชน (N=144)		
1.1 ติดต่อเป็นทางการ	28	19.44
1.2 ติดต่อผ่านทางนักเรียน	67	46.53
1.3 จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน	60	41.67
1.4 ติดต่อโดยใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว	48	33.33
1.5 ส่งเสริม สนับสนุนผลผลิตของชุมชน	13	9.03
1.6 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบถึงความก้าวหน้าของโครงการอาหารกลางวัน	50	34.72
1.7 ประชุมคณะกรรมการศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ	65	45.14
1.8 ไม่มีการจัดทำ	3	2.08
2. บุคลากรภายนอกที่ช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 พระสงฆ์	69	47.92
2.2 ผู้ปกครอง	78	54.17
2.3 กลุ่มแม่บ้าน	12	8.33
2.4 พ่อค้า แม่ค้า	28	19.44
2.5 กลุ่มอาสาพัฒนา	5	3.47
2.6 เจ้าหน้าที่อนามัย	62	43.06
2.7 คณะกรรมการศึกษา	79	54.86

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
2.8 เจ้าหน้าที่การเกษตร	23	15.97
2.9 ผู้มีจิตศรัทธา	4	2.78
2.10 หน่วยงานของรัฐและหรือเอกชน	4	2.78
2.11 ไม่มี	11	7.64
3. ลักษณะการช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวันของบุคลากรภายนอก (N=144)		
3.1 บริจาคเงิน	98	68.06
3.2 บริจาคสิ่งของ	91	63.19
3.2 เตรียมผลผลิต	14	9.72
3.4 ซื้อวัสดุบริโภค	16	11.11
3.5 เตรียมประกอบอาหาร	14	9.72
3.6 ประกอบอาหาร	22	15.28
3.7 ถนอมอาหาร	12	8.33
3.8 บริการอาหาร	34	23.61
3.9 บริการน้ำดื่ม	24	16.67
3.10 จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์	9	6.25
3.11 ทำความสะอาดวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่	15	10.42
3.12 มอบทุนการศึกษา	1	0.69
3.13 จัดเลี้ยงในวันสำคัญต่าง ๆ	1	0.69
3.14 ให้ความรู้ในการเลือกซื้ออาหาร	1	0.69
3.15 ไม่มีการจัดทำ	10	6.94

ตารางที่ 32 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการที่โรงเรียนจัดให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการแก่ชุมชน (N=144)		
4.1 ร่วมกับชุมชนจัดสัปดาห์อาหาร	5	3.47
4.2 ติดโปสเตอร์เกี่ยวกับโภชนาการ	83	57.64
4.3 สนับสนุนให้มีการจัดอาหารเสริมสำหรับเด็กในชุมชน	17	11.81
4.4 เปลี่ยนทัศนคติของประชาชนในเรื่องการรับประทานอาหาร	22	15.28
4.5 เยี่ยมเยียนผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	14	9.72
4.6 ให้นักเรียนนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากโรงเรียน ไปปฏิบัติที่บ้าน	125	86.81
4.7 สาธิตการประกอบอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ โดยให้ชุมชน มีส่วนร่วมมากที่สุด	12	8.33
4.8 ออกจุลสารเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการ	2	1.39
5. วิธีการที่นักเรียนช่วยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมใน โครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
5.1 ช่วยประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน ให้ผู้ปกครองทราบ	551	39.44
5.2 ชักชวนให้ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	307	21.98
5.3 นำผลผลิตทางการเกษตรจากบ้านมาจำหน่ายให้โรงเรียน	122	8.73
5.4 นำความรู้และประสบการณ์จากโรงเรียนไปปฏิบัติจริงที่บ้าน	992	71.01
5.5 ไม่มีการจัดทำ	27	1.93

จากตารางที่ 32 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ในการติดต่อขอความร่วมมือจากชุมชน ได้แก่ ติดต่อผ่านทางนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.53 รองลงมา ได้แก่ ประชุมคณะกรรมการศึกษาและผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ และจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 45.14 และ 41.67 ตามลำดับ

บุคลากรภายนอกที่ช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าบุคลากรส่วนใหญ่ที่ช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน ได้แก่ คณะกรรมการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.86 รองลงมา ได้แก่ ผู้ปกครอง และพระสงฆ์ คิดเป็นร้อยละ 54.17 และ 47.92 ตามลำดับ

ลักษณะการช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวันของบุคลากรภายนอก ปรากฏว่าลักษณะการช่วยเหลือของบุคลากรภายนอกส่วนใหญ่ ได้แก่ บริจาคเงิน คิดเป็นร้อยละ 68.06 รองลงมา ได้แก่ บริจาคสิ่งของ และบริการอาหาร คิดเป็นร้อยละ 63.19 และ 23.61 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนจัดให้ความรู้เกี่ยวกับโภชนาการแก่ชุมชน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัด ได้แก่ ให้นักเรียนนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากโรงเรียนไปปฏิบัติที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 86.81 รองลงมา ได้แก่ ติดโปสเตอร์เกี่ยวกับโภชนาการและเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนในเรื่องการรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 57.64 และ 15.28 ตามลำดับ

วิธีการที่นักเรียนช่วยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่นักเรียนส่วนใหญ่ช่วย ได้แก่ นำความรู้และประสบการณ์จากโรงเรียนไปปฏิบัติจริงที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 71.01 รองลงมา ได้แก่ ช่วยประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันให้ผู้ปกครองทราบ และชักชวนให้ผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 39.44 และ 21.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตาม ประเมินผล เกี่ยวกับการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน

การประเมินผลการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินผลการเตรียมการในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน (N=141)		
1.1 ความพร้อมด้านบุคลากร	128	90.78
1.2 ความพร้อมด้านสถานที่	100	70.92
1.3 ความพร้อมด้านสภาพแวดล้อม	78	55.32
1.4 ความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์	105	74.47
1.5 ความพร้อมด้านงบประมาณ	105	74.47
1.6 ความพร้อมด้านแหล่งผลิตและสถานที่ที่จะซื้อวัตถุดิบ	72	51.06
2. ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผลการเตรียมการในการจัด โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=141)		
2.1 ผู้บริหาร	106	75.18
2.2 ผู้ช่วยผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย	62	43.97
2.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	122	86.52
2.4 ครูหัวหน้ากิจการนักเรียน	44	31.21
2.5 ครูแนะแนว	23	16.31
2.6 ครูอนามัย	37	26.24
2.7 ครูทุกคน	2	1.42
2.8 คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	89	63.12

จากตารางที่ 33 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตามประเมินผล เกี่ยวกับการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าการประเมินผลการเตรียมการในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ความพร้อมด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 90.78 รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งเท่ากับความพร้อมด้านงบประมาณ และความพร้อมด้านสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 74.47 และ 70.92 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผลการเตรียมการในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 86.52 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 75.18 และ 43.97 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตาม ประเมินผล เกี่ยวกับการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินผลการดำเนินการในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน (N=144)		
1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน	100	69.44
1.2 การช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน	114	79.17
1.3 ภาวะโภชนาการของนักเรียน	101	70.14
1.4 สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารของนักเรียน	102	70.83
1.5 การมีส่วนร่วมของชุมชน	39	27.08
1.6 ไม่มีการจัดทำ	1	0.69
2. เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการประเมินผลการดำเนินการในการจัด โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 นักเรียนที่เรียนกลุ่ม กพอ. ได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรม โครงการอาหารกลางวันทุกคน	82	56.94
2.2 นักเรียนขาดแคลนได้รับประทานอาหารทุกคน	106	73.61
2.3 อาหารที่ทำมีคุณค่าทางโภชนาการครบ 5 หมู่ พร้อมทั้งจำหน่ายในราคาถูกลง	123	85.42
2.4 นักเรียนมีสุขภาพอนามัยดี	111	77.08
2.5 นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	100	69.44
2.6 ชุมชนมีส่วนร่วมในโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง	30	20.83
2.7 ความร่วมมือและความสนใจของนักเรียน	67	46.53

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
2.8 บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในโครงการอาหารกลางวันทุกคน	96	66.67
2.9 โรงเรียนมีแผนการจัดโครงการอาหารกลางวันที่แน่นอน	82	56.94
3. วิธีการที่โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
3.1 ผู้บริหารประเมินด้วยตนเอง	64	44.44
3.2 จัดตู้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	56	38.89
3.3 สอบถามจากครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	96	66.67
3.4 สอบถามจากคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	99	68.75
3.5 ดูจากพัฒนาการทางด้านการเจริญเติบโตของนักเรียน	1	0.69
3.6 สัมภาษณ์นักเรียน	3	2.08
3.7 ไม่มีการจัดทำ	1	0.69
4. ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=144)		
4.1 ผู้บริหาร	104	72.22
4.2 ผู้ช่วยผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย	67	46.53
4.3 ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน	117	81.25
4.4 ครูหัวหน้ากิจการนักเรียน	44	30.56
4.5 ครูแนะแนว	17	11.81
4.6 ครูอนามัย	39	27.08

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
4.7 คณะครูทุกคนในโรงเรียน	2	1.39
4.8 คณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน	86	59.72
5. ช่วงเวลาที่โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
5.1 ทุกสัปดาห์	14	9.72
5.2 ทุกเดือน	42	29.17
5.3 ทุกภาคเรียน	10	6.94
5.4 ทุกวัน	1	0.69
5.5 สิ้นปีการศึกษา	81	56.25
5.6 ไม่มีการจัดทำ	5	3.47
6. การบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียน (N=144)		
6.1 บูรณาการไม่ได้	2	1.39
6.2 บูรณาการได้ทุกกลุ่มประสบการณ์	65	45.14
6.3 บูรณาการได้บางกลุ่มประสบการณ์	76	52.78
กลุ่มประสบการณ์ที่บูรณาการได้ ได้แก่		
- ภาษาไทย	9	11.84
- คณิตศาสตร์	17	22.37
- สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	45	59.21
- สร้างเสริมลักษณะนิสัย	19	25.00
- การงานและพื้นฐานอาชีพ	70	92.11

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
7. ลักษณะการให้บริการอาหารกลางวันของนักเรียนขาดแคลน (N=144)		
7.1 จัดได้รับประทานฟรีทุกคน	88	61.11
7.2 จัดได้รับประทานฟรีเป็นบางส่วน	56	38.89
7.3 จัดหาทุนให้รับประทานฟรีเป็นบางส่วน	2	1.39
7.4 จัดให้ทานฟรีที่วัดเป็นบางส่วน	1	0.69
8. พัฒนาการของสุขภาพที่นักเรียนได้รับจากการเข้าร่วม โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
8.1 สุขภาพดีขึ้นมาก	76	52.78
8.2 สุขภาพดีขึ้นปานกลาง	68	47.22
9. สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารที่นักเรียนได้รับจากการ เข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
9.1 ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร	126	87.50
9.2 มีมารยาทในการรับประทานอาหาร	128	88.89
9.3 แปรงฟันหรือบ้วนปากหลังรับประทานอาหาร	128	88.89
9.4 พักผ่อนก่อนรับประทานอาหาร	21	14.58
9.5 รับประทานอาหารแต่พอดีไม่อิ่มเกินไป	57	39.58
9.6 ไม่ดื่มน้ำมากเกินไปในระหว่างรับประทานอาหาร	60	41.67

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
10. หากประเมินในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการอาหารกลางวันอยู่ในเกณฑ์ใด (N=144)		
10.1 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเป็นที่น่าพอใจ	34	23.61
10.2 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง	68	47.22
10.3 ยังมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย	41	28.47
10.4 ยังไม่มีส่วนร่วม	5	3.47
11. ผลที่ทางโรงเรียนได้รับจากการจัดโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
11.1 นักเรียนมีสุขภาพดีขึ้น	119	82.64
11.2 สถิติการขาดเรียนของนักเรียนลดน้อยลง	79	54.86
11.3 นักเรียนมีน้ำหนักร่างกายและส่วนสูงเพิ่มขึ้น	116	80.55
11.4 จำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวันเพิ่มขึ้น	94	65.28
11.5 นักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวัน	119	82.64
11.6 นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร	115	79.86
11.7 นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ	127	88.19
11.8 ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเพิ่มขึ้น	97	67.36
11.9 ความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนเพิ่มขึ้น	82	56.94
11.10 ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น	69	47.92
11.11 นักเรียนมีภาวะโภชนาการดีขึ้น	112	77.78

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
12. ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากโครงการอาหารกลางวัน (n=1,397)		
12.1 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงขึ้น	1,046	74.87
12.2 สุขนิสัยในการรับประทานอาหารดีขึ้น	804	57.55
12.3 ได้เรียนรู้เกี่ยวกับมารยาทในการรับประทานอาหาร	845	60.49
12.4 เรียนรู้การทำงานร่วมกัน	839	60.06
12.5 ได้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	587	42.02
12.6 ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ในการปรุงอาหาร	687	49.18
12.7 ฝึกทักษะการปรุงอาหาร	599	42.88
12.8 ฝึกทักษะในการถนอมอาหาร	445	31.85
12.9 ฝึกการทำงานเป็นระบบ	614	43.95
12.10 มีความรู้เกี่ยวกับโภชนาการเพิ่มขึ้น	740	52.97
12.11 นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติที่บ้าน	880	62.99
12.12 ผลการเรียนรู้ดีขึ้น	393	28.13
13. การใช้ผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=141)		
13.1 รายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัด	94	66.67
13.2 ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวัน	128	90.78
13.3 ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ	59	41.84
13.4 ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบ	30	21.28
13.5 ประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนอื่น ๆ ทราบ	6	4.26

จากตารางที่ 34 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตามประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าการประเมินผลการดำเนินการในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ การช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 79.17 รองลงมา ได้แก่ สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารของนักเรียน และภาวะโภชนาการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และ 70.14 ตามลำดับ

เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้ในการประเมินผลการดำเนินการในการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ อาหารที่ทำมีคุณค่าทางโภชนาการครบ 5 หมู่ พร้อมทั้งจำหน่ายในราคาถูกคิดเป็นร้อยละ 85.42 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพอนามัยดี และนักเรียนขาดแคลนได้รับประทานอาหารทุกคน คิดเป็นร้อยละ 77.08 และ 73.61 ตามลำดับ

วิธีการที่โรงเรียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าวิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดให้มี ได้แก่ สอบถามจากคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา ได้แก่ สอบถามจากครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน และผู้บริหารประเมินด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 44.44 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินการในการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร และคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 72.22 และ 59.72 ตามลำดับ

ช่วงเวลาที่โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินการโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าช่วงเวลาที่โรงเรียนส่วนใหญ่มีการประเมินผล ได้แก่ สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา ได้แก่ ทุกเดือน และทุกสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 29.17 และ 9.72 ตามลำดับ

การบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ บูรณาการได้ บางกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 52.78 รองลงมา ได้แก่ บูรณาการได้ทุกกลุ่ม

ประสบการณ์ และบูรณาการไม่ได้คิดเป็นร้อยละ 45.14 และ 1.39 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนที่ตอบว่าบูรณาการได้บางกลุ่มประสบการณ์ ปรากฏว่ากลุ่มประสบการณ์ที่บูรณาการได้ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 92.11 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย คิดเป็นร้อยละ 59.21 และ 25.00 ตามลำดับ

ลักษณะการให้บริการอาหารกลางวันของนักเรียนขาดแคลน ปรากฏว่าลักษณะการให้บริการของนักเรียนขาดแคลนส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดให้รับประทานฟรีทุกคน คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมา ได้แก่ จัดให้รับประทานฟรีเป็นบางส่วน และจัดหาทุนให้รับประทานฟรีเป็นบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 1.39 ตามลำดับ

พัฒนาการของสุขภาพที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับ จากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าพัฒนาการของสุขภาพที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับ ได้แก่ สุขภาพดีขึ้นมาก คิดเป็นร้อยละ 52.78 ส่วนอีกร้อยละ 47.22 ได้แก่ สุขภาพดีขึ้นปานกลาง

สุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารที่นักเรียนได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับ ได้แก่ มีมารยาทในการรับประทานอาหาร ซึ่งเท่ากับแปรงฟันหรือบ้วนปากหลังรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา ได้แก่ ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร และไม่ดื่มน้ำมากเกินไปในระหว่างรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 41.67 ตามลำดับ

หากประเมินในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการอาหารกลางวัน อยู่ในเกณฑ์ใด ปรากฏว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนส่วนใหญ่ ได้แก่ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมา ได้แก่ ยังมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย และยังไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 28.47 และ 3.47 ตามลำดับ

ผลที่ทางโรงเรียนได้รับการจัดโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผลที่ทางโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับ ได้แก่ นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 88.19 รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีสุขภาพดีขึ้นซึ่งเท่ากับนักเรียนที่ขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวัน และนักเรียนมีน้ำหนักและส่วนสูงเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 82.64 และ 80.55 ตามลำดับ

ประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าประโยชน์ที่นักเรียนส่วนใหญ่ได้รับ ได้แก่ มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 74.87 รองลงมา ได้แก่ นำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติที่บ้าน และได้เรียนรู้เกี่ยวกับมารยาทในการรับประทานอาหาร คิดเป็นร้อยละ 62.99 และ 60.49 ตามลำดับ

การใช้ผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าการใช้ผลการประเมินของโรงเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ ปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 90.78 รองลงมา ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 41.84 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4

เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน นำเสนอใน
ตารางที่ 35
2. ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน นำเสนอใน
ตารางที่ 36
3. ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
นำเสนอในตารางที่ 37

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท ใน
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ จะนำเสนอตามขอบเขตของการวิจัยเป็นหลัก จ่า
นวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละชนิดจึงอาจไม่เท่ากัน การคำนวณค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อ
มูลแต่ละชนิด โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ

รายละเอียดนำเสนอในรูปตารางที่ 35 - 37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน

ปัญหาการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในด้านบุคลากรของ โครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
1.1 ไม่มีปัญหา	54	38.30
1.2 มีปัญหา	87	61.70
มีปัญหา ได้แก่		
- ไม่มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการโดยตรง	5	5.75
- ขาดครูที่ผ่านการอบรมทางด้านอาหารและ โภชนาการ	17	19.54
- ขาดครูที่มีความรู้ทาง โภชนาการ	18	20.69
- ขาดครูที่มีความรู้ทางการเกษตร	13	14.94
- ขาดครูที่มีความรู้ด้านการเงินและจัดทำบัญชี	13	14.94
- ขาดผู้รับผิดชอบในการซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	21	24.14
- จำนวนครูใน โรงเรียนมีไม่เพียงพอ	60	68.97
- ครูมีงานประจำมากไม่มีเวลาสำหรับ โครงการ อาหารกลางวัน	69	79.31
2. ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านงบประมาณของ โครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
2.1 ไม่มีปัญหา	65	46.10
2.2 มีปัญหา	76	53.90

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- เงินงบประมาณที่ได้น้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ	44	57.89
- ขาดเงินทุนหมุนเวียนที่จะใช้ในการประกอบอาหาร	12	15.79
- ขาดเงินในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอ กับความต้องการ	33	43.42
- การใช้เงินงบประมาณยุ่งยาก ไม่คล่องตัว	47	61.84
3. ปัญหาที่โรงเรียนพบด้าน วัสดุ อุปกรณ์ของ โครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
3.1 ไม่มีปัญหา	76	53.90
3.2 มีปัญหา	65	46.10
มีปัญหา ได้แก่		
- วัสดุ อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	57	87.69
- วัสดุ อุปกรณ์การเกษตรมีไม่เพียงพอ	26	40.00
- ภาชนะที่ใส่อาหารมีไม่เพียงพอ	38	58.46
4. ปัญหาที่โรงเรียนพบ ในด้านแหล่งผลิตและสถานที่ที่จะซื้อวัตถุดิบ มาประกอบอาหารของ โครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
4.1 ไม่มีปัญหา	82	58.16
4.2 มีปัญหา	59	41.84

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- ผลผลิตการเกษตรของ โรงเรียนมีไม่เพียงพอ	39	66.10
- โรงเรียนอยู่ไกลตลาด	46	77.97
- การคมนาคมไม่สะดวก	25	42.37
5. ปัญหาที่โรงเรียนพบในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
5.1 ไม่มีปัญหา	85	60.28
5.2 มีปัญหา	56	39.72
มีปัญหา ได้แก่		
- ครูที่ได้รับการแต่งตั้ง ไม่มีความรู้ความสามารถทางโภชนาการโดยตรง	25	44.64
- ครูที่ได้รับการแต่งตั้ง ไม่สมัครใจที่จะทำงาน	12	21.43
- ขาดความร่วมมือจากครูที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง	17	30.36
- ผู้ปกครอง ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์โครงการ	15	26.79
- ผู้ปกครอง ไม่มีเวลาที่จะเข้าร่วมประชุม	23	41.07
- คณะกรรมการ ไม่ได้จัดทำแผนโครงการอาหารกลางวันไว้แน่นอน	10	17.86
- ครูมีงานประจำมาก ไม่มีเวลาสำหรับโครงการอาหารกลางวัน	4	7.14

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ (N=141)		
6.1 ไม่มีปัญหา	91	64.54
6.2 มีปัญหา	50	35.46
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน	6	12.00
- คณะกรรมการไม่มีเวลามาร่วมประชุม	12	24.00
- คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก	42	84.00
- คณะกรรมการไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	12	24.00
7. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง (N=141)		
7.1 ไม่มีปัญหา	52	36.88
7.2 มีปัญหา	89	63.12
มีปัญหา ได้แก่		
- ผู้ปกครองไม่มีเวลามาร่วมประชุม	75	84.27
- ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน	22	24.72
- ผู้ปกครองไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	22	24.72
- ครูมีภาระงานในหน้าที่มาก	28	31.46
- ขาดการประชุมวางแผนร่วมกัน	12	13.48
- ขาดการประชาสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	10	11.24

จากตารางที่ 35 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับปัญหาที่โรงเรียนพบในด้านบุคลากรของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.70 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 38.30 ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 79.31 ระบุ ได้แก่ ครูมีงานประจำมากไม่มีเวลาสำหรับโครงการอาหารกลางวัน รองลงมา ได้แก่ จำนวนครูในโรงเรียนมีไม่เพียงพอ และขาดผู้รับผิดชอบในการซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร คิดเป็นร้อยละ 68.97 และ 24.14 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านงบประมาณของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.90 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 46.10 ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่โรงเรียนผู้บริหารส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.84 ระบุ ได้แก่ การใช้เงินงบประมาณยุ่งยากไม่คล่องตัว รองลงมา ได้แก่ เงินงบประมาณที่ได้ไม่เพียงพอกับความ ต้องการ และขาดเงินในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอกับความ ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 57.89 และ 43.42 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบด้านวัสดุ อุปกรณ์ ของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.90 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 46.10 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 87.69 ระบุ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์การครัวมีไม่เพียงพอ รองลงมา ได้แก่ ภาชนะที่ใส่อาหารมีไม่เพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์การเกษตรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 58.46 และ 40.00 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในด้านแหล่งผลิตและสถานที่ที่จะซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหารของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.16 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 41.84 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.97 ระบุได้แก่ โรงเรียนอยู่ไกลตลาด รองลงมา ได้แก่ ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ และการคมนาคมไม่สะดวก คิดเป็นร้อยละ 66.10 และ 42.37 ตามลำดับ



ปัญหาที่โรงเรียนพบในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.28 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ
39.72 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.64 ระบุ
ได้แก่ ครูที่ได้รับการแต่งตั้งไม่มีความรู้ความสามารถทางโภชนาการโดยตรง รองลงมา
ได้แก่ ผู้ปกครองไม่มีเวลาที่จะเข้าร่วมประชุมและขาดความร่วมมือจากครูที่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง
คิดเป็นร้อยละ 41.07 และ 30.36 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ ปรากฏว่า
ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.54 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 35.46
ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.00 ระบุ ได้แก่
คณะกรรมการแต่ละคนมีภาระงานในหน้าที่มาก รองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการไม่มีเวลา
มาร่วมประชุมซึ่งเท่ากับคณะกรรมการไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และขาดการประชุมวางแผน
ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ 12.00 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการประชุมผู้ปกครอง ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องปรากฏว่า
ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.12 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 36.88
ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.27 ระบุ ได้แก่
ผู้ปกครองไม่มีเวลามาร่วมประชุม รองลงมา ได้แก่ ครูมีภาระงานในหน้าที่มาก และผู้ปกครอง
ไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งเท่ากับผู้ปกครองไม่กล้าแสดงความคิดเห็น
คิดเป็นร้อยละ 31.46 และ 24.72 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการ
จัดโครงการอาหารกลางวัน

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการจัดโครงการเกษตรเพื่อการส่งเสริม โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
1.1 ไม่มีปัญหา	24	16.67
1.2 มีปัญหา	120	83.33
มีปัญหา ได้แก่		
- สภาพดินไม่เหมาะสม	76	63.33
- ขาดแคลนน้ำในการเพาะปลูก	44	36.67
- พื้นที่ทำการเกษตรมีไม่เพียงพอ	88	73.33
- ขาดครูที่มีความรู้ด้านการเกษตร	45	37.50
- ขาดวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเกษตร	36	30.00
- ขาดการวางแผนในการเตรียมผลผลิตเพื่อสนับสนุน โครงการอาหารกลางวัน	25	20.83
- ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือจากบุคลากรในโรงเรียน		
ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10	8.33
- น้ำท่วม	4	3.33
2. ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ เครื่องใช้ของ โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
2.1 ไม่มีปัญหา	52	36.11
2.2 มีปัญหา	92	63.89

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดสถานที่สำหรับการประกอบอาหาร	8	8.70
- สถานที่ที่ใช้รับประทานอาหารมีไม่เพียงพอ	34	36.96
- โต๊ะ เก้าอี้ สำหรับนั่งรับประทานอาหารมีไม่เพียงพอ	56	60.87
- ขาดสถานที่ในการเก็บล้างทำความสะอาดภาชนะต่าง ๆ	20	21.74
- ขาดสถานที่สำหรับการเกษตรเพื่อสนับสนุน		
โครงการอาหารกลางวัน	59	64.13
- ขาดบุคลากร	1	1.09
- ขาดสถานที่สำหรับการเกษตร	3	3.26
- น้ำท่วม	1	1.09
3. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการสำรวจปริมาณผู้รับบริการ		
อาหารกลางวัน (N=144)		
3.1 ไม่มีปัญหา	125	86.81
3.2 มีปัญหา	19	13.19
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดผู้รับผิดชอบในการสำรวจ	9	47.36
- ช่วงเวลาสั้น ไม่เพียงพอในการสำรวจ	5	26.32
- ขาดความร่วมมือจากผู้สำรวจข้อมูล	8	42.11
- ขาดความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล	7	36.84
- ผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนใจหลังจากให้ข้อมูลแล้ว	1	5.26

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
4. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการกำหนดรายการอาหารประจำวันของโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
4.1 ไม่มีปัญหา	102	70.83
4.2 มีปัญหา	42	29.17
มีปัญหา ได้แก่		
- งบประมาณมีจำกัด	16	38.10
- ครูไม่มีความรู้ทางโภชนาการ	4	9.52
- คำสั่งถึงปริมาณมากกว่าคุณภาพของอาหาร	1	2.38
- ผลผลิตการเกษตรของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ	29	69.05
- นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดรายการอาหาร	6	14.29
- นักเรียนเลือกรับประทานอาหารเฉพาะที่ชอบเท่านั้น	1	2.38
5. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมวัตถุดิบมาประกอบอาหาร (N=144)		
5.1 ไม่มีปัญหา	99	68.75
5.2 มีปัญหา	45	31.25
มีปัญหา ได้แก่		
- งบประมาณไม่เพียงพอ	6	13.33
- ครูไม่มีความรู้ทางโภชนาการ	5	11.11
- วัตถุดิบในการประกอบอาหารมีราคาแพง	37	82.22
- วัตถุดิบในการประกอบอาหารมีไม่เพียงพอ	5	11.11
- ขาดบุคลากรในการจัดซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร	20	44.44

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
6. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
6.1 ไม่มีปัญหา	95	65.97
6.2 มีปัญหา	49	34.03
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดสถานที่ในการฝึกปฏิบัติจริง	14	28.57
- ขาดวัตถุดิบในการประกอบอาหาร	11	22.45
- ขาดวัสดุ อุปกรณ์ ในการประกอบอาหาร	12	24.49
- ครูไม่เห็นความสำคัญของการฝึกปฏิบัติจริง	6	12.24
- นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการฝึกปฏิบัติจริง	11	22.45
- ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจริง	10	20.41
- การจัดตารางสอนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	24	48.98
- ขาดบุคลากร	1	2.04
7. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการบริการอาหารแก่นักเรียน (N=144)		
7.1 ไม่มีปัญหา	92	63.89
7.2 มีปัญหา	52	36.11

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดแคลนน้ำดื่ม	9	17.31
- การให้บริการทำได้ไม่ครบทุกวัน	4	7.69
- สถานที่ในการให้บริการมีไม่เพียงพอ	15	28.85
- วัสดุ อุปกรณ์ในการให้บริการมีไม่เพียงพอ	10	19.23
- ครูมีชั่วโมงสอนมากไม่สามารถช่วยการบริการได้	26	50.00
- นักเรียนที่ขาดแคลนและมีภาวะทุพโภชนาการมีปมด้อย	5	9.62
- ให้บริการนักเรียนที่ขาดแคลนและมีภาวะทุพโภชนาการ ได้ไม่ทั่วถึง	5	9.62
- ครูมีจำนวนน้อย	1	1.92
8. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ของ โครงการอาหารกลางวัน (N=144)		
8.1 ไม่มีปัญหา	105	72.92
8.2 มีปัญหา	39	27.08
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดแคลนน้ำสำหรับล้างภาชนะ	14	35.90
- ขาดสถานที่ในการเก็บล้างภาชนะ	10	25.64
- ขาดอุปกรณ์และเครื่องใช้ในการทำมาสะอาด	7	17.95
- จำนวนผู้รับผิดชอบทำความสะอาดมีน้อย	25	64.10

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
9. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการดำเนินงานด้านการเงินและการจัดทำบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน (N=141)		
9.1 ไม่มีปัญหา	86	60.99
9.2 มีปัญหา	55	39.01
มีปัญหา ได้แก่		
- ครูไม่มีความรู้ในเรื่องการเงินและการจัดทำบัญชี	23	41.82
- ครูมีภาระกิจมากทำให้การจัดทำบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน	33	60.00
- ไม่ได้มอบหมายให้ใครทำหน้าที่ด้านการเงินและการจัดทำบัญชีโดยเฉพาะ	3	5.45
- การจัดโครงการอาหารกลางวันประสบปัญหาขาดทุน	19	34.55
10. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน (N=144)		
10.1 ไม่มีปัญหา	86	59.72
10.2 มีปัญหา	58	40.28
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดงบประมาณ	5	8.62
- ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	20	34.48
- ขาดสื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	15	25.86
- การจัดตารางสอนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	24	41.38

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
- ครูไม่เข้าใจการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่ออาหารกลางวัน	16	27.59
- นักเรียนปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน ไม่ครบ 7 ขั้นตอน (ตามคู่มือของ สปช.)	26	44.83
11. ปัญหาที่โรงเรียนพบในเรื่องรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน (N=144)		
11.1 ไม่มีปัญหา	91	63.19
11.2 มีปัญหา	53	36.81
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดงบประมาณ	8	15.09
- ไม่สามารถจัดให้มีอาหารเสริมได้	22	41.51
- สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่ดี	21	39.62
- วัตถุดิบในการประกอบอาหารมีราคาแพง	40	75.47
- ขาดเงินทุนหมุนเวียนเพราะต้องจำหน่ายอาหารในราคาถูกลง	11	20.75
- สภาพการนับถือศาสนาของชุมชน	1	1.89
12. ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน (N=144)		
12.1 ไม่มีปัญหา	92	63.89
12.2 มีปัญหา	52	36.11
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดงบประมาณ	5	9.62
- ครูขาดความรู้ด้านโภชนาการ	5	9.62

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
- นักเรียนขาดความรู้ด้านโภชนาการ	17	32.69
- แหล่งวัตถุดิบอยู่ห่างไกลโรงเรียน	16	30.77
- นักเรียนมีสุขนิสัยที่ไม่ดีในการรับประทานอาหาร	28	53.85
- ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลการรับประทานอาหารของนักเรียน	1	1.92
13. ปัญหาที่โรงเรียนพบในการสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร (N=144)		
13.1 ไม่มีปัญหา	84	58.33
13.2 มีปัญหา	60	41.67
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดที่นั่งรับประทานอาหาร	34	56.67
- จำนวนนักเรียนมีมากยากแก่การดูแล	16	26.67
- ขาดวัสดุ อุปกรณ์ในการรับประทานอาหาร	11	18.33
- ไม่มีสถานที่รับประทานอาหารที่เหมาะสม	20	33.33
- ครูไม่มีเวลาช่วยดูแลนักเรียนในการรับประทานอาหาร	19	31.67
- นักเรียนไม่มีระเบียบในการรับประทานอาหาร	1	1.67
14. ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน (N=144)		
14.1 ไม่มีปัญหา	71	49.31
14.2 มีปัญหา	73	50.69

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- ผู้ปกครอง ไม่มีเวลา	56	76.71
- โรงเรียนอยู่ไกลชุมชน	7	9.59
- สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ไม่ดี	45	61.64
- ผู้ปกครอง ไม่เห็นความสำคัญของ โครงการอาหารกลางวัน	22	30.14
- บุคลากรใน โรงเรียน ไม่ให้ความร่วมมือในการ ประสานงานกับชุมชน	3	4.11

จากตารางที่ 36 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับปัญหาที่โรงเรียนพบในการจัดโครงการเกษตรเพื่อการส่งเสริมโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 16.67 ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.33 ระบุ ได้แก่ พื้นที่ทำการเกษตรมีไม่เพียงพอ รองลงมา ได้แก่ สภาพดินไม่เหมาะสม และขาดครูที่มีความรู้ด้านการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 63.33 และ 37.50 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับสถานที่และอุปกรณ์ เครื่องใช้ ของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.89 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 36.11 ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.13 ระบุ ได้แก่ ขาดสถานที่สำหรับทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน รองลงมา ได้แก่ โต๊ะ เก้าอี้ สำหรับนั่งรับประทานอาหาร

มีไม่เพียงพอและสถานที่ที่เข้ารับประทานอาหารมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 60.87 และ 36.96 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการสำรวจปริมาณผู้รับบริการอาหารกลางวัน ปรากฏว่า ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 86.81 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 13.19 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 42.11 ระบุ ได้แก่ขาดผู้รับผิดชอบในการสำรวจ รongลงมา ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้สำรวจข้อมูล และขาดความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 36.84 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการกำหนดรายการอาหารประจำวันของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70.83 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 29.17 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.05 ระบุ ได้แก่ ผลผลการเกษตรของโรงเรียนมีไม่เพียงพอ รongลงมา ได้แก่ งบประมาณมีจำกัด และนักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดรายการอาหาร คิดเป็นร้อยละ 28.10 และ 14.29 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการเตรียมวัตถุดิบมาประกอบอาหาร ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.75 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 31.25 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 81.22 ระบุ ได้แก่ วัตถุดิบในการประกอบอาหารมีราคาแพง รongลงมา ได้แก่ ขาดบุคลากรในการจัดซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร และงบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.44 และ 13.33 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.97 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 34.03 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.98 ระบุ ได้แก่ การจัดตารางสอนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน รongลงมา ได้แก่ ขาดสถานที่ในการฝึกปฏิบัติจริง และขาดวัสดุอุปกรณ์ในการประกอบอาหาร คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 24.49 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการบริการอาหารแก่นักเรียน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.19 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 63.89 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ระบุได้แก่ครุมีชั่วโมงสอนมากไม่สามารถช่วยการบริการได้ รองลงมา ได้แก่ สถานที่ในการให้บริการมีไม่เพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์ในการให้บริการมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.85 และ 19.23 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการทำความสะอาดสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์ของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 72.92 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 27.08 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.10 ระบุได้แก่ จำนวนผู้รับผิดชอบทำความสะอาดมีน้อย รองลงมา ได้แก่ ขาดแคลนน้ำสำหรับล้างภาชนะ และขาดสถานที่ในการเก็บล้างภาชนะ คิดเป็นร้อยละ 25.64 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการดำเนินงานด้านการเงินและการจัดทำบัญชีของโครงการอาหารกลางวัน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.99 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 39.01 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ระบุได้แก่ ครุมีภารกิจมากทำให้การจัดทำบัญชีไม่เป็นปัจจุบัน รองลงมา ได้แก่ ครูไม่มีความรู้ในเรื่องการเงินและการจัดทำบัญชีและการจัดโครงการอาหารกลางวัน ประสบปัญหาขาดทุน คิดเป็นร้อยละ 41.82 และ 34.55 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.03 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 40.28 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 44.83 ระบุได้แก่ นักเรียนปฏิบัติงานกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันไม่ครบ 7 ขั้นตอน (ตามคู่มือของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ) รองลงมา ได้แก่ การจัดตารางสอนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน และขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 41.38 และ 34.48 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในเรื่องรูปแบบการจัดทำอาหารกลางวัน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.19 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 36.81 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.47 ระบุ ได้แก่ วัตถุดิบในการประกอบอาหารมีราคาแพง รongลงมา ได้แก่ ไม่สามารถจัดให้มีอาหารเสริมได้ และสภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 41.51 และ 39.62 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับภาวะโภชนาการของนักเรียน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.89 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 36.11 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.85 ระบุ ได้แก่ นักเรียนมีสุขนิสัยที่ไม่ดีในการรับประทานอาหาร รongลงมา ได้แก่ นักเรียนขาดความรู้ด้านโภชนาการ และแหล่งวัตถุดิบอยู่ห่างไกลโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.69 และ 30.77 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบในการสนับสนุนให้นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหาร ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 41.67 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.67 ระบุ ได้แก่ ชาติที่นั่งรับประทานอาหาร รongลงมา ได้แก่ ไม่มีสถานที่รับประทานอาหารที่เหมาะสม และครูไม่มีเวลาช่วยดูแลนักเรียนในการรับประทาน อาหาร คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 31.67 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.69 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 49.31 ตอบว่าไม่มีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.71 ระบุ ได้แก่ ผู้ปกครองไม่มีเวลา รongลงมา ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่ดี และผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของโครงการอาหารกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 61.64 และ 30.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตาม
ประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวัน

ปัญหาการติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน (N=141)		
1.1 ไม่มีปัญหา	82	58.16
1.2 มีปัญหา	59	41.84
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดบุคลากรด้านการประเมินผล	21	35.59
- ขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	42	71.19
- คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระในการทำงาน	7	11.86
- ครูมีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีเวลาสำหรับการประเมินผล	23	38.98
- ผู้บริหารไม่ได้มอบหมายให้ใครเป็นผู้ประเมินผลโดยเฉพาะ	8	13.56
- ไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล	11	18.64
- ไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการอาหารกลางวัน	12	20.34
2. ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน (N=144)		
2.1 ไม่มีปัญหา	89	61.81
2.2 มีปัญหา	55	38.19



ตารางที่ 37 (ต่อ)

การติดตามประเมินผลการจัดโครงการอาหารกลางวัน	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา ได้แก่		
- ขาดบุคลากรด้านการประเมินผล	17	30.91
- ขาดการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง	16	29.09
- คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระในการทำงาน	12	21.82
- ขาดการประเมินผลโครงการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	24	43.64
- ครูมีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีเวลาสำหรับการประเมินผลโครงการ	37	67.27
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้มอบหมายให้ใครเป็นผู้ประเมินผลโครงการโดยเฉพาะ	13	23.64
- ไม่ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการอาหารกลางวัน	12	21.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 37 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ด้านการติดตามประเมินผล ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการเตรียมการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.16 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 41.84 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.19 ระบุ ได้แก่ ขาดการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง รongลงมา ได้แก่ ครูมีชั่วโมงสอนมาก ไม่มีเวลาสำหรับการประเมินผล และขาดบุคลากรด้านการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 38.98 และ 35.59 ตามลำดับ

ปัญหาที่โรงเรียนพบเกี่ยวกับการประเมินผลด้านการดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ปรากฏว่าครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.81 ตอบว่าไม่มีปัญหา ส่วนอีกร้อยละ 38.19 ตอบว่ามีปัญหา ปัญหาที่ครูหัวหน้าโครงการอาหารกลางวันส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 67.27 ระบุ ได้แก่ ครูมีชั่วโมงสอนมากไม่มีเวลาสำหรับการประเมินผลโครงการ รongลงมา ได้แก่ ขาดการประเมินผลโครงการอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง และขาดบุคลากรด้านการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 43.64 และ 30.91 ตามลำดับ