



บทที่ ๑

บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของมัชฌิมา

ศิลปะเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตมนุษย์มาตั้งแต่ก่อนกรุงรัตนโกสินทร์ เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม และมีความสัมพันธ์กับชีวิৎประจารัตนอย่างมาก จนทำให้คนทั่วไปมองข้ามความสำคัญของศิลปะไป แท้จริงแล้วศิลปะมีอยู่รอบ ๆ ทั่วเรา เช่น การแต่งกายด้วยเสื้อผ้าที่มีแบบและสีทั่ง ๆ การจัดอาหารในครัวบ้าน การจักม้านเรือนให้เป็นระเบียบ สวยงาน รวมความแล้วการที่เราจะคิดสร้างสรรค์ อยู่ไก้อย่างมีความสุขภายในใจ ท่องอาศัยศิลปะเข้ามาเกี่ยวข้องกับทั้งสิ่ง

ผลงานทางศิลปะของทุกบุคคลสมัยล้วนเป็นผลสะท้อนของอาชรมณ์ ความคิด และสภาพสังคมยุคหนึ่น ๆ การสอนศิลปะก็เช่นกัน ในสมัยโบราณการสอนศิลปะตามสถาบันทั่ง ๆ เป็นแบบเหมือนจริง (realistic) และใช้วิธีการถ่ายทอดสืบต่อ กันเป็นสกุลซึ่งกัน ไม่ได้จัดเป็นระบบการศึกษาในโรงเรียน (formal education) ทั้งน่าจะทางศิลปะ และการสอนศิลปะมีมาเรื่อย ๆ จนถึงยุคสมัยของการสอนศิลปะแนวใหม่ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน และเรียกวิชาที่สอนเกี่ยวกับศิลปะนี้ว่า ศิลปศึกษา (art education)

ศิลปศึกษามิใช่วิชาเฉพาะ หากแต่เป็นวิชาสามัญวิชาหนึ่งที่จัดการเรียน การสอนศิลปะในโรงเรียนและสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกเพศ ทุกวัย และทุกระดับความสามารถ ให้มีโอกาสแสดงออกอย่างเสรี (free expression) ทางความคิดหรือเริ่มสร้างสรรค์ (creative thinking) ความคิดจินตนาการ (imagination) ความสนใจ และความตั้งอกตัญญานชาติของเด็กและคน (เดิม อาเน็ทนະ ๒๕๒๓ : ๒๑๖) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ วิรกัน พิชัย พิบูลย์ (ใน สุมิตร คุณนุกร, บรรณาธิการ ๒๕๒๐ : ๑๖๓) ที่กล่าวถึง

## ความสำคัญของศิลปศึกษาไว้ว่า

ศิลปศึกษาเป็นวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัยให้เกิดให้มีพุทธิกรรมอันดีงามทางคุณศิลปะ ศิลปศึกษาจึงเป็นวิชาสามัญที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดให้พัฒนาในคุณภาพ ๆ โดยให้เกิดให้ทำกิจกรรม มีอกรสสร้างสรรค์ แก้ไขปัญหา และให้สัมผัสกับสภาพความเป็นจริง เพื่อเกิดจะให้มีประสบการณ์ในการสุนทรียภาพ และการสร้างสรรค์

การสร้างสรรค์และเทคนิคของการทำงาน จะเป็นการช่วยให้เกิดให้เจริญในคุณ อารมณ์ สังคม สติปัญญา และความคล่องแคล่วในการใช้ส่วนทาง ๆ ของร่างกายในสัมผัสนักกับความคิดและการแสดงออก จะนั่น ศิลปศึกษาจึงมีความหมายที่หลากหลายมาก

ในทั่งประเทศ วิกเตอร์ โลเวนเฟลด์ (Vicktor Lowenfeld 1957 : 49) นักการศึกษาที่มีชื่อเสียงทางศิลปศึกษา ให้กล่าวถึงศูนย์การเรียนวิชาศิลปศึกษาไว้ว่า "การที่เกิดให้ปฏิบัติงานทางศิลปศึกษา จะช่วยส่งเสริมให้เกิดพัฒนาในคุณสุนทรียภาพ การรับรู้ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสร้างสรรค์และเทคนิคของการทำงาน" วิลเลียม บี. เรแกน (William B. Ragan 1966 : 432 อย่างถึงใน อัชชา แสงอันเนียร์ 2515 : 1) ให้แสดงความเห็นว่า "ศิลปศึกษา เป็นวิชาที่สำคัญยิ่งวิชาหนึ่งสำหรับเด็กในระดับประถมศึกษา เพราะศิลปศึกษานี้ให้ความรู้ทางแต่เป็นวิชาหนึ่งซึ่งเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชาอื่น ๆ และช่วยส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาในหัวเรื่องเบ้าหมายและรักภูประสงค์ที่วางไว้ ศิลปศึกษาจะช่วยให้เกิดทุกคนมีโอกาสพัฒนาความสามารถส่วนบุคคลให้อย่างเต็มที่ และช่วยให้เกิดความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม ดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ในสังคม"

การเรียนการสอนวิชาศิลปศึกษาในประเทศไทยมีนานาแง้ว แท่นปัจจุบัน เป็นระบบ ระเบียบ ชนิด พ.ศ. 2435 จึงเริ่มปรากฏอยู่ในหลักสูตร ประถมศึกษาอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เรียกว่า วิชาการเรียนรู้ปрактиค (ลักษณะสุวรรณภูมิ 2518 : 288) ที่มาภายหลังใน พ.ศ. 2503 จึงเปลี่ยนเป็น หมวดวิชาศิลปศึกษา (กรมวิชาการ 2503 : 54) ซึ่งมีขอบเขตวิชากว้างขวางมากขึ้น ผลจากการเปลี่ยนแปลงนี้ ทำให้วิธีการจัดการเรียนการสอนในวิชานี้

เปลี่ยนแปลงไปด้วย ครูผู้สอนท้องเปลี่ยนมบทบาทของการเป็นผู้สอน หรือออกคำสั่งมา เป็นผู้ดูแลภาระทุน บัญชี และหนาแน่นทางส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนໄດ้แสดงออกตาม ระดับอายุ และซึ่งความสามารถอย่างเต็มที่ ด้วยการทดลองกับวัสดุนานาชนิดอย่าง ก้าวๆ ข้าม ทำการประยุกต์วัสดุที่มีในห้องเรียนมาใช้กับงานศิลปะตามความเหมาะสม (เลิฟ อาณานิคม 2523 : 98-100)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าครูจะเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนไปบ้างตามลักษณะของ หลักสูตรซึ่งเปลี่ยนแปลงไปแล้ว แต่ก็ยังมีครูอีกมากที่คงจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบเดิม ๆ โดยการบอกกฎเกณฑ์ให้นักเรียนฟัง ให้ออกแบบที่ครูเรียนไว้เป็น ทัวร์อย่าง หรือให้วาดภาพตามสมุดภาพเช่นที่มีแบบไว้ให้เรียนร้อยแล้ว เป็นทัน เนื่องจากความเคยชินของครู หรือเนื่องจากความไม่เข้าใจในคุณมุ่งหมายของหลักสูตร และการสอนศิลปศึกษาที่ถูกต้อง ว่ามุ่งจะให้นักเรียนแสดงออกซึ่งความรู้ ความคิด อารมณ์ และความรู้สึก มีความเชื่อมั่นในตนเอง รักสุข รักงาน ตลอดจนเป็นผู้มี ความคิดสร้างสรรค์ ทำให้การเรียนการสอนในวิชาศิลปศึกษามีไก่ลอกเท่านั้นที่ ความคุณมุ่งหมายของหลักสูตร นอกจากนี้ครูและผู้บริหารบางคนที่ไม่เข้าใจถึงความ สำคัญของวิชาศิลปศึกษา ยังคงศึกษาอยู่ในค่านิยมเดิม ๆ ที่เน้นวิชาเกี่ยวกับการฝึก ทักษะด้านภาษา และทักษะในการคิดค้นนวัต เช่น วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ เป็นทัน และมีความเชื่อว่า ศิลปะเป็นเรื่องของคนที่มีความสามารถ สามารถ พิเศษส่วนคือ ที่เรียกว่า "พระสวัสดิ์" เท่านั้น ทำให้วิชาศิลปศึกษากลายเป็นวิชาที่ ถูกเลิม บ่อบรังที่ชัวร์โฉมงศิลปศึกษากลายเป็นชัวร์โฉมงคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือ ชัวร์โฉมงที่ปล่อยให้นักเรียนกระโ郭โคลกโคลกเท็จกับความสหาย ครูนี้สอนเกิดความเบื่อหน่าย คร้านจะศึกษาตนคัวพัฒนาการสังปัญญาในทางศิลปะให้เจริญงอกงาม ด้วยเห็นว่า วิธีการสอนหรือกิจกรรมที่เคยจัดมาแล้วจะคงอยู่ไม่ท่องกันคัวให้เปลือยปัญญา จนทำให้การเรียนการสอนศิลปะยังคงอยู่กับที่ช้าแล้วช้าเจ้า (สมร พึงฉั่ง 2525 : 22)

จากการศึกษาสภาพการเรียนการสอนศิลปศึกษา จากเอกสารหลักฐาน ทั่วไป ประกอบกับประสบการณ์ด้านการสังเกตการสอนของผู้วิจัยในโรงเรียน ทั่วไป ยังไม่ช่วยให้เห็นภาพความเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร และการสอนศิลปศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาได้ชัดเจน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิรัตนาการค้น

หลักสูตรและการสอนศิลปศึกษาจากอดีตถึงปัจจุบัน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้เกิดความคิดเห็นเป็นประโยชน์แก่การปรับปรุงการเรียนการสอนศิลปศึกษาให้ยิ่งขึ้น ทั้งยังจะเป็นประโยชน์แก่การอ้างอิง ค้นคว้า ทางศิลปศึกษาในระดับประเทศท่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาวิวัฒนาการของหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษาในระดับ ประถมศึกษาของไทย ตั้งแต่ พุทธศักราช 2435 ถึง พุทธศักราช 2526

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษาที่ปรากฏตามเอกสารหลักสูตรระดับประถมศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ หรือศึกษาธิการ ตั้งแต่ พุทธศักราช 2435 ถึง พุทธศักราช 2526

### ข้ออกลังเบื้องต้น

การวิจัยนี้ถือว่าเอกสารหลักฐานที่ค้นได้จากหลากหลายแหล่งทั่วไป และเอกสาร หรือหนังสืออื่น ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหลักฐานที่เชื่อถือได้ และแสดงสภาพความเป็นจริง

### คำจำกัดความ

หลักสูตรและการสอนศิลปศึกษา หมายถึง ขอบเขตและวิธีการสอน ตลอดจน การวัดผลวิชาที่เกี่ยวกับการสร้างภาพและการสร้างสิ่งของที่เน้นในเรื่อง ของความงาม รวมทั้งการศึกษางานศิลปะของผู้อื่น และหลักเกณฑ์ของการทำงานศิลปะ ซึ่งปรากฏในเอกสารหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ไก่แก่ หลักสูตรประถมศึกษานับdag ๆ ประมวลการสอน คู่มือครู แผนการสอน ฯลฯ

## วิธีกำเนิดการวิจัย

1. ศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและ การสอน ศิลปศึกษาในสมัยทั่ง ๆ จากเอกสารหลักสูตรและหนังสือ วารสาร งานวิจัย ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งแห่งพุทธศักราช 2435 ถึง พุทธศักราช 2526

2. สมมติฐานที่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษา เพื่อตรวจสอบ และเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการอ่าน 12 ท่าน ให้แก่

2.1 นักศึกษาที่มีผลงานค้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ท่าน

2.2 ครูผู้สอนวิชาศิลปศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 ท่าน

การสืบสานไว้ต่อไป การสืบสานแบบเป็นทางการ โดยผู้วิจัยเตรียมแผน สืบสานไว้ต่อไป โดยมีลักษณะค่าตามเป็นแบบปลายเปิด และเวนที่ไว้สำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านที่ไม่สะดวกในการให้สัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ให้ สามารถ ตอบเป็นลายลักษณ์อักษรแทน

3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์ นำมา วิเคราะห์และเรียนรู้ในเห็นความเห็น ความแตกต่าง ตลอดจนผลที่เกิดจาก การใช้หลักสูตรและการสอนศิลปศึกษานี้ ๆ

## ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาข้อมูลไปในอีกด้านบานานถึง 101 ปี เอกสาร หลักฐานที่มีเหลืออยู่ให้ค้นคว้าอาจไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ครู อาจารย์ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสอนศิลปศึกษาในระดับ ปริญญาตรี จะได้เห็นภาพรวมของวิถีนาการของหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษา

ในอีก และใช้ให้เป็นประโยชน์สำหรับการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและการสอน  
ศิลปศึกษาให้เป็นผลคีแก่นักเรียนปัจจุบันท่อไป

2. รายงานการวิจัยนี้จะเป็นเอกสารอ้างอิงสำหรับผู้เชี่ยนพัฒนา อาจารย์  
นิสิต และนักศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนศิลปศึกษาในระดับประถมศึกษาท่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย