

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนา

อาชีพอิสระ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งแยกเสนอเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มที่กำลังดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังต่อไปนี้คือ ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ นครพนมและสกลนคร

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาอาชีพอิสระ ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ดังต่อไปนี้ คือ ขอนแก่น มหาสารคาม อุบลราชธานี และสุรินทร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง อันได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุราชการ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษา นอกโรงเรียน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ การศึกษาและวุฒิการศึกษา นำเสนอใน ตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ 1

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|----------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 10 | 90.91 | 29 | 64.44 | 39 | 69.64 |
| หญิง | 1 | 9.09 | 16 | 35.56 | 17 | 30.36 |
| อายุ | | | | | | |
| 21-25 ปี | - | - | 9 | 20.00 | 9 | 16.07 |
| 26-30 ปี | - | - | 15 | 33.33 | 15 | 26.79 |
| 31-35 ปี | 2 | 18.18 | 9 | 20.00 | 11 | 19.64 |
| 36-40 ปี | 2 | 18.18 | 4 | 8.89 | 6 | 10.71 |
| 41-45 ปี | 3 | 27.27 | 4 | 8.89 | 7 | 12.50 |
| 46-59 ปี | 4 | 36.36 | 4 | 8.89 | 8 | 14.29 |
| สถานภาพการสมรส | | | | | | |
| โสด | - | - | 19 | 42.22 | 19 | 33.93 |
| แต่งงานแล้ว | 11 | 100.00 | 26 | 57.78 | 37 | 66.07 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|--|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อายุราชการ | | | | | | |
| 1-5 ปี | - | - | 2 | 12.50 | 2 | 7.41 |
| 6-10 ปี | - | - | 2 | 12.50 | 2 | 7.41 |
| 11-15 ปี | 3 | 27.27 | 4 | 25.00 | 7 | 25.93 |
| 16-20 ปี | 2 | 18.18 | 3 | 18.75 | 5 | 18.52 |
| 21-25 ปี | 2 | 18.18 | 4 | 25.00 | 6 | 22.22 |
| 26-40 ปี | 4 | 36.36 | 1 | 6.25 | 5 | 18.52 |
| ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน | | | | | | |
| 1-5 ปี | 4 | 36.36 | 27 | 60.00 | 27 | 48.21 |
| 6-10 ปี | 7 | 63.64 | 11 | 24.44 | 15 | 26.79 |
| 11-15 ปี | - | - | 6 | 13.33 | 13 | 23.21 |
| 16-20 ปี | - | - | 1 | 2.22 | 1 | 1.79 |
| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ | | | | | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | - | - | 9 | 20.00 | 9 | 16.07 |
| 1-5 ปี | 2 | 18.18 | 30 | 66.67 | 32 | 57.14 |
| 6-10 ปี | 2 | 18.18 | 4 | 8.89 | 6 | 10.71 |
| 11-15 ปี | 2 | 18.18 | 2 | 4.44 | 4 | 7.14 |
| ไม่มีประสบการณ์ | 5 | 45.46 | - | - | 5 | 8.93 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|------------------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การศึกษา | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | - | 12 | 26.67 | 12 | 21.43 |
| ปริญญาตรี | 7 | 63.64 | 33 | 73.33 | 40 | 71.43 |
| ปริญญาโท | 4 | 36.63 | - | - | 4 | 7.14 |
| วุฒิทางอาชีพศึกษา | | | | | | |
| มีวุฒิทางอาชีพศึกษา | - | - | 14 | 31.11 | 14 | 25.00 |
| ไม่มีวุฒิทางอาชีพศึกษา | 11 | 100.00 | 31 | 68.89 | 42 | 75.00 |

n สำหรับผู้บริหาร = 11

n สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน = 45 (ยกเว้นตัวแปร อายุราชการ n = 16)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 พบว่าในกลุ่มรวมผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 69.64 นอกจากนั้นเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 30.36 เมื่อแยกตามจำนวนผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เป็นชายเช่นกัน โดยผู้บริหารเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 90.91 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นชายคิดเป็นร้อยละ 64.44 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 35.56

ในด้านอายุ พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27 อันดับสุดท้ายมีจำนวนเท่ากัน 2 กลุ่มอายุ คือ อายุระหว่าง 31-35 ปี และ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมามีจำนวนเท่ากัน 2 กลุ่มอายุ คือ อายุระหว่าง 21-25 ปี และ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 อันดับสุดท้ายมีจำนวนเท่ากัน 3 กลุ่มอายุ คิดเป็นร้อยละ 8.89 คือ อายุระหว่าง 36-40 ปี 41-45 ปี และ 46-59 ปี

สถานภาพการสมรส พบว่า ผู้บริหารทั้งหมดแต่งงานแล้ว ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 57.78 นอกจากนั้นเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 42.22

อายุราชการ พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 26-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27 อันดับสุดท้ายคิดเป็นร้อยละ 18.18 เท่ากัน 2 กลุ่มคือ อายุราชการ 16-20 ปี และ 21-25 ปี สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จะวิเคราะห์เฉพาะหัวหน้าฝ่ายการศึกษาอาชีพและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาชีพและผู้ประสานงานฯอาเภอ รวม 16 คน ส่วนครูอาสาฯ ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว จะไม่นำมาวิเคราะห์ในตัวแปรอายุราชการ ดังนั้นในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.75 และอายุราชการ 26-40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.64 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่มี

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.44 อันดับสุดท้ายมีประสบการณ์ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.22

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 45.46 รองลงมาประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี ๕ 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนอันดับสุดท้ายมีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.44

การศึกษา พบว่าในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจบการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ โดยผู้บริหารจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.33 นอกจากนั้นจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.67

วิถีทางอาชีพศึกษาพบว่า ในกลุ่มผู้บริหารทั้งหมดไม่มีวิถีทางอาชีพศึกษา ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ไม่มีวิถีทางอาชีพศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.89 นอกจากนั้นวิถีทางอาชีพศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่ม 2

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|----------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 9 | 81.82 | 31 | 51.45 | 40 | 57.97 |
| หญิง | 2 | 18.18 | 27 | 46.55 | 29 | 42.03 |
| อายุ | | | | | | |
| 21-25 ปี | - | - | 6 | 10.34 | 6 | 8.70 |
| 26-30 ปี | - | - | 24 | 41.38 | 24 | 34.78 |
| 31-35 ปี | - | - | 8 | 13.79 | 8 | 11.59 |
| 36-40 ปี | 1 | 9.09 | 6 | 10.34 | 7 | 10.14 |
| 41-45 ปี | 2 | 18.18 | 5 | 8.62 | 7 | 10.14 |
| 46-59 ปี | 8 | 72.73 | 9 | 15.52 | 17 | 24.64 |
| สถานภาพการสมรส | | | | | | |
| โสด | - | - | 21 | 36.21 | 21 | 30.43 |
| แต่งงานแล้ว | 9 | 81.82 | 37 | 63.79 | 46 | 66.67 |
| หม้าย | 2 | 18.18 | - | - | 2 | 2.90 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|--|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อายุราชการ | | | | | | |
| 1-5 ปี | - | - | 1 | 4.35 | 1 | 2.94 |
| 6-10 ปี | - | - | 1 | 4.35 | 1 | 2.94 |
| 11-15 ปี | - | - | 9 | 39.13 | 9 | 26.47 |
| 16-20 ปี | 2 | 18.18 | 4 | 17.39 | 6 | 17.65 |
| 21-25 ปี | 5 | 45.45 | 5 | 21.74 | 10 | 29.41 |
| 26-40 ปี | 4 | 36.36 | 3 | 13.04 | 7 | 20.59 |
| ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน | | | | | | |
| 1-5 ปี | - | - | 31 | 53.45 | 31 | 44.93 |
| 6-10 ปี | 2 | 18.18 | 11 | 18.97 | 13 | 18.84 |
| 11-15 ปี | 6 | 54.55 | 13 | 22.41 | 19 | 27.54 |
| 16-20 ปี | 2 | 18.18 | 2 | 3.45 | 4 | 5.80 |
| 21-25 ปี | 1 | 9.09 | 1 | 1.72 | 2 | 2.90 |
| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ | | | | | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | - | - | 1 | 1.72 | 1 | 1.45 |
| 1-5 ปี | 2 | 18.18 | 39 | 67.24 | 41 | 59.42 |
| 6-10 ปี | 1 | 9.09 | 7 | 12.07 | 8 | 11.59 |
| 11-15 ปี | 4 | 36.36 | 2 | 3.45 | 6 | 8.72 |
| 16-20 ปี | 1 | 9.09 | - | - | 1 | 1.45 |
| ไม่มีประสบการณ์ | 3 | 27.27 | 9 | 15.52 | 12 | 17.39 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ตัวแปร | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | รวม | |
|------------------------|-----------|--------|-----------------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การศึกษา | | | | | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | - | - | 9 | 15.52 | 9 | 13.04 |
| ปริญญาตรี | 7 | 63.64 | 46 | 59.31 | 53 | 76.81 |
| ปริญญาโท | 3 | 27.27 | 3 | 5.17 | 6 | 8.70 |
| ปริญญาเอก | 1 | 9.09 | - | - | 1 | 1.45 |
| วุฒิทางอาชีพศึกษา | | | | | | |
| มีวุฒิทางอาชีพศึกษา | - | - | 17 | 24.64 | 17 | 29.31 |
| ไม่มีวุฒิทางอาชีพศึกษา | 11 | 100.00 | 41 | 75.36 | 52 | 70.69 |

n สำหรับผู้บริหาร = 11

n สำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน = 58 (ยกเว้นตัวแปร อายุราชการ n = 23)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 พบว่า ในกลุ่มรวมผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 57.97 นอกจากนั้นเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 42.03 เมื่อแยกตามจำนวนผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่เป็นชายเช่นกัน โดยผู้บริหารเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 81.82 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนใหญ่กลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 53.45 เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 46.55

ในด้านอายุ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมามีอายุระหว่าง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 และอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมามีอายุระหว่าง 46-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.52 และในกลุ่มอายุที่มีจำนวนน้อย ที่สุด คือ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.62

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้บริหารเกือบทั้งหมดแต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 81.82 นอกจากนั้นเป็นหม้าย คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่แต่งงานแล้ว คิดเป็นร้อยละ 63.79 นอกจากนั้นเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 36.21

อายุราชการ พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมามีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ อายุราชการระหว่าง 26-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 และอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.18 สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จะวิเคราะห์เฉพาะ หัวหน้าฝ่ายการศึกษาอาชีพและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานวิชาชีพ และผู้ประสานงานฯ อาเภอ รวม 23 คน ส่วนครูอาสาฯ ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราวจะไม่นำมาวิเคราะห์ในตัวอย่างอายุราชการ ดังนั้นในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.13 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.74 ส่วนอายุราชการ 1-5 และ 6-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35

ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียนระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา มีประสบการณ์ 6-10 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนประสบการณ์ 21-25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09 สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำงานการศึกษานอกโรงเรียน 1-5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 53.45 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.41 และ 21-25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.72

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน พบว่า ในกลุ่มผู้บริหาร ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาไม่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพระหว่าง 6-10 ปี และ 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านวิชาชีพระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.24 รองลงมาไม่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 15.52 และระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.72

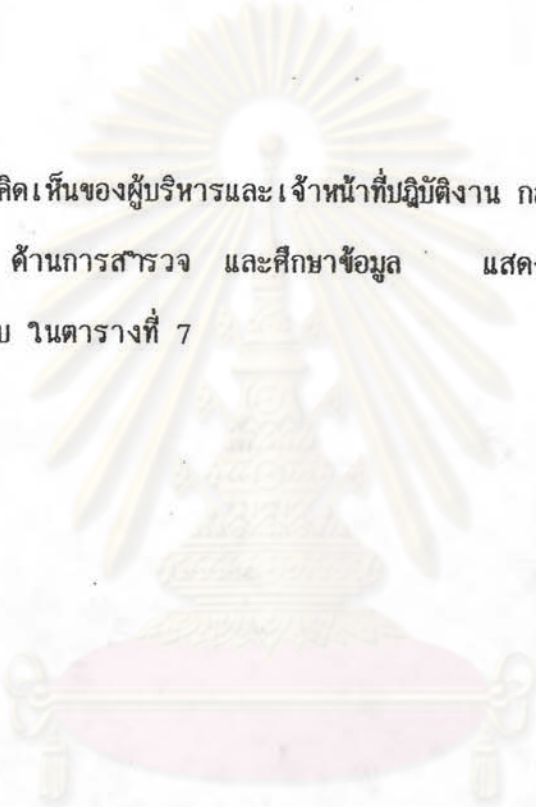
การศึกษา พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เช่นกันโดยผู้บริหารจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.64 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 27.27 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.31 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.52 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.17

วุฒิทางอาชีวศึกษา พบว่า ในกลุ่มผู้บริหารทั้งหมดไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา ส่วนในกลุ่มเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.36 มีวุฒิทางอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.64

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ 5 ด้าน คือ การสำรวจและ
ศึกษาข้อมูล การเตรียมการ การจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ การส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพ
อิสระ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ แสดงไว้ในตารางที่ 6-25

กลุ่มที่ 1

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงาน
พัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจ และศึกษาข้อมูล แสดงในตารางที่ 6 และแสดง
ความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 7



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. จำนวนและประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน | 4.41 | .56 | เห็นด้วย |
| 2. ลักษณะและสภาพอาชีพที่ดำเนินอยู่ในชุมชน | 4.27 | .62 | เห็นด้วย |
| 3. ทรัพยากรที่มีในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์สิ่งเหลือใช้) | 4.30 | .78 | เห็นด้วย |
| 4. ความต้องการของตลาด | 4.41 | .76 | เห็นด้วย |
| 5. ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย | 4.34 | .58 | เห็นด้วย |
| 6. แนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต | 4.27 | .67 | เห็นด้วย |
| 7. แหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุน หรือ วิชาชีพข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ | 4.43 | .63 | เห็นด้วย |
| 8. หน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนเรื่องอาชีพในชุมชนนั้น | 4.30 | .54 | เห็นด้วย |
| 9. ทำเนียบผู้รู้/ผู้ชำนาญการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ | 4.32 | .51 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | 4.34 | .43 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ การสำรวจและศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุน หรือให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.43 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วย ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด มีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลลักษณะและสภาพอาชีพที่ดำเนินการอยู่ในชุมชนและสำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย และทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูลจะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล
เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. จำนวนและประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน | 4.64 | .50 | 4.36 | .57 |
| 2. ลักษณะและสภาพอาชีพที่ดำเนินการอยู่ในชุมชน | 4.36 | .67 | 4.24 | .61 |
| 3. ทรัพยากรที่มีในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์พิเศษสิ่งเหลือใช้) | 4.27 | .65 | 4.31 | .82 |
| 4. ความต้องการของตลาด | 4.55 | .69 | 4.38 | .78 |
| 5. ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย | 4.36 | .67 | 4.33 | .56 |
| 6. แนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาดใน อนาคต | 4.45 | .93 | 4.22 | .60 |
| 7. แหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุน หรือ ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ | 4.64 | .50 | 4.38 | .65 |
| 8. หน่วยงานหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุนเรื่อง อาชีพในชุมชนนั้น | 4.27 | .65 | 4.31 | .51 |
| 9. ทาเนียบผู้รู้/ผู้ชำนาญการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ | 4.45 | .52 | 4.29 | .51 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | 4.44 | .52 | 4.31 | .41 |



จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดมีคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ สำรวจและศึกษาข้อมูล จำนวนและประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน และสำรวจและศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุนหรือ ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดมีคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลทรัพยากร ที่มีอยู่ในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์พิเศษสิ่งเหลือใช้) และสำรวจและศึกษาข้อมูลหน่วยงานหรือองค์กรที่ ให้การสนับสนุนเรื่องอาชีพในชุมชนนั้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและ ศึกษาข้อมูล จะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย มีคะแนนเท่ากับ 2 ข้อ คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาด และสำรวจ และศึกษาข้อมูลแหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุน หรือให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือสำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยและทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูลจะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการเตรียมการ แสดงในตารางที่ 8 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นด้านการเตรียมการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|-------------------|
| 1. จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งกันและกัน | 4.36 | .67 | เห็นด้วย |
| 2. จัดกิจกรรมนันทนาการในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาใช้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในการศึกษาข้อมูล และสำรวจความสนใจของตนเอง | 4.36 | .67 | เห็นด้วย |
| 3. จัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพอิสระชนิดต่าง ๆ | 4.46 | .57 | เห็นด้วย |
| 4. จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับอาชีพที่เหมาะสม | 4.27 | .59 | เห็นด้วย |
| 5. เชิญผู้รู้/ผู้ชำนาญการท้องถิ่น/วิทยากรในบางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.52 | .60 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 6. จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ (ทัวร์อาชีพ) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็นและซักถามแนวทางจากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผนในการประกอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือก | 4.46 | .69 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|-------------------|
| 7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเตรียมตนเอง ให้มีความรู้ในเรื่อง อาชีพอิสระและกระบวนการพัฒนาอาชีพ | 4.43 | .60 | เห็นด้วย |
| 8. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ | 4.39 | .68 | เห็นด้วย |
| 9. มีการชี้แจง ผู้ประสานงานฯ อำเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะ ใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถ นำมาใช้ในการดำเนินงานได้ | 4.59 | .50 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 10. เตรียมประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ การสนับสนุน ช่วยเหลือรวมถึงผนึกกำลังกันปฏิบัติ งานในพื้นที่ตามกำหนด | 4.39 | .53 | เห็นด้วย |
| 11. อบรมผู้ประสานงานฯ อำเภอ ครูอาสาฯ และผู้รู้ใน ท้องถิ่น ให้สามารถทำหลักสูตรแบบท้องถิ่นแบบง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนได้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.41 | .76 | เห็นด้วย |
| 12. อบรมผู้ประสานงานฯ อำเภอ ครูอาสาฯ ผู้นำชุมชน และผู้รู้ในท้องถิ่น ให้มีความรู้ความสามารถ ในการ ทำสื่อชนิดต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น โดย เน้นการมีส่วนร่วมของชาวบ้าน | 4.41 | .63 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|------|------------------|
| 13. หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนให้การสนับสนุนสื่อที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระในด้านต่างๆ ตามสภาพแวดล้อมของชุมชน | 4.30 | .54 | เห็นด้วย |
| 14. หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อรับการสนับสนุนสื่อประเภทต่างๆ | 4.36 | .62 | เห็นด้วย |
| 15. อบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ในการประกอบอาชีพอิสระแต่ยังคงความสามารถในการถ่ายทอดให้มีทักษะในการถ่ายทอดจนสามารถเป็นวิทยากรได้ | 4.25 | .69 | เห็นด้วย |
| 16. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้พร้อม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสำรวจตนเองขั้นพื้นฐานและฝึกทักษะขั้นพื้นฐาน | 4.32 | .54 | เห็นด้วย |
| 17. เตรียมประสานงานกับแหล่งวิทยากร (สถานประกอบการหรือสถานศึกษา) ที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมที่จะเป็นแหล่งฝึกทักษะพื้นฐานที่จะใช้ในการประกอบอาชีพอิสระบางอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย มีความสามารถและมีทักษะเพิ่มขึ้น | 4.46 | .50 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการเตรียมการ | 4.40 | .38 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการเตรียมการ พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ มีการชี้แจงผู้ประสานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ คิดเป็น ค่าเฉลี่ย 4.59 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมา มีคะแนนจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย อย่างยิ่งเช่นกัน คือ เชิญผู้รู้ /ผู้ชำนาญการท้องถิ่น วิทยากรในบางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่ม เป้าหมาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 ส่วนข้ออื่นๆ มีคะแนนจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อ และข้อที่มี คะแนนน้อยที่สุดคือ อบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ในการประกอบอาชีพอิสระ แต่ยังคงต้องมีความสามารถ ในการถ่ายทอดให้มีทักษะในการถ่ายทอดจนสามารถเป็นวิทยากรได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 เมื่อ พิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการจะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านการเตรียมการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 1. จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งกันและกัน | 4.09 | .83 | 4.42 | .62 |
| 2. จัดกิจกรรมนันทนาการในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาใช้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในการศึกษาข้อมูล และสำรวจความสนใจของตนเอง | 4.27 | .90 | 4.38 | .61 |
| 3. จัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพอิสระชนิดต่าง ๆ | 4.36 | .50 | 4.49 | .59 |
| 4. จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับอาชีพที่เหมาะสม | 4.27 | .65 | 4.27 | .58 |
| 5. เชิญผู้รู้/ผู้ชำนาญการท้องถิ่น/วิทยากรในบางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.64 | .50 | 4.49 | .63 |
| 6. จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ (ทัวร์อาชีพ) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็นและซักถามแนวทางจากผู้ที่เกี่ยวข้องความสำเร็จในการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผนในการประกอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือก | 4.55 | .52 | 4.44 | .72 |
| 7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเตรียมตนเอง ให้มีความรู้ในเรื่องอาชีพอิสระและกระบวนการพัฒนาอาชีพ | 4.55 | .52 | 4.40 | .62 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 8. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ | 4.73 | .47 | 4.31 | .70 |
| 9. มีการชี้แจง ผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ | 4.55 | .52 | 4.60 | .50 |
| 10. เตรียมประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือรวมถึงผนึกกำลังกันไปปฏิบัติงานในพื้นที่ที่กำหนด | 4.45 | .52 | 4.38 | .53 |
| 11. อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภอ ครูอาสาฯ และผู้รู้ในท้องถิ่น ให้สามารถทำหลักสูตรแบบท้องถิ่นแบบง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนได้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.36 | .92 | 4.42 | .72 |
| 12. อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภอ ครูอาสาฯ ผู้นำชุมชน และผู้รู้ในท้องถิ่น ให้มีความรู้ความสามารถ ในการทำสื่อชนิดต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น รดยเน้นการมีส่วนร่วมของชาวบ้าน | 4.45 | .93 | 4.40 | .54 |
| 13. หน่วยงานการศึกษาออกโรงงเรียนให้การสนับสนุนสื่อที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระในด้านต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อมของชุมชน | 4.45 | .52 | 4.29 | .51 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 14. หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนประสานงาน กับ หน่วยงานอื่นๆ เพื่อรับการสนับสนุนสื่อประเภทต่างๆ | 4.27 | .65 | 4.33 | .64 |
| 15. อบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ในการประกอบอาชีพอิสระแต่ ยังต้องความสามารถในการถ่ายทอดที่มีทักษะในการ ถ่ายทอดจนสามารถเป็นวิทยากรได้ | 4.45 | .52 | 4.27 | .69 |
| 16. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้ พร้อม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสำรวจตนเองขั้นพื้นฐาน และฝึกทักษะขั้นพื้นฐาน | 4.27 | .79 | 4.31 | .56 |
| 17. เตรียมประสานงานกับแหล่งวิทยาการ (สถานประกอบ การหรือสถานศึกษา) ที่มีวัสดุอุปกรณ์พร้อมที่จะ เป็น แหล่งฝึกทักษะพื้นฐานที่จะใช้ในการประกอบอาชีพ อิสระบางอาชีพเพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย มีความสามารถ และมีทักษะเพิ่มขึ้น | 4.45 | .52 | 4.47 | .50 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการเตรียมการ | 4.42 | .42 | 4.39 | .37 |

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการเตรียมการซื้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.73 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนซื้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพซึ่งกันและกัน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการ จะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการเตรียมการซื้อที่มีคะแนนมากที่สุด และจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ มีการชี้แจงผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.60 สำหรับข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อ ส่วนซื้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดมี 2 ข้อ คือ จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจ กับอาชีพที่เหมาะสม และอบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ในการประกอบอาชีพอิสระแต่ยังต้องความสามารถในการถ่ายทอดให้มีทักษะในการถ่ายทอด จนสามารถเป็นวิทยากรได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.27 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการจะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ แสดงในตารางที่ 10 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 11

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็น ด้านการ
จัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร
และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | \bar{X} | S.D. | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|------|------------------|
| 1. จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการ ดำรงชีวิต | 4.48 | .57 | เห็นด้วย |
| 2. จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากผู้ชำนาญการในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง | 4.45 | .57 | เห็นด้วย |
| 3. จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.30 | .60 | เห็นด้วย |
| 4. จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชน ใกล้เคียง | 4.25 | .51 | เห็นด้วย |
| 5. จัดให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ/แหล่ง วิทยาการ | 4.45 | .50 | เห็นด้วย |
| 6. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกอบรมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม | 4.29 | .56 | เห็นด้วย |
| 7. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ | 4.32 | .69 | เห็นด้วย |
| 8. ฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ ความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.34 | .64 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | 4.36 | .42 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดและจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยคือ จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.48 ส่วนข้ออื่นๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทงเช่นกัน และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชนใกล้เคียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.25 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ จะอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ
เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่ จำเป็นในการดำรงชีวิต | 4.27 | .47 | 4.51 | .59 |
| 2. จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากผู้ชำนาญ การในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม ให้ได้เรียน รู้จากประสบการณ์จริง | 4.45 | .52 | 4.42 | .58 |
| 3. จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากร เฉพาะด้าน เช่น การตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.55 | .52 | 4.27 | .62 |
| 4. จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชนหรือ ชุมชนใกล้เคียง | 4.36 | .50 | 4.20 | .50 |
| 5. จัดให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบ การ / แหล่งวิทยาการ | 4.36 | .50 | 4.47 | .50 |
| 6. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกอบรม ในสถาน ศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม | 4.45 | .52 | 4.24 | .57 |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 7. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในการประกอบ | | | | |
| กอบการ | 4.09 | .94 | 4.38 | .61 |
| 8. ฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ | | | | |
| ต้องการความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้าน | | | | |
| การตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.18 | .87 | 4.40 | .58 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมพัฒนา | | | | |
| อาชีพ | 4.34 | .45 | 4.36 | .42 |

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพของผู้บริหารกลุ่มที่ 1 พบว่า จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 ข้อรองลงมาจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือ จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชนใกล้เคียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36

1.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ แสดงในตารางที่ 12 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 1. สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม | 3.98 | .84 | เห็นด้วย |
| 2. ภาครัฐ และองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน | 4.32 | .66 | เห็นด้วย |
| 3. แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.30 | .50 | เห็นด้วย |
| 4. ประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต | 4.36 | .70 | เห็นด้วย |
| 5. ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีชนบท ที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.30 | .57 | เห็นด้วย |
| 6. อบรมการใช้เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.30 | .60 | เห็นด้วย |
| 7. ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.36 | .62 | เห็นด้วย |
| 8. แนะนำแหล่งที่ให้บริการเทคโนโลยีชนบท ที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.38 | .56 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ย ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | 4.29 | .40 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ พบว่า ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ แนะนำแหล่งที่ให้บริการ เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สமாகชิระคมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.98 และเมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยมีค่าเฉลี่ย 4.29



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการส่งเสริมสนับสนุน
ผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร.
และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม | 4.18 | .60 | 3.93 | .89 |
| 2. ภาครัฐ และองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน | 4.18 | .87 | 4.36 | .61 |
| 3. แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.55 | .52 | 4.24 | .48 |
| 4. ประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต | 4.45 | .52 | 4.31 | .73 |
| 5. ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับ เทคโนโลยีขนบพ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.45 | .52 | 4.27 | .58 |
| 6. อบรมการใช้เทคโนโลยีขนบพที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.45 | .52 | 4.27 | .62 |
| 7. ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีขนบพที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.55 | .52 | 4.33 | .64 |
| 8. แนะนำแหล่งที่ให้บริการเทคโนโลยีขนบพ ที่เกี่ยวข้อง | 4.45 | .52 | 4.33 | .56 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | 4.41 | .46 | 4.26 | .38 |

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุดได้คะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมายและฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้ออื่นๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทงโดยข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด มีคะแนนเท่ากัน 2 ข้อ คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม และภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารกลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดคือแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ แสดงในตารางที่ 14 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 15

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|------------------|
| 1. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ | 4.46 | .54 | เห็นด้วย |
| 2. ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้ประสานงานฯ อำเภอ | 4.45 | .57 | เห็นด้วย |
| 3. ผู้ประสานงานฯ อำเภอรายงานผลการปฏิบัติงาน ของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษา นอกระงเรียนจังหวัดทุกเดือน | 4.34 | .72 | เห็นด้วย |
| 4. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกระงเรียนจังหวัด รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อ ศูนย์การศึกษานอกระงเรียนภาคทุก 4 เดือน | 4.21 | .76 | เห็นด้วย |
| 5. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกระงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อ กรมการศึกษานอกระงเรียน ทุก 4 เดือน | 4.14 | .82 | เห็นด้วย |



ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ผลโครงการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|------------------|
| 6. เจ้าหน้าที่ จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ร่วมนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | 4.29 | .71 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ | 4.32 | .56 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า ทุกข้อกระทง จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.46 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่จากศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาครายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.14 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ | 4.36 | .50 | 4.49 | .55 |
| 2. ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้ ประสานงานฯ อำเภอ | 4.55 | .52 | 4.42 | .58 |
| 3. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ รายงานผลการ ปฏิบัติงานของครูอาสาฯต่อศูนย์การศึกษา นอกระบบเรียนจังหวัดทุกเดือน | 4.36 | .50 | 4.33 | .77 |
| 4. เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกระบบเรียนจังหวัด รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อ ศูนย์ศึกษานอกระบบเรียนภาค ทุก 4 เดือน | 4.27 | .65 | 4.20 | .79 |
| 5. เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกระบบเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯต่อ กรมการศึกษานอกระบบเรียน ทุก 4 เดือน | 4.18 | .60 | 4.13 | .87 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 6. เจ้าหน้าที่จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดร่วมนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | 4.45 | .52 | 4.24 | .74 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลโครงการ | 4.36 | .46 | 4.30 | .58 |

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 1 มีความคิดเป็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้ประสานงานฯ อาเภอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้ออื่น ๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง โดยข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18 คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุก 4 เดือน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้าน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการของผู้บริหารกลุ่มที่ 1 พบว่าจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้ประสานงานฯ อาเภอ นิเทศครูอาสาฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.49 ส่วนข้อที่มีคณนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาครายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ตอกรมการศึกษานอกโรงเรียนทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.13 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 พบว่า จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30

กลุ่มที่ 2

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล แสดงในตารางที่ 16 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 17

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 1. จำนวนและประเภทของอาชีพ ที่มีอยู่ ณ ชุมชน | 4.45 | .60 | เห็นด้วย |
| 2. ลักษณะและสภาพอาชีพที่ดำเนินอยู่ในชุมชน | 4.28 | .62 | เห็นด้วย |
| 3. ทรัพยากรที่มีในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์พิเศษ สิ่งเหลือใช้) | 4.21 | .74 | เห็นด้วย |
| 4. ความต้องการของตลาด | 4.21 | .85 | เห็นด้วย |
| 5. ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย | 4.28 | .62 | เห็นด้วย |
| 6. แนวโน้มของความต้องการผลผลิต ของตลาดในอนาคต | 4.16 | .79 | เห็นด้วย |
| 7. แหล่งวิทยากร ที่จะสามารถสนับสนุน หรือให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง ๆ | 4.21 | .64 | เห็นด้วย |
| 8. หน่วยงาน หรือองค์กรที่ให้การสนับสนุน เรื่องอาชีพในชุมชนนั้น | 4.22 | .65 | เห็นด้วย |
| 9. ทำเนียบผู้รู้ / ผู้ชำนาญการ ในสาขาวิชาอาชีพต่าง ๆ | 4.28 | .64 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | 4.34 | .48 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล พบว่า ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลจำนวน และประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. จำนวนและประเภทของอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน | 4.82 | .40 | 4.45 | .60 |
| 2. ลักษณะและสภาพอาชีพที่ดำเนินงานอยู่ในชุมชน | 4.82 | .40 | 4.28 | .62 |
| 3. ทรัพยากรที่มีในชุมชน (วัสดุอุปกรณ์พิเศษสิ่ง เหลือใช้) | 4.73 | .65 | 4.21 | .74 |
| 4. ความต้องการของตลาด | 4.91 | .30 | 4.21 | .85 |
| 5. ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย | 4.82 | .40 | 4.28 | .62 |
| 6. แนวโน้มของความต้องการผลิตของตลาด ในอนาคต | 4.64 | .67 | 4.16 | .79 |
| 7. แหล่งวิทยาการที่จะสามารถสนับสนุน หรือ ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชีพต่าง | 4.82 | .40 | 4.21 | .64 |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 8. หน่วยงาน หรือองค์กรที่ทำให้การสนับสนุนเรื่อง อาชีพในชุมชนนั้น | 4.73 | .47 | 4.22 | .65 |
| 9. ทาเนียบผู้รู้ / ผู้ชำนาญการในสาขาวิชาชีพ ต่าง ๆ | 4.82 | .40 | 4.28 | .64 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล | 4.79 | .40 | 4.25 | .44 |

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล ทุกข้อ กระทบจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.91 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 พบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล ทุกข้อกระทบจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่ได้คะแนนมากที่สุด คือสำรวจและศึกษาข้อมูลจำนวนและประเภทอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.45 ข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สำรวจและศึกษาข้อมูลแนวโน้มของความต้องการผลผลิตของตลาดในอนาคต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูลของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25

2.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการเตรียมการ แสดงในตารางที่ 18 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 19

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็นด้านการเตรียมการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|-------------------|
| 1. จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งกันและกัน | 4.36 | .67 | เห็นด้วย |
| 2. จัดกิจกรรมนันทนาการ ในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาใช้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในการศึกษาข้อมูล และสำรวจความสนใจของตนเอง | 4.19 | .95 | เห็นด้วย |
| 3. จัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพอิสระชนิดต่าง ๆ | 4.17 | .57 | เห็นด้วย |
| 4. จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับอาชีพที่เหมาะสม | 4.09 | .63 | เห็นด้วย |
| 5. เชิญผู้รู้ / ผู้ชำนาญการท้องถิ่น / วิทยากร ในบางสาขาอาชีพ มาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.62 | .52 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|-------------------|
| 6. จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ(ทัวร์อาชีพ) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็น และซักถามแนวทาง จากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผนในการประกอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือก | 4.50 | .76 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเตรียมตนเองให้มีความรู้ในเรื่องอาชีพอิสระ และกระบวนการพัฒนาอาชีพ | 4.38 | .72 | เห็นด้วย |
| 8. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูล ที่เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ผลกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ | 4.34 | .66 | เห็นด้วย |
| 9. มีการชี้แจง ผู้ประสานงาน อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ | 4.64 | .48 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 10. เตรียมประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ รวมถึงฝึกกำลังกันใบปฏิบัติงานในพื้นที่ตามที่กำหนด | 4.36 | .61 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 11. อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภอ ครูอาสาฯ และ ผู้รู้ในท้องถิ่นให้สามารถทำหลักสูตรท้องถิ่นแบบ ง่ายๆ ไม่ซับซ้อนได้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.41 | .56 | เห็นด้วย |
| 12. อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภอ ครูอาสาฯ ผู้ นำชุมชน และผู้รู้ในท้องถิ่น ให้มีความรู้ความ สามารถในการทำสื่อชนิดต่าง ๆ ที่เหมาะสม กับสภาพท้องถิ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของ ชาวบ้าน | 4.41 | .65 | เห็นด้วย |
| 13. หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนให้การสนับสนุน สื่อที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อิสระในด้านต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อมของ ชุมชน | 4.24 | .66 | เห็นด้วย |
| 14. หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนประสานงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อรับการสนับสนุนสื่อประ เภทต่าง ๆ | 4.38 | .62 | เห็นด้วย |
| 15. อบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ ในการประกอบอาชีพ อิสระแต่ยังคงความสามารถในการถ่ายทอด ให้มีทักษะในการถ่ายทอด จนสามารถเป็น วิทยากรได้ | 4.47 | .57 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 16. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ไว้พร้อม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายใช้สำรวจตนเอง ขั้นพื้นฐาน และฝึกทักษะขั้นพื้นฐาน | 4.33 | .66 | เห็นด้วย |
| 17. เตรียมประสานงานกับแหล่งวิทยาการ (สถาน ประกอบการหรือสถานศึกษา) ที่มีวัสดุอุปกรณ์ พร้อมที่จะเป็นแหล่งฝึกทักษะพื้นฐานที่จะใช้ ในการประกอบอาชีพอิสระบางอาชีพเพื่อให้กลุ่ม เป้าหมาย มีความสามารถและมีทักษะเพิ่มขึ้น | 4.41 | .53 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการเตรียมการ | 4.40 | .35 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการเตรียมการ พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ มีการชี้แจงผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจ จุดมุ่งหมายของการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชนและแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับอาชีพที่เหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการเตรียมการ
เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้าน เพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งกันและกัน | 4.82 | .40 | 4.36 | .67 |
| 2. จัดกิจกรรมนันทนาการในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนเพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาใช้ศูนย์การ เรียนชุมชนในการศึกษาข้อมูลและสำรวจความ สนใจของตนเอง | 4.18 | .60 | 4.19 | .95 |
| 3. จัดป้ายนิเทศฯ ให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้า ในการประกอบอาชีพอิสระชนิดต่าง ๆ | 4.36 | .67 | 4.17 | .57 |
| 4. จัดป้ายนิเทศฯ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความ สนใจกับอาชีพที่เหมาะสม | 4.27 | .79 | 4.09 | .63 |
| 5. เชิญผู้รู้ / ผู้ชำนาญการท้องถิ่น / วิทยากรใน บางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.82 | .40 | 4.62 | .52 |
| 6. จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ(ทัวร์อาชีพ) เพื่อให้ กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็น และซักถามแนวทาง จากผู้ประสบความสำเร็จ ในการประกอบ อาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผนในการประ กอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือก | 4.82 | .40 | 4.50 | .76 |



ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 7. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเตรียมตนเองให้มีความรู้ ในเรื่องอาชีพอิสระ และกระบวนการพัฒนา อาชีพ | 4.73 | .47 | 4.38 | .72 |
| 8. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูล ที่ เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจ เลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่ง ประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัด การ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ | 4.82 | .40 | 4.34 | .66 |
| 9. มีการชี้แจง ผู้ประสานงาน อาเภอ และครูอา สาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธ ศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชนและแหล่ง ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ | 4.82 | .40 | 4.64 | .48 |
| 10. เตรียมประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ รวมถึงฝึกกา ลังกันไปปฏิบัติงานในพื้นที่ตามที่กำหนด | 4.64 | .50 | 4.36 | .61 |
| 11.อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภอ ครูอาสาฯ และ ผู้รู้ในท้องถิ่น ให้สามารถทำหลักสูตรแบบห้อง ถื่นแบบง่าย ๆ ไม่ซับซ้อนได้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.55 | .69 | 4.41 | .56 |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 12.อบรมผู้ประสานงานฯ อาเภครุอาสาฯ ผู้นำชุมชนและผู้รู้ในท้องถิ่นให้มีความรู้ความสามารถในการทำสื่อชนิดต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชาวบ้าน | 4.36 | .92 | 4.41 | .65 |
| 13.หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียน ให้การสนับสนุนสื่อที่เป็นข้อมูล เกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระในด้านต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อมของชุมชน | 4.64 | .67 | 4.24 | .66 |
| 14.หน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อรับการสนับสนุนสื่อประเภทต่าง ๆ | 4.64 | .50 | 4.38 | .62 |
| 15.อบรมบุคลากรที่เป็นผู้รู้ ในการประกอบอาชีพอิสระแต่ยังคงความสามารถในการถ่ายทอดให้มีลักษณะมีทักษะในการถ่ายทอดจนสามารถเป็นวิทยากรได้ | 4.36 | .81 | 4.47 | .57 |
| 16.จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ สำหรับศูนย์การเรียนรู้ชุมชนให้พร้อม เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายใช้สำรวจตนเองขั้นพื้นฐานและฝึกทักษะขั้นพื้นฐาน | 4.73 | .47 | 4.33 | .66 |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการเตรียมการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D. |
| 17 เตรียมประสานงานกับแหล่งวิทยาการ (สถานประกอบการหรือสถานศึกษา) ที่มีวัสดุอุปกรณ์ พร้อมทั้งจะเป็นแหล่งฝึกทักษะพื้นฐาน ที่จะใช้ในการประกอบอาชีพอิสระบางอาชีพเพื่อ ให้กลุ่มเป้าหมาย มีความสามารถและมีทักษะเพิ่มขึ้น | 4.27 | .90 | 4.41 | .53 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการเตรียมการ | 4.58 | .36 | 4.37 | .34 |

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการเตรียมการ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด มีคะแนนเท่ากับ 5 ข้อ คือ จัดให้มีการรวมกลุ่มชาวบ้านเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับอาชีพซึ่งกันและกัน เชิญผู้รู้ / ผู้ชำนาญการท้องถิ่น / วิทยากรในบางสาขาอาชีพมาให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย จัดทัศนศึกษาเกี่ยวกับอาชีพ(ทั่วราชอาณาจักร) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้พบเห็นและซักถามแนวทางจากผู้ที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อให้มีการวางแผน ในการประกอบอาชีพอิสระที่ตัดสินใจเลือก เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องศึกษาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกอาชีพ เช่น แหล่งเงินทุน แหล่งประกอบการ สถานที่ฝึกงาน ตลาด การจัดการ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ และมีการชี้แจงผู้ประสานงานฯ อาเภอ และครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชน และแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดกิจกรรมนันทนาการในบริเวณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาใช้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในการศึกษาข้อมูล คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.18 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการของผู้บริหาร กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการเตรียมการ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ มีการชี้แจงผู้ประสานงานฯ อาเภอและครูอาสาฯ ให้เข้าใจจุดมุ่งหมายการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ที่จะใช้ในการทำงานกับชุมชนและแหล่งข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานได้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุดจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดป้ายนิเทศแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจกับอาชีพที่เหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.09 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการเตรียมการ ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.37

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ แสดงในตารางที่ 20 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|-------------------|
| 1. จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต | 4.40 | .49 | เห็นด้วย |
| 2. จัดให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้จากผู้อำนวยการ ในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง | 4.47 | .57 | เห็นด้วย |
| 3. จัดให้กลุ่มเป้าหมาย เรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.19 | .69 | เห็นด้วย |
| 4. จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชนใกล้เคียง | 4.26 | .58 | เห็นด้วย |
| 5. จัดให้มีการศึกษาดูงาน ในสถานประกอบการ / แหล่งวิทยากร | 4.52 | .50 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 6. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกอบรมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม | 4.21 | .61 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 7. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ | 4.17 | .60 | เห็นด้วย |
| 8. ฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มเป้าหมาย ที่ต้องการ ความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัด การ เป็นต้น | 4.29 | .53 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | 4.31 | .39 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ พบว่า ข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือ จัดให้มีการศึกษาทำงานในสถานประกอบการ / แหล่งวิทยาการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง อันดับรองต่อมามีคะแนนจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.31

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ
 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
 กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. จัดให้มีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นใน การดำรงชีวิต | 4.82 | .40 | 4.40 | .49 |
| 2. จัดให้กลุ่มเป้าหมาย เรียนรู้จากผู้ชำนาญการใน ท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ จริง | 4.82 | .40 | 4.47 | .57 |
| 3. จัดให้กลุ่มเป้าหมาย เรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น | 4.82 | .60 | 4.19 | .69 |
| 4. จัดให้มีการสำรวจการตลาดในชุมชน หรือชุมชน ใกล้เคียง | 4.82 | .40 | 4.26 | .58 |
| 5. จัดให้มีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ / แหล่งวิทยากร | 4.73 | .47 | 4.52 | .50 |
| 6. จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกรอบรมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม | 4.36 | .67 | 4.21 | .61 |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 7. จัดทำหลักสูตรเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ | 4.73 | .47 | 4.17 | .60 |
| 8. ฝึกอบรมเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มเป้าหมาย ที่ต้องการ ความรู้เฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ การ เป็นต้น | 4.55 | .52 | 4.29 | .53 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ | 4.71 | .40 | 4.31 | .36 |

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเท่ากับ 4 ข้อ คือ จัดทำมีการเรียนรู้และฝึกทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต จัดทำหลักสูตรเป้าหมายเรียนรู้จากผู้อำนวยการในท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมให้ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดทำหลักสูตรเป้าหมายเรียนรู้จากวิทยากรเฉพาะด้าน เช่น ด้านการตลาด การจัดการ เป็นต้น และจัดทำมีการสำรวจการตลาดในชุมชนหรือชุมชนใกล้เคียง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.82 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดทำหลักสูตรเป้าหมายฝึกอบรมในสถานศึกษาต่าง ๆ ตามความเหมาะสม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ของผู้บริหารกลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ จัดให้มีการดูงานในสถานประกอบการ / แหล่งวิทยาการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.52 และข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ จัดให้กลุ่มเป้าหมายฝึกทักษะในสถานประกอบการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย ร้อยมีค่าเฉลี่ย 4.31

2.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอิสระ แสดงในตารางที่ 22 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 23



คุนยวิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็น ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|------------------|
| 1. สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม | 4.05 | .76 | เห็นด้วย |
| 2. ภาครัฐ และองค์กรเอกชน สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน | 4.22 | .68 | เห็นด้วย |
| 3. แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.12 | .62 | เห็นด้วย |
| 4. ประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต | 4.21 | .67 | เห็นด้วย |
| 5. ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีขนบท ที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.16 | .52 | เห็นด้วย |
| 6. อบรมการใช้เทคโนโลยีขนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.09 | .54 | เห็นด้วย |
| 7. ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีขนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.12 | .65 | เห็นด้วย |
| 8. แนะนำแหล่งที่ให้บริการเทคโนโลยีขนบท ที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.19 | .54 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ | 4.15 | .44 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ พบว่า ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ภาครัฐและองค์กรเอกชน สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สมาชิก ระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.05 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.15



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบอาชีพอิสระ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบอาชีพอิสระ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม | 4.64 | .50 | 4.05 | .76 |
| 2. ภาครัฐ และองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน | 4.36 | .67 | 4.22 | .68 |
| 3. แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการเงินแก่กลุ่มเป้าหมาย | 4.73 | .47 | 4.12 | .62 |
| 4. ประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต | 4.64 | .67 | 4.21 | .67 |
| 5. ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีขนบที่ เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.64 | .50 | 4.16 | .52 |
| 6. อบรมการใช้เทคโนโลยีขนบที่ เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.55 | .69 | 4.09 | .54 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ อาชีพอิสระ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|-----|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 7. ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้อง กับระบบการผลิต | 4.55 | .69 | 4.12 | .65 |
| 8. แนะนำแหล่งที่ให้บริการเทคโนโลยีชนบทที่ เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต | 4.64 | .50 | 4.19 | .54 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการ อาชีพอิสระ | 4.59 | .45 | 4.14 | .39 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีคะแนนเท่ากับ 4 ข้อ คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม ประชาสัมพันธ์สินค้าที่ผลิต ำให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต และแนะนำแหล่งที่ำให้บริการ เทคโนโลยีชนบทที่เกี่ยวข้องกับระบบการผลิต คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.64 ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.36 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ของผู้บริหารกลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ทุกข้อกระทงจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ภาครัฐและองค์กรเอกชนสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 สำหรับข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สมาชิกระดมทุนเพื่อเป็นเงินลงทุนของกลุ่ม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.14

2.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ แสดงในตารางที่ 24 และแสดงความคิดเห็นเปรียบเทียบ ในตารางที่ 25

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความคิดเห็น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|--|-----------|-----|-------------------|
| 1. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ | 4.50 | .54 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2. ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้ประสานงานฯ อำเภอ | 4.45 | .54 | เห็นด้วย |
| 3. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดทุกเดือน | 4.29 | .59 | เห็นด้วย |
| 4. เจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ทุก 4 เดือน | 4.02 | .78 | เห็นด้วย |
| 5. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อกรมการศึกษาออกโรงเรียน ทุก 4 เดือน | 4.10 | .81 | เห็นด้วย |

ตารางที่ 24 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล โครงการ | \bar{X} | S.D | ระดับความคิดเห็น |
|---|-----------|-----|------------------|
| 6. เจ้าหน้าที่จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษา นอกรโรงเรียนจังหวัด ร่วมนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล | 4.40 | .62 | เห็นด้วย |
| ความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการนิเทศ ติดตาม และประ เมินผลโครงการ | 4.32 | .47 | เห็นด้วย |

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้ประสานงานฯ อาเภอนิเทศครูอาสาฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้ออื่นๆ จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกข้อกระทง โดยมีข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดรายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.02 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|--|-----------|------|-----------------------|-----|
| | \bar{X} | S.D | \bar{X} | S.D |
| 1. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ | 4.73 | .47 | 4.50 | .54 |
| 2. ครูอาสาฯ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้ประสานงานฯ อำเภอ | 4.64 | .50 | 4.45 | .54 |
| 3. ผู้ประสานงานฯ อำเภอ รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกเดือน | 4.91 | .30 | 4.29 | .59 |
| 4. เจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ทุก 4 เดือน | 4.00 | 1.10 | 4.02 | .78 |
| 5. เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุก 4 เดือน | 3.82 | 1.17 | 4.10 | .81 |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 (ต่อ)

| ความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล โครงการ | ผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | |
|---|-----------|------|-----------------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 6. เจ้าหน้าที่จากกรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนภาค และศูนย์การศึกษา นอกรโรงเรียนจังหวัด ร่วมนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล | 4.64 | .50 | 4.40 | .62 |
| ความคิดเห็นเฉลี่ย ด้านการนิเทศ ติดตาม และประ เมินผลโครงการ | 4.45 | .52 | 4.29 | .46 |

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแต่ละกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารกลุ่มที่ 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด คือ ผู้ประสานงานฯ อำเภอ รายงานผลปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดทุกเดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.91 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค รายงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อกรมการศึกษานอกโรงเรียน ทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.82 ซึ่งจัดอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45

ส่วนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ ข้อที่มีคะแนนมากที่สุด จัดอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ผู้ประสานงานฯ อำเภอ นิเทศครูอาสาฯ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 สำหรับข้อที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดรายงานงานผลการปฏิบัติงานของครูอาสาฯ ต่อศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนภาค ทุก 4 เดือน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.02 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ จะอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ย 4.29

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ

เนื่องจากความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระ ในส่วนของข้อเสนอแนะ มีจำนวนน้อย ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแยกเป็นกลุ่มดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานพัฒนาอาชีพอิสระในด้านต่างๆของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่
ที่ปฏิบัติงานกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

| ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 | ข้อเสนอแนะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 |
|--|--|
| <p><u>1 ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>1. ควรสำรวจ และศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดและตรงตามสภาพของท้องถิ่น / ชุมชน</p> <p>2. ควรสรุปข้อมูลต่างๆที่ได้แจ้งให้ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดไว้เป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป</p> | <p><u>1 ด้านการสำรวจและศึกษาข้อมูล</u></p> <p>1. ควรสำรวจ และศึกษาข้อมูลอย่างจริงจัง และชัดเจน แล้วนำผลไปวิเคราะห์หาแนวทางที่จะร่วมกันพัฒนาอาชีพอิสระต่อไป</p> <p>2. ควรสำรวจตลาดส่งออกในต่างประเทศ</p> <p>3. สำรวจแล้วเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ</p> |
| <p><u>2 ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>1. ควรเตรียมงานบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ให้พร้อม แล้วจึงลงมือปฏิบัติ</p> <p>2. ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ควรประสานงานในเรื่องตลาด</p> | <p><u>2 ด้านการเตรียมการ</u></p> <p>1. จัดสรรงบประมาณให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทดสอบฝีมือผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ควรจัดเกรตความสามารถของวิทยาการ</p> |

ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 | ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 |
|--|--|
| <p>3 <u>ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดให้มีหลักสูตรด้านวินัยของผู้ผลิต โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ผลิตมักผลิตไม่ทันตามกำหนด ไม่มีความแน่นอนของการผลิต 2. จัดอบรมกลุ่มสนใจ ให้ประกอบอาชีพอิสระ 3. ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดกิจกรรม ให้มากกว่าเดิม 4. การดำเนินการ ควรทำเป็นกลุ่มย่อย ดำเนินการตามความสนใจ ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกและตัดสินใจ | <p>3 <u>ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้กลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล เข้าไปฝึกงานในสถานประกอบการ แล้วทางกรมการศึกษานอกโรงเรียนติดต่อหางาน ให้ดำเนินการอยู่ในชุมชน และคอยดูแลอยู่เสมอ |
| <p>4 <u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุน ผู้ประกอบอาชีพอิสระ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความรู้ ในเรื่องอาชีพที่เขาดำเนินการอยู่ 2. ต้องสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 3. ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน การรวมกลุ่มผู้ผลิต เน้นใช้หลักสหกรณ์ | <p>4 <u>ด้านการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบอาชีพอิสระ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้มีการส่งเสริมอาชีพอิสระอย่างต่อเนื่องและครบวงจร |

ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 1 | ข้อเสนอแนะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 |
|---|---|
| <p>5 <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การนิเทศ ติดตาม ต้องมีแผนฯ เป็นไปตามขั้นตอน 2. ควรมีการประเมินผล จากผู้รับบริการ การประกอบอาชีพอิสระด้วย 3. การรายงานผลการปฏิบัติงานทุกระดับ ควรรายงานเป็นประจำทุกเดือนเพื่อให้ข้อมูลทันสมัย 4. ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการทุกระยะ 5. การประเมินผล ควรพิจารณาแต่ละพื้นที่ ไม่ควรทำเป็นภาพรวมของจังหวัด 6. ผู้นิเทศ หรือ ทีมผู้นิเทศ ควรเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในงานนิเทศ สามารถให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาให้ผู้รับนิเทศได้เฉพาะหน้า ระยะสั้น ระยะยาว | <p>5 <u>ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล</u> <u>โครงการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดนิเทศ ติดตามผล การปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างจริงจังและต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง 2. การนิเทศ ติดตามผล ควรมีหลักฐานเป็นรูปธรรม 3. จัดทีมงานนิเทศให้เหมาะสม (บุคคล, เครื่องมืออื่น ๆ) |

ข้อเสนอแนะ (ต่อ)

| ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ งาน กลุ่มที่ 1 | ข้อเสนอแนะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน กลุ่มที่ 2 |
|--|---|
| <p>7. การติดตามผลอยู่เป็นประจำ เพื่อกระตุ้นให้กระตือรือร้นและต้องปรับปรุงการนิเทศติดตามผลโดยคณาจารย์วิทยากรใหม่ ๆ ออกแนะนำกลุ่มเป้าหมายด้วยทุกครั้ง</p> <p>8. การติดตาม ประเมินผล ควรพิจารณาวิเคราะห์และติดตามการทำงานของครูอาสาฯ อย่างจริงจัง</p> | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย