

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด 65 โรงเรียน ได้นำเส้นอัตราส่วน และความเรียง
ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างแยกตามประเภทจำนวนครู และ
จำนวนนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนสหศึกษา	62	95.38
โรงเรียนหญิง	3	4.61
โรงเรียนระดับจังหวัด	24	39.92
โรงเรียนระดับอำเภอ	41	63.07
ครูพลศึกษา		
1-5 คน	11	16.92
6-10 คน	48	73.84
11-15 คน	6	9.30
นักเรียนต่ำกว่า		
500-1000 คน	5	7.92
1001-1500 คน	13	20.00
1501-2000 คน	25	38.46
2001-2500 คน	11	16.92
2501-3000 คน	10	15.38
3001-3500 คน ขึ้นไป	1	1.53

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง มีโรงเรียนสหศึกษา 62 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.38 โรงเรียนหญิง 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.61 และในจำนวนนี้อยู่ในระดับจังหวัด 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.92 อยู่ในระดับอำเภอ 41 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.07 โรงเรียนต่าง ๆ เหล่านี้มีครูพลศึกษา 1-5 คน 11 โรงเรียน ครูพลศึกษา 6-10 คน 48 โรงเรียน และครูพลศึกษา 11-15 คน 6 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.92, 73.84 และ 9.30 ตามลำดับ จำนวนนักเรียนต่ำกว่า 500-1000 คนมี 5 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 1001-1500 คนมี 13 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 1501-2000 คนมี 25 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 2001-2500 คนมี 11 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 2501-3000 คนมี 10 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 3001-3500 คนขึ้นไปมี 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.92, 20.00, 38.46, 16.92, 15.38 และ 1.53 ตามลำดับ รวมโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 65 โรงเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 คะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ย และร้อยละ ของคะแนนของสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาในแต่ละด้านของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลาง ทั้ง 65 โรงเรียน

ด้านต่าง ๆ ของโปรแกรม พลศึกษา	คะแนนเต็ม	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. ด้านการบริหารและการ ดำเนินการ	44	32.33	73.47	31.65	71.95	31.90	72.50
2. ด้านสนาม อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	71	53.33	75.11	52.00	72.23	52.49	73.92
3. ด้านการดำเนินการสอนใน ชั้นเรียนและการจัด พลศึกษาพิเศษ	36	24.25	67.36	22.58	62.73	23.20	64.44
4. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในโรงเรียน	36	29.12	80.90	28.39	78.86	28.66	79.61
5. ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน	41	35.12	85.67	34.21	83.46	34.55	84.27
6. ด้านการสัทธิกรรมการพลศึกษา เพื่อนันทนาการ	15	9.95	66.38	8.36	55.77	8.95	59.66
รวม	243	184.10	75.76	177.19	72.92	179.75	73.77

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของสถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ด้านการบริหารและการดำเนินการ ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัด ผลศึกษาพิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา ระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดการกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ มีดังนี้ 32.33, 53.33, 24.25, 29.12, 35.12 และ 9.95 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.47, 75.11, 67.36, 80.90, 85.67 และ 66.38 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอมี ค่าเฉลี่ยของสถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษาในด้านการบริหารและการดำเนินการ ด้านสนาม อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดผลศึกษา พิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง โรงเรียน และด้านการจัดการกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ ดังนี้ 31.65, 52.00, 22.58, 28.39, 34.21 และ 8.36 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.95, 73.23, 62.73, 78.86, 83.46 และ 55.77 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมแล้วค่าเฉลี่ยของสถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญในภาคกลาง ด้านการบริหารและการดำเนินการ ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดผลศึกษาพิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดการกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ มีดังนี้ 31.90, 52.49, 23.20, 28.66, 34.55 และ 8.95 หรือคิดเป็นร้อยละ 72.50, 73.92, 64.44, 79.61, 84.27 และ 59.66 ตามลำดับ

โดยสรุปแล้วโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ยของสถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษารวมทุกด้าน 184.10 หรือคิดเป็นร้อยละ 75.76 ส่วนค่าเฉลี่ยของสถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอคือ 177.19 หรือคิดเป็นร้อยละ 72.92 สำหรับค่าเฉลี่ยของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลางทั้ง 65 โรงเรียนคือ 179.75 หรือคิดเป็นร้อยละ 73.97

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียนที่มีการจัดสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านการบริหาร และการดำเนินการ ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	-	-	-	-
ดี	3	12.50	2	4.88	5	7.69
ปานกลาง	17	70.83	26	63.41	43	66.15
พอใช้	4	16.67	10	24.39	14	21.54
ต่ำมาก	-	-	3	7.32	3	4.62
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 3, 17 และ 4 แห่งหรือคิดเป็นร้อยละ 12.50, 70.83 และ 16.67 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 2, 26, 10 และ 3 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 4.88, 63.41, 24.39 และ 7.32 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 5, 43, 14 และ 3 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69, 66.15, 21.54 และ 4.62 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้านการบริหารและการดำเนินการอยู่ในระดับ "ดีมาก" เลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 4 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	-	-	-	-
ดี	3	12.50	5	12.19	8	12.30
ปานกลาง	17	70.83	25	60.98	42	64.62
พอใช้	4	16.67	11	26.83	15	23.08
ต่ำมาก	-	-	-	-	-	-
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 3, 17 และ 4 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 12.50, 70.83 และ 16.67 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 5, 25 และ 11 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 12.19, 60.98 และ 26.83 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 8, 42 และ 15 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 12.30, 64.62 และ 23.08 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับ "ดีมาก" เลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 5 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านการดำเนินการสอน
ในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	-	-	-	-
ดี	1	4.17	1	2.44	2	3.08
ปานกลาง	5	20.83	1	2.44	6	9.23
พอใช้	16	66.67	25	60.97	41	63.08
ต่ำมาก	2	8.33	14	34.15	16	24.61
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพ
ของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 1, 5, 16
และ 2 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 4.17, 20.83, 66.67 และ 8.33 ตามลำดับ สำหรับ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง"
"พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 1, 1, 25 และ 14 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 2.44, 2.44, 60.97
และ 34.15 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยม
ศึกษาระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก"
มี 2, 6, 41 และ 16 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 3.08, 9.23, 63.08 และ 24.61 ตามลำดับ
ทั้งที่ไม่มีโรงเรียนใดทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้าน
การดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับ "ดีมาก" เลยแม้แต่
โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 6 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	5	12.20	5	7.69
ดี	15	62.50	14	34.14	29	44.62
ปานกลาง	7	29.17	17	41.46	24	36.92
พอใช้	2	8.33	5	12.20	7	10.77
ต่ำมาก	-	-	-	-	-	-
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 15, 7 และ 2 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 62.50, 29.17 และ 8.33 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 5, 14, 17 และ 5 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 12.20, 34.14, 41.46 และ 12.20 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 5, 29, 24 และ 7 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 7.69, 44.62, 36.92 และ 10.77 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับ "ต่ำมาก"

ตารางที่ 7 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านการคัดการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	9	37.50	7	17.07	16	24.62
ดี	10	41.67	23	56.10	33	50.76
ปานกลาง	5	20.83	11	26.83	16	24.62
พอใช้	-	-	-	-	-	-
ต่ำมาก	-	-	-	-	-	-
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" และ "ปานกลาง" มี 9, 10 และ 5 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 37.50, 41.67 และ 20.83 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" และ "ปานกลาง" มี 7, 23, และ 11 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 17.07, 56.10 และ 26.83 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้ว จะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" และ "ปานกลาง" มี 16, 33 และ 16 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 24.62, 50.76 และ 24.62 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดในระดับจังหวัด และระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้านการคัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับ "พอใช้" และ "ต่ำมาก"

ตารางที่ 8 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
พลศึกษาเพื่อนันทนาการ ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	1	2.44	1	1.54
ดี	5	20.83	6	14.63	11	16.92
ปานกลาง	4	16.67	3	7.32	7	10.77
พอใช้	9	37.50	17	41.46	26	40.00
ต่ำมาก	6	25.00	14	34.15	20	30.77
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด ที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 5, 4, 9 และ 6 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 20.83, 16.67, 37.50 และ 25.00 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 1, 6, 3, 17 และ 14 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 2.44, 14.63, 7.32, 41.46 และ 34.15 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดีมาก" "ดี" "ปานกลาง" "พอใช้" และ "ต่ำมาก" มี 1, 11, 7, 26 และ 20 หรือคิดเป็นร้อยละ 1.54, 16.92, 10.77, 40.00 และ 30.77 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดในระดับจังหวัดที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อนันทนาการอยู่ในระดับ "ดีมาก" เลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา รวมทุก ๆ ด้าน ในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	-	-	-	-	-	-
ดี	2	8.33	2	4.88	4	6.15
ปานกลาง	22	91.67	32	78.05	54	83.08
พอใช้	-	-	7	17.07	7	10.77
ต่ำมาก	-	-	-	-	-	-
รวม	24	100.00	41	100.00	65	100.00

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา อยู่ในระดับ "ดี" และ "ปานกลาง" มี 2 และ 22 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 8.33 และ 91.67 ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาอยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 2, 32 และ 7 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 4.88, 78.05 และ 17.07 ตามลำดับ และเมื่อรวมกันทั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอแล้วจะมีโรงเรียนที่อยู่ในระดับ "ดี" "ปานกลาง" และ "พอใช้" มี 4, 54 และ 7 แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ 6.15, 83.08 และ 10.77 ตามลำดับ ทั้งนี้ไม่มีโรงเรียนใดทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษารวมทุกด้าน อยู่ในระดับ "ดีมาก" เลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนระหว่าง
โรงเรียนระดับจังหวัดกับโรงเรียนระดับอำเภอในด้านต่าง ๆ

สถานภาพของโปรแกรม พลศึกษา	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		ค่า "ที"
	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1. ด้านการบริหารและ การดำเนินการ					
พลศึกษา	32.33	2.46	31.65	2.96	0.08
2. ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก					
ความสะอาด	53.33	3.84	52.00	4.15	0.10
3. ด้านการดำเนินการ สอนในชั้นเรียนและ การวัดผลพลศึกษา					
พิเศษ	24.25	2.55	22.58	2.09	0.28
4. ด้านการวัดการ แข่งขันกีฬาภายใน					
โรงเรียน	29.12	1.98	28.39	2.95	0.10
5. ด้านการวัดการ แข่งขันกีฬาระหว่าง					
โรงเรียน	35.12	2.70	34.21	2.34	0.20
6. ด้านการวัดกิจกรรม พลศึกษาเพื่อ					
นันทนาการ	9.95	1.98	8.36	3.83	0.67
รวม	184.10	14.20	177.19	14.34	0.40

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าสถานการณ์ของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับจังหวัดด้านการบริหารและการดำเนินการพลศึกษา ด้านสนาม อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และสามารถจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ มีค่าเฉลี่ย 32.33, 53.33, 24.25, 29.12, 35.12 และ 9.95 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.46, 3.84, 2.55, 1.98, 2.70 และ 1.98 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับจังหวัด ด้านการบริหารและการดำเนินการพลศึกษา ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษา เพื่อนันทนาการมีค่าเฉลี่ย 31.65, 52.00, 22.58, 28.39, 34.21 และ 8.36 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.96, 4.15, 2.09, 2.95, 2.34 และ 3.83 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบค่า "t" ระหว่างคะแนนสถานการณ์ของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ในแต่ละด้านคือ ด้านการบริหารและการดำเนินการพลศึกษา ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านการดำเนินการสอนในชั้นเรียนและการจัดพลศึกษาพิเศษ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ ปรากฏว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเช่นเดียวกันคะแนนรวมของสถานการณ์ของโปรแกรมพลศึกษาของทุกด้าน ของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับจังหวัดและโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ก็ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05