

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ
ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร



นางจันทวัลย์ สุนสวัสดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2531


ISBN 974-568-917-3

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014346

T 1 1 5 6 0 7 0 2 0

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING THE STUDENTS
ACADEMIC PROFICIENCIES ASSESSMENT PROJECT IN ELEMENTARY
SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION



Mrs. Chanthwan Soonsawadi

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University


1988

ISBN 974-568-917-3

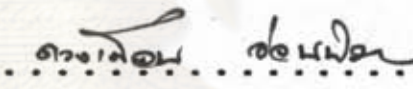
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
โดย นางจันทวัลย์ สุนสวัสดิ์
ภาควิชา ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์

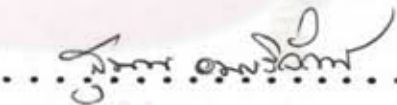


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน อ่อนน่วม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ สุมน อมรวิวัฒน์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นิรมล สวัสดิ์สมุทร)



จันทวัลย์ สุ่นสวัสดิ์ : ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร (OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING THE STUDENTS ACADEMIC PROFICIENCIES ASSESSMENT PROJECT IN ELEMENTARY SCHOOLS UNDER THE JURISDICTION OF THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION) อ. ที่ปรึกษา : ศ.สุมน อมรวิวัฒน์, 126 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากการวิจัยพบว่า 1. ด้านการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบาย และการดำเนินงานของโครงการในระดับมาก ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและการดำเนินงานของโครงการในระดับปานกลาง 2. ด้านการประสานงานโครงการ ผู้บริหารโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เห็นว่ามีการประชาสัมพันธ์โครงการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประสานงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการประชาสัมพันธ์โครงการน้อย 3. ด้านบทบาทของสำนักการศึกษาในการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียน ผู้บริหารโครงการ และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของสำนักการศึกษาในระดับปานกลางในเรื่อง การควบคุม กำกับ ดูแล และมีเทศโครงการให้บรรลุผล และการจัดทำโครงการช่วยกระตุ้นให้ครูกระตือรือร้นในด้านวิชาการและปรับปรุงการเรียนการสอน 4. ความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนต่อผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ประถมศึกษา
สาขาวิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ จันทวัลย์ สุ่นสวัสดิ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา สุมน อมรวิวัฒน์



CHANTHWAN SOONSAWADI : OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS
CONCERNING THE STUDENTS ACADEMIC PROFICIENCIES ASSESSMENT PROJECT
IN ELEMENTARY SCHOOL UNDER THE JURISDICTION OF THE BANGKOK
METROPOLITAN ADMINISTRATION. THESIS ADVISOR: PROF. SUMON AMORNVIVAT,
M.S. in Ed., 126 pp.

The purpose of this research was to study opinions of administrators and teachers concerning the Student Academic Proficiencies Assessment Project in the elementary schools under the jurisdiction of the Bangkok Metropolitan Administration.

The findings were 1) concerning project management, the project administrators, the school administrators and the teachers understood the project objectives, policies and management at the high level. However, the region educational superintendents understood the project objectives, policies and management at the moderate level, 2) concerning project coordination, the project administrators, the school administrators and the teachers thought that there was project coordination at the moderate level. However, the regional education superintendents thought that there was project coordination at the low level, 3) concerning the roles of educational administrative office in promoting the student academic proficiencies, the project administrators and the regional education superintendents expressed opinions about the office roles at the moderated level in controlling and supervising the project, and in conducting the project to encourage teachers to be active in academic and instructional improvement, 4) the expectation of the school administrators and the teachers toward the success of the project was at the high level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ประถมศึกษา
สาขาวิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต ชันตะวัน แสนสวัสดิ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา สมอน อมรวิวัฒน์



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของท่านศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา และข้อคิด ตลอดจนให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยตลอด รวมทั้งให้กำลังใจจนผู้วิจัย มีความมานะ พยายาม จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน อ่อนนุ่ม ประธาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์นิรมล สวัสดิ์ศิริกร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้คณะกรรมการโครงร่างวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ ตรวจสอบ แก้ไข และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งทำให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินไปด้วยดี ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณอุไรวรรณ ธรรมกรบัญญัติ ผู้อำนวยการกองวิชาการ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ขอขอบพระคุณศึกษานิเทศก์ เขตทั้ง 24 เขต ของกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารโรงเรียน และครู ที่ได้ ข้อมูลในการสัมภาษณ์อย่างดี

จันทวัลย์ สุ่นสวัสดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
วิธีดำเนินการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
ความหมายของความสามารถทางวิชาการ	8
กลุ่มประชากรที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา	10
การจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	12
คุณภาพของนักเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร	17
โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ตัวอย่างประชากร	40
การเลือกตัวอย่างประชากร	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45

สารบัญ (ต่อ)	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.	45
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.	84
บรรณานุกรม.	93
ภาคผนวก.	99
ภาคผนวก ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.	100
ภาคผนวก ข. รายชื่อโรงเรียนที่เลือกใช้ในการวิจัย.	101
ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.	105
ประวัติผู้วิจัย.	125



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามเพศ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา	47
2 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ	48
3 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของโครงการ	50
4 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบุคคลผู้สมควรเป็นผู้ออกข้อสอบ	51
5 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นในการแก้ไขการดำเนินการสอบ	51
6 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร	52
7 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการประสานงานเกี่ยวกับโครงการระหว่างสำนักงานศึกษากับโรงเรียน	52
8 จำนวนของผู้บริหารโครงการจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของสำนักงานศึกษาในการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียน	53
9 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามเพศ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา	55
10 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ	56
11 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของโครงการ	59
12 จำนวนและร้อยละของศึกษานิเทศก์จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบุคคลและผู้สมควรเป็นผู้ออกข้อสอบ	60

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
13 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามความคิดเห็นในการแก้ไข การดำเนินการสอบ.	60
14 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามวิธีการคัดเลือกนักเรียน เพื่อเป็นตัวแทนเขต.	61
15 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามวิธีการคัดเลือกนักเรียน เพื่อเป็นตัวแทนเขตในกรณีทดสอบแล้วได้คะแนนเท่ากัน.	61
16 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการ จัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร.	62
17 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการ ประสานงานเกี่ยวกับโครงการระหว่างสำนักงานการศึกษากับโรงเรียน.	62
18 จำนวนและร้อยละของศึกษาธิการ เขตจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบทบาท สำนักงานศึกษาในการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการของนักเรียน.	63
19 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามเพศ อายุราชการ และวุฒิทางการศึกษา.	65
20 ค่าเฉลี่ยตามความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ.	67
21 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็น ที่มีต่อการจัดการดำเนินงานและผลที่ได้รับจากโครงการ.	71
22 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามการ ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ.	75
23 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็น ที่มีต่อการจัดโครงการ.	76
24 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็น ที่มีต่อความเหมาะสมของคณะกรรมการระดับสำนักงานศึกษาในการ ดำเนินโครงการ.	76
25 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็น ที่มีต่อจำนวนนักเรียนผู้มีความเป็นเลิศทางวิชาการในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ทุกระดับชั้น.	77

ตารางที่ (ต่อ)	หน้า
26 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้งกลุ่มประสบการณ์ ทุกระดับชั้น	77
27 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อระยะเวลาการสอบแข่งขันภาควิชาการ	78
28 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อระยะเวลาในการสอบบุคลิกภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	78
29 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อระยะเวลาที่สอบขั้นสุดท้ายที่สำนักงานการศึกษาจัดขึ้น	79
30 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบุคคลที่ควร เป็นผู้สร้างแบบทดสอบ	79
31 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อลักษณะของแบบทดสอบ	80
32 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการทำข้อสอบ	80
33 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อบุคคลที่ควร เป็นกรรมการควบคุมห้องสอบ	81
34 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาในการดำเนินการทดสอบ	81
35 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อประเภทของรางวัล	82
36 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อชนิดของรางวัลที่มอบให้แก่ผู้ชนะการแข่งขัน	82
37 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดงาน และมอบรางวัล	82