

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percent) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้สอบถามข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษา
2. กลุ่มครู-อาจารย์

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชวราชการ วุฒิศึกษา ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ทางการบริหาร ทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจ และทราบคุณสมบัติบางประการของกลุ่มประชากร การนำเสนอข้อมูลใช้วิธีหาค่าความถี่ และค่าร้อยละของแต่ละด้าน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำอธิบาย โดยจำแนกกลุ่มประชากรเป็นกลุ่มผู้บริหารการศึกษา และกลุ่มครู-อาจารย์ ดังต่อไปนี้

กลุ่มประชากร จำแนกตามเพศ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

กลุ่มประชากร	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารการศึกษา	102	85.70	17	14.30	119	26.80
ครู-อาจารย์	198	60.90	127	12.70	325	73.20
รวม	300	67.57	144	32.43	444	100

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 444 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ชาย 300 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 และหญิง 144 คน คิดเป็นร้อยละ 32.43

เมื่อจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าในจำนวนผู้บริหารการศึกษา 119 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือชาย 102 คน คิดเป็นร้อยละ 85.70 และหญิง 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

ส่วนครู-อาจารย์ ในจำนวน 325 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ ชาย 198 คน คิดเป็นร้อยละ 60.90 และหญิง 127 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กลุ่มประชากร จำแนกตามอายุ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ
ก. ผู้บริหารการศึกษา

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21 - 30 ปี	-	0
31 - 40 ปี	25	21.00
41 - 50 ปี	52	43.70
51 - 60 ปี	42	35.30
รวม	119	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 43.70 ส่วนผู้บริหารการศึกษาที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 ส่วนที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ไม่มี

ตารางที่ 4 กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ
ข. ครู-อาจารย์

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	2	0.60
26 - 35 ปี	193	59.40
36 - 45 ปี	86	26.50
46 - 55 ปี	43	13.20
56 ปีขึ้นไป	1	0.30
รวม	325	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีอายุตั้งแต่ 56 ปี ขึ้นไป จะมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 และ ครูอาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 193 คน คิดเป็นร้อยละ 59.40

กลุ่มประชากร จำแนกตามอายุราชการ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารการศึกษา		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	1	0.80	38	11.70	39	8.78
6 - 10 ปี	4	3.40	137	42.20	141	31.76
11 - 15 ปี	16	13.40	78	24.00	94	21.17
16 - 20 ปี	24	20.20	27	8.30	51	11.49
21 - 25 ปี	27	22.70	26	8.00	53	11.94
26 ปีขึ้นไป	47	39.50	19	5.80	66	14.86
รวม	119	26.80	325	73.20	444	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 141 คน คิดเป็นร้อยละ 31.76 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 8.78

เมื่อจำแนกตามกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารการศึกษาที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 39.50 ส่วนผู้บริหารการศึกษา ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

สำหรับกลุ่มครู-อาจารย์นั้น มีอายุราชการ 6-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 และกลุ่มครู-อาจารย์ ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80

กลุ่มประชากร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา แสดงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาเอก	-	0	-	0	-	0
ปริญญาโท	18	15.10	17	5.20	35	7.88
ปริญญาตรี	98	82.40	287	88.30	385	86.71
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.50	21	6.50	24	5.41
รวม	119	26.80	325	73.20	444	100

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ 385 คน คิดเป็นร้อยละ 86.71 และน้อยที่สุด คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5.41 ส่วนระดับปริญญาเอกไม่มี

เมื่อจำแนกตามกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารการศึกษามีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุดคือ 98 คน คิดเป็นร้อยละ 82.40 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด คือ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนระดับปริญญาเอกไม่มี

สำหรับกลุ่มครู-อาจารย์นั้น มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด เช่นเดียวกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษา คือ 287 คน คิดเป็นร้อยละ 88.30 และมีวุฒิปริญญาโทน้อยที่สุด คือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20 ส่วนระดับปริญญาเอกไม่มีเช่นเดียวกัน

กลุ่มประชากร จำแนกตามประสบการณ์ทางการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา
แสดงรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 กลุ่มประชากรผู้บริหารการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ด้านการบริหารงาน

ประสบการณ์ทางการบริหารงาน	ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	41	34.50
6 - 10 ปี	63	52.90
11 - 15 ปี	10	8.40
16 - 20 ปี	2	1.70
21 ปีขึ้นไป	3	2.50
รวม	119	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารการศึกษามีประสบการณ์ด้านการบริหารงาน ระหว่าง 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาคือ ผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 และจำนวนน้อยที่สุด ระหว่าง 16 - 20 ปี คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70

กลุ่มประชากร จำแนกตามประสบการณ์ในการศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้าน บริหาร การศึกษา แสดงรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 กลุ่มประชากรผู้บริหารการศึกษา จำแนกตามการศึกษา หรือฝึกอบรมทางด้าน การบริหารการศึกษา

การศึกษาหรือฝึกอบรม	ผู้บริหารการศึกษา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	92	77.30
ไม่เคย	27	22.70
รวม	119	100

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเคยได้รับการศึกษา หรือฝึกอบรมทางด้านการบริหารการศึกษา มีจำนวนมากกว่า ผู้บริหารการศึกษาที่ไม่เคยได้รับ การศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการบริหารการศึกษามาก่อน คือผู้บริหารการศึกษาที่เคยได้รับ การศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการบริหารการศึกษา มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 77.30 ส่วนผู้บริหารการศึกษาที่ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือฝึกอบรมทางด้านการบริหารการศึกษานั้น มี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา และครู-อาจารย์ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง

ในการวิเคราะห์การบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดองค์การ (Organize)
3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ (Staff)
4. ด้านการอำนวย (Direct)
5. ด้านการควบคุม (Control)

ผู้วิจัยได้ประมาณค่าการรับรู้ของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าว กำหนดเป็นคะแนน ดังนี้

การปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง หรือไม่ปฏิบัติเลย	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน
การปฏิบัติเป็นครั้งคราว ไม่สม่ำเสมอ	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
การปฏิบัติไม่เป็นประจำ แต่ปฏิบัติบ่อย ๆ	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
การปฏิบัติเป็นประจำและสม่ำเสมอ	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน

เมื่อนำการรับรู้ของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) ได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	การปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง หรือไม่ปฏิบัติเลย
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	การปฏิบัติเป็นครั้งคราว ไม่สม่ำเสมอ
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	การปฏิบัติไม่เป็นประจำ แต่ปฏิบัติบ่อย ๆ
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.00	การปฏิบัติเป็นประจำและสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของประชากรทั้ง 2 กลุ่มจะนำเสนอในรูปตารางแสดงคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประกอบคำอธิบาย

ตารางที่ 9 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวก และการควบคุมตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง

กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	3.14	0.45	2.61	0.65
2. ด้านการจัดองค์การ	3.24	0.51	2.77	0.66
3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่	2.85	0.46	2.38	0.63
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	2.98	0.49	2.40	0.66
5. ด้านการควบคุม	2.80	0.57	2.36	0.66

จากตารางที่ 9 พบว่า กระบวนการบริหารงาน ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวก และการควบคุม ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ มีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกันในการวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างมากหรือ ($\bar{X} = 3.14$) และ ($\bar{X} = 2.61$)
2. ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์มีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานสอดคล้องกันในการจัดองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ($\bar{X} = 3.24$) และ ($\bar{X} = 2.77$)
3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษามีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.85$) แต่ครู-อาจารย์มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.38$) ไม่สอดคล้องกัน
4. ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานในด้านนี้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.98$) แต่ครู-อาจารย์ มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.40$) ไม่สอดคล้องกัน

5. ด้านการควบคุม ผู้บริหารการศึกษามีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานในด้านการควบคุมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.80$) แต่ครู-อาจารย์ มีการรับรู้ที่ ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานในด้านนี้ อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.36$) ไม่สอดคล้องกัน

สรุป การรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา และครู-อาจารย์ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกและภาคกลาง พบว่า ผู้บริหารการศึกษามีการรับรู้ว่าได้ปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงาน อยู่ในระดับค่อนข้างมากในทุกด้าน ส่วนการรับรู้ของครู-อาจารย์ นั้นมีการรับรู้ที่สอดคล้องกันกับผู้บริหารการศึกษาว่า ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ด้านการวางแผนและด้านการจัดองค์การ ส่วนที่ไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารการศึกษามีการรับรู้ที่ ผู้บริหารได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก แต่ครู-อาจารย์รับรู้ที่ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย คือ ในด้านการจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยการและการควบคุม

ตารางที่ 10 ปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยการ และการควบคุม ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกและภาคกลาง

ปัญหาและอุปสรรคของผู้บริหารการศึกษา	N = 119	
	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการวางแผน	2.73	0.61
2. ด้านการจัดองค์การ	2.47	0.56
3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่	2.80	0.67
4. ด้านการอำนวยการ	2.42	0.60
5. ด้านการควบคุม	2.33	0.57

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการวางแผน การจัดองค์การ การจัดเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวก และการควบคุมตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกและภาคกลาง สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานด้านนี้มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.73$)
2. ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานในด้านการจัดองค์การ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.47$)
3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานด้านนี้มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.80$)
4. ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานในด้านการอำนวยความสะดวก มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.42$)
5. ด้านการควบคุม ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ว่าการปฏิบัติงานในด้านการควบคุม มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.33$)

สรุป การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกและภาคกลาง พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างมากในด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.73$) และด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.80$) ส่วนที่มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย คือ ในด้านการจัดองค์การ ($\bar{X} = 2.47$) ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.42$) และด้านการควบคุม ($\bar{X} = 2.33$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการวางแผนตามการรับรู้
ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์

การวางแผน	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้บริหารการศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ เพื่อกำหนดเป้าหมายใน การวางแผนของสถานศึกษา	2.89	0.71	2.62	0.83
2. ผู้บริหารการศึกษายึดนโยบายและวัตถุประสงค์ ของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการวางแผน	3.36	0.59	2.82	0.78
3. ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขั้นตอน ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ เป็นที่เข้าใจของครู-อาจารย์	3.18	0.55	2.59	0.86
4. ผู้บริหารการศึกษาได้ประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้	2.86	0.63	2.46	0.77
5. ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลการประเมิน การปฏิบัติงานตามแผนงานไปใช้ในการ การปรับปรุงการวางแผนสำหรับปีต่อไป	3.01	0.71	2.40	0.79
6. ผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ใน สถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน	3.17	0.70	2.44	0.93
7. ผู้บริหารการศึกษาได้นำนโยบายและ เป้าหมายจากส่วนกลางมาพิจารณา ประกอบการวางแผนงานในสถานศึกษา	3.49	0.59	2.95	0.80
รวม	3.14	0.45	2.61	0.65

จากตารางที่ 11 พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา และครู-อาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาด้านการวางแผน ผู้บริหารการศึกษามีการรับรู้ว่าได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการวางแผนของสถานศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.89$) ผู้บริหารการศึกษายึดนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการวางแผน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.36$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเป็นທີ່เข้าใจของครู-อาจารย์ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.18$) ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.86$) ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผนสำหรับปีต่อไป อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.01$) ผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.17$) ผู้บริหารการศึกษาได้นำนโยบายและเป้าหมายจากส่วนกลางมาพิจารณาประกอบการวางแผนงานของสถานศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 3.49$)

ส่วนครู-อาจารย์ พบว่า ครู-อาจารย์ มีการรับรู้ว่าคุณบริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับค่อนข้างมากในเรื่อง ดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาได้นำนโยบายและเป้าหมายจากส่วนกลางมาพิจารณาประกอบการวางแผนของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.95$) ผู้บริหารการศึกษายึดนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการวางแผน ($\bar{X} = 2.82$) ผู้บริหารการศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเพื่อกำหนดเป้าหมายในการวางแผนงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.62$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเป็นທີ່เข้าใจของครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ

และครู-อาจารย์ มีการรับรู้ว่าคุณบริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อยในเรื่อง ผู้บริหารการศึกษาได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 2.46$) ผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 2.44$) ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผนสำหรับปีต่อไป ($\bar{X} = 2.40$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ พบว่า มีการรับรู้ สอดคล้องกัน ในด้านการวางแผน ซึ่งผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับ ค่อนข้างมาก ในเรื่องต่อไปนี้ คือ

ผู้บริหารการศึกษาได้รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเพื่อกำหนดเป้าหมายในการวางแผนของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษายึด นโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นแนวทางในการวางแผน ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนด ขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และเป็นที่เข้าใจของครูอาจารย์ ผู้บริหารการศึกษาได้นำนโยบายและเป้าหมายจากส่วนกลางมาพิจารณาประกอบการวางแผนงานของสถานศึกษา

ส่วนเรื่อง que ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์มีการรับรู้ไม่สอดคล้องกัน ซึ่งผู้บริหาร การศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก แต่ครู-อาจารย์รับรู้ว่าได้ปฏิบัติอยู่ในระดับค่อนข้าง น้อย ได้แก่

ผู้บริหารการศึกษาได้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ ผู้บริหาร การศึกษา ได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนงานไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผน สำหรับปีต่อไป ผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผน

ตารางที่ 12 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการจัดองค์การตามการรับรู้ ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์

การ จัดองค์การ	ผู้บริหารการศึกษา		ครู-อาจารย์	
	(N = 119)	(N = 325)	\bar{X}	S.D.
8. ผู้บริหารการศึกษาได้จัด โครงการและแบ่งสายงาน ในสถานศึกษาเพื่อ เสริมสร้างการปฏิบัติงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์	3.40	0.65	3.04	0.76
9. ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขอบเขตของ งานแต่ละงานไว้ชัดเจนและสัมพันธ์กัน	3.21	0.66	2.64	0.78

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การจัดองค์การ	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดสายการ บังคับบัญชาของงานแต่ละงานใน สถานศึกษาลดหลั่นกันไปตามลำดับ	3.25	0.73	2.92	0.83
11. ผู้บริหารการศึกษาได้จัดช่วงของการ บังคับบัญชาของแต่ละงานในสถานศึกษา ให้ครู-อาจารย์รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.17	0.63	2.62	0.82
12. ผู้บริหารการศึกษาได้ชี้แจงให้ครู-อาจารย์ เข้าใจหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบในงาน	3.19	0.61	2.61	0.85
รวม	3.24	0.51	2.77	0.66

จากตารางที่ 12 พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหาร ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารการศึกษา มีการรับรู้ที่ ผู้บริหารการศึกษา ได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมากในทุกเรื่อง คือ ผู้บริหารการศึกษาได้จัดโครงสร้างและแบ่งสายงานในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.40$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขอบเขตของงานแต่ละงานไว้ชัดเจนและสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 3.21$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดสายการบังคับบัญชาของงานแต่ละงานในสถานศึกษาลดหลั่นกันไปตามลำดับ ($\bar{X} = 3.25$) ผู้บริหารการศึกษาได้จัดช่วงของการบังคับบัญชาของแต่ละงานในสถานศึกษาให้ครู-อาจารย์ รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.17$) ผู้บริหารการศึกษาได้ชี้แจงให้ครู-อาจารย์ เข้าใจหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบในงาน ($\bar{X} = 3.19$)

ส่วนครู-อาจารย์ พบว่า มีการรับรู้สอดคล้องกันกับผู้บริหารการศึกษาในการปฏิบัติงานด้านการจัดองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในทุกเรื่อง เช่นเดียวกัน คือ

ผู้บริหารการศึกษาได้จัดโครงสร้าง และแบ่งสายงานในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.04$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดขอบเขตของงานแต่ละงานไว้ชัดเจนและสัมพันธ์กัน ($\bar{X} = 2.64$) ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดสายการบังคับบัญชาของงานแต่ละงานในสถานศึกษาชัดเจนกันไปตามลำดับ ($\bar{X} = 2.92$) ผู้บริหารการศึกษาได้จัดช่วงของการบังคับบัญชาของแต่ละงานในสถานศึกษาให้ครู-อาจารย์รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.62$) ผู้บริหารการศึกษาได้ชี้แจงให้ครู-อาจารย์เข้าใจหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบในงาน ($\bar{X} = 2.61$)

ตารางที่ 13 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์

การจัดเจ้าหน้าที่	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13. ผู้บริหารการศึกษาได้มอบหมายงานให้แก่ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมตามความสามารถ	3.18	0.63	2.60	0.82
14. การมอบหมายงานของผู้บริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์	3.09	0.52	2.47	0.83
15. ผู้บริหารการศึกษามีโครงการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษามีโอกาสไปดูงานอบรม หรือศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้	3.37	0.71	2.82	0.89
16. ผู้บริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการคัดเลือกครู-อาจารย์เข้าปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่	2.09	1.05	2.35	0.91

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดเจ้าหน้าที่	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่หรือการบรรจุใหม่ ของครู-อาจารย์ในสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ได้ประเมินเทคโนโลยีให้เข้าใจงานและสามารถปฏิบัติงานได้	2.60	0.75	2.22	0.86
18. ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์	2.73	0.76	2.11	0.89
19. ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลงานดีเด่นของ ครู-อาจารย์ แจ้งในที่ประชุมทราบ	2.94	0.81	2.44	0.95
20. ผู้บริหารการศึกษาได้เยี่ยมเยียนครู-อาจารย์ เป็นการส่วนตัวโดยทั่วถึง	2.79	0.75	2.00	0.90
รวม	2.85	0.46	2.38	0.63

จากตารางที่ 13 พบว่าการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์มีการรับรู้สอดคล้องกันว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือผู้บริหารการศึกษาได้มอบหมายงานให้แก่ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาอย่างเหมาะสมตามความสามารถ ($\bar{X} = 3.18$) และ ($\bar{X} = 2.60$) และผู้บริหารศึกษามีโครงการสนับสนุนให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษามีโอกาสไปดูงาน อบรม หรือศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาความรู้ ($\bar{X} = 3.37$) และ ($\bar{X} = 2.82$)

เรื่องที่ทั้งผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ ต่างมีการรับรู้สอดคล้องกันว่า ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ได้แก่เรื่อง ผู้บริหารศึกษามีบทบาทเกี่ยวกับการคัดเลือกครู-อาจารย์ เข้ามาปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ ($\bar{X} = 2.09$) และ ($\bar{X} = 2.35$)

ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ มีการรับรู้ไม่สอดคล้องกันคือ ผู้บริหารการศึกษา รับรู้ว่า ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก แต่ครู-อาจารย์ รับรู้ว่า ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ได้แก่เรื่อง ดังต่อไปนี้

การมอบหมายงานของผู้บริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับของครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 3.09$) และ ($\bar{X} = 2.47$) เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่หรือการบรรจุใหม่ของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาผู้บริหารการศึกษาได้ปฐมนิเทศให้เข้าใจงานและสามารถปฏิบัติงานได้ ($\bar{X} = 2.60$) และ ($\bar{X} = 2.22$) ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 2.73$) และ ($\bar{X} = 2.11$) ผู้บริหารการศึกษาได้นำผลงานดีเด่นของครู-อาจารย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ($\bar{X} = 2.94$) และ ($\bar{X} = 2.44$) ผู้บริหารการศึกษาได้เยี่ยมเยียนครู-อาจารย์ เป็นการส่วนตัวโดยทั่วไป ($\bar{X} = 2.79$) และ ($\bar{X} = 2.00$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการอำนวยความสะดวกตามการรับรู้
ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์

การอำนวยความสะดวก	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21. ผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่ครู-อาจารย์ในสถานศึกษา	2.93	0.60	2.42	0.78
22. ผู้บริหารการศึกษาได้มอบหมายการงานให้ครู-อาจารย์ และให้มีอำนาจในการสั่งการ	3.04	0.72	2.42	0.81
23. การดำเนินงานซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ครู-อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.17	0.64	2.29	0.87
24. ผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาให้ประชาชนทราบ	2.88	0.78	2.48	0.86
25. ผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของฝ่ายต่าง ๆ ให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาทราบ	2.89	0.80	2.39	0.89
รวม	2.89	0.49	2.40	0.66

จากตารางที่ 14 พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารศึกษาด้านการอำนวยความสะดวกนั้น ผู้บริหารศึกษามีการรับรู้ที่ ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมากในทุกเรื่อง ซึ่งไม่สอดคล้องกับครู-อาจารย์ ที่มีการรับรู้ที่ ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานในด้านนี้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อยในทุกเรื่อง ดังต่อไปนี้

ผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่ครู-อาจารย์
 ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.93$) และ ($\bar{X} = 2.42$) ผู้บริหารการศึกษาได้มอบหมายการงานให้
 ครู-อาจารย์และให้มีอำนาจในการสั่งการ ($\bar{X} = 3.04$) และ ($\bar{X} = 2.42$) การดำเนินงาน
 ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ครู-อาจารย์ มีส่วนร่วมในการ
 ตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.17$) และ ($\bar{X} = 2.29$) ผู้บริหารการศึกษาได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์
 เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษาให้ประชาชนทราบ ($\bar{X} = 2.88$) และ ($\bar{X} = 2.48$) ผู้บริหาร
 การศึกษาได้จัดให้มีการแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวของฝ่ายต่าง ๆ ให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษา
 ทราบ ($\bar{X} = 2.89$) และ ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 15 กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการควบคุมตามการรับรู้
 ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์

การควบคุม	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)		ครู-อาจารย์ (N = 325)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
26. ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ในสถานศึกษา	2.96	0.71	2.51	0.84
27. ผู้บริหารการศึกษาจัดให้มีการรายงานผล การปฏิบัติงานให้ครู-อาจารย์ในสถานศึกษาได้ทราบ	2.84	0.74	2.31	0.78
28. ผู้บริหารการศึกษาจัดให้มีการวัดผลการปฏิบัติงาน ของครู-อาจารย์ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ของงานที่ตั้งไว้	2.51	0.74	2.11	0.79
29. การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับแก่ครู-อาจารย์	2.76	0.67	2.33	0.80
30. ผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ได้แก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	2.94	0.71	2.54	0.82
รวม	2.80	0.57	2.36	0.66

จากตารางที่ 15 พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ด้านการควบคุม ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์มีการรับรู้สอดคล้องกันว่าได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือเรื่อง ผู้บริหารการศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.96$) และ ($\bar{X} = 2.51$) และผู้บริหารการศึกษาให้ครู-อาจารย์ได้แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.94$) และ ($\bar{X} = 2.54$)

ส่วนเรื่องที่ผู้บริหารการศึกษาและครู-อาจารย์ มีการรับรู้ไม่สอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารการศึกษาทราบว่า ผู้บริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก แต่ครู-อาจารย์รับรู้ว่าคุณบริหารการศึกษาได้ปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อยในเรื่องเหล่านี้ คือ

ผู้บริหารการศึกษาจัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ครู-อาจารย์ ในสถานศึกษา ได้ทราบ ($\bar{X} = 2.84$) และ ($\bar{X} = 2.31$) ผู้บริหารการศึกษาจัดให้มีการวัดผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 2.51$) และ ($\bar{X} = 2.11$) การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาของผู้บริหารการศึกษาเป็นที่ยอมรับแก่ครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 2.76$) และ ($\bar{X} = 2.33$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร
การศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการนำกระบวนการบริหารงานไปใช้ในการบริหารงาน
ของผู้บริหารการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)
และแบบปลายเปิด (Open Ended) ในส่วนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่ามีตัวเลือก 4 ตัว
ได้กำหนดเป็นคะแนน ดังนี้

มีปัญหาและอุปสรรคน้อย	มีคะแนนเป็น	1	คะแนน
มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย	มีคะแนนเป็น	2	คะแนน
มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก	มีคะแนนเป็น	3	คะแนน
มีปัญหาและอุปสรรคมาก	มีคะแนนเป็น	4	คะแนน

การกำหนดเกณฑ์ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	มีปัญหาและอุปสรรคน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	มีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.00	มีปัญหาและอุปสรรคมาก

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาได้นำเสนอในรูปตารางแสดงค่าคะแนน
เฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ประกอบคำอธิบาย
พร้อมทั้งจำแนกปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการบริหารงานแต่ละด้านของผู้บริหารการศึกษา
จากคำถามและแบบปลายเปิด ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ปัญหาและอุปสรรค ด้านการวางแผน ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านการวางแผน	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)	
	\bar{X}	S.D.
1. ความรู้ ความเข้าใจของผู้บริหารการศึกษา เกี่ยวกับเรื่องการวางแผน	2.42	0.95
2. การขาดข้อมูลและข่าวสารที่ดี สำหรับนำมา พิจารณาในการวางแผนในสถานศึกษา	2.65	0.80
3. การขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน		
ก. ขาดนักวิชาการ	2.84	0.92
ข. ขาดงบประมาณ	3.03	0.96
เฉลี่ย	2.73	0.61

จากตารางที่ 16 พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารการศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการวางแผนเป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือการขาดข้อมูลและข่าวสารที่ดีสำหรับนำมาพิจารณาในการวางแผน ($\bar{X} = 2.65$) การขาดปัจจัยสำคัญในการวางแผน คือ ขาดนักวิชาการ ($\bar{X} = 2.84$) และขาดงบประมาณ ($\bar{X} = 3.03$) แต่ที่อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการวางแผน ($\bar{X} = 2.42$)

ตารางที่ 17 ปัญหาและอุปสรรค ด้านการจัดองค์การ ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดองค์การ	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)	
	\bar{X}	S.D.
4. การปรับโครงสร้างของหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาโดยผู้บริหารการศึกษา	2.37	0.78
5. ความสามารถและความรับผิดชอบของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	2.44	0.73
6. ความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของ ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	2.60	0.77
เฉลี่ย	2.47	0.56

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารการศึกษารับรู้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการจัดองค์การ ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.60$) และเป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย คือการปรับโครงสร้างของหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาโดยผู้บริหารการศึกษา ($\bar{X} = 2.37$) และความสามารถและความรับผิดชอบของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 2.44$)

ตารางที่ 18 ปัญหาและอุปสรรค ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดเจ้าหน้าที่	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)	
	\bar{X}	S.D.
7. การได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา	2.88	0.86
8. การแต่งตั้งสับเปลี่ยนหน้าที่ของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	2.49	0.78
9. การที่ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้	3.04	0.85
เฉลี่ย	2.80	0.67

จากตารางที่ 18 พบว่า การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการจัดเจ้าหน้าที่ เป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ การที่ครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาความรู้ ($\bar{X} = 3.04$) และการใช้บุคลากรที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.88$) ส่วนปัญหาการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหน้าที่ครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.49$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรค ด้านการอำนวยความสะดวก ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านการอำนวยความสะดวก	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)	
	\bar{X}	S.D.
10. ความพร้อมและความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้ประกอบในการตัดสินใจสั่งการ	2.30	0.79
11. ความร่วมมือของครู-อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร	2.32	0.76
12. สภาพขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	2.64	0.88
เฉลี่ย	2.42	0.60

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารการศึกษารับรู้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ด้านการอำนวยความสะดวก มีปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย คือ ความพร้อมและความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้ประกอบการตัดสินใจสั่งการ ($\bar{X} = 2.30$) และความร่วมมือของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 2.32$) ส่วนปัญหาที่อยู่ในระดับค่อนข้างมาก คือ สภาพขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.64$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ปัญหาและอุปสรรค ด้านการควบคุม ตามการรับรู้ของผู้บริหารการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรคด้านการควบคุม	ผู้บริหารการศึกษา (N = 119)	
	\bar{X}	S.D.
13. วิธีการประเมินผลงานของผู้บริหารการศึกษากับ การยอมรับของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	2.41	0.71
14. การร่วมมือของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ในการรายงานผลการปฏิบัติงาน	2.35	0.69
15. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ในสถานศึกษา	2.22	0.73
เฉลี่ย	2.33	0.57

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารการศึกษารับรู้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านการควบคุมอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ทุกเรื่องคือ ปัญหาเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ($\bar{X} = 2.22$) การร่วมมือของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในการรายงานผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.35$) และวิธีการประเมินผลงานของผู้บริหารการศึกษากับการยอมรับของครู-อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.41$)

สรุป การรับรู้ของผู้บริหารการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าปัญหาที่ทำให้ผู้บริหารการศึกษา ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ในด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.73$) และด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.80$) ส่วนด้านการจัดองค์การ การอำนวยความสะดวก และการควบคุม เป็นปัญหาอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.47, 2.42$ และ 2.33) ตามลำดับ

ปัญหาและอุปสรรคของการใช้กระบวนการบริหารงานของผู้บริหารการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงและภาคกลาง ซึ่งได้จากแบบสอบถามแบบปลายเปิดของผู้บริหารการศึกษา จำนวน 23 ฉบับ จากจำนวนผู้บริหารการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม 119 คน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานด้านการวางแผน ดังนี้

- 1.1 ขาดบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในการวางแผน (มีความถี่เป็น 1)
- 1.2 บุคลากรไม่มีความรับผิดชอบที่จะปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ (มีความถี่เป็น 2)
- 1.3 ขาดงบประมาณทำให้การนำแผนไปปฏิบัติค่อนข้างยาก (มีความถี่เป็น 2)
- 1.4 นโยบายวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของหน่วยเหนือไม่ชัดเจน (มีความถี่เป็น 4)
- 1.5 ขาดข่าวสาร ข้อมูลที่ถูกต้อง (มีความถี่เป็น 2)
- 1.6 ยังไม่ค่อยยอมรับการวางแผน และเมื่อวางแผนแล้วก็ไม่ค่อยปฏิบัติตามแผน (มีความถี่เป็น 1)
- 1.7 ขาดความร่วมมือในการวางแผน เพราะครู-อาจารย์ ส่วนมากไม่ชอบการวางแผน แต่จะปฏิบัติงานตามสั่ง (มีความถี่เป็น 3)
- 1.8 ภารกิจแทรกซ้อน (มีความถี่เป็น 3)

2. ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงาน ตามกระบวนการบริหารงานด้านการจัดองค์การ ดังนี้

- 2.1 การบริหารขาดระบบผู้ปฏิบัติขาดความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ (มีความถี่เป็น 2)
- 2.2 รู้หน้าที่แต่ปฏิบัติไม่เต็มความสามารถ (มีความถี่เป็น 1)
- 2.3 ครู-อาจารย์ มุ่งผลประโยชน์จนเกินไป (มีความถี่เป็น 1)
- 2.4 ไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ ขาดวิญญานครู (มีความถี่เป็น 1)
- 2.5 โครงสร้างการบริหารงานของกรมอาชีวศึกษา ไม่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น (มีความถี่เป็น 1)
- 2.6 งานธุรการมีมาก จึงยากที่จะจัดองค์การให้มีเจ้าหน้าที่ทำงานอย่างเหมาะสม (มีความถี่เป็น 1)

2.7 ผู้บริหารมักจะถือความคิดเห็นของตัวเองถูกเสมอ ถือศักดิ์ศรีว่า ผู้บริหาร
สั่งแล้วต้องทำ (มีความถี่เป็น 1)

2.8 ผู้บริหาร บริหารงานแบบรวมอำนาจไม่กระจายอำนาจให้ผู้บริหารรอง ๓
ลงมารับผิดชอบตามสายงาน (มีความถี่เป็น 1)

2.9 ลักษณะความเป็นปัจเจกบุคคลมีสูงมาก (มีความถี่เป็น 1)

3. ด้านการจัดเจ้าหน้าที่ ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานด้านการจัดเจ้าหน้าที่ไว้ ดังนี้

3.1 สอดคล้อง ประสานสัมพันธ์กับงานที่ทำค่อนข้างน้อย (มีความถี่เป็น 2)

3.2 ความสมดุลระหว่างจำนวนบุคลากรกับปริมาณงาน (มีความถี่เป็น 4)

3.3 เจ้าหน้าที่ส่วนมากคือ ครู-อาจารย์ ที่มีทั้งหน้าที่สอนและทำธุรการ จึง
ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ดีนัก (มีความถี่เป็น 1)

3.4 จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอและไม่ตรงกับสายงาน (มีความถี่เป็น 1)

3.5 คุณสมบัติของบุคลากร ในด้านคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ
การเสียสละ อุทิศการณในชีวิต วิทยุญาณความเป็นครู มีน้อยมาก (มีความถี่เป็น 2)

4. ด้านการอำนวยความสะดวก ผู้บริหารการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวก ดังนี้

4.1 ผู้บริหารไม่ไว้วางใจผู้น้อย และผู้น้อยไม่เชื่อถือผู้บริหาร ผู้บริหารเห็น
ประโยชน์ส่วนตน ลืมความสำคัญของผู้น้อย (มีความถี่เป็น 1)

4.2 สถานศึกษาอยู่ใกล้กับชายแดนไทย-กัมพูชา เสี่ยงต่อการสู้รบของ
ต่างชาติมาก (มีความถี่เป็น 1)

4.3 รายได้ต่ำ ค่าครองชีพสูง สวัสดิการไม่ดี (มีความถี่เป็น 1)

4.4 กระบวนการเรียนการสอนในศูนย์ฝึกวิชาชีพมีอุปสรรคมากกว่ากระบวนการ
เรียนการสอนในวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีนักเรียนเป็นของตนเอง (มีความถี่เป็น 1)

4.5 บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในเรื่องสิทธิและหน้าที่
(มีความถี่เป็น 1)

4.6 เหตุผล ความเที่ยงธรรมไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับจากผู้บังคับบัญชาผู้ผู้ได้
บังคับบัญชา จึงวางตัวรักษาตัวให้พ้นภัย เข้าทำนองตัวใครตัวมัน (มีความถี่เป็น 1)

4.7 การขาดขวัญและกำลังใจของพนักงาน (มีความถี่เป็น 2)

5. ด้านการควบคุม ผู้บริหารการศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงาน ด้านการควบคุม ดังนี้

- 5.1 ขนาดของสถานศึกษา และความร่วมมือของกลุ่ม (มีความถี่เป็น 1)
- 5.2 ทุกคนมองเห็นผลงานตนเองมีคุณค่ามากกว่าคนอื่น ทำให้เกิดการขัดแย้ง (มีความถี่เป็น 2)
- 5.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลงาน ยังไม่เป็นที่ยอมรับ (มีความถี่เป็น 2)
- 5.4 บุคลากรไม่มีความรู้ในเรื่องการประเมินผลงาน (มีความถี่เป็น 1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย